

34-12/2017. jkv.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült : 2017. július hó 6. napján Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének rendkívüli ülésén

Jelen vannak : Huszti Gábor polgármester
dr. Gerges Gábor alpolgármester
Béres László alpolgármester

Asztalos Erika, Bodnár Krisztián Juhászné Molnár Mária és Szakos István képviselők

dr. Rónai István aljegyző
Farkas-Orosz Edina vezető-tanácsos

Huszti Gábor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapította, hogy a megválasztott 6 fő képviselő-testületi tagból megjelent 5 fő, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül Farkas-Orosz Edina vezető-tanácsost bízta meg az ülés jegyzőkönyvének vezetésével.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére dr. Gerges Gábor alpolgármestert és Szakos István képviselőt bízta meg.

Ezt követően Huszti Gábor polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére.

Huszti Gábor polgármester:

Indítványozom a meghívóban szereplő napirendi pont megtárgyalását.

Asztalos Erika pénzügyi bizottság elnöke:

A napirendi pontok kiegészítéseként a bejelentések és indítványok közt javaslatot kívánok tenni a tisztviselők jutalmazásával kapcsolatban.

A napirendi pontokat a pénzügyi bizottság elnökének módosító javaslatával a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

A képviselő-testületi ülés napirendi pontja :

- 1.) Javaslat a kiemelt fejlesztési terület vonatkozásában a környezeti vizsgálatra, valamint a partnerségi egyeztetés lezárására.
Előadó : Huszti Gábor polgármester
- 2.) Javaslat egyes önkormányzati ingatlanok értékesítésére.
Előadó : Huszti Gábor polgármester
- 3.) Általános iskola energetikai célú felújítási szükségletének, azok finanszírozási lehetőségeinek megtárgyalása.
Előadó : Huszti Gábor polgármester
- 4.) Bejelentések, indítványok

Első napirendi pont

A napirendi pont előadója a képviselők részére átadott írásos anyaghoz az alábbi kiegészítést fűzte.

Huszti Gábor polgármester:

Miután sürgősséggel tárgyaljuk mind a három napirendi pontot és most vettétek kézhez az anyagot, ezért gyorsan összefoglalnám. Emlékszik mindenki rá, hogy kiemelt fejlesztési területté nyilvánítottuk az Ongropack, illetve a Bosch csarnok, Cordys Capitalos beruházások területét. Ott rendezési tervi módosításokat kell eszközölnünk, ahhoz, hogy ezek a projektek sikeresen meg tudjanak valósulni. Ezt elindítottuk, ennek van egy úgynevezett partnerségi egyeztetési folyamata, amit egy korábban elfogadott partnerségi szabályzat alapján bonyolítottunk. Ezzel kapcsolatosan is volt lakossági fórum, érdeklődő nem volt. A környezeti vizsgálatokat nem tartjuk szükségesnek, a partnerségi egyeztetést lezárjuk.

A napirendi ponttal kapcsolatban, és az egyes határozati javaslattal kapcsolatban a képviselők részéről egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztése alapján a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2017. (VII. 6.) Kt. határozata a kiemelt fejlesztési terület vonatkozásában a környezeti vizsgálatról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kiemelt fejlesztési terület vonatkozásában a környezeti vizsgálatról egyhangúlag, 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 37/2017. (VI. 26.) Kt. határozatban megfogalmazottak szerint készülő Településrendezési eszközök módosításánál a 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását - a környezet védelméért felelős szervek véleményének figyelembevételével - nem tartja szükségesnek.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Rónai István s.k.
aljegyző

A második határozati javaslattal kapcsolatban a képviselők részéről egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztése alapján a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
74/2017. (VII. 6.) Kt. határozata a kiemelt fejlesztési terület vonatkozásában a
partnerségi egyeztetés lezárásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a kiemelt fejlesztési terület vonatkozásában a partnerségi egyeztetés lezárásáról, 6 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi döntést hozta:

A Képviselő-testület a Szirmabesenyő 0123/1, 0128, 0129/76, 0129/83-86, 0129/94 -99, 0129/101, 0129/103, 0129/105, 0129/107, 0216, 1416/2-3, 5421/5, 5422/1, 5423/1, 5424/1, 5425/1, 5427, valamint 5428 hrsz.-ú ingatlanok területét érintően kijelölt kiemelt fejlesztési terület vonatkozásában a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetését lezárja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Rónai István s.k.
aljegyző

Második napirendi pont

A napirendi pont előadója a képviselők részére átadott írásos anyaghoz az alábbi kiegészítést fűzte.

Husztai Gábor polgármester:

Az állam megrendelte a tervezést, október, november hónapra kell elkészülniük vele, vélhetően át fog csúszni jövő évre. A május 18-án történt egyeztetésen elhangzott, hogy van lehetőség többletberuházások végzésére, olyanok, mint az iskola előtti parkoló, sportkör előtti parkoló, az iskolánál forgalomlassító, központi járdasziget, buszmegálló öblök kialakítása. Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható. (Nem érkezett a képviselőktől zárt ülés tartására irányuló kezdeményezés.)

A Képviselő testület munkaterv szerinti június 28-i ülésén hoztunk egy 72/2017-es határozatot, önkormányzati ingatlanok értékesítésének kijelölt területéről.

Az ingatlanok alapvetően két csoportba sorolhatók: hasznosítható területek és nem hasznosítható, sőt kifejezetten jelen pillanatban terhet jelentő területek. Ezek a terhek megjelennek vagyonynyilvántartás szempontjából akár magának az ingatlan kezelése szempontjából.

Hozzászólások:

Juhászné Molnár Mária képviselő:

A vasúti átjárónál el akarjátok adni a területet? Én azt nem adnám el! A falu bejáratánál van.

Béres László alpolgármester:

Fákat kell ültetni! Gondoljuk végig! Aki pályázik rá, a vételi szándékba ki kell fejtenie, mit szeretne csinálni rá. Hátha kapunk ötletet. Ha nem tudjuk eladni akkor egy kis ligetes részt kell csinálni.

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Azért annak van kockázata, ha eladjuk, pont a falu bejáratánál. Az egy frekventált hely.

Husztai Gábor polgármester:

Szükségünk van arra a területre? Kaszálni kell, az akácot kell irtani.

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Nincs benne logika. Ha Vámosról jössz egyszerűen undorító, hogy így jössz be a faluba. Most ha ezt eladjuk, nem lehet tudni, hogy mit hoz a jövő.

Husztai Gábor polgármester:

Azért készül a Települési Arculati Kézikönyv, hogy ezek a dolgok le legyenek szabályozva.

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Az utóbbi nyolc évben fejlődött Nagy Robi telephelye is. Szirmabesenyő infrastruktúráját használja, az Állomás utat használja, azok a hatalmas nagy roncs autók a mi lakosaink egészségét károsítják. Ne haragudjatok, ilyen dologról nem tudok dönteni, hogy most kapjuk meg az előterjesztést.

Husztai Gábor polgármester:

Mivel a határozati javaslatban van egy D pont, amit te kifogásolsz ezért, erről így csomagban nem tudunk szavazni. Elővesszük az előterjesztést, az A, B, C, D csomagokról szavazunk külön, mert Neked volt pontosan ez a javaslatod, hogy külön szavaztassuk meg, és ha ez megvan akkor egységes szerkezetben erről kell szavazni, vagy módosítani.

Legegyszerűbb, ha módosítjuk, a 72/2017. 06. 28-ai határozat, amiben kijelöltük, hogy melyik ingatlanok kerülnek értékesítésre- aki egyet ért azzal, hogy a 1243/3-as terület maradjon benne az kérem, hogy kézfenntartással szavazzon.

A képviselő-testület 4 fő támogató szavazatával, 2 fő ellenszavazattal, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2017. (VII. 6.) Kt. határozata a 72/2017. (VI. 28.) Kt. határozat módosításáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, 2 ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a 72/2017. (VI. 28.) Kt. határozatát nem módosítja.

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Rónai István s.k.
aljegyző

Juhászné Molnár Mária képviselő:

A korábbi ülésen június 28-án amikor ezt a témát tárgyaltuk, pont akkor mentem ki!

A napirendi pont megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztése alapján a Képviselő-testület 4 fő támogató szavazatával, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodással meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2017. (VII. 6.) Kt. határozata egyes önkormányzati ingatlanok elidegenítésére**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) egyes önkormányzati ingatlanok elidegenítéséről szóló előterjesztést megtárgyalta, 4 fő támogató szavazatával, 1 ellenszavazat és 1 tartózkodással a következő határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 72/2017. (VI. 28.) Kt. határozatában értékesítésre kijelölt ingatlanok tekintetében az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 18/2016. (IX.16.) számú önkormányzati rendelet 4. számú mellékletében leírt versenyeztetési eljárás szabályai szerint a pályázati felhívásokat az alábbiak figyelembevételével készítse el és a versenyeztetési eljárást folytassa le.
 - a) 083/6, 083/5, 083/7, 083/9, 083/15, 083/16, 083/17, 083/18, 083/19 hrsz-ú ingatlanok egyben kerüljenek pályáztatásra, a minimálár 102 Ft/m² + a Polgármesteri Hivatal Pénzügyi Csoportja által a tulajdonszerzéssel és az átminősítéssel kapcsolatosan eddig felmerült számlával alátámasztott költség alapján kerüljön meghatározásra,
 - b) 704/2 hrsz-ú ingatlan tekintetében minimálárként az értékbecslés alapján 3.310.000 Ft kerüljön meghatározásra,
 - c) 704/3 hrsz-ú ingatlan tekintetében minimálárként az értékbecslés alapján 2.670.000 Ft kerüljön meghatározásra,
 - d) 1243/3 hrsz-ú ingatlan tekintetében az ingatlan átminősítésére a pályázati eljárást követően a hasznosítási célnak megfelelően kerüljön sor, valamint az ingatlan minimálára a versenyeztetési eljárás lezárását követően kerüljön meghatározásra a beérkezett pályázatokban szereplő árajánlatok és a versenyeztetési eljárást követően megkért értékbecslés alapján.
 - e) 900/2, 900/3, 773/2 hrsz-ú ingatlanok tekintetében zártkörű pályázati eljárásra kerüljön sor az ingatlannal közvetlenül szomszédos ingatantulajdonosok között, valamint az ingatlan minimálára a versenyeztetési eljárás lezárását követően kerüljön meghatározásra a beérkezett pályázatokban szereplő árajánlatok és a versenyeztetési eljárást követően megkért értékbecslés alapján.
 - f) a pályázati eljárás az a)-e) pontokban említett ingatlanok esetében egyfordulós legyen.
2. A Képviselő-testület a versenyeztetési eljárás Bíráló bizottságának tagjait az alábbiak szerint határozza meg:

Bíráló bizottság elnöke: Asztalos Erika, Pénzügyi Bizottság elnöke
Bíráló bizottsági tag: dr. Rónai István aljegyző
Bíráló bizottsági tag: Batári Benjámín főmunkatárs
3. A Képviselő-testület az alábbi ingatlanokat az önkormányzati üzleti vagyon körébe sorolja: 083/5, 083/6, 083/7, 083/9, 083/15, 083/16, 083/17, 083/18, 083/19
4. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a 3. pontban foglaltaknak megfelelően az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 18/2016. (IX.16.) számú önkormányzati rendelet módosítási javaslatát a következő rendes testületi ülésen terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: polgármester
Határidő: folyamatos

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Rónai István s.k.
aljegyző

Harmadik napirendi pont

A napirendi pont előadója a képviselők részére átadott írásos anyaghoz az alábbi kiegészítést fűzte.

Husztai Gábor polgármester:

Beadtunk egy Top-os pályázatot az nyert, 203 millió forintból- 193. millió forintot kaptunk. Energetikai felújítást célozhatott csak meg a pályázat. A nyílászárók cseréje 8-10 éve volt cserélve, de a mostani szabálynak már nem felel meg. Nem kerül sor a tető illetve a vizesblokkok teljes körű felújítására sem. 2015 -ben gyakorlatilag egy komplex felújított épületet álmodtunk meg mi is és a tervező is. Ami a zsidongó bővítését, új homlokzatképzést, burkolatok, ajtók cseréjét is tartalmazta.

Meg kell vizsgálni, hogy a többletköltségek mennyibe kerülnek, ezek finanszírozását hogyan lehet megoldani, biztosítani.

Az összesített többletköltséget már ismerjük jelenleg bruttó 83 millió forint, de ebben nincsenek benne a folyosói burkolatok cseréi. Összességében azt mondhatjuk, hogy azok a többletköltségek, amelyek valóban használhatóvá teszik az épületet, bruttó 100 millió forintba bele kell, hogy férjenek. Számlavezető pénzügyintézetünktől a Korona Takarékszövetkezettől kértünk be elsőként egy indikatív ajánlatot az összeg 10 éves beruházási hitelként való biztosítására.

Juhászné Molnár Mária képviselő 19.25 órakor az ülésről kiment, a képviselők száma 4 főre csökkent.

Husztai Gábor polgármester:

Kamatként 3 havi BUBOR + 3% kamatfelárat jelöltek meg. A BUBOR most 0,2%-on áll. Véleményem szerint, ha élesedik a dolog, akkor a fix költségek egy részét (pl.: hitelbírálati díj, kezelési költség, stb.) még lehet csökkenteni, csakúgy, mint a kamatmarzsot.

Egy komplett felújított iskola kell, hogy a fiatal családok számára is vonzóbbá tegyük a települést.

Juhászné Molnár Mária 19 óra 28 perckor visszajött, a képviselők száma így ismét 5 főre emelkedett.

Husztai Gábor polgármester:

Várom a képviselők javaslatát, hozzászólását. Mivel ilyen nagy horderejű dologról van szó, azt javaslom, hogy névszerinti szavazás történjen. Egyébként, mivel a vagyonunkból gazdálkodunk ezt is lehet zárt ülésen tárgyalni.

Hozzászólások:

Szakos István képviselő:

Nem gondolom, hogy ezt az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni. (Egyetlen képviselő sem kezdeményezte az előterjesztés zárt ülésen való tárgyalását)

Husztai Gábor polgármester:

Aki egyet ért azzal, hogy a harmadik napi rendi pontunkat név szerinti szavazással zárjuk le, az kérem emelje fel a kezét. Megállapítom, hogy egyhangú.

Vitára bocsátom a napirendet:

Asztalos Erika képviselő:

Én olyan büszke lennék arra, hogy képviselő vagyok és igen mertünk mondani, belementünk, ebbe a dologba. Tudjuk mindannyian, hogyha most nem csináljuk meg, soha nem fogják így megcsinálni. Két dolog van ki tudjuk fizetni az összeget, a másik, hogy a gyerekekért én merem vállalni a kockázatot és javasolnám!

Szakos István képviselő:

Én elgondolkoznék az egészen, ha miénk lenne az iskola. Adjon a fenntartó több pénzt, én ezt az indítványt nem támogatom!

Asztalos Erika 19 óra 30 perckor a képviselő-testület üléséről kimegy, ezáltal a képviselők száma 4 főre csökken.

Husztai Gábor polgármester:

Balogh Zoltán miniszternek egy levelet fogok írni és László Istvánnal a tankerület vezetőjével is leülök tárgyalni. Ezeket a kötelező köröket megfogom futni, de eredményt elérni biztos vagyok benne, hogy nem fogunk elérni.

Asztalos Erika 19 óra 31 perckor visszajött, a képviselők száma így ismét 5 fő lett.

Bodnár Krisztián képviselő:

Nekem az a problémám az egészszel, hogyha ezt megvalósítjuk akkor az állam illetve a Klikk felé az fog lejönni, hogy az önkormányzatnak van annyi pénzügyi forrása, hogy nem kell támogatni. Onnantól kezdve teljesen rájuk vagyunk utalva.

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Személyes érintettség és megszólítás után, tudjátok, hogy az én szívem attól, hogy nem én vagyok a vezetője az iskoláért dobog. Amikor 2014-ben elmondtam, milyen nehéz helyzetben vagyunk nem kaptunk segítséget. Maximálisan támogathatónak tartanám, ha mi

lennénk az iskolának a gazdái, de nem mi vagyunk. Ez az egyik, azzal, hogy név szerint fogunk szavazni, majd a faluba is jól ki lehet hurcolni, hogy az iskola ellen szavaztam, de ami ebben a formában nem igaz. Mindig is érte harcoltam. Én tavaly megköszöntem, hogy megváltozott a szemlélet, de a falu hátrányára? Amíg mindenki beszélt pár gondolatot összeszedtem, ez egy ragyogó terv, ki is tudnánk fizetni, de gondoljuk át mit is csináltunk 2015-től: Kivetettük a garázsadót, megemeltük a telekadót, 2-3 éve befolyik 10-15 millió forint. Elvették tőlünk az iskolát, itt marad nekünk 24-25 millió forint. Fel kell vennünk 100 millió forintot? Felelősségteljesen tudtok gondolkozni? Az fogjuk elkölteni, ami még meg sincs. Mért kell 2027-ig elkötelezni magunkat adóságban? Az adósságonkonszolidációból nyilván lehet közútra költeni.

Husztai Gábor polgármester:

Ezt nyilván megbeszélted Kollár Marikával, beszéljünk tisztán!

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Igen rákérdeztem, gyakorlatilag meg tudjuk oldani. Nagyon jó lenne, ha az iskola fel lenne újítva, de nincs arra felhatalmazásom a község lakosság részéről, hogy adósságba verjük magunkat és őket. A mai napig kapunk a telekadóért, garázsadóért. Én azt mondom, amivel tudjuk segítsük önerőből az iskola felújítását. Még az se lehet mondani, hogy ennek a 100 milliónak olyan hozadéka lesz, hogy kevesebb lesz a vízszámlánk, mert nem csöpögnek a csapok, mert nem mi fogjuk fizetni. Nekem a szerint kell döntenem, hogy az iskola vagy a lakosság. Én, mint helyi lakos nem szeretnék több adót fizetni, azt szeretném, hogy amit majd 2025-ben amit az Ongropack befizet az én saját komfortérzetemet javítsa. Fel legyen újítva az utca, hogy jó legyen a szennyvíz. Én azt javaslom, hogy egy kicsit húzzuk meg magunkat. Szerdán végig jártam az iskolát, az energetikában benne lesz az összes festés.

Husztai Gábor polgármester:

A festés nem lesz benne.

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Itt ülünk 2014-től, munkahelyteremtés volt a fő prioritás. 3 éve úgy megváltozott a rendszer, hogy nem találunk szakembert. Ha most lenne annyi tőkénk nyugodtan be merném vállalni. Tervezni arra, ami még nincs is, nem tudhatjuk, hogy ők mikor fognak először fizetni. A lakosságot ezzel nem lehet terhelni! Nem tudhatjuk 3-4 év múlva hogyan változik a politikai-gazdasági helyzet. Mi fog prioritást élvezni? Én biztos, hogy nemmel szavazok, de mellette megtenném javaslatomat. Úgy gondolom 10-15 millió forintból fel lehet a vizesblokkokat újítani, ezzel nagyon sokat tettünk volna az iskoláért. Az, hogy a padlózat 40 éves mozaik, az még mindig el fog menni 50 évig. Fontosabbnak tartanám a padlózat felújításától az egyéni öltözőszekrények felújítását, a vizesblokkokra a 10-15 millió forint pedig elég lenne a mosdókat és a rendszereket felújítani. Az ablakok meglesznek, az energetika meglesz. Engedjétek meg képviselő társaim, egy huszadik századi Benka Gyula nevezetű polihisztor -pedagógus idézetét:” A múlt emlékezésre kötelezz, a jelen alkotómunkát kíván, a jövőnek pedig felelősséggel tartozunk!” El kell gondolkodnunk, hogy 100 millióval, arra, ami még nincs meg, arra, hogy egyáltalán elkötelezzük -e magunkat!

Asztalos Erika képviselő:

Amikor arról beszélünk, hogy Marika kért segítséget tőlünk, az iskolával kapcsolatban, polgármester úr azt mondta neked, hogy várjál Marika, nem lehet felújítani most, mert akkor nem fogunk pályázatot nyerni! Minden alkalommal elhangzott! Polgármester úr mondta, csináljuk az iskolát mellbedobással, de várjunk vele, mert nem fogunk kapni pályázati pénzt.

Tulajdonképpen igaza lett! Kaptunk pénzt, ha most megcsináltuk volna ezeket a dolgokat, bármit, biztos nem kaptunk volna pénzt!

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Én azt mondtam tartalékoljunk. A jó gazdaasszony politikával.

Asztalos Erika képviselő:

De nem az, hogy nem akartunk téged segíteni.

Husztai Gábor polgármester:

Elhangzott az, hogy jövőbeli bevétel, ezt konkrétan úgy hívják, hogy üzleti terv. Megtervezel egy jövőbeli várható dolgot, különböző paraméterek, kilátások és egyéb tényezők alapján. Semmi kivetnivaló nincs abban, hogy tervezünk egy két év múlva bejövő bevétellel. Változhat kormányzati politika, igazad van, de azt is látni kell, hogy a stabilitási törvény értelmében a kormány hagy jóvá hitelfelvételt. Azt nyilván nem teheti meg a kormány, hogy jóváhagy 2018-ban egy hitelfelvételt, majd ő úgy gondolja, hogy majd 2020-ban eltörli az iparüzési adót, és azt mondja, hogy mindent központilag szedek be és én osztom vissza, és utána magára hagyja azokat a településeket, akiknek előzetesen ő engedélyezte pont a hitelfelvételt. Ez teljes mértékben kizárt dolog.

Soha nem azt mondtuk, hogy az iskolát nem kell felújítani, külön kell választani az épület üzemeltetését - még akkor mi voltunk a fenntartók - és a szakmai munkát. Kifizettük a számlákat, karban tartottuk az épületet, a mi embereink festették ki az iskolát az tény és való, jegyző asszony is megerősítette, hogy a Klikkel kötött megállapodás alapján, sem egy nyomtatót, sem tonnert nem adunk. Nem változott a szemlélet, ugyanúgy nem adunk továbbra sem, még egy kartonpapírt sem.

2014-re visszatérve, saját magunkat alul értékelve azt állítjuk, mintha nem történt volna semmi.

Ezt ne haragudj, de vissza kell utasítanom! Nem arról szól egy településfejlesztés, hogy ahhoz mérjük magunkat, hogy mi történt korábban. Egy településnek van egy fejlődési íve, egy szerves pályája. Vannak olyan ügyek, aminek a kifutása két-három év, vannak, amiknek öt év, valamit meg egy félév után meg lehet csinálni. 2014-től most nem kezdem el sorolni, de csak lett egy falubuszunk, csak lett egy műfüves pályánk, csak elkezdtük a parlagterületeket feltörni, csak a korábbihoz képest dupla annyi közfoglalkoztatottal kezdtünk el „bajlódni”. Felújítottunk egy óvodát. Ne csináljunk már úgy, mintha semmi nem történt volna! A kastélyt kinyitottuk, a környezetét elkezdtük rendezni, a kerítést lebontottuk, a futópályát most próbáljuk rendbe tenni, világítás van a pályán. Arról meg nem én tehetek, ne haragudjatok meg, hogy 2015-től nem voltak hajlandók pályázatokat kiírni, 2016 tavaszán jelent meg. Arról sem, hogy ha október elején lesz meg a kiviteli szerződésünk az iskolára, már nyilván nem fogunk hozzákezdeni, már vesztettünk egy fél évet. Igen is történt sok minden. A legfontosabb intézményeink rendbe lesznek téve. A repülőtéri ipari terület is el fog indulni.

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Lehet üzleti terv, lehet fejlesztés, de itt elsősorban emberek vannak, választópolgárok, akikért mi próbálunk tenni, nem csak fejlesztésben, darabszámban kell gondolkodni. Ez egy humánszféra. Annyit szeretnék hozzáfűzni, ha esetleg lenne egy községi honlapunk, ahol meg lehetne jelentetni az elképzeléseinket.

Husztai Gábor polgármester:

Megnézted már? Átküldjük majd az elérhetőséget.

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Alapvetően két ellentétes szemléletű felfogásunk van, magáról az önkormányzati munkáról. Te elsősorban az üzleti életben, én pedig leéltem az életemet úgy, hogy emberekkel foglalkoztam, humán területen.

Husztai Gábor polgármester:

Amit most csinálunk az emberekért van! Nem azért kell gazdaságot fejleszteni, hogy több bevétellel gazdálkodjon az önkormányzat, ezáltal jobb utak, szebb járdák, szebb épületek legyenek? Ez mind az emberekről szól. Attól, hogy pörgősebb, vállalkozóbb vagyok, nem azt jelenti, hogy ezek a lépéseink ne az emberekről szólnának.

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Külön javaslatot kívánok tenni, hogy a pályázati önerőből azt a 15 millió forintot különítsük el az iskolának.

Husztai Gábor polgármester:

Melyik önerőből?

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Van nekünk még most olvastam otthon, kicsit össze fogjuk húzni magunkat.

Husztai Gábor polgármester:

Hol?

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Félretéve a fejlesztésre, most nem hoztam el, a költségvetési rendelet módosításában.

Husztai Gábor polgármester:

A beruházási táblát mondod, de ott nincs 15 millió forint?

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Azt hittem, hogy az a bölcsődés pályázat.

Husztai Gábor polgármester:

Az egy ÉMOP-os pályázat volt, tartalék listáról nyert és 85 millió forintot.

Husztai Gábor polgármester:

A 112 milliót félretettük infrastruktúra fejlesztésre és arra, hogy a BÉM területét meg tudjuk szerezni. És arra tettünk félre a tavalyi maradványból 30 milliót, akkor azt oda fogjuk tenni, infrastruktúra fejlesztésre és egyrészt kialakítódik a méh telepnek egy telephely, másrészt további kisvállalkozói telephelyeket tudunk megnyitni.

Béres László alpolgármester:

Én azon gondolkodtam, hogyha én döntéshozó lennék, akkor a következőket mérlegelném, az Erika szavait nem akarom megismételni, mert teljes mértékben azonosulni tudok. Azt nézem, hogy mi a fontos, ez az adóság amit az önkormányzat be akar vállalni, nem rengeti meg az önkormányzat gazdálkodását. Én nem érzek bizonytalanságot. A másik mennyire fontos nekünk a gyerekek komfortérzete. Néhány szülő azért nem adja ide a gyerekeit, mert nem megfelelő a komfortérzete. Nem hiszem, hogy a pedagógusok szakmai színvonala az ami döntő lenne, hiszen jelentős tanulmányi eredményekről beszélnek.

El lehet fogadni, amit Marika mond, hogy tartalékoljunk, de szerintem később sokkal többet kell fizetnünk, több lesz a kamat. Én sajnálom, hogy nem szavazhatok.

dr. Gerges Gábor alpolgármester:

Látva az üzleti tervet, látható, hogy hitelfelvételtől nem kell, hogy féljünk. Azért hozzátenném, hogy a 100 millió is egy becsült összeg, ha nem muszáj, akkor ne vegyünk fel ennyit. Azt mondanám, hogy ezt bevállalhatná Szirmabesenyő. A másik kérdés, ami engem is kicsit frusztrál, hogy az épület akkor gyakorlatilag kié is. Mégis itt van a mi településünkön, és a mi gyerekeink járnak itt.

Juhászné Molnár Mária képviselő

A szavazás eredménye, mivel ilyen nagy horderejű dolog az nyilvános lesz?

Husztí Gábor polgármester:

Nyílt ülés és név szerinti szavazásról döntöttünk.

Rónai István aljegyző:

Akkor Abc sorrendben, egyesével szólítok mindenkit.

Asztalos Erika Igen

Bodnár Krisztián Nem

dr. Gerges Gábor Igen

Husztí Gábor Igen

Juhászné Molnár Mária Nem

Szagos István Nem

Husztí Gábor polgármester:

Nem kaptam meg láthatóan az egyszerű többséget. 3-3.

Marika te azt mondtad, hogy most kaptam meg az előterjesztést és ötletszerű, akkor a tiéd mi? Ezzel legalább dolgoztam, tíz oldalban le van írva a lényeg. A 15 millió mi? Honnan? mindenféle műszaki terv nélkül, ötletszerűen bemondod, és a forrást se tudod megjelölni.

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Az enyém is ötletszerű. Én csak arra gondoltam, hogy mi az amit elköltöttünk. Most beszélte polgármester úr, hogy mennyi pénz van a számlánkon!

Husztí Gábor polgármester:

Feladatra van lekötve, ez pántlikázott pénz! Nem arra költöm amire akarom! Az egyiket az iskolára kell költenem, az egészségügyre és a foglalkoztatási paktumra! Mindennek meg van a helye!

A napirendi ponttal kapcsolatban a képviselők részéről egyéb kérdés, hozzászólás nem volt. A Képviselő-testület 3 fő támogató szavazatával, 3 fő ellenszavazat és tartózkodás nélkül nem támogatja a javaslatot és az alábbi határozatot hozza:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2017. (VII. 6.) Kt. határozata a Szinyei Merse Pál Általános Iskola és Alapfokú
Művészeti Iskola energetikai célú felújításához kapcsolódó hitelfelvétel előkészítéséről**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szinyei Merse Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola energetikai célú felújításához kapcsolódó hitelfelvétel előkészítéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és 3 fő támogató szavazatával, 3 fő ellenszavazatával, tartózkodás nélkül a következő határozatot hozta.

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 100 millió Ft összegű, 10 éves futamidejű fejlesztési hitel felvételét nem támogatja.

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Rónai István s.k.
aljegyző

Negyedik napirendi pont
Bejelentések, indítványok

Asztalos Erika képviselő:

Utolsó napirendi pontként nekem volt még egy javaslatom, gondoltam volna egy havi jutalmat javasolni a polgármester úrnak és a képviselő testületnek is.

Hozzászólások:

Szakos István képviselő:

A képviselő testületnek is?

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Én úgy gondolom, hogy a jutalmazás év végén van, térjünk vissza rá, és akkor kapjon mindenki, mért most jutalmazzunk?

Husztai Gábor polgármester:

Év végén pedig az volt, hogy a zárszámadásnál, ami áprilisban volt és elmarad.

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Év végén még nem volt róla szó.

dr. Rónai István aljegyző:

Azért nem vetődött fel a múltkor, mert arról volt szó, hogy nincsenek eredmények és az eredmények azért most megvannak.

Asztalos Erika képviselő:

Harmadik éve itt vagyunk, jutalmazás nem volt. Én személy szerint meg vagyok elégedve a polgármesterrel, szerintem jól végzi a dolgát, és sok energiát fektet bele az egész önkormányzatba és hogy a település előre haladjon.

Szakos István képviselő:

A polgármester jutalmazásával teljes mértékben egyet értek! Rengeteget dolgozik, illetve keményen, viszont a képviselők jutalmazását nem támogatom. Mi ezt tiszta szívvel csináljuk, a község érdekében.

dr. Gerges Gábor alpolgármester:

Lehet támogatni, illetve lemondhatunk róla.

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Én meg úgy gondolom, hogy év végén térjünk vissza a jutalmazásra. Én most nem tudom mért kellene nekünk ezzel júliusban foglalkozni.

Husztai Gábor polgármester:

Megalázó az, hogy engem milyen helyzetbe kényszerítettek. Megy itt a matekozás, hogy mikor legyen, meg hogy legyen, ez egyszerűen arcpirító nekem. Szívvel - lélekkel csinálom, hazamehetnék én is négy óraker, annyi energiát tegyek bele, ami éppen pianóban kell, csak az a baj, hogy én nem ilyen habitusú ember vagyok.

Ne nekem kelljen már küzdenem, hogy elismerje a képviselő testület vagy akár a község a munkámat. Szerintem semmi kivetni való nincsen benne, nem száz milliókról van szó.

Asztalos Erika képviselő:

Nincs jelentősége a miénknek, alapvetően mi annyira kevésért csináljuk. A többség döntsön.

dr. Rónai István aljegyző:

Azért egy kalap alá vonni mindenkit az sem egy egészséges és jó megoldás. Ha belegondolunk, hogy vannak olyan köztisztviselők, akik segédkeztek abban, hogy pályázatok legyenek beadva, vagy akár a pályázatokkal kapcsolatos jelenlegi feladatok elvégzése teljesült. Ez nem terjed ki minden köztisztviselőre.

Nem lehet hozzáállni egy polgármesteri jutalomhoz úgy, hogy csak akkor adunk, ha mindenkinek adunk.

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Tegyük október 23-ra, vagy valamilyen nemzeti ünnepre a jutalmazást!

Husztai Gábor polgármester:

Erika vedd már le a napirendről, mert annyira méltatlan! A pénzügyesek egyébként fognak kapni az ASP rendszerben, mert én harcoltam azért, hogy ne szerződjünk külső

szakértővel, meg tudjuk mi azt csinálni, megint az jön be, amit én vizionáltam, azok a települések, akik szerződtek, semmivel nem járnak előrébb, sőt a mieinkhez jönnek tanulni. Nem jutalom címén, hanem a pályázatból többletbevétel címén.

Juhászné Molnár Mária képviselő:

Polgármester úr, állandóan módosítjuk a szervezeti és működési szabályzatot, kössük valamihez, akár augusztus 20., meg lehetne határozni.

Szagos István képviselő:

Mi csak arra tehetünk javaslatot, hogy a polgármestert jutalmazzuk! Azt is meghatározhatjuk, hogy mikor.

Asztalos Erika képviselő:

Polgármester úr egy havi jutalmát javaslom, aki egyetért, kézfeltartással jelezze.

A polgármester a szavazással kapcsolatban érintettségét jelezte és a szavazásban nem vett részt.

Napirendi ponttal kapcsolatban a képviselők részéről egyéb kérdés, hozzászólás nem volt. A képviselő-testület 5 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
78/2017. (VI. 28.) Kt. határozata a polgármester jutalmazásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete egyhangúlag, 5 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy döntött, hogy a polgármesternek 2017. év első felében kifejtett feladatvégzéséért, a polgármester javadalmazását alapul véve 1 havi illetményének (bruttó: 548. 500.Ft) megfelelő jutalomban részesíti.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Gerges Gábor s.k.
alpolgármester

dr. Rónai István s.k.
aljegyző

Az ülés keretében a képviselők részéről egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester mindenkinek megköszönte a megjelenést és a képviselő-testület ülését bezárta.

kmf

Husztai Gábor
polgármester

dr. Rónai István
aljegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:

dr. Gerges Gábor
alpolgármester

Szakos István
képviselő

A jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztések és dokumentumok :

- 1.) Meghívó
- 2.) Jelenléti ív
- 3.) Javaslat a kiemelt fejlesztési terület vonatkozásában a környezeti vizsgálatra, valamint a partnerségi egyeztetés lezárására.
- 4.) Javaslat egyes önkormányzati ingatlanok értékesítésére.
- 5.) Javaslat az általános iskola energetikai célú felújítási szükségletének, azok finanszírozási lehetőségeinek megtárgyalása