



SZIRMABESENYŐ

Nagyközség Önkormányzata | Jegyzőtől

3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5. • Tel.: +36 46 527 205 • Mobil: +36 20 3306 721 • Fax: +36 46 527 246 • E-mail: jegyzo@szirmabesenyo.hu

SZ/220-1/2019. jkv.

Tárgy: Jegyzőkönyv felterjesztése

**Borsod – Abaúj – Zemplén Megyei
Kormányhivatal**


Miskolc
Városház tér 1.
3525

Mellékelten felterjesztem a Tisztelt Cím felé a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. január hó 25. napján megtartott rendkívüli ülésén készített jegyzőkönyvet és mellékleteit.

Szirmabesenyő, 2019. február 6.

Tisztelettel :




dr. Szakos Judit
jegyző

SZ/220-1/2019. jkv.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2019. január hó 25. napján
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének **rendkívüli**
ülésén

Jelen vannak: Huszti Gábor polgármester

dr. Gerges Gábor alpolgármester

Bodnár Krisztián, Juhászné Molnár Mária képviselők

dr. Szakos Judit jegyző
dr. Rónai István aljegyző
Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető

Huszti Gábor polgármester ezután köszöntötte a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapította, hogy a megválasztott 7 fő képviselő-testületi tagból megjelent 4 fő, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyhangúlag, 4 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül dr. Szakos Judit jegyzőt bízta meg az ülés jegyzőkönyvének vezetésével.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyhangúlag, 4 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Juhászné Molnár Mária és Bodnár Krisztián képviselőket bízta meg.

Ezt követően Huszti Gábor polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére.

A javaslattal a Képviselő-testület egyhangúlag, 4 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett, a napirendre vonatkozóan más javaslat nem volt.

A képviselő-testületi ülés napirendi pontjai:

- 1.) Javaslat a Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának megemelésére irányuló pályázat benyújtására
Előadó: Huszti Gábor polgármester

- 2.) Javaslat a Miskolc térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 3.) Javaslat külterületi útfelújításra irányuló közbeszerzési eljárást lezáró döntésre
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 4.) Javaslat a 2019. évi költségvetés előzetes megtárgyalására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 5.) Javaslat a Szirmabesenyő, Sportterület vonalas infrastruktúra kialakítása, engedélyezési és kiviteli terv készítésére vonatkozó szerződés megkötésére
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 6.) Javaslat a Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 7.) Bejelentések, indítványok, javaslatok

Első napirendi pont:

Huszti Gábor polgármester:

Az illetményalap tíz éve nem változott, de a kormánytisztviselőkre vonatkozóan kerültek elfogadásra kedvezőbb szabályok a juttatásokat illetően. Ennek kompenzálásaképp került sor egy pályázati rendszer kidolgozására és két héttel ezelőtt a kiírásra.

20 %-kal kell megemlíni az illetményalapot, hogy a pályázaton részt tudjunk venni.

Két évvel ezelőtt már léptünk a köztisztviselői bérek rendezése, emelése érdekében, de eddig erre nem kaptunk kompenzációt.

A pályázati lehetőséggel szeretnénk élni, ehhez szükséges az előterjesztés szerinti határozat meghozatala.

2017-re és 2018-ra már korábban alkalmaztuk a 20 % eltérítést.

A többi döntés majd a költségvetési rendelet elfogadásakor esedékes.

Hozzászólások:

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Kérdésem, hogy a fedezet rendelkezésre áll?

Mert a költségvetést még nem tárgyaltuk.

Huszti Gábor polgármester:

A bérekben nem tudunk visszalépni.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

A pályázaton vagy nyerünk, vagy nem, ezért kérdezem, hogy rendelkezésre áll-e?

Husztai Gábor polgármester:

Állítólag minden pályázó önkormányzat meg fogja kapni, felmérés előzte meg a központi döntést.

Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető:

Igen, aki az adóerő-képesség alapján belefér. Ez is benne van az előterjesztésben.

dr. Rónai István aljegyző:

12 főt finanszíroz a pályázat, nálunk 13 fő a létszám, egy főt tehát le kell fedezni saját forrásból.

A napirendi pont keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztése alapján a Képviselő-testület egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
1/2019. (I.25.) Kt. határozata
a Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának
megemelésére irányuló pályázat benyújtásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy dönt, hogy

1. Az önkormányzat a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet I.12 pont (továbbiakban: Kvtv) szerint pályázatot nyújt be a Kiegészítő bérrendezési alap támogatásra.
2. Az önkormányzat vállalja, hogy az illetményalapot a Kvtv.-ben rögzítetthez képest 20 %-kal emelt összegben, azaz 46.380 forintban állapítja meg 2019. évre vonatkozóan (2019. január 1-jétől kezdődően) a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselői állományra, ami 13 fő.
Az önkormányzat nyilatkozik, hogy 2018. július 1-én a 2018. évi költségvetési törvényben meghatározott 38.650,-Ft illetményalapot alkalmazta.

A határozat utasítja a Gazdálkodási Csoport vezetőjét a pályázat benyújtására.

Határidő: 2019. január 25.

Felelős: Gazdálkodási Csoport vezetője

**Husztai Gábor s.k.
polgármester**

**dr. Szakos Judit s.k.
jegyző**

Második napirendi pont:

Husztai Gábor polgármester:

A konzorciumi ülés a szükséges határozatokat meghozta.

Szükséges az előterjesztés szerinti négy határozat meghozatala, a konzorcium, illetve a társulás tulajdonában vannak eszközök, és ezeket mi adjuk bérbe a kft-nek. Az 505 millió forint szétosztása megtörtént.

Az első határozatban a konzorcium adja bérbe a melléklet szerinti eszközöket a társulásnak.

A második határozat tárgya a konzorcium és a társulás közötti bérleti szerződés 3. számú módosítása.
A harmadik határozat szerint a konzorcium a társulásnak KEHOP-os projekthez kölcsönt nyújt az előfinanszírozáshoz, kamatmentesen.
A negyedik határozat tulajdonosi hozzájárulás megadása, szintén a KEHOP pályázathoz kapcsolódóan mert ez a vagyonelem még a konzorciumé, de a pályázatot a társulás nyújtotta be.
Ugyanez vonatkozik a Hejőpapi lerakóra is, azt is érinti a pályázat.

A napirendi pont keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztése alapján a Képviselő-testület egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatokat:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-
testületének**

**2/2019. (I.25.) Kt. határozata a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés módosítására**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára ” című előterjesztést és egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Tárgy: A Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés 2. számú módosítása

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás között 2017. december 12. napján a 442.043/2017. iktatószámon létrejött bérleti szerződés 2. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja. A 2018. évi bérleti szerződés módosítás érvényességének feltétele, hogy a bérbeadásra kerülő osztatlan közös vagyonnal kapcsolatos valamennyi döntést a konzorciumot alkotó települések önkormányzatának képviselő-testületei is meghozzák, és a határozati kivonatokat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megküldésre kerüljenek, valamint további feltétele a Közreműködő Szervezet hozzájárulása.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Bérelti Szerződés
2. számú módosítása

amely létrejött egyrészről Miskolc Térségi Konzorciumot képező tagönkormányzatok (a továbbiakban: Konzorcium) képviselőjében eljáró, az alábbiak szerint azonosított Gesztor önkormányzat megnevezése: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 8. képviselőjében a Konzorciumszámú határozata alapján : Tarnóczy József Polgármester adószám: 15735605-2-05 KSH azonosító: 15735605-8411-321-05 egyéb szervezeti azonosító: 735605 továbbiakban mint *Konzorcium, Bérbeadó*

másrészről

Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás székhely: 3525 Miskolc, Városház tér 8. törzskönyvi azonosító szám: 837523 adószám: 15837525-2-05 KSH statisztikai számjel: 15837525-3811-327-05 képviselőjében: Dr. Kriza Ákos elnök Miskolci Tibor alelnök továbbiakban mint, *Bérlő*

között alulírott napon az alábbi feltételekkel:

1. A Miskolc Térségi Konzorciumot képező tagönkormányzatok (a továbbiakban: Konzorcium) és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás között 2017. december 12. napján a 442.043/2017. iktatószámon bérelti szerződés jött létre. A bérelti szerződés 1. számú módosítására (iktatószáma: 819.899/2018.) 2018. július 16. napján került sor. A bérelti jog biztosításának célja a Konzorcium osztatlan közös tulajdonában álló, a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását szolgáló vagyon egységes és hatékony a Társulás, mint közszolgáltatóval szerződő fél általi működtetésének, hasznosításának és nyilvántartásának biztosítása, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás hatékony ellátása és a közfeladat-ellátás feltételeinek biztosítása érdekében.
2. Az 1. pontban megjelölt bérelti szerződés 17. pontját a felek közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:
„17. A bérelményt képező vagyonelemek felújításáról, továbbá közszolgáltatási tevékenység ellátáshoz szükséges pótlólagos beruházásokról a vagyontárgy mindenkor tulajdonosa köteles gondoskodni. Az eszközpótlás mértékéről és rendezési módjáról a Bérlő és a Bérbeadó az esedékesség időpontjában hatályos jogszabályoknak megfelelően állapodik meg azzal, hogy ennek fedezetét a Bérbeadó biztosítja.”
3. A Konzorcium tulajdonát képező Doppstadt DW2560 E1 előaprító hajtómű cseréjére tekintettel szükséges a szerződés 2. és 4. számú mellékleteinek módosítása.

4. Felek az 1. pontban megjelölt bérleti szerződés 2. számú mellékletét közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:
- 4.1. A bérleti szerződés 2. számú mellékletében az Egyéb gép, berendezéshez tartozó 65075 eszközzal jelzett „Hejópapi Hull. Kp. optikai előkezelő mű” soron rögzített vagyonelem vonatkozásában nyilvántartott bruttó 1.359.476.698,00 értékről bruttó 1.374.114.698, 00 értékre emelkedett.
5. A Felek a bérleti szerződésnek a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását szolgáló vagyon használatáért fizetendő 2018. évi bérleti díjat tartalmazó 4. számú mellékletében megállapított nettó 560.932.066,- Ft bérleti díjat a bérleti szerződés 2. számú mellékletben rögzített változására tekintettel nettó 561. 673.992,- Ft összegre módosítják.
6. Felek kijelentik, hogy jelen szerződésmódosítás 2. pontja 2018. január 1. napjára visszamenőlegesen lép hatályba.
7. Felek kijelentik, hogy jelen szerződésmódosítás 2. és 4. számú melléklete 2018. június 29. napjára visszamenőlegesen lép hatályba.
8. Felek rögzítik, hogy a bérleti szerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal érvényben maradnak, azokat magukra nézve továbbra is kötelezőnek ismerik el.
9. Jelen szerződésmódosítást a Felek elolvasták és kölcsönös értelmezés után, mint akaratuknak mindenben megfelelőt helybenhagyólag aláírták.

Mellékletek:

2. számú melléklet: a KEOP-1.1.1/B/10-11-2011-0001. azonosítószámú „Miskolc és térsége települési szilárdhulladék-kezelési rendszerének továbbfejlesztése” elnevezésű projekt során megvalósult Bérbeadó tulajdonában álló a bérlemény tárgyát képező egyes vagyonelemek
4. számú melléklet: induló bérleti díj

Kelt: Miskolc, 2018. évhónapnapján

.....
Miskolc Térségi Konzorcium
Bérbeadó képviseletében

.....
Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás
Bérbeadó képviseletében

Tarnóczy József
polgármester

Dr. Kriza Ákos
elnök

Miskolci Tibor
alelnök

Pénzügyi ellenjegyző: Miskolcon, 2018. évhónapnapján

.....
Polgári Mátyás
főosztályvezető
Gazdálkodási Főosztály

	Eszk		Haszn.v	TAO. Értékcs ök-				
ISPA/KA		PE/004.						
Épületek:	122	Mc.József A.u. válogató	2006.12.	3,00	1,0000	DB	137 775	4752
							137 775	
Építménye	40 870	Mc.Lorántffy	2006.12.	2,00	1,0000	DB	31 197	3378
	122	Bogács	2010.06.	2,00	1,0000	DB	36 470	0156
	122	MC.József	2006.12.	2,00	1,0000	DB	65 809	4752
	122	MC.József	2006.12.	2,00	1,0000	DB	5 481 167,00	4752
	122	MC.József	2006.12.	2,00	1,0000	DB	61 318,00	4752
	122	MC.József A.u.hulladékudvar	2006.12.	2,00	1,0000	DB	64 608	4752
	122	MC.József	2006.12.	2,00	1,0000	DB	9 075 269,00	4752
	122	MC.József	2006.12.	2,00	1,0000	DB	13 030	4752
	122	Fejőpapi/megközelítő utak	2006.12.	2,00	1,0000	DB	172 526	073
							398 260	
Egyéb	122	Nyitott,osztott rekeszes	2014.02.	10,00	1,0000	DB	1 633 000,00	
	44 952	Konténer PC30	2014.02.	10,00	1,0000	DB	1 160 000,00	
	45 379	Konténer PC30	2014.02.	10,00	1,0000	DB	1 160 000,00	
	44 883	Konténer PC30	2014.02.	10,00	1,0000	DB	1 160 000,00	
	47 491	Konténer PC30	2014.02.	10,00	1,0000	DB	1 160 000,00	
	55 044	Konténer PC30	2014.02.	10,00	1,0000	DB	1 160 000,00	
	55 043	Konténer PC30	2014.02.	10,00	1,0000	DB	1 160 000,00	
	55 208	Nyitott, osztott rekeszes	2014.02.	10,00	1,0000	DB	1 633 000,00	
							10 226	
Teljesen, egyéb	44 997	Hulladéklerakó Spb.AN-E	2007.12.	2,00	1,0000	DB	2 287 265,00	
	45 111	Hulladéklerakó OS7 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	45 172	Hulladéklerakó DM7 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	368 914,00	
	45 238	Hulladéklerakó ARK 10 görgős	2007.12.	2,00	1,0000	DB	980 648,00	
	47 504	Hulladéklerakó DM7 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	368 914,00	
	48 011	Hulladéklerakó OS7 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	48 012	Hulladéklerakó OS7 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	49 057	Hulladéklerakó DM5 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	276 198,00	
	55 041	Hulladéklerakó OS7 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	46 999	Hulladéklerakó DM5 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	276 198,00	
	45 612	Hulladéklerakó Homoklerakó	2007.12.	2,00	1,0000	DB	40 248	
	45 623	Hulladéklerakó ARK 24 görgős	2007.12.	2,00	1,0000	DB	1 077 506,00	
	45 724	Hulladéklerakó DM7 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	368 914,00	
	45 766	Hulladéklerakó ARK 10 görgős	2007.12.	2,00	1,0000	DB	980 648,00	
	46 507	Hulladéklerakó OS5 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	202 415,00	
	46 540	Hulladéklerakó OS5 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	202 415,00	
	46 551	Hulladéklerakó OS5 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	202 415,00	
	46 581	Hulladéklerakó DM5 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	276 197,00	
	46 582	Hulladéklerakó DM5 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	276 197,00	
	46 634	Hulladéklerakó DM5 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	276 198,00	
	46 635	Hulladéklerakó DM5 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	276 198,00	
	46 701	Hulladéklerakó OS5 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	202 415,00	
	46 723	Hulladéklerakó DM5 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	276 197,00	

	Eszk		Haszn.v	TAO. Értékcs ök-			
	122	MC.József A.u.válogató csarnok	2006.12.	2,00	1,0000	DB	219 090
	55 042	Hulladéklerakó OS7 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	283 446,00
	54 936	Hulladéklerakó OS7 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	283 446,00
	49 043	Hulladéklerakó OS5 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	202 415,00
	50 831	Hulladéklerakó OS7 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	283 446,00
	45 584	Hulladéklerakó DM7 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	368 914,00
	45 708	Hulladéklerakó ARK 24 görgős	2007.12.	2,00	1,0000	DB	1 077 506,00
	45 726	Hulladéklerakó OS7 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	283 446,00
	45 752	Hulladéklerakó OS7 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	283 446,00
	45 827	Hulladéklerakó DM7 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	368 914,00
	45 876	Hulladéklerakó OS7 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	283 446,00
	46 479	Hulladéklerakó DM5 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	276 197,00
	46 486	Hulladéklerakó OS5 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	202 415,00
	45 006	Hulladéklerakó Spb.AN-E	2007.12.	2,00	1,0000	DB	2 287 265,00
	45 007	Hulladéklerakó ARK 30 görgős	2007.12.	2,00	1,0000	DB	1 227 856,00
	45 108	Hulladéklerakó ARK 30 görgős	2007.12.	2,00	1,0000	DB	1 227 856,00
	45 109	Hulladéklerakó ARK 30 görgős	2007.12.	2,00	1,0000	DB	1 227 856,00
	45 110	Hulladéklerakó OS7 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	283 446,00
	45 167	Hulladéklerakó Spb.AN-E	2007.12.	2,00	1,0000	DB	2 287 265,00
	45 191	Hulladéklerakó Kompaktor	2007.12.	2,00	1,0000	DB	101 098
	45 192	Hulladéklerakó ARK 10 görgős	2007.12.	2,00	1,0000	DB	980 648,00
	45 291	Hulladéklerakó Spb.AN-E	2007.12.	2,00	1,0000	DB	2 287 265,00
	45 292	Hulladéklerakó ARK 24 görgős	2007.12.	2,00	1,0000	DB	1 077 506,00
	46 663	Hulladéklerakó OS5 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	202 415,00
	46 702	Hulladéklerakó OS5 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	202 415,00
	46 721	Hulladéklerakó OS5 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	202 415,00
	47 505	Hulladéklerakó DM7 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	368 914,00
	46 928	Hulladéklerakó DM5 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	276 197,00
	46 961	Hulladéklerakó	2007.12.	2,00	2,0000	DB	61 029
	46 989	Hulladéklerakó dobrosta	2007.12.	2,00	1,0000	DB	29 979
	47 064	Hulladéklerakó OS5 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	202 415,00
	47 088	Hulladéklerakó OS7 nyitott	2007.12.	2,00	1,0000	DB	283 446,00
	47 104	Hulladéklerakó DM5 fedeles	2007.12.	2,00	1,0000	DB	276 198,00
	45 574	Hulladéklerakó-apritógép	2010.06.	2,00	1,0000	DB	68 022
	122	MC.József	2006.12.	2,00	1,0000	DB	108 558
							657 435
Teljesen, járművek	47 284	Renault Kerax 420.26 6x4	2004.07.	2,00	1,0000	DB	33 046
	46 656	Pappas Autó-	2007.12.	2,00	1,0000	DB	47 167
	46 962	Renault autó-tömörítőlapos h.	2007.12.	2,00	1,0000	DB	29 662
	47 105	Renault autó-tömörítőlapos h.	2007.12.	2,00	1,0000	DB	29 662
	48 227	Renault autó-tömörítőlapos h.	2007.12.	2,00	1,0000	DB	42 333
							181 871
		Mindösszesen:					1 385 570

	Eszköz azon.	Megnevezés	Haszn.v .dá tu- ma	TAO. Érté kcs ök- kené s kulc	Menny. vált.	R.m e.	Bruttó értékv.	Hrs z.
KEOP1.1.1/B/10-11-								
Építmények:	122 069	MC.József	2015.01	3,00	1,0000	DB	63 721	475
	122 086	Hejőpapi Mechan.optikai	2015.01	3,00	1,0000	DB	1 376 302	073/
	122 087	HEJŐPAPI tárolószín	2015.01	3,00	1,0000	DB	50 611	073/
							1 490 635	
Egyéb gép,berend.:	45 582	Liebherr PR 714XL-	2014.06	10,00	1,0000	DB	59 450	
	45 583	Liebherr L524 gumikerekű	2014.06	10,00	1,0000	DB	41 730	
	50 862	Bálafogó adapterrel szerelt	2014.08	10,00	1,0000	DB	10 990	
	55 257	Újrahasználati központ	2014.05	10,00	1,0000	DB	3 957	
	55 258	Újrahasználati központ	2014.05	10,00	1,0000	DB	3 957	
	55 259	Újrahasználati központ	2014.05	10,00	1,0000	DB	3 957	
	65 075	Hejőpapi Hull.Kp.optikai	2015.01	10,00	1,0000	DB	1 374 114	
	51 409	Bálafogó adapterrel szerelt	2014.08	10,00	1,0000	DB	10 990	
	47 493	Bobcat TL470HF 3B	2014.06	10,00	1,0000	DB	33 110	
	44 884	Liebherr L524 gumikerekű	2014.06	10,00	1,0000	DB	40 190	
	106 013	Optikai válogató	2015.11	10,00	1,0000	DB	234 665	
							1 817 113	
Járművek:	47 492	Hulladékgyűjtő	2014.06	10,00	1,0000	DB	36 043	
	44 838	Hulladékgyűjtő	2014.06	10,00	1,0000	DB	36 043	
	44 970	Kompakt hulladékgyűjtő	2014.06	10,00	1,0000	DB	34 069	
	44 971	Hulladékgyűjtő	2014.06	10,00	1,0000	DB	36 065	
	44 832	Hulladékgyűjtő	2014.06	10,00	1,0000	DB	36 065	
	44 839	Hulladékgyűjtő	2014.06	10,00	1,0000	DB	36 043	
	44 840	Hulladékgyűjtő	2014.06	10,00	1,0000	DB	36 043	
	45 576	Hulladékgyűjtő	2014.06	10,00	1,0000	DB	36 065	
							286 438	
		Összesen:					3 594 186	

	Eszk öz azo n.	Megnevezés	Haszn. v.dát u- ma	TAO. Értéks ö k- kenés kulcsa- %	Menny.	R.me	Bruttó érték.	Hrsz.
KEOP1.1.1/C/13- 1.								
Egyéb	109	10 m3 görgős	2015.12.	10,00	3	DB	3 360 000,00	
	109	5 m3 görgős	2015.12.	10,00	10	DB	3 250 000,00	
	109	5 m3 görgős	2015.12.	10,00	10	DB	4 250 000,00	
	109	Kommunális gyűjtőkonténer	2015.12.	10,00	110	DB	46 750 000,00	
	105	Kompaktor Tana E380	2015.10.	10,00	1	DB	157 500 000,00	
	105	Préskonténer MPC-10	2015.11.	10,00	10	DB	31 900 000,00	
	106	30m3-s görgős acéllemez	2015.12.	10,00	3	DB	4 380 000,00	
	106	7m3-s zárt	2015.12.	10,00	6	DB	3 120 000,00	
	106	7m3-s	2015.12.	10,00	12	DB	4 944 000,00	
	106	Szelektív gyűjtőszigetek	2015.12.	10,00	160	DB	33 600 000,00	
	109	Konténerek	2015.12.	10,00	16	DB	37 600 000,00	
	109	24 m3 görgős	2015.12.	10,00	3	DB	4 140 000,00	
	109	Előkamrás prés Ludden STV	2015.11.	10,00	1	DB	108 900 000,00	
							443 694 000,00	
Informatik	110	RFID	2015.12.	33,00	1	DB	220 642 819,00	
							220 642 819,00	
Járművek:	109	Billenős teherautó 4x4 BB	2015.11.	10,00	1	DB	23 972 500,00	
	109	Kommunális gyűjtőjármű	2015.11.	10,00	1	DB	63 972 500,00	
	109	Zárt dobozos 3,5 t alatti	2015.11.	10,00	1	DB	11 826 060,00	
	105	Plató hasznagépjármű 3,5	2015.10.	10,00	1	DB	8 303 025,00	
	105	Plató hasznagépjármű 3,5	2015.10.	10,00	1	DB	7 916 625,00	
	105	Walking floor pótkocsi Stas	2015.11.	10,00	1	DB	19 890 000,00	
	105	Walking floor pótkocsi Stas	2015.11.	10,00	1	DB	19 890 000,00	
	100	Multiliftes kocsi	2015.10.	10,00	1	DB	36 887 930,00	
	100	Multiliftes kocsi daruval	2015.10.	10,00	1	DB	45 987 930,00	
	100	Multiliftes kocsi daruval	2015.10.	10,00	1	DB	45 987 930,00	
	100	Kommunális gyűjtőjármű	2015.10.	10,00	1	DB	46 487 930,00	
	100	Kommunális gyűjtőjármű	2015.10.	10,00	1	DB	46 487 930,00	
	100	Konténeres gépjármű 4x2	2015.10.	10,00	1	DB	33 087 930,00	
	100	Konténeres gépjármű 4x4	2015.10.	10,00	1	DB	37 587 930,00	
	100	Konténeres gépjármű 4x4	2015.10.	10,00	1	DB	37 587 930,00	
	100	Kommunális gyűjtőjármű	2015.10.	10,00	1	DB	53 587 930,00	
	100	Kommunális gyűjtőjármű	2015.10.	10,00	1	DB	53 587 930,00	
	100	Kommunális gyűjtőjármű	2015.10.	10,00	1	DB	46 036 842,00	
	100	Kommunális gyűjtőjármű	2015.10.	10,00	1	DB	44 867 930,00	
	100	Pótkocsi multiliftes	2015.10.	10,00	1	DB	11 000 000,00	
	100	Pótkocsi multiliftes	2015.10.	10,00	1	DB	11 000 000,00	
	100	Kommunális	2015.10.	10,00	1	DB	54 971 270,00	
	110	3,5 tonnás emelőhátfalas	2015.12.	10,00	1	DB	17 281 300,00	
	110	Plató ponyvás 3,5 t alatti	2015.12.	10,00	1	DB	21 566 500,00	
	110	Plató ponyvás 3,5 t alatti	2015.12.	10,00	1	DB	21 566 500,00	
	116	Nyerges ak.és félpótkocsi	2016.05.	10,00	1	DB	51 012 475,00	
	116	Nyergesvontató 4x2 BLS	2016.05.	10,00	1	DB	27 012 475,00	
	116	Nyergesvontató 4x2 BLS	2016.05.	10,00	1	DB	26 968 475,00	
	109	Kommunális gyűjtőjármű	2015.11.	10,00	1	DB	50 887 930,00	
	109	Kommunális gyűjtőjármű	2015.11.	10,00	1	DB	50 887 930,00	
	110	Kompakt gyűjtőjármű min.3	2015.12.	10,00	1	DB	38 972 500,00	
	110	Kompakt gyűjtőjármű min.3	2015.12.	10,00	1	DB	38 972 500,00	
	110	Kompakt gyűjtőjármű min.3	2015.12.	10,00	1	DB	38 966 500,00	
	110	Kompakt gyűjtőjármű min.3	2015.12.	10,00	1	DB	38 966 500,00	
	100	Multiliftes kocsi	2015.10.	10,00	1	DB	36 887 930,00	
	100	Kommunális gyűjtőjármű	2015.10.	10,00	1	DB	46 487 930,00	
	100	Kommunális gyűjtőjármű	2015.10.	10,00	1	DB	46 487 930,00	

100	Konténeres gépjármű 4x2	2015.10.	10,00	1	DB	33 087 930,00
100	Konténeres gépjármű 4x4	2015.10.	10,00	1	DB	37 587 930,00
100	Konténeres gépjármű 4x4	2015.10.	10,00	1	DB	37 587 930,00
100	Konténeres gépjármű 4x4	2015.10.	10,00	1	DB	37 587 930,00
100	Közműszállító jármű	2015.10.	10,00	1	DB	44 867 930,00
100	Közműszállító jármű	2015.10.	10,00	1	DB	44 867 930,00
100	Pótkocsi láncos konténeres	2015.10.	10,00	1	DB	11 000 000,00
100	Pótkocsi láncos konténeres	2015.10.	10,00	1	DB	11 000 000,00
100	Pótkocsi multiliftes	2015.10.	10,00	1	DB	11 000 000,00
105	Walking floor pótkocsi Stas	2015.11.	10,00	1	DB	19 890 000,00
						1 602 329 007,00
	Összesen:					2 266 665 826,00

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
3/2019. (I.25.) Kt. határozata a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés módosítására**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára ” című előterjesztést és egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Tárgy: A Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés 3. számú módosítása

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás között 2017. december 12. napján a 442.043/2017. iktatószámon létrejött bérleti szerződés 3. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja. A 2019. évi bérleti szerződés módosítás érvényességének feltétele, hogy a bérbeadásra kerülő osztatlan közös vagyonnal kapcsolatos valamennyi döntést a konzorciumot alkotó települések önkormányzatának képviselő-testületei is meghozzák, és a határozati kivonatokat Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megküldésre kerüljenek, valamint további feltétele a Közreműködő Szervezet hozzájárulása.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Bérleti Szerződés
3. számú módosítása

amely létrejött egyrészről Miskolc Térségi Konzorciumot képező tagönkormányzatok (a továbbiakban: Konzorcium) képviselőjében eljáró, az alábbiak szerint azonosított Gesztor önkormányzat
megnevezése: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 8.
képviselőjében a Konzorciumszámú határozat alapján Tarnóczi József Polgármester
adószám: 15735605-2-05
KSH azonosító: 15735605-8411-321-05
egyéb szervezeti azonosító: 735605
továbbiakban mint *Konzorcium, Bérbeadó*

másrészről

Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás
székhely: 3525 Miskolc, Városház tér 8.
törzskönyvi azonosító szám: 837523
adószám: 15837525-2-05
KSH statisztikai számjel: 15837525-3811-327-05
képviselőjében: Dr. Kriza Ákos elnök
Miskolci Tibor alelnök
továbbiakban mint, *Bérlő*

között alulírott napon az alábbi feltételekkel:

1. A Miskolc Térségi Konzorciumot képező tagönkormányzatok (a továbbiakban: Konzorcium) és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás között 2017. december 12. napján a 442.043/2017. iktatószámon bérleti szerződés jött létre. A bérleti jog biztosításának célja a Konzorcium osztatlan közös tulajdonában álló, a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását szolgáló vagyon egységes és hatékony a Társulás, mint közszolgáltatóval szerződő fél általi működtetésének, hasznosításának és nyilvántartásának biztosítása, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás hatékony ellátása és a közfeladat-ellátás feltételeinek biztosítása érdekében.
2. A Konzorcium tulajdonát képező Doppstadt DW2560 E1 előaprító hajtómű cseréje miatt megemelkedett az eszköz értéke, melyre az éves elszámolásra kerülő értékcsökkenés arányában történt a bérleti díj meghatározása 2019 év vonatkozásában, ezért szükséges a szerződés 4. számú mellékletének módosítása.
4. A Felek a bérleti szerződésnek a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását szolgáló vagyon használatáért fizetendő 2019. évi bérleti díjat tartalmazó 4. számú mellékletében

megállapított nettó 561.673.992,- Ft bérleti díjat a bérleti szerződés 2. számú módosításában rögzített változására tekintettel nettó 562.395.866,- Ft összegre módosítják.

5. Felek kijelentik, hogy jelen szerződésmódosítás 2019. január 1. napján lép hatályba.
6. Felek rögzítik, hogy a bérleti szerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal érvényben maradnak, azokat magukra nézve továbbra is kötelezőnek ismerik el.
7. Jelen szerződésmódosítást a Felek elolvasták és kölcsönös értelmezés után, mint akaratuknak mindenben megfelelő helybenhagyólag aláírták.

Mellékletek:

4. számú melléklet: induló bérleti díj

Kelt: Miskolc, 2018. évhónapnapján

.....
Miskolc Térségi Konzorcium

Bérbeadó képviselőként

Tarnóczy József
polgármester

.....
Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás

Bérbeadó képviselőként

Dr. Kriza Ákos
elnök

Miskolci Tibor
alelnök

Pénzügyi ellenjegyző: Miskolcon, 2018. évhónapnapján

.....
Polgári Mátyás
főosztályvezető
Gazdálkodási Főosztály

4. számú melléklet

	Eszköz azono	Meg neve	Használá tba vétel	Men nyisé	Me .e.	Beker ülési	TAO szerint	2019. évi
ISPA/KA								
	40	Mc.Lórántffy	200	1,00	DB	31 197	2,00	623 956
	122	Bogánacs	201	1,00	DB	36 470	2,00	729 411
	122	MC.József	200	1,00	DB	65 809	2,00	1 316 188
	122	MC.József	200	1,00	DB	5 481	2,00	109 623
	122	MC.József	200	1,00	DB	61	2,00	1 226
	122	MC.József	200	1,00	DB	64 608	2,00	1 292 167
	122	MC.József	200	1,00	DB	9 075	2,00	181 505
	122	MC.József	200	1,00	DB	13 030	2,00	260 601
	122	Hejőpapi/megköz	200	1,00	DB	172 526	2,00	3 450 529
KEOP1.1.1/B/10-11-								0
	122	MC.József	201	1,00	DB	63 721	3,00	1 911 645
	122	Hejőpapi	201	1,00	DB	1 376	3,00	41 289
	122	HEJŐPAPI	201	1,00	DB	50 611	3,00	1 518 339
811EEPIT SUMMA:						1 888		52 684
ISPA/KA								
	122	Nyitott,osztott	201	1,00	DB	1 633	10,00	163 300
	44	Konténer PC30	201	1,00	DB	1 160	10,00	116 000
	45	Konténer PC30	201	1,00	DB	1 160	10,00	116 000
	44	Konténer PC30	201	1,00	DB	1 160	10,00	116 000
	47	Konténer PC30	201	1,00	DB	1 160	10,00	116 000
	55	Konténer PC30	201	1,00	DB	1 160	10,00	116 000
	55	Konténer PC30	201	1,00	DB	1 160	10,00	116 000
	55	Nyitott, osztott	201	1,00	DB	1 633	10,00	163 300
KEOP1.1.1/B/10-11-								0
	45	Liebherr PR	201	1,00	DB	59 450	10,00	5 945 000
	45	Liebherr L524	201	1,00	DB	41 730	10,00	4 173 031
	50	Bálafogó	201	1,00	DB	10 990	10,00	1 099 000
	55	Újrahasználati	201	1,00	DB	3 957	10,00	395 770
	55	Újrahasználati	201	1,00	DB	3 957	10,00	395 770
	55	Újrahasználati	201	1,00	DB	3 957	10,00	395 770
	65	Hejőpapi	201	1,00	DB	1 374	10,00	137 411
	51	Bálafogó	201	1,00	DB	10 990	10,00	1 099 000
	47	Bobcat TL470HF	201	1,00	DB	33 110	10,00	3 311 000
	44	Liebherr L524	201	1,00	DB	40 190	10,00	4 019 000
KEOP1.1.1/B/10-11-								0
	106	Optikai válogató	201	1,00	DB	234 665	10,00	23 466
KEOP1.1.1/C/13-2013-								0
	109	10 m3 görgős	201	3,00	DB	3 360	10,00	336 000
	109	5 m3 görgős	201	10,0	DB	3 250	10,00	325 000
	109	5 m3 görgős	201	10,0	DB	4 250	10,00	425 000
	109	Kommunális	201	110,	DB	46 750	10,00	4 675 000
	105	Kompaktor Tana	201	1,00	DB	157 500	10,00	15 750
	105	Préskonténer	201	10,0	DB	31 900	10,00	3 190 000
	106	30m3-s görgős	201	3,00	DB	4 380	10,00	438 000
	106	7m3-s zárt	201	6,00	DB	3 120	10,00	312 000
	106	7m3-s	201	12,0	DB	4 944	10,00	494 400
	106	Szelektív	201	160,	DB	33 600	10,00	3 360 000

	109	Konténerek	201	16,0	DB	37 600	10,00	3 760 000
	109	24 m3 görgős	201	3,00	DB	4 140	10,00	414 000
	109	Előkamrás prés	201	1,00	DB	108 900	10,00	10 890
811EGGEP						2 271		227 103
ISPA/KA								0
	122	MC.József A.u.	200	1,00	DB	137 775	3,00	4 133 279
811EGYEP_H						137 775		4 133 279
KEOP1.1.1/C/13-2013-								0
	110	RFID	201	1,00	DB	220 642	33,00	72 812
811INFGE SUMMA:						220 642		72 812
KEOP1.1.1/B/10-11-								0
	47	Hulladékgyűjtő	201	1,00	DB	36 043	10,00	3 604 300
	44	Hulladékgyűjtő	201	1,00	DB	36 043	10,00	3 604 300
	44	Kompakt	201	1,00	DB	34 069	10,00	3 406 950
	44	Hulladékgyűjtő	201	1,00	DB	36 065	10,00	3 606 550
	44	Hulladékgyűjtő	201	1,00	DB	36 065	10,00	3 606 550
	44	Hulladékgyűjtő	201	1,00	DB	36 043	10,00	3 604 300
	44	Hulladékgyűjtő	201	1,00	DB	36 043	10,00	3 604 300
	45	Hulladékgyűjtő	201	1,00	DB	36 065	10,00	3 606 550
KEOP1.1.1/C/13-2013-								0
	109	Billenős teherautó	201	1,00	DB	23 972	10,00	2 397 250
	109	Kommunális	201	1,00	DB	63 972	10,00	6 397 250
	109	Zárt dobozos 3,5 t	201	1,00	DB	11 826	10,00	1 182 606
	105	Platós	201	1,00	DB	8 303	10,00	830 303
	105	Platós	201	1,00	DB	7 916	10,00	791 663
	105	Walking floor	201	1,00	DB	19 890	10,00	1 989 000
	105	Walking floor	201	1,00	DB	19 890	10,00	1 989 000
	100	Multiliftes kocsi	201	1,00	DB	36 887	10,00	3 688 793
	100	Multiliftes kocsi	201	1,00	DB	45 987	10,00	4 598 793
	100	Multiliftes kocsi	201	1,00	DB	45 987	10,00	4 598 793
	100	Kommunális	201	1,00	DB	46 487	10,00	4 648 793
	100	Kommunális	201	1,00	DB	46 487	10,00	4 648 793
	100	Konténeres	201	1,00	DB	33 087	10,00	3 308 793
	100	Konténeres	201	1,00	DB	37 587	10,00	3 758 793
	100	Konténeres	201	1,00	DB	37 587	10,00	3 758 793
	100	Kommunális	201	1,00	DB	53 587	10,00	5 358 793
	100	Kommunális	201	1,00	DB	53 587	10,00	5 358 793
	100	Kommunális	201	1,00	DB	46 036	10,00	4 603 684
	100	Kommunális	201	1,00	DB	44 867	10,00	4 486 793
	100	Pótkocsi multiliftes	201	1,00	DB	11 000	10,00	1 100 000
	100	Pótkocsi multiliftes	201	1,00	DB	11 000	10,00	1 100 000
	100	Kommunális	201	1,00	DB	54 971	10,00	5 497 127
	110	3,5 tonnás	201	1,00	DB	17 281	10,00	1 728 130
	110	Platós ponyvás 3,5	201	1,00	DB	21 566	10,00	2 156 650
	110	Platós ponyvás 3,5	201	1,00	DB	21 566	10,00	2 156 650
	116	Nyerges gk.és	201	1,00	DB	51 012	10,00	5 101 248
	116	Nyergesvontató	201	1,00	DB	27 012	10,00	2 701 248
	116	Nyergesvontató	201	1,00	DB	26 968	10,00	2 696 848
	109	Kommunális	201	1,00	DB	50 887	10,00	5 088 793
	109	Kommunális	201	1,00	DB	50 887	10,00	5 088 793
	110	Kompakt	201	1,00	DB	38 972	10,00	3 897 250
	110	Kompakt	201	1,00	DB	38 972	10,00	3 897 250

4. számú melléklet

	Eszkö	Meg	Használa	Men	M	Beker	TAO	2019.
	neve	neve	évesítés	nyitól	egysége	ár/egysége	száma	éves értéke
	110	Kompakt	201	1.00	DB	38 966	10.00	3 896 650
	110	Kompakt	201	1.00	DB	38 966	10.00	3 896 650
	100	Multiliftes kocsi	201	1.00	DB	36 887	10.00	3 688 793
	100	Kommunális	201	1.00	DB	46 487	10.00	4 648 793
	100	Kommunális	201	1.00	DB	46 487	10.00	4 648 793
	100	Konténeres	201	1.00	DB	33 087	10.00	3 308 793
	100	Konténeres	201	1.00	DB	37 587	10.00	3 758 793
	100	Konténeres	201	1.00	DB	37 587	10.00	3 758 793
	100	Konténeres	201	1.00	DB	37 587	10.00	3 758 793
	100	Kommunális	201	1.00	DB	44 867	10.00	4 486 793
	100	Kommunális	201	1.00	DB	44 867	10.00	4 486 793
	100	Pótkocsi láncos	201	1.00	DB	11 000	10.00	1 100 000
	100	Pótkocsi láncos	201	1.00	DB	11 000	10.00	1 100 000
	100	Pótkocsi	201	1.00	DB	11 000	10.00	1 100 000
	105	Walking floor	201	1.00	DB	19 890	10.00	1 989 000
811JARMU						1 888		188 876
ISPA/KA								0
	44	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	2 287	2.00	45 745
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	368	2.00	7 378
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	980	2.00	19 613
	47	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	368	2.00	7 378
	48	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	48	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	49	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	276	2.00	5 524
	55	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	276	2.00	5 524
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	40 248	2.00	804 975
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	1 077	2.00	21 550
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	368	2.00	7 378
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	980	2.00	19 613
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	202	2.00	4 048
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	202	2.00	4 048
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	202	2.00	4 048
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	276	2.00	5 524
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	276	2.00	5 524
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	276	2.00	5 524
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	276	2.00	5 524
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	276	2.00	5 524
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	202	2.00	4 048
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	276	2.00	5 524
	122	MC.József	200	1.00	DB	219 090	2.00	4 381 810
	55	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	54	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	49	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	202	2.00	4 048
	50	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	368	2.00	7 378
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	1 077	2.00	21 550
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	368	2.00	7 378
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	2 287	2.00	45 745
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	1 227	2.00	24 557
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	1 227	2.00	24 557
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	1 227	2.00	24 557
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	2 287	2.00	45 745
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	101 098	2.00	2 021 972
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	980	2.00	19 613
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	2 287	2.00	45 745
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	1 077	2.00	21 550
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	202	2.00	4 048
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	202	2.00	4 048
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	202	2.00	4 048
	47	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	368	2.00	7 378
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	276	2.00	5 524

	46	Hulladéklerakó	200	2.00	DB	61 029	2.00	1 220 596
	46	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	29 979	2.00	599 585
	47	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	202	2.00	4 048
	47	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	283	2.00	5 669
	45	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	68 022	2.00	1 360 457
	122	MC.József	200	1.00	DB	108 558	2.00	2 171 161
	47	Hulladéklerakó	200	1.00	DB	276	2.00	5 524
KEOP1.1.1/B/10-11-819EGGEP						657 435		13 148
ISPA/KA								0
	47	Renault Kerax	200	1.00	DB	33 046	2.00	660 920
	46	Pappas Autó-	200	1.00	DB	47 167	2.00	943 348
	46	Renault autó-	200	1.00	DB	29 662	2.00	593 250
	47	Renault autó-	200	1.00	DB	29 662	2.00	593 250
	48	Renault autó-	200	1.00	DB	42 333	2.00	846 672
819JARMU						181 871		3 637 439
						7 246	-	562 395

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
4/2019. (I.25.) Kt. határozata a hulladékgazdálkodással kapcsolatos projektek egyes elemeinek
előfinanszírozásához a Miskolc Térségi Konzorcium által nyújtandó kölcsön tárgyában**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára ” című előterjesztést és egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Tárgy: A Miskolc Térségi Konzorcium által nyújtandó kölcsön a hulladékgazdálkodással kapcsolatos projektek egyes elemeinek előfinanszírozásához

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak a KEHOP-os projektek egyes elemeinek előfinanszírozásához szükséges mértékű kölcsönt biztosít 2019. évben, melynek pénzügyi alapjaként a 37 települési önkormányzat osztatlan közös vagyonát jelöli meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

2. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát, mint a Konzorcium gesztor önkormányzatát, hogy a Miskolc Térségi Konzorcium működőképességének fenntartása mellett, a mindenkori pénzügyi forrásainak erejéig, a kölcsön iránti igény beérkezését követően gondoskodjon a kamatmentes kölcsön biztosításáról és kösse meg a kölcsönszerződést.

Felelős: Polgármester
Határidő: minden társult önkormányzat jóváhagyása után

3. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a jövőbeli kölcsön hatályosulása feltételének tekinti, hogy a vagyonközösségben részt vevő valamennyi önkormányzat a szükséges döntéseket meghozza és a határozat kivonata Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának részére megküldésre kerüljön.

Felelős: Polgármester
Határidő: minden társult önkormányzat jóváhagyása után

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
5/2019. (I.25.) Kt. határozata a Miskolc Térségi Konzorcium vagyonával kapcsolatos
tulajdonosi hozzájárulás megadásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára ” című előterjesztést és egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Tárgy: A Miskolc Térségi Konzorcium vagyonával kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadása

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Miskolc 4752/3 helyrajzi számú, természetben Miskolc, József Attila utca 65. szám alatti, hulladékudvar ingatlanon korábbi projektekből megvalósult beruházások eredményeként létrejött vagyonelemek osztatlan közös tulajdonosai, jelen határozat elfogadásával tulajdonosként hozzájárulnak a Miskolc 4752/3 hrsz.-ú ingatlanon a „KEHOP – 3.2.1. „Hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Borsod-Abaúj-Zemplén megye teljes területén, különös tekintettel az elkülönített hulladék előkezelő rendszerre” elnevezésű projekt keretében megvalósítandó beruházás végrehajtásához.

2. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Hejőpapi 073/6 hrsz.- ú hulladéktelep megnevezésű ingatlan osztatlan közös tulajdonosai, jelen határozat elfogadásával tulajdonosként hozzájárulnak a Hejőpapi 073/6 hrsz.-ú hulladéktelep megnevezésű ingatlanon a KEHOP 3.2.1.-15-2017-00019 „Hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Miskolc város és térsége területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” tárgyú projekt keretében megvalósítandó beruházás végrehajtásához.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Harmadik napirendi pont:

Husztai Gábor polgármester:

Benyújtottunk egy vidékfejlesztési pályázatot, amelyik kettő elemből állt, volt benne egy külterületi útfejlesztési pályázat, ezt hívtuk Ongropack útnak és volt egy második fejezete, az pedig erőgépbeszerzés lett volna, egy kis traktort akartunk venni kiegészítőkkel. Sajnos itt egy pár ponttal lecsúsztunk a nyertesek listájáról, ez annyiban nem is baj, hogy tetemes önrész kellett volna és az áfát megfinanszírozni.

Az út viszont megy, lefolytattuk a közbeszerzési eljárást a korábbi testületi döntésnek megfelelően, a nyertes ajánlat bruttó 118,5 millió forint. Ez több, mint a rendelkezésre álló összeg, de az utat nagyon várják a cégek, a fedezetet be kell tervezni a költségvetésbe.

A közbeszerzés menetrendje kötött, annak megfelelően eredményt kell hirdetni és szerződést kell kötni. Ezért dönteni kell. Megpróbálok a cégekkel leülni és egy útépitési együttműködési megállapodást megkötni, ezt a közútról szóló törvény engedi és az a cél, hogy az Ongropack ebből a projektből jelentős részt vállaljon.

Van például egy útsáv, ami a cég tulajdona, azt meg kell venni. Jelenleg azon zajlik a közlekedés.

A vízügynél a gázos rész az önkormányzati terület és a kialakított út, amin mindenki közlekedik, a cégé, az ő beruházási területe.

Az önrészhez is jó lenne, ha hozzá tudnának járulni. A Regitruck részére a Diamit biztosítja saját területén át a telephelyre való bejutást, tetemes összegért, tehát ők is nagyon várják már az utat.

Ez a Cordys érdeke is. Ezeket a cégeket szeretném összehívni és az önrészt az ő hozzájárulásukkal csökkenteni., esetleg technikailag plusz adóbefizetéssel.

Az út mindkét szakasza le van engedélyeztetve.

dr. Rónai István aljegyző:

Csak az alsó rész van engedélyeztetve. A másik részhez még a közműegyeztetés szükséges és márciusra lehet az engedély.

Husztai Gábor polgármester:

Ez késő, gyorsítsuk fel, márciusra már a kivitelezésnek kell mennie.

Földmérési rendezendő dolog van-e még ott?

dr. Rónai István aljegyző:

Nincs már ilyen feladat.

Husztai Gábor polgármester:

Az a lényeg, hogy ahogy az idő megengedi, építeni kell az utat, előtte is vannak feladataink, mert ha megindul a hóolvadás, az Ongropack területére fog folyni a víz

Ennek az útnak a tavalyi év végéig kellett volna elkészülni, de elhúzódott a pályázati döntés.

dr. Rónai István aljegyző:

Novemberben volt végleges döntés.

Husztai Gábor polgármester:

Úgy küldték el a támogatási szerződést, hogy csináljuk meg a teljes projektet, 37 millió forint önrésszel, tehát azt is módosítani kellett.

dr. Rónai István aljegyző:

A Testület már döntött az önerő tárgyában, ez áthúzódó kötelezettség, de ezt át kell rendezni., 27,5 millió forint az összeg most is, csak nem így, hogy 25 % a saját erő. Az összeg 17. 427.514,-Ft a biztosított önerő, ez 15 %.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

És az áfa?

dr. Rónai István aljegyző:

Mindent bruttóban számolunk. Csak a közbeszerzést adják meg nettóban. Kell még hozni egy testületi határozatot, a további önrész biztosításáról. Ezzel a rendelkezéssel egészül ki tulajdonképpen a 2017. január 18-án hozott határozat. Tehát 27.362.959-ből 17.427.514, és a különbséget kell biztosítani.

Husztai Gábor polgármester:

9.935.445,-Ft, amit még biztosítani kell.

dr. Rónai István aljegyző:

Ezzel nem csak az út önerejét biztosítjuk, hanem egy minimális önerőt a kiegészítő tevékenységekre: a menedzsment, közbeszerzés, műszaki ellenőrzés, tervezés költségeire, tehát a pályázat megvalósításához.

Először tehát ezt a határozatot kell meghozni.

Husztai Gábor polgármester:

Először tehát ezt a határozatot hozzuk meg, mert a fedezetnek rendelkezésre kell állnia. És utána zárjuk le határozattal a közbeszerzést.

dr. Szakos Judit jegyző:

Erre vonatkozóan tehát nem készült határozat-tervezet.

dr. Rónai István aljegyző:

Nem de ezt most így kell, hogy döntsünk.

Husztai Gábor polgármester:

Ennek megfelelően terjesztem a határozati javaslatot a Képviselő-testület elé. Döntünk tehát a 15 % saját erő biztosításáról a pályázat megvalósításához, ami 17.427.514,-Ft és tekintettel arra, hogy a nyertes közbeszerzés során érkezett legjobb ajánlat is több, mint a rendelkezésre álló forrás, ezért további 9.935.445,-Ft többletforrást biztosítunk a 2019. évi költségvetés terhére.

Az 5/2017.(I.18.) Kt. határozatot pedig a Képviselő-testület visszavonja.

dr. Rónai István aljegyző:

Nem kerülhet ez a határozat visszavonásra, mert az a pályázat benyújtásához kellett, hanem a pályázat megvalósításához hozunk most egy határozatot.

Husztai Gábor polgármester:

Ennek megfelelően módosítom a határozati javaslatot. Kicsit most ez zavarosnak tűnik, erre jobban előkellett volna készülni. De csak így tudjuk a közbeszerzést lezáró döntést meghozni.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, az előterjesztése alapján a Képviselő-testület egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
6/2019. (I. 25.) Kt. határozata „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak
kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése”
című VP6-7.2.1.-7.4.1.2-16 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges önerő
biztosításáról**

A „Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése” című VP6-7.2.1.-7.4.1.2-16 azonosítószámú pályázat megvalósításához szükséges önerő nagysága megváltozott, ennek okán Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza meg:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a pályázat megvalósításához szükséges 15 %-os önerőt (bruttó 17.424.514 Ft összeget) biztosítja.
2. A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a pályázati beruházás megvalósításához szükséges 9.935.445 Ft összegű többletköltség fedezetét biztosítja.
3. Az 1-2. pontban meghatározott összegek fedezete az Önkormányzat 2019. évi költségvetésében megtervezésre került.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Husztai Gábor s.k.
polgármester**

**dr. Szakos Judit s.k.
jegyző**

Husztai Gábor polgármester:

Javaslatot teszek a közbeszerzést lezáró döntés meghozatalára.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Van-e referencia munkájuk?

Husztai Gábor polgármester:

Nagyon régóta dolgoznak a településen és a környező településeken is.

Referencia nélkül egyetlen céget választottunk, az iskolai projektnél, vannak is problémák.

dr. Szakos Judit jegyző:

A közbeszerzési törvény előírásai alapján, az önkormányzati törvény és a SzMSz rendelkezései szerint a határozat meghozatala név szerinti szavazással történik, névsor szerint, ahol szavazni „igen”-„nem”-„tartózkodom” nyilatkozattal lehet.

Én rögzítem a leadott szavazatokat, majd átadom polgármester úrnak, a névsor a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, az előterjesztése alapján a Képviselő-testület név szerinti szavazással, egyhangúlag, 4 fő, Bodnár Krisztián képviselő, dr. Gerges Gábor alpolgármester, Huszti Gábor polgármester, Juhászné Molnár Mária képviselő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
7/2019. (I. 25.) Kt. határozata „Külterületi útfelújítás Szirmabesenyő Nagyközségben”
tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntésről**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete „Külterületi útfelújítás Szirmabesenyő Nagyközségben” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntést egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az eljárás eredményes, az 1. melléklet (Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyve) alapján a nyertes ajánlattevő:
Barta-Léka Csaba egyéni vállalkozó (Boldva Út Vállalkozás) – 3794 Boldva, Muskátli 18.
2. Az eljárás eredménye kihirdethető.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Huszti Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Negyedik napirendi pont:

Huszt Gábor polgármester:

Ezt a gyakorlatot követtük minden évben, hogy a költségvetésre vonatkozó előterjesztést, illetve annak előzetesét több fordulóban tárgyaljuk, folyamatosan értékelve és áttekintve a rendelkezésünkre álló információkat. Ennek első állomása a napirendi pont megtárgyalása.

A rendelet elfogadása pedig sokkal gördülékenyebb.

Szeretném elmondani, hogy ahhoz képest, hogy óriásit fejlődött a település, elsősorban a gazdasága és ezáltal az önkormányzat költségvetése és lehetőségei.

Viszont van egy problémánk: egy nagy adózó szeptemberben közölte, hogy az adója körülbelül a fele lesz, ez 40 millió forint kiesését jelenti, ezt tudnánk kezelni, tekintettel a saját bevételeink növekedésére, viszont le kellett adnunk a normatíva igényléshez szükséges mutatószámokat június 30-ig és a rendszer az akkori számokkal dolgozott.

Az adóerő-képességünk, ami a ciklus elején 9 ezer forint körüli összegről indult, 31.345,-Ft most.

Ez a relatíve magas adóerő-képesség azt eredményezte, hogy mintegy 85 millió forinttal kevesebb normatív támogatást kapunk és hiányzik a kieső adóbevétel is. Természetesen tárgyaltam a céggel. Ezt legalább most nem igénylik vissza, és valamennyit töltenek is fel.

Kettős a szorítás: kevesebb állami normatíva és kevesebb adóbevétel. Ezt némileg ellensúlyozza két nagy adózó belépése az építményadóba mintegy 40e/m² adózott felülettel és az egyik már sok mindent telepített át másik telephelyéről, így tehát nőni fog az iparüzési adó bevétel is.

Az építményadó bevétel mintegy 30 millió forinttal növekedett. A telekadóba is belép mintegy hét hektár. Az Ongropack már az iparüzési adóba is belép.

Beszéltam a Belügyminisztériummal és a rendszer nem tudja a mi problémánkat kezelni, mert ha egy önkormányzatnak változik az adóerő-képessége, az kihat az összes többire is, mert az önkormányzatok támogatása egymáshoz aránylik.

Menekülési út a LEKI-pályázat, ez a korábbi ÖNHIKI. Ehhez az kell, hogy kifizetetlen számlánk legyen. A teljes 85 milliós normatívát ez nyilván nem fogja pótolni, de megpróbálunk majd pályázni.

Bodnár Krisztián képviselő:

Szerintem ez a jó hírnevünket veszélyezteti.

Huszt Gábor polgármester:

Nem hinném, hogy innét kellene megközelíteni. Ez nem jó hírnév kérdése.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Ezek szerint, ha több az adóbevételünk, akkor kevesebb állami normatívát kapunk?

Huszt Gábor polgármester:

Ez így van, de jobban járunk, ha növekszik a saját adóbevételünk.

Ez egy arányos rendszer. Itt most az a probléma, hogy a június 30-i tényszámok alapján dolgozott a rendszer és utána a mi esetünkben változás következett be.

Több pénzünk lenne, ha ez az adózó befizetett volna és kevesebb normatívát kapnánk.

dr. Rónai István aljegyző:

Globálisan még nem is tudjuk, lehet, hogy az állam mindenkinek kevesebbet ad.

Huszt Gábor polgármester:

Nem beszéltünk környékbeli önkormányzatokkal, akik esetében nem volt változás, hogy ők hogyan érzékeli a normatívák változását.

Bodnár Krisztián képviselő:

Az adózó esetében mi volt az adókiesés oka?

Husztai Gábor polgármester:

Szervezeti átalakulás, termékek kifuttatása, az új termékek most fognak elindulni, csökkenő bevétel emiatt és még 2019-ben is ez lesz a jellemző, 2020-ra remélnék jelentősebb emelkedést és azután komolyabb terjeszkedést.

Változás történt az autógyártásban, teret nyertek az elektromos járművek, ez befolyásoló tényező. Nem teljesültek az adózó gazdasági tervei.

Bodnár Krisztián képviselő:

Az önhiki körében tudjuk, hogy milyen összeggel kalkulálhatunk?

Husztai Gábor polgármester:

Ezt nem tudjuk. Most a költségvetés összerakásán dolgozott a pénzügy.

Ezt a pályázatot pedig állítólag az év folyamán többször is be lehet adni.

Az építményadó 30 millió forinttal növekedett. Ezt láthatjátok, ha tovább lapoztok.

Bodnár Krisztián képviselő:

Nem nagyon tudunk mint mondani, mert csak most látjuk az anyagot, át kellett volna nézni.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Jó lett volna a tavalival összehasonlítani, alaposan átnézni.

Husztai Gábor polgármester:

Ez most az első áttekintés.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

A költségvetési rendelet elfogadása előtt még lesz a zárszámadás is?

Husztai Gábor polgármester:

Nem, az áprilisban van, de szeretném, ha sokkal hamarabb meglennének a tavalyi tényszámok, de február közepére ez még nem lesz meg.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Sok beruházásunk van, jó lenne látni, hogyan állunk.

Husztai Gábor polgármester:

Ha tovább lapozol, ott van.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Ez az anyag 10 oldal, alaposan szeretném átnézni. Adót csökkentettünk, kötelezettségek húzódtak át erre az évre, olvastam fejlesztési hitelt is, át kell nézni alaposan.

Husztai Gábor polgármester:

Szaladjunk végig az anyagon. Az óvoda bővítésére van testületi határozatunk, erre tavasszal várható pályázat. A gyermeklétszám pedig 121 fő.

Akkor is mondtam, hogy a demográfiai adatok nem támasztják alá az intézmény bővítését, emlékezzetek vissza.

Február közepére mondta az intézményvezető, hogy 138 fő lesz a létszám, ehhez még van 2 hét, meglátjuk. De jelenleg 121 fő van, a hiányzásokkal együtt a normál létszám tartható lenne. Inkább át kellett volna állni a felmenő rendszerre, egy csoport szétoztásával.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

És szerencse, hogy nem kerültek át az iskolába, mert az intézmény jelenleg alkalmatlan a tanításra is a körülmények miatt.

Husztai Gábor polgármester:

Iparüzési adó tekintetében 25-30 millió forint többletbevétel várható. Szerintem még több. Van egy kis keveredés, mert építményadó és telekadó vonatkozásában van szerepeltetve 30 millió forint és telekadóként még 35 millió forint. Ezt hogyan kell érteni? A telekadó nem építményadó és nem települési adó.

Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető:

Ezek vagyoni típusú adók, azért így szerepel.

Husztai Gábor polgármester:

Előző évi pénzmaradványként szerepel 773,5 millió forint, ez jelenleg egy kincstári számlán van elhelyezve, projektekhez kapcsolódik, feladattal terhelt. 681 millió forint ebből beruházáshoz, felújításhoz kapcsolódik, amelyek pályázatok és 2018-ról húzódtak át. És a különbség, az nem terhelt?

Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető:

Az a működésbe bevonható.

Husztai Gábor polgármester:

Elméletileg tehát van szabad forrásunk, mintegy 90 millió forint, de ebből be kell pótolnunk a működésbe. Ez korábban is így volt, amikor kevesebb volt az adónk, mintegy 45-50 millió forint. Nagyon fog hiányozni a kieső adóbevétel a 40 millió forint és a kiesett normatíva is. Tehát 2019-ben mintegy 1,5 milliárd forinttal gazdálkodhatunk. A minimálbér jelentősen emelkedett, ez minket is érintett. A közfoglalkoztatáshoz kapcsolódóan 10,5 millió forint bértámogatást terveztünk. Bejön az óvoda problémája: 2 dajka lát el két csoportot, de ott van a műszakoltatás problémája. Délben vannak átfedésben. Kérnének emiatt még egy dajka létszámot, de azt a fenntartónak kellene teljes mértékben lefedeznie.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Kérjünk pontos adatokat, csak úgy tudunk érdemben foglalkozni a témával.

Husztai Gábor polgármester:

Elindul az intézmény belső ellenőrzése, remélem, lassan, ezt aljegyző úrtól kérdezem?

dr. Rónai István aljegyző:

December végén elindult, megrendeltem, hamarosan kezdődik az ellenőrzés.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Látni kell az októberi statisztikát, minden adatot, létszámot pontosan. ez az intézményvezető felelőssége.

Korábban is kértem vezető asszonyt, hogy állapítsa meg az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában, hogy milyen rangsorolási szempontokat érvényesít a felvételnél, minek alapján vesz fel körzeten kívüli gyerekeket.

Ne lovaljuk bele az önkormányzatot egy 100 milliós hitel felvételébe és az intézmény bővítésébe, ami mire elkészül, üresen fog állni.

Husztai Gábor polgármester:

Azt is látni kell, hogy kik azok a bölcsődések, akik töltik a 3. évet és év közben mehetnek át az óvodába.

A hitel azért lett beírva, hogy a költségvetés egyensúlya meglegyen. Az óvodára van egy engedélyes tervünk és egy testületi határozatunk. Március-április körülre várható a pályázat megjelenése.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

A felvételhez rangsor kell, mindenhol gond van ezzel, és lesz is. Ezt rendbe kell rakni. Lássuk a pontos adatokat, létszámokat. Akkor tudunk majd dönteni.

Van még szakmai kérdésem is: van fejlesztő pedagógus, aki minden nagycsoportost fejleszt?

Ezen teljesen fel vagyok háborodva, ilyen nincs. Fejlesztő pedagógus azokkal a gyerekekkel foglalkozik, akik arra rászorulnak. Az óvodában dolgozó óvodapedagógusok kötelessége, hogy dokumentálják a kimeneti rendszert. A fejlesztő pedagógus célirányosan a fejlesztendő gyerekekre vonatkozik.

Husztai Gábor polgármester:

Ebben döntöttünk korábban. Pedagógusként igazad van. De mi olyan önkormányzat szeretnénk lenni, aki maximálisan támogatja a gyerekes családokat, és hogy minél jobb kimenet legyen.

Bodnár Krisztián képviselő:

Szerintem így a fejlesztő pedagógus energiája megosztódik, ha minden nagycsoportos gyerekekkel foglalkozik.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

A gyerekek 90 %-a beszédhibásan kerül be az iskolába. Logopédus kellene jobban. Nem kell minden gyereknek fejlesztő pedagógus.

Sok óvodába járok minősíteni szakértőként, ilyen sehol sincs.

Husztai Gábor polgármester:

Fél háromra jön a fejlesztő pedagógus. Jellemzően az egyházi óvodákban van egyébként. Logopédus is jön.

Ez nálunk ugyanolyan plusz szolgáltatás, mint, hogy az étkezésért nem kérünk díjat és nem kérünk tisztasági csomagot sem.

dr. Gerges Gábor alpolgármester:

Nagyon eltértünk a témától.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Át kell nézni ezeket a dolgokat és meghoznia megfelelő intézkedéseket, főleg a bizottsági üléseken.

Huszi Gábor polgármester:

Próbáltunk minden eddig olyan dolgot, amit jónak tartunk és korábban eldöntöttünk, megőrizni, hogy ne legyen visszalépés. Ezeket a saját forrásaink terhére biztosítjuk.

Ami plusz kiadásunk lesz, hogy nyertünk TAO pályázatot a sportegyesülettel, ez plusz 6,7 millió forintos támogatás, lesz egy újabb közösségi célra használható busz a faluban és fel fogjuk újítani és átépíteni az óvoda kerítést. Ez már a majdani főtér térfala is **lesz**. Tehát ebben vannak beruházások is.

A 80 millió forint az óvoda bővítésére lett fejlesztési hitelként beépítve, mert van erre testületi határozat. De ez döntés kérdése. A Képviselő-testület dönthet másképp is.

Tovább lapozva láthatjuk a működési kiadásokat is, a személyi juttatásokat és járulékokat nem tudom, miért nem írtuk be, január 12-vel kifizettünk mindent.

Vannak tovább a beruházási-felújítási kiadások, közel 1 milliárd forintnyi dolog fog létesülni, illetve megvalósulni.

A költségvetés táblázatainak összerakásához várom mindenki javaslatát.

Tanulmányozzátok tovább a kiküldött anyagot és várom a javaslatokat. Néhány tétel még hiányzik, például a buszmegálló felépítménye, ezeket az éven meg kell csinálni.

Tovább kell gondolkodni a MÉH telep ügyén, most az éven járt le az engedélyük, gondoljuk meg, hogy nekifutunk-e újra, az biztos, hogy hitelfelvétellel fog járni. A fedezetét majd előteremtjük. Ha lejár az engedélyük, az biztos, hogy elkezdik majd árulni.

Mi csináljuk tovább a rendezési tervet, annak a módosítása döntés kérdése, azzal tudjuk befolyásolni a telephely sorsát, ha módosítjuk a terület besorolását.

A napirendi pont keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta.

Ötödik napirendi pont:

Huszi Gábor polgármester:

Van egy sportcélú területünk, azzal haladunk szépen előre, elvárásomhoz képest egy kicsit lassan, aljegyző úr ezt pörgesse fel.

A műszaki infrastruktúra tervezésére kértünk ajánlatokat, ebben kell dönteni. A sportöltöző és a pálya meg van tervezve, a TAO forrást megnyertük hozzá, tavaly közel 18 millió forintot szedtem össze, az éven 74 milliót kell, az ahhoz szükséges önrészt pedig a repülőtéri csomagból szeretnénk finanszírozni, amit a minisztériummal majd le fogunk egyeztetni.

Vizont infrastruktúra kell. Utat, közműveket kell építeni és ezt meg kell tervezni. Ehhez kértünk ajánlatokat. A fedezete megvan abból a forrásból, amit erre kell felhasználnunk.

Jó esélyt látok arra, több céggel is tárgyaltam már, hogy a 74 millió forintot össze tudom szedni.

Van tehát esély arra, hogy a focipálya kiköltözzön és ott egy szép tér és park legyen.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Megterveztetjük, az rendben van, de milyen összegből fogjuk kiépíteni az infrastruktúrát?

Husztai Gábor polgármester:

Ugyanabból a 184 millió forintból.

Ezért adtuk be ezt a TAO-s pályázatot, hogy ebből a 184-ből jöjjön ki a focipálya.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Meg még egy csomó mindent terveztünk arra.

Husztai Gábor polgármester:

Hosszú távra igen, de rövid távra az elsődleges, hogy a focipálya, öltöző kijöjjön onnét. aztán lehet tovább játszótér, krosszpark, bármi.

A napirendi pont keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztése alapján a Képviselő-testület egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2019. (I. 25.) Kt. határozata a Szirmabesenyő, Sportterület vonalas infrastruktúra
kialakítása, engedélyezési és kiviteli terv készítésére vonatkozó szerződés
megkötéséről**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Szirmabesenyő, Sportterület vonalas infrastruktúra kialakítása, engedélyezési és kiviteli terv készítésére vonatkozó szerződés megkötéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Nóvia Mérnöki Iroda Közlekedésfejlesztő és Mélyépítő Kft. és a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata közötti tervező szerződést az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. melléklet szerinti tervezői szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Husztai Gábor s. k.
polgármester

Szakos Judit s. k.
jegyző

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS

tervezet

SZERZŐDŐ FELEK

Mely létrejött egyrészről a **Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata**
Székhely: 3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5.
Képviselőjében: Huszti Gábor polgármester
Adószám: 15726092-2-05
Bankszámla száma: 54500174-10012662
Tel/fax/mobil 46-527-205; 46-527-246; 30-495-2009
E-mail: polgarmester@szirmabesenyo.hu

mint **megrendelő;**

másrészről a **NÓVIA Mérnöki Iroda Kft**
Székhelye: 3529 Miskolc, Perczel Mór u. 4.
Postázási címe: 3530 Miskolc, Rákóczi u. 13. sz.
Képviseli: dr. Vincze János ügyvezető igazgató
Adószám: 10710212-2-05
Cégjegyzék száma: Cg: 05-09 001676
Bankszámla száma: Unicredit Bank 10913006-00000004-02760005
Tel/fax: 46-505-838, 30-286-5792
E-mail: noviakft@t-online.hu

mint **tervező** - a megrendelő és a tervező együttesen, mint **felek** - között a mai napon az alábbi feltételek mellett:

ELŐZMÉNYEK

1. Felek rögzítik, hogy Szirmabesenyő sportterület vonalas infrastruktúra kialakítás engedélyezési és kiviteli terv tervezése tárgyában meghirdetett ajánlattételi eljárásban, a tervező került ki nyertesként.

SZERZŐDÉS TÁRGYA

2. A fenti előzményekre tekintettel megrendelő jelen okirat aláírásával megrendeli, tervező pedig elvállalja a Szirmabesenyői Sporttelep kialakításához kapcsolódó engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció elkészítését, valamint a kivitelezés során tervezői művezetés biztosítását.
3. Tervező jelen szerződés alapján a következő dokumentumok elkészítésére és megrendelő részére történő átadására köteles:
 - engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció (engedélyezési terv az engedélyezéshez szükséges példányokon felül 3 papír, a kiviteli terv 4 papír példány, valamint 1 db digitális adathordozón vagy e-mail útján PDF formátumban), mely magába foglalja a műszaki leírásokat, mérekszámításokat (a szükséges adatszolgáltatások, valamint esetlegesen felmerülő hiánypótlások elvégzését), mely magába foglalja az útépitési kiviteli terv, a vízi közmű kiviteli tervek, a gázellátás terveit
 - közmű egyeztetések dokumentációja;
 - árazott és árazatlan költségvetési kiírás;
 - tételes költségvetésen alapuló munkanemenkénti költségbecslés;
 - szükség esetén hatósági jóváhagyások beszerzése.

Tervező köteles a kiviteli tervet a Megrendelő részére dokumentálás előtt bemutatni. A nyertes tervező lefolytatja a közmű egyeztetéseket, dokumentálja azt, elvégzi a közmű adatbeszerzéseket. Szükség esetén beszerzi az illetékes hatóságok jóváhagyását, elvégzi az ezzel összefüggésben felmerülő hiánypótlásokat. A tervezői díj 4 alkalom tervezői művezetést tartalmaz.

4. A kiviteli tervdokumentáció elkészítésére teljesítési határidő: Az útépitési és vízjogi engedély kézhezvételétől számított 14 mnap.

Részhatáridő az engedélyezési terv szállítási határideje: **2019. március 21.**

FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

5. Felek megállapodnak abban, hogy tervező a tervek elkészítése során megrendelő részére konzultációs lehetőséget biztosít. Ennek keretében megrendelő jogosult a tervezési munkát figyelemmel kísérni; tervező kezdeményezése alapján köteles a konzultációkon, a tervek elkészülte után tartandó tervbírálaton, valamint az elkészült munkarészekkel kapcsolatban a továbbtervezés szempontjából lényeges kérdésekben állást foglalni.

Ezek a rendelkezések azonban nem érintik tervezőnek az elkészített tervdokumentáció műszaki és jogszabályoknak való megfelelésével kapcsolatos felelősségét.

6. Ha a tervdokumentáció elkészítéséhez jelen szerződés megkötésekor nem ismert és ezért a megrendelő által nem szolgáltatott, illetve a szerződésben fel nem tüntetett további adatszolgáltatás válik szükségessé, megrendelő - a tervező felszólításától számított 48 órán belül - az adatokat a tervező rendelkezésére bocsátja, illetve a szükséges intézkedéseket megteszi.

7. Tervező a tervezés során az Étv., az OTÉK és egyéb vonatkozó jogszabályokat köteles figyelembe venni és a dokumentációt az azokban foglaltak szerint elkészíteni.
8. Tervező szavatol azért, hogy az általa szolgáltatott tervdokumentáció alapján a megrendelő által végrehajtani kívánt beruházás építésjogilag és műszakilag megvalósítható. Szavatol azért is, hogy az általa elkészített tervdokumentáció a jogszabályok rendelkezéseinek, a szakhatósági előírásoknak és a közüzemi szolgáltatói hozzájárulások rendelkezéseinek megfelelő.
9. Amennyiben tervező a jelen szerződés 2. és 3. pontjában rögzített kötelezettség teljesítése tekintetében késedelembe esik, abban az esetben köteles a késedelem minden napjára a késedelemmel érintett részteljesítés nettó tervkészítési díja alapján számított napi 0,5% kötbért fizetni a megrendelőnek. Az egyes késedelmes részteljesítések esetén számított késedelmi kötbér összege külön-külön azonban nem lehet több, mint a nettó tervkészítési díj 20%-a.
10. Amennyiben a tervező a jelen szerződés 2. és 3. pontjában rögzített kötelezettség teljesítése tervező hibájából megghiúsul, ebben az esetben köteles a megrendelő részére a megbízási díj 10%-át megfizetni, valamint megrendelő jogosult a tervezővel szemben a megghiúsulási kötbér mértékét érvényesíteni.

SZERZŐI JOG

11. A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény felhasználási szerződésekre vonatkozó rendelkezései alapján felek a dokumentáció felhasználásával kapcsolatosan a következőkben állapodnak meg:
12. Tervező kijelenti és szavatolja, hogy e szerződés alapján szolgáltatott tervdokumentációban foglaltak kizárólag az ő szellemi termékét képezik, arra harmadik személynek semmiféle jogosultsága nem áll fenn.
13. Megrendelő az elkészült dokumentációval kapcsolatos rendelkezés jogát kiköti, az elkészült tervek a megrendelő tulajdonát képezik és azokkal szabadon és kizárólagosan rendelkezik. Felek kifejezett akaratukkal megállapodnak abban, hogy megrendelő a terv jelen szerződésben rögzítettek szerinti egyszeri megvalósításán túl is jogosult a tervet, illetve annak részleteit:
 - nyilvánosságra hozni;
 - többszörözni;
 - a kivitelezés előkészítése során, illetőleg a később felmerülő igények alapján, azoknak megfelelően átdolgozni, átdolgoztatni;
 - a később felmerülő igények alapján az épületet a tervező külön hozzájárulása és egyéb igénye nélkül átalakítani.
14. Tervezőt ezen jogok átruházásáért a jelen szerződésben foglalt díjon felül egyéb díjazás nem illeti meg.
15. Tervező köteles a tervezett építkezéssel kapcsolatosan a szakhatósági egyeztetést lefolytatni, a szükséges engedélyeket, illetőleg hozzájárulásokat beszerezni.

16. Tervező tudomással bír arról, hogy megrendelőnek a szerződés határidőben történő teljesítéséhez különös érdeke fűződik. Kijelenti, hogy képes a szerződés teljesítésére az abban foglalt határidőben.

MEGBÍZÁSI DÍJ

17. Tervezőt a jelen szerződésben rögzített feladat elvégzéséért nettó **6.260.000,-Ft + ÁFA** azaz nettó - **Hatmillió-kettőszázhatvanezer** - forint + ÁFA forint tervezési díj illeti meg. A tervezési díj magában foglalja a tervező valamennyi költségét, valamint a jelen szerződés 10-13. pontjában meghatározott jogok átruházásának ellenértékét is. Tervező rész-számlázásra jogosult az alábbiak szerint:

A **tervezői díj 60%-a**, mint rész-számla számlázható az **engedélyezési tervek** szállításakor:

A **tervezői díj 10%-a**, mint rész-számla számlázható az **engedélyek kézhezvételekor**.

A **tervezői díj 30%-a**, mint végösszeg számlázható **kiviteli tervek** szállításakor

18. Megrendelő a tervezési díj összegét jelen szerződés 2-es és 16-os pontjában meghatározott dokumentum teljes körű, hiánytalan átadását követő 30 banki napon belül köteles a tervező **UniCredit** Banknál vezetett **10913006-00000004-02760005** számú bankszámlájára történő átutalással tervező részére megfizetni.
19. Amennyiben a megrendelő a tervezési díjat annak esedékességekor nem fizeti meg, annak kiegyenlítésére a Ptk. szerint számított késedelmi kamattal növelt mértékben köteles.
20. Tervező a kifizetésekkel kapcsolatosan tudomással bír az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ában foglalt kötelezettségekről, különösen arról, hogy a havonta nettó módon számított 200.000,-Ft-ot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljessítő a teljesítésért abban az esetben fizethet, ha
- a) a jogosult bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy
 - b) a jogosult a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.
21. A fenti rendelkezések mind az Megrendelő és Tervező, mind a Tervező és esetleges alvállalkozói vonatkozásában irányadóak.

TERVEZŐ VÁLLALÁSI FELTÉTELEI

- 22.1. Megrendelő kötelezi magát, hogy a tervezési tevékenység elvégzéséhez szükséges kiinduló adatokat és információkat szolgáltatja Tervezőnek. Megrendelő köteles továbbá a Tervező tudomására hozni és/vagy átadni a birtokában lévő minden olyan információt, mely Tervező munkáját akadályozza és/vagy lényegesen befolyásolja.
- 22.2. Megrendelő ezen kívül vállalja, hogy a tervezési területre készült és/vagy a tervezési területre kihatással lévő korábbi terveket Tervezőnek átadja, vagy amennyiben azok nem állnak rendelkezésére, azok létezéséről Tervezőt tájékoztatja.

- 22.3. Megrendelő jogosult a tervezési munkát figyelemmel kíséreni, a Tervező kezdeményezésére a konzultációkon, tervbírálókon köteles részt venni, és az elkészült munkarészekkel kapcsolatosan a továbbtervezés szempontjából lényeges kérdésekben meghatározott időn belül állást foglalni. A jóváhagyásával készült megoldást utólag nem kifogásolhatja, illetve annak megváltoztatására vonatkozó igényének következményeit (tervezési díj, határidő-módosítás stb.) viselnie kell.
- 22.4. A szerződés lehetetlenülése, meghiúsulása esetén - amennyiben az nem a Tervező hibájából következik be -, Tervező jogosult az addig elvégzett munka számlázására.
- 22.5. A tervezői díj az közmű egyeztetési díjakat és az engedélyezés kapcsán fizetendő eljárási díjakat és illetékeket nem tartalmazza, azt Megrendelőnek (engedélyesnek) – a Megrendelő (engedélyes) által kiadott felhatalmazás alapján – a közmű üzemeltetők, egyeztetők, illetve a hatóság közvetlenül számlázza.
- 22.6. Az érintett terület tulajdonjogának rendezésével és beépíthetőségének biztosításával kapcsolatos munkákat a tervezési feladat nem tartalmaz.
- 22.7. A tervező nem felel az építési, létesítési engedély(ek) beszerzésének elhúzódsáért vagy meghiúsulásáért, ha az a terület speciális műszaki, tulajdonjogi vagy területhasználati státusza miatt következik be. Ilyen esetek, ha a terület árterület, rendezési terv szerint, vagy egyéb más okból nem beépíthető, vagy a Megrendelő nem tudja igazolni a tulajdonjogot, a szolgalmi jogot, vagy nem tudja beszerezni a tulajdonosi hozzájárulást, vagy nem tudja biztosítani a művelési ág alóli kivonás és/vagy művelési ág változtatáshoz való hivatalos hozzájárulás dokumentumát, vagy nem fizeti be az engedélyezési eljárási illeték(ek)et.
- 22.8. Tervező akkor is teljesített, ha a megtervezett létesítmény lakossági tiltakozás miatt nem kap engedélyt, nem valósul meg, vagy amennyiben az engedély, a szakhatósági-, kezelői-, szolgáltatói hozzájárulás kiadását nem műszaki okokra való hivatkozással utasítanak el.
- 22.9. Megrendelő tudomásul veszi, hogy az építési munkák csak a jogerős építési engedélyek birtokában kezdhetők meg. A jogerős építési engedély kézhezvétele előtt megkezdett kivitelezést Megrendelő saját felelősségére teszi, az annak következtében kirótt büntetések és egyéb pénzügyi hátrányok a Tervezőre nem háríthatók át.
- 22.10. Megrendelő tudomásul veszi, hogy Tervezőnek a hatóságok által előírt és megkövetelt műszaki megoldásokat alkalmaznia kell akkor is, ha az a Megrendelő eredeti szándékaitól eltér. Az ilyen ok miatt felmerülő többletköltségekért (bekerülési költség, tervezői díj) Tervező nem tehető felelőssé.
- 22.11. A tervezési feladat és szerződéses tervezői díj környezetvédelmi munkarész, környezetvédelmi hatástanulmány, zajvédelmi munkarész és humuszgazdálkodási terv készítését nem tartalmazza.

- 22.12. A terv felhasználásának joga csak a szerződött tervezői díj kiegyenlítése után száll át a Megrendelőre.

ALVÁLLALKOZÓK

23. Felek megállapodnak, hogy a tervező alvállalkozót és egyéb közreműködő személyeket igénybe vehet, azonban munkájukért úgy felel, mintha azt maga végezte volna el.
24. Tervező szavatol azért, hogy a közreműködő személyeknek az átadásra kerülő dokumentációban foglaltakkal kapcsolatosan olyan joga nincsen, illetőleg nem lesz, amely megrendelőnek a dokumentációk tekintetében jelen szerződésben foglaltak szerinti teljes körű jogszerzését, illetőleg a terv kivitelezését megakadályozza vagy korlátozza.

KAPCSOLATTARTÓK

25. Felek a szerződés teljesítése érdekében együttműködnek, kapcsolattartóként a következő személyeket jelölik meg:
- megrendelő részéről:
név: dr. Rónai István
telefonszám: 06-30-838-27-14
 - tervező részéről:
név: dr. Vincze János
telefonszám: 46-505-838, 06-30-286-5792
26. Megrendelő részéről a teljesítés igazolására és jognyilatkozat-tételre Huszti Gábor polgármester jogosult.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

27. Tervező kijelenti, hogy a jelen szerződésben rögzített tevékenység végzésére feljogosító engedéllyel rendelkezik.
28. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitájukat megkísérlik egymás között békés úton rendezni; ennek eredménytelensége esetére kikötik értékhatártól függően a Miskolci Járásbíróság, illetve a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét.
29. Ezen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a megjelölt jogszabályok mellett a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
30. Jelen szerződés az 1. sz. melléklettel - ajánlattevő által benyújtott ajánlattal - együtt érvényes, amely a tervező kamarai jogosultságát tartalmazza.

Ezen szerződést felek - elolvasás és értelmezés után-, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Szirmabesenyő,

Szirmabesenyő,

Megrendelő

Tervező

Pénzügyi ellenjegyző: _____

Szirmabesenyő,

Hatodik napirendi pont:

Husztai Gábor polgármester:

Két lemondás történt a Pénzügyi Bizottságban, amely a SzMSz szerint 4 tagú, egy külső taggal. Juhászné Molnár Mária és Szakos István lett felkérve és vállalták a tagságot.

Bodnár Krisztián képviselő:

Ezek szerint Asztalos Erika marad az elnök. A Pénzügyi Bizottság szerepe komoly. Nem gondolom, hogy aki tartósan, életvitelszerűen külföldön él, el tudja látni megfelelően az elnöki pozíciót.

Husztai Gábor polgármester:

A Pénzügyi Bizottságnak a rendes testületi ülés előtt van feladata, azokon pedig Asztalos Erika részt fog venni, ezért is nem mondott le.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Én azt gondolom, hogy így tulajdonképpen megint csak hárman leszünk és nehézkessé fog válni a Bizottság működése. Mindig meg kellett oldanom a bizottsági ülésen részvételt, hogy határozatképesek legyünk.

Ezért is mondtam, hogy szervezzük újra a bizottságot.

Husztai Gábor polgármester:

Ez azért volt mert Budai doktor nem jött. Most nem ez a helyzet.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Komoly döntések előtt állunk. De megint ugyanez lesz a helyzet, mindig itt kell, hogy legyünk hárman.

Husztai Gábor polgármester:

De ezzel nincs gond, mert itt vagytok mind a hárman.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Kevés a három ember, mert bárkinek bármi közbe jöhet. Ide négy stabil ember kell. Asztalos Erikának le kellene mondania.

dr. Szakos Judit jegyző:

Próbáljátok meg így és ha nem megy, hátráltatja a munkát, lehet változtatni.

Husztai Gábor polgármester:

A vagyonyilatkozatok leadása történik január 31-ig, a költségvetés tárgyalása lesz a következő, jelentkeznek a feladatok.

dr. Rónai István aljegyző:

El kell kezdeni a munkát, ha a gyakorlatban nem működik, bármikor lehet változtatni.

Bodnár Krisztián képviselő:

Amikor Erika itthon volt, az év végi záró összejevetelen, azt mondta nekem, hogy ő nagyon szívesen lemond a bizottság megfelelő működése érdekében.

Husztai Gábor polgármester:

Én is beszéltem vele, nekem ilyet nem mondott.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Ez a lemondás nem tegnap volt.

Ma január 25-e van. Megint kész helyzet elé vagyunk állítva. Novemberben volt a lemondás.

Szervezzünk olyan bizottságot és támaszkodj azokra a képviselőkre, akik aktívan részt tudnak venni a munkában.

Husztai Gábor polgármester:

Bodnár Krisztián van még, aki a nonprofit kft Felügyelő Bizottságának is tagja.

Budai doktorra nem lehet számítani, ebből a szempontból egész ciklus alatt nem lehetett. Akkor kit válasszunk?

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Minden képviselő lehet több bizottságnak is tagja, ez semmibe nem kerül.

Husztai Gábor polgármester:

Lehet összevont bizottsági üléseket is tartani és azon ott van Szakos István, aki mindegyik bizottságnak tagja.

dr. Szakos Judit jegyző:

Az összevont bizottsági ülésen a bizottságoknak külön-külön határozatképeseknek kell lenniük.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Ez a legfontosabb bizottság és ténylegesen megint három tagja lenne. Mi van akkor, ha az egyikükkel bármi történik?

Budai doktor nélkül is nagyon nehéz volt.

Huszi Gábor polgármester:

Egyszer okozott ez problémát, de megoldottuk. Nekem ez a javaslatom, szavazzunk.

dr. Gerges Gábor alpolgármester:

Ha nem az előterjesztés szerint, akkor hogy legyen?

Bodnár Krisztián képviselő:

Marika lenne az elnök mi pedig Istvánnal a tagok.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Én nem akarok elnök lenne, legyen István az.

Huszi Gábor polgármester:

István nem akar elnök lenni, Asztalos Erika nem mondott le, Hadobásné, pedig aki ért hozzá elnökhelyettesnek meg lett választva.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Külsős tag nem lehet az elnök.

Huszi Gábor polgármester:

Elnökhelyettes lett és nem elnök. Ez szabályos. Az elnök akadályoztatása esetén elnökhelyettesként vezeti a bizottsági ülést. Egyébként pénzügyileg hozzáértő ember. Szerintem ez a működés törvényes.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Nem értem, polgármester úr, mi kifogásod van az ellen, hogy István, Krisztián és én legyünk a három tag.

Huszi Gábor polgármester:

Minden bizottság négy tagú, miért legyen ez öt tagú? A Pénzügyi Bizottság is annyi az SzMSz szerint.

Asztalos Erika és Hadobásné nem mondott le. Ha hármatot megválasztjuk, öt tagú lesz a bizottság.

dr. Rónai István aljegyző:

A mostani ülésen csak ez a döntés lehetséges.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Ha nem tudunk dűlőre jutni, nem fogok eljönni a bizottsági ülésre, az a másik zsákutca.

Husztai Gábor polgármester:

Helyezheted ilyen nyomás alá az önkormányzatot és a polgármestert, de ez valóban zsákutca.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Ugyanilyen volt, amikor vártunk hármunk közül valakire, aki éppen késett.

A három fő nagyon ki van számolva. Négy fő a bizottság és három fő kell a határozathoz.

Husztai Gábor polgármester:

A bizottság akkor határozatképes, ha az ülésen három fő jelen van és két fő egyetértése kell bármilyen döntéshez.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Három fő alatt nem határozatképes a bizottság.

dr. Rónai István aljegyző:

Olyanokról vitatkozunk, aminek semmi értelme.

Husztai Gábor polgármester:

A másik két bizottság is négy fő, a három főnek ott is meg kell lenni a határozatképességhez.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Meg szokott lenni, a négy fő is. Főleg a Humánterületin. Még soha nem volt ezzel gond.

dr. Rónai István aljegyző:

Erika nem mondott le. Nem mondhatjuk neki, hogy mondjon le.

Bodnár Krisztián képviselő:

Nekem Erika maga mondta, hogy lemond, ha szükséges. Miért nem lehet felhívni és ezt megbeszélni vele?

Husztai Gábor polgármester:

Ez ugyanaz, mint a Budai doktor esete, ő sem mondott le négy évig, az nem volt probléma.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Meg lett kérdezve?

Husztai Gábor polgármester:

Igen.

Bodnár Krisztián képviselő:

Nekem Erika mondta személyesen, hogy lemond, ha szükséges.

Husztai Gábor polgármester:

Amit jegyző asszony mondott, megfontolandó, van persze egy kényszer is, Erikával sem tudtam úgy egyeztetni és volt más dolgunk is, most értünk oda, hogy foglalkozunk a dologgal, eddig hátrébb került, mert millió feladat van.

dr. Rónai István aljegyző:

Ha most megszavazásra kerül az előterjesztés és elkezdődik a munka, utána is lehet változtatni, ha nem megy. De a most jelentkező feladatokat el kell végezni.

Huszi Gábor polgármester:

Igen, kezelni kell a vagyonyilatkozatokat és el kellene fogadni a költségvetést.

Bodnár Krisztián képviselő:

Volt erre két és fél hónap.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Még egy dolog, amit aljegyző úrnak telefonon el is mondtam: megegyeztünk, hogy minden ülést megpróbálunk öt órakor kezdődően tartani, ehhez képest ezt a mait reggel 8 órára, munkaidőre tettétek, szükség volt, hogy itt legyek, a határozatképesség miatt, és ezt úgy értétek el, hogy a főnökömön keresztül nyomást gyakoroltatok. Visszautasítom a leghatározottabban, hogy az én munkahelyemen intézkedjétek. Engem nem érdekel, hogy milyen kapcsolatban vagytok a főnökömmel. De az, hogy nekem meg legyen határozva, hogy munkaidő van és ide kell jönnöm, tisztában vagyok azzal, megtapasztaltam az elmúlt években, hogy mennek itt a dolgok. Felelős emberként el tudom dönteni, hogy eljövök-e az önkormányzati ülésre, vagy bármelyik rendezvényre. Nem kell a főnökömet bevonni. Nekem az iskola 40 éve a munkahelyem, itt pedig választott közszereplő vagyok, tudom, hogy mivel jár az egyik és a másik. A pénzügyi bizottsági munkát elvállalom, de csak ha újra szervezzük a bizottságot, mert ott is ez lesz, hogy kötelezővé fogják tenni, hogy itt legyek a bizottsági ülésen.

Huszi Gábor polgármester:

Erről nem tudtam, ne beszélj többes számban.

dr. Rónai István aljegyző:

Ezt én vállalom magamra, én intézkedtem.

Huszi Gábor polgármester:

A bizottsági ülések mindig délután vannak. A testületi ülések is, ahogy kértétek.

Bodnár Krisztián képviselő:

November 14-én volt a testületi ülés, két és fél hónapotok volt.

dr. Rónai István aljegyző:

Igen, de volt egy csomó szünet és sok feladat is.

Bodnár Krisztián képviselő:

Tudjátok, hogy mi a fontossági sorrend.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

A szakmai tudásomat ingyen és bérmentve mindig rendelkezésre bocsájtottam volna, ha tartottatok volna rá igényt bármelyik projektnél. A megyében hárman vagyunk környezeti nevelő mesterpedagógusok.

Husztai Gábor polgármester:

Most a jegyzőkönyv számára mondod ezt Marika? Tudom, mit akarsz, ezt tegnap megbeszéltük.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Szeretném befejezni. Elmondom a szemléletet.

Amikor itt kell ülnöm, hogy határozatképesek legyünk és szavazni kell, akkor szükség van rám. Amikor másról van szó, ami nem kötelezettség, nem. Embertelen módon gyakorlod a hatalmat.

Husztai Gábor polgármester:

A tegnapi rendezvényen, az állófogadáson megbeszéltük, a projektnek inkább a beruházási részében vettem részt.

Azzal a munkafüzetrel ott találkoztam a rendezvényen először. A pedagógus-továbbképzést, tapasztalatcserét és tábort az iskola vitte, mint együttműködő partner.

Ezt elmondhatod, Katikának és el is mondtad már. Ezeket, amiket elmondtál, én nem tudtam rólad.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Nem tudad, hogy ki vitte az örökös ökoiskolát, hogy hány pályázatot csináltam végig?

Husztai Gábor polgármester:

Én Nagyné Pavlik Olgát tudtam ezen a vonalon, vele kapcsoltam össze.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

1996-tól Mihalovnéval kezdtük.

Husztai Gábor polgármester:

Én ezt megértem, de én annyiban voltam kompetens, hogy adjuk be a pályázatot, ajánlatokat kértem. Megértem, hogy rosszul esik neked, de semmilyen befolyást nem gyakoroltam ebben, hogy melyik szaktanár legyen bevonva.

Katika azt mondta, hogy Csellárné meg Gergely a szaktanár, ők viszik. Téged pedig berakott a Menő Menzák programba.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Ezt inkább hagyjuk. Gyűjthettem az összes gyerek aláírását.

A kiadvány arról szól, amit én írtam. Ez rosszul esik. Ez a saját kiadványom volt.

Amikor valami olyan dolog van, ahol az ember a fejét is használhatná, oda nem kellek, csak ha itt üljek, mint darab.

Husztai Gábor polgármester:

Képviselőiséget vállaltál, ez ezzel jár.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Csak nem munkaidőben a főnököm utasítására.

Husztai Gábor polgármester:

A jogszabály ezt is rendezi, a munkáltatónak biztosítania kell, hogy a képviselő végezhesse a feladatát.

Ez most egy rendkívüli dolog, voltak sürgős döntések.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:
A bizottságit is így fogjátok csinálni.

Husztai Gábor polgármester:

Úgy vannak az ülések, ahogyan a képviselők kérték, öt órától. Azt is szeretném, ha visszaállnánk arra, hogy a képviselő-testületi ülés előtti héten vannak a bizottsági ülések.

dr. Rónai István aljegyző:

Polgármester úr nem tudott így erről a mai ülésről és a szervezésben nem vett részt. Jegyző asszony telefonált mindenkinek és amikor kiderült, hogy nem tudsz itt lenni, pedig irtózatosan fontos, akkor telefonáltam.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Nem értitek, hogy ha mondjátok, ha nagyon fontos, megbeszélem kolléganővel és természetesen úgy csinálom, hogy itt legyek, de nem a főnököm felhívása után az ő utasítására.

Husztai Gábor polgármester:

Aljegyző úr ezért elnézést kér.

A bizottsággal a törvényes működést próbálom helyreállítani. Hogy dolgozzak azokkal az emberekkel, akikkel szeretnék. Én elnöklöm a Képviselő-testületet és kezdeményeztem a bizottsági rendszer kialakítását.

A ciklus utolsó éve van, végezzük a feladatunkat.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Akkor úgy látszik, velünk nem szeretnél.

Husztai Gábor polgármester:

Ki lehet forgatni a szavaimat, de az nem jó dolog.

dr. Rónai István aljegyző:

Most nem tudunk SzMSz-t módosítani, nem tudjuk Asztalos Erika elnökségét megszüntetni, majd a legközelebbi ülésen.

Most annak érdekében tudunk dönteni, hogy menjen a munka.

Husztai Gábor polgármester:

Azt kellene követnünk, amit jegyző asszony mondott.

dr. Szakos Judit jegyző:

Az önkormányzati törvény a testületi tagoknak nem ad kezdeményezési lehetőséget a bizottságok létszámának és személyi összetételének tekintetében, ez a polgármester jogosultsága, illetve lemondás következtében változhat a pozíció.

Átmeneti megoldásként a két tag megválasztása és a bizottság működésének helyre állítása a feladat, utána majd dönthet másképp a testület.

Husztai Gábor polgármester:

A törvényes működés helyreállítása az elsődleges.

dr. Rónai István aljegyző:

A december és január hónap nagyon sok feladatot jelentett.

Husztai Gábor polgármester:

Mostanra állt össze annyi anyag, hogy a rendkívüli ülésen több kérdésben is dönteni lehet. Marika, te mindennel szemben méész, egy sértett ember vagy sok minden miatt. Lehet mondani, hogy késő van, de időzíteni kell a feladatokat. Haladnunk kell. Az önkormányzati munkát a bizottságok segítik, a polgármesternek pedig vannak jogosultságai, ezt mondja a törvény. Felkértetek mind a kettőtöket. Nem értem, mi ezzel a baj?

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Az, hogy megint csak hárman leszünk.

Husztai Gábor polgármester:

Honnan tudod ezt előre? Asztalos Erika ismeri az éves munkatervet és a tervezett üléseken mindig itt lesz, ezt mondta. Honnan tudod, hogy nem lesz itt?

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Nem fogja tudna gyakorolni ezt a jogát.

Husztai Gábor polgármester:

A normál bizottsági üléseken itt lesz, a rendkívüli ülések előtt pedig nem kell bizottsági ülést tartani.

Bodnár Krisztián képviselő:

Budai doktornál is probléma volt, hogy nem itthon lakik, pedig ő csak tag volt, Erika pedig elnök és már fél éve nem itthon lakik. Életvitelszerűen Németországban lakik, ezt kell tudomásul venni.

Husztai Gábor polgármester:

Budai doktornál nem sérelmezted ezt Krisztián, aki egy rendkívüli ülésre sem jött el.

Bodnár Krisztián képviselő:

Nem, mert a másik három bizottsági tag mindig el tudott jönni.

Husztai Gábor polgármester:

Nem a bizottsági munkáról van szó, hanem a képviselő-testületi munkáról. Arról, hogy a képviselő egyetlen egy rendezvényen, nemzeti ünnepen soha nem volt itt.

Bodnár Krisztián képviselő:

Ebben teljesen egyetértünk.

Husztai Gábor polgármester:

Tekintsük akkor ezt átmeneti állapotnak. Javaslatot teszek a határozat elfogadására a törvényes működés helyreállítása érdekében.

A napirendi pont keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztése alapján a Képviselő-testület 2 fő támogató szavazatával, 1 fő ellenszavazatával és 1 fő tartózkodásával a határozati javaslatot elutasította és meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
9/2019. (I. 25.) Kt. határozata a Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztásáról szóló határozati
javaslat elutasításáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57.-58. § aiban, valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2018. (IV.18.) önkormányzati rendelet 20.§-ában foglaltak alapján a Pénzügyi Bizottság lemondás miatt megüresedett, két fő képviselő bizottsági tagi helyére a Szakos István és Juhászné Molnár Mária képviselők személyére vonatkozó polgármesteri indítványt 2 fő támogató szavazatával, 1 fő ellenszavazatával, 1 fő tartózkodásával elutasítja.

**Husztai Gábor s.k.
polgármester**


**dr. Szakos Judit s.k.
jegyző**

Hetedik napirendi pont:

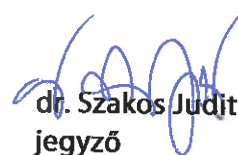
A napirendi pont keretében nem került sor bejelentésre.

Az ülés keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester mindenkinek megköszönte a megjelenést és a képviselő-testület rendkívüli ülését bezárta.

kmf



**Husztai Gábor
polgármester**



**dr. Szakos Judit
jegyző**

Jegyzőkönyv hitelesítők:



**Juhászné Molnár Mária
képviselő**



**Bodnár Krisztián
képviselő**

A jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztések és dokumentumok

1. Jelenléti ív
2. Név szerinti szavazás névsora
3. Előterjesztés - Javaslat a Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának megemelésére irányuló pályázat benyújtására
4. Előterjesztés - Javaslat a Miskolc térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára
5. Előterjesztés - Javaslat külterületi útfelújításra irányuló közbeszerzési eljárást lezáró döntésre
6. Előterjesztés - Javaslat a 2019. évi költségvetés előzetes megtárgyalására
7. Előterjesztés - Javaslat a Szirmabesenyő, Sportterület vonalas infrastruktúra kialakítása, engedélyezési és kiviteli terv készítésére vonatkozó szerződés megkötésére
8. Előterjesztés - Javaslat a Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztására

Név szerinti szavazás névsora

Készült: Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. január 25-i rendkívüli ülése 3.) napirendi pontjának keretében

A név szerinti szavazás a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény 27.§ (5) bekezdés alapján történik.

A névszerinti szavazás módjának szabályai a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2018. (IV.18.) önkormányzati rendelet 13.§-ában vannak rögzítve.

HATÁROZATI JAVASLAT

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2019. (I. 25.) Kt. határozata „Külterületi útfelújítás Szirmabesenyő Nagyközségben” tárgyú
közbeszerzési eljárást lezáró döntés**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete „Külterületi útfelújítás Szirmabesenyő Nagyközségben” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntést /szavazati arány/ az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az eljárás eredményes, az 1. melléklet (Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyve) alapján a nyertes ajánlattevő:
Barta-Léka Csaba egyéni vállalkozó (Boldva Út Vállalkozás) – 3794 Boldva, Muskátli 18.
2. Az eljárás eredménye kihirdethető.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Huszi Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

A képviselők „igen”-”nem”-„tartózkodom” nyilatkozattal szavazhatnak.

- 1.) Asztalos Erika képviselő —
- 2.) Bodnár Krisztián képviselő igen
- 3.) dr. Budaí István képviselő —
- 4.) dr. Gerges Gábor alpolgármester igen
- 5.) Huszti Gábor polgármester igen
- 6.) Juhászné Molnár Mária képviselő igen
- 7.) Szakos István képviselő —


dr. Szakos Judit jegyző a szavazást a névsoron feltűnteti, a szavazatokat összeszámolja és azt átadja Huszti Gábor polgármester részére, aki a szavazás eredményét kihirdeti.

- 1.) „igen” szavazatok száma: 4
- 2.) „nem” szavazatok száma: —
- 3.) „tartózkodom” szavazatok száma: —

A szavazás eredményét rögzítő névsor az ülés jegyzőkönyvéhez kerül csatolásra.


Huszti Gábor
polgármester




dr. Szakos Judit
jegyző

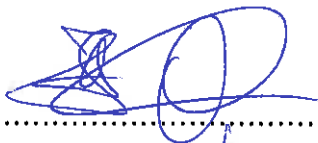
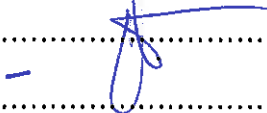





SZ/220-1/2019. jkv.

J E L E N L É T I Í V




Készült: 2019. január hó 25. napján Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli ülésén

Jelen vannak:

- 1.) Huszti Gábor polgármester
- 2.) dr. Gerges Gábor alpolgármester
- 3.) Béres László alpolgármester
- 4.) Asztalos Erika képviselő
- 5.) Bodnár Krisztián képviselő
- 6.) dr. Budai István képviselő
- 7.) Juhászné Molnár Mária képviselő
- 8.) Szakos István képviselő


.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- 1.) dr. Szakos Judit jegyző
- 2.) dr. Rónai István aljegyző
- 3.) Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető


.....

.....

.....



1.

SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: 52/222-1/2019

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

2019. január 25-i rendkívüli ülésére

Javaslat
a Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők
illetményalapjának megemelésére irányuló pályázat benyújtására

Előterjesztő:



Huszti Gábor
polgármester




Készítette:

Leskó Mária
gazdálkodási csoportvezető

Egyeztetve:


dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2019. január 23.

Előzetesen tárgyalja: --	Pénzügyileg ellenőrizte: Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető
A döntéshez egyszerű minősített <input checked="" type="checkbox"/> többség szükséges <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/>
Függelék:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettséget jelezte:	

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tartalmi összefoglaló

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 132. alapján az illetményalap összegét évente az állami költségvetésről szóló törvény állapítja meg, úgy, hogy az nem lehet alacsonyabb, mint az előző évi illetményalap. A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény (a továbbiakban: Kvtv.) 60. § (1) bekezdése szerint az illetményalap 2019. évre 38.650.-Ft-ban került meghatározásra.

A Képviselő-testületnek a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 132. § alapján az illetményalap összegét évente az állami költségvetésről szóló törvény állapítja meg úgy, hogy az nem lehet alacsonyabb, mint az előző évi illetményalap. A Kvtv. 60. § (6) bekezdése rögzíti, hogy a helyi önkormányzat képviselő-testülete rendeletben a 2019. évben a hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők vonatkozásában magasabb összegben állapíthatja meg az illetményalapot.

A belügyminiszter a Kvtv 3. melléklet I.12. pont szerint pályázatot hirdetett Kiegészítő bérrendezési alap támogatására, melynek keretében lehetőség nyílik a települési önkormányzatok számára is, hogy a köztisztviselői bérek rendezése érdekében a hivatalokban foglalkoztatott köztisztviselők illetménye megemelésre kerüljön.

Azon önkormányzati hivatal fenntartó települési önkormányzatok nyújthatnak be pályázatot, akik jogosultak Önkormányzati hivatal működési támogatására, és az egy lakosra jutó adóerőképessége nem haladja meg a 38.000 forintot. A kiegészítő támogatás vissza nem térítendő, fajlagos összege differenciált. A támogatás fajlagos összege önkormányzatunk vonatkozásában – mivel a 2018. július 1-jén a hivatalban alkalmazott illetményalap a Kvtv. 560. § (1) bekezdésében szereplő összeg – 38.650 Ft – 110 %-át nem haladta meg, úgy 640.000 Forint/fő/év igényelhető

A támogatás a Kvtv. 2. melléklet I. 1. a) pontja szerinti elismert hivatali létszám után vehető igénybe. Önkormányzatunknál az elismert hivatali létszám 11,98 fő.

A települési önkormányzatnak vállalnia kell, hogy az illetményalapot 2019. évre vonatkozóan (2019. január 1-jétől kezdődően) Kvtv.-ben rögzítetthez képest legalább 20%-kal emelt összegben, azaz legalább 46 380 forintban állapítja meg.

II. Előzmények

Nem releváns

III. Várható szakmai hatások

Nem releváns.

IV. Várható gazdasági hatások

A támogatható létszám 12 fő, a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselői állomány 13 fő, ezért 1 fő illetményalap növelését az Önkormányzat saját forrásából biztosítja.

V. Kapcsolódások

Nem releváns.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő, 2019. január 23.

Huszi Gábor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2019. (...) Kt. határozata
a Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatalban foglalkoztatott köztisztviselők
illetményalapjának megemelésére irányuló pályázat benyújtására**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete/ szavazati arány/ úgy dönt, hogy a

1. Az önkormányzat a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 3. melléklet I.12 pont (továbbiakban: Kvtv) szerint pályázatot nyújt be a Kiegészítő bérrendezési alap támogatásra.
2. Az önkormányzat vállalja, hogy az illetményalap a Kvtv.-ben rögzítetthez képest 20 %-kal emelt összegben, azaz 46.380 forintban állapítja meg 2019. évre vonatkozóan (2019. január 1-jétől kezdődően) a hivatalban foglalkoztatott köztisztviselői állományra 13 fő.

A határozat utasítja a Gazdálkodási Csoport vezetőjét a pályázat benyújtására.

Határidő: 2019. január 25.

Felelős: Gazdálkodási Csoport vezetője

**Husztai Gábor s.k.
polgármester**

**dr. Szakos Judit s.k.
jegyző**



SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
Ügyiratszám: SZ/216-2/2019.

2.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

2019. január 25 -i rendkívüli ülésére

Javaslat

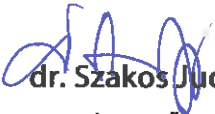
a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés
módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára”

Előterjesztő:



Huszti Gábor
polgármester



Készítette:


dr. Szakos Judit
jegyző

Egyeztetve:


dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2019. január 10.

Előzetesen tárgyalja:	Pénzügyileg ellenőrizte:
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Függelék:	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő

I. Tartalmi összefoglaló

A miskolci regionális hulladékgazdálkodási program megvalósítására és a települési szilárdhulladék-kezelési rendszer továbbfejlesztése érdekében 2004. évben Miskolc és további 36 települési önkormányzat létrehozta a Miskolc Térségi Konzorciumot.

A Miskolc Térségi Konzorcium a korábbi közszolgáltatókkal (AVE Miskolc Kft., MIREHUKÖZ Nonprofit Kft.) közszolgáltatási és üzemeltetési szerződéseket kötött.

A Konzorcium az említett szerződésekből származó bérleti díj bevételekből a Konzorciumot alkotó települési önkormányzatok által is használt Hejőpapi közigazgatási területén lévő hulladéklerakó jövőbeni bezárásához a vonatkozó törvényi előírások alapján rekultivációs és monitoring tartalékot képezett. A Konzorcium által megképzett tartalék összege 505.079.049,- Ft.

A tavalyi év végén a Miskolc Térségi Konzorciumot alkotó 37 települési önkormányzat megalapította a Regihu-Hejőpapi Regionális Hulladéklerakó Kft.-t. Az újonnan alapított gazdasági társaság részére apportálásra kerültek a Konzorciumot alkotó tagönkormányzatok osztatlan közös tulajdonát képező, az ISPA/KA beruházáshoz kapcsolódó Hejőpapi 073/6. hrsz. alatt található vagyonelemek.

A hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény rendelkezései alapján az a gazdálkodó szervezet, amely hulladékkezelő létesítményt üzemeltet, a kezelésre kerülő hulladék mennyiségével arányosan, biztosítékot nyújtó céltartalékot képez.

A fenti törvény rendelkezéseivel összhangban a Regihu-Hejőpapi Kft. taggyűlése elfogadta 11/2018. (III.19.) számú határozatával a gazdasági társaság 2018-2037. évekre vonatkozó hosszú távú Üzleti Tervét, amely tartalmazza a Hejőpapi Regionális Hulladéklerakó rekultivációs céltartalék-képzését is. Az előterjesztés mellékletét képezi a Regihu-Hejőpapi Kft. ügyvezetője által tett nyilatkozat, amely szerint a gazdasági társaság jelenlegi pénzügyi adatai alapján az adózott eredmény fedezetet nyújt a jogszabályi előírásoknak megfelelően arányosan megképzett rekultivációs céltartalék összegére.

Tekintettel arra, hogy a Hejőpapi Regionális Hulladéklerakó vonatkozásában a Miskolc Térségi Konzorciumot sem fenntartási, sem egyéb kötelezettség nem terheli, ezért a Konzorcium által megképzett rekultivációs és monitoring tartalék teljes összege lakosság-szám arányosan felosztásra kerülhet a Konzorcium tagönkormányzatai között. A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 5:78 § (2) bekezdés a) pontja értelmében a Konzorciumot alkotó valamennyi társult önkormányzat egyhangú döntése szükséges ahhoz, hogy a tagönkormányzatok osztatlan közös tulajdonában álló, az önkormányzatokat megillető összeg felosztásra és kifizetésre kerüljön.

A Miskolc Térségi Konzorcium által megképzett rekultivációs és monitoring tartaléknak a Konzorciumot alkotó települési önkormányzatok között történő felosztása a Konzorciumi Szerződésben rögzítésre került alapcélok sérelme nélkül biztosítható, továbbá a Konzorcium működését a tartalék felosztása nem veszélyezteti.

Az érintett települési önkormányzatoknak az előzőekben ismertetésre került döntéseiket követően a Konzorciumi Szerződés alapján a Konzorciumi Tanácsnak is külön határozatot indokolt hoznia a tartalék felosztása tárgyában. Erre tekintettel a határozati javaslat 5. pontja felhatalmazást ad Szirmabesenyő Nagyközség Polgármesterének a Konzorciumi Tanácsban támogató szavazatának leadására.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a vagyonközösség bankszámláját kezelő önkormányzat, köteles a Konzorciumi tagönkormányzatok részére a határozati javaslat mellékletet képező felosztás alapján az 505.079.049,- Ft átutalásáról gondoskodni, amennyiben minden önkormányzatok és a Konzorciumi Tanács is az ezzel kapcsolatos döntését egyhangúan meghozta.

II. Előzmények

Ld. a tartalmi összefoglalóban

III. Várható szakmai hatások

Megfelelés a hatályos jogszabályoknak és szerződéseknek

IV. Várható gazdasági hatások

Nem releváns

V. Kapcsolódások

Nem releváns

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatokat elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő. 2019. január 10.



Huszti Gábor

Határozati javaslat

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
/2019. (I.) Kt. határozata a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés módosítására

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára ” című előterjesztést ésa következő határozatot hozza:

Tárgy: A Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés 2. számú módosítása

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás között 2017. december 12. napján a 442.043/2017. iktatószámon létrejött bérleti szerződés 2. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja. A 2018. évi bérleti szerződés módosítás érvényességének feltétele, hogy a bérbeadásra kerülő osztatlan közös vagyonnal kapcsolatos valamennyi döntést a konzorciumot alkotó települések önkormányzatának képviselő-testületei is meghozzák, és a határozati kivonatok Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megküldésre kerüljenek, valamint további feltétele a Közreműködő Szervezet hozzájárulása.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Bérleti Szerződés
2. számú módosítása

amely létrejött egyrészről Miskolc Térségi Konzorciumot képező tagönkormányzatok (a továbbiakban: Konzorcium) képviseletében eljáró, az alábbiak szerint azonosított Gesztor önkormányzat
megnevezése: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 8.
képviseletében a Konzorciumszámú határozata alapján :
Tarnóczi József Polgármester
adószám: 15735605-2-05
KSH azonosító: 15735605-8411-321-05
egyéb szervezeti azonosító: 735605
továbbiakban mint *Konzorcium, Bérbeadó*

másrészről

Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás
székhely: 3525 Miskolc, Városház tér 8.
törzskönyvi azonosító szám: 837523
adószám: 15837525-2-05
KSH statisztikai számjel: 15837525-3811-327-05
képviseletében: Dr. Kriza Ákos elnök
Miskolci Tibor alelnök
továbbiakban mint, *Bérlő*

között alulírott napon az alábbi feltételekkel:

1. A Miskolc Térségi Konzorciumot képező tagönkormányzatok (a továbbiakban: Konzorcium) és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás között 2017. december 12. napján a 442.043/2017. iktatószámon bérleti szerződés jött létre. A bérleti szerződés 1. számú módosítására (iktatószáma: 819.899/2018.) 2018. július 16. napján került sor. A bérleti jog biztosításának célja a Konzorcium osztatlan közös tulajdonában álló, a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását szolgáló vagyon egységes és hatékony a Társulás, mint közszolgáltatóval szerződő fél általi működtetésének, hasznosításának és nyilvántartásának biztosítása, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás hatékony ellátása és a közfeladat-ellátás feltételeinek biztosítása érdekében.
2. Az 1. pontban megjelölt bérleti szerződés 17. pontját a felek közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:

„17. A bérleményt képező vagyonelemek felújításáról, továbbá közszolgáltatási tevékenység ellátáshoz szükséges pótlólagos beruházásokról a vagyontárgy mindenkor tulajdonosa köteles gondoskodni. Az eszközpótlás mértékéről és rendezési módjáról a Bérlő és a Bérbeadó az esedékesség időpontjában hatályos jogszabályoknak megfelelően állapodik meg azzal, hogy ennek fedezetét a Bérbeadó biztosítja.”
3. A Konzorcium tulajdonát képező Doppstadt DW2560 E1 előaprító hajtómű cseréjére tekintettel szükséges a szerződés 2. és 4. számú mellékleteinek módosítása.

4. Felek az 1. pontban megjelölt bérleti szerződés 2. számú mellékletét közös megegyezéssel az alábbiak szerint módosítják:
 - 4.1. A bérleti szerződés 2. számú mellékletében az Egyéb gép, berendezéshez tartozó 65075 eszközazonítóval jelzett „Hejőpapi Hull. Kp. optikai előkezelő mű” soron rögzített vagyonelem vonatkozásában nyilvántartott bruttó 1.359.476.698,00 értékről bruttó 1.374.114.698, 00 értékre emelkedett.
5. A Felek a bérleti szerződésnek a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását szolgáló vagyon használatáért fizetendő 2018. évi bérleti díjat tartalmazó 4. számú mellékletében megállapított nettó 560.932.066,- Ft bérleti díjat a bérleti szerződés 2. számú mellékletben rögzített változására tekintettel nettó 561. 673.992,- Ft összegre módosítják.
6. Felek kijelentik, hogy jelen szerződésmódosítás 2. pontja 2018. január 1. napjára visszamenőlegesen lép hatályba.
7. Felek kijelentik, hogy jelen szerződésmódosítás 2. és 4. számú melléklete 2018. június 29. napjára visszamenőlegesen lép hatályba.
8. Felek rögzítik, hogy a bérleti szerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal érvényben maradnak, azokat magukra nézve továbbra is kötelezőnek ismerik el.
9. Jelen szerződésmódosítást a Felek elolvasták és kölcsönös értelmezés után, mint akaratuknak mindenben megfelelő helybenhagyólag aláírták.

Mellékletek:

2. számú melléklet: a KEOP-1.1.1/B/10-11-2011-0001. azonosítószámú „Miskolc és térsége települési szilárdhulladék-kezelési rendszerének továbbfejlesztése” elnevezésű projekt során megvalósult Bérbeadó tulajdonában álló a bérlemény tárgyát képező egyes vagyonelemek
4. számú melléklet: induló bérleti díj

Kelt: Miskolc, 2018. évhónapnapján

.....
 Miskolc Térségi Konzorcium
 Bérbeadó képviselőként

.....
 Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási
 Önkormányzati Társulás
 Bérbeadó képviselőként

Tarnóczy József
 polgármester

Dr. Kriza Ákos
 elnök

Miskolci Tibor
 alelnök

Pénzügyi ellenjegyző: Miskolcon, 2018. évhónapnapján

.....
 Polgári Mátyás
 főosztályvezető
 Gazdálkodási Főosztály

	Eszköz azon.	Megnevezés	Haszn.v.dá tu-ma	TAO. Értécsök- kenés kulcsa-%	Menny.vált.	R.me.	Bruttó érték.	Hrsz.
ISPA/K/A 2000/HU/16/P/PE/004.								
Épületek:	122 053	Mc.József A.u. válogató csarnok	2006.12.31	3,00	1,0000	DB	137 775 962,00	4752/3
							137 775 962,00	
Építmények:	40 870	Mc.Lórántffy u.hulladékudvar,parkosítás,	2006.12.31	2,00	1,0000	DB	31 197 809,00	33783/3
	122 034	Bogács u.hulladékudvar,térburkolat	2010.06.01	2,00	1,0000	DB	36 470 531,00	0156/22
	122 064	MC.József A.u.hulladékudvar/térburkolat	2006.12.31	2,00	1,0000	DB	65 809 388,00	4752/3
	122 065	MC.József A.u.hulladékudvar/kerítés,kapu	2006.12.31	2,00	1,0000	DB	5 481 167,00	4752/3
	122 066	MC.József A.u.hulladékudvar/parkosítás	2006.12.31	2,00	1,0000	DB	61 318,00	4752/3
	122 067	MC.József A.u.hulladékudvar	2006.12.31	2,00	1,0000	DB	64 608 339,00	4752/3
	122 063	MC.József A.u.hulladékudvar/hídmérleg	2006.12.31	2,00	1,0000	DB	9 075 269,00	4752/3
	122 068	MC.József A.u.hulladékudvar/tűzivirtározó	2006.12.31	2,00	1,0000	DB	13 030 034,00	4752/3
	122 078	Hejőpapi/megközelítő utak	2006.12.31	2,00	1,0000	DB	172 526 440,00	073/6
							398 260 295,00	
Egyéb bép,ber	122 088	Nyitott,osztott rekeszes konténer 30m3	2014.02.18	10,00	1,0000	DB	1 633 000,00	
	44 952	Konténer PC30 préstartály,átrakós,tömöri	2014.02.18	10,00	1,0000	DB	1 160 000,00	
	45 379	Konténer PC30 préstartály,átrakós,tömöri	2014.02.18	10,00	1,0000	DB	1 160 000,00	
	44 883	Konténer PC30 préstartály,átrakós,tömöri	2014.02.18	10,00	1,0000	DB	1 160 000,00	
	47 491	Konténer PC30 préstartály,átrakós,tömöri	2014.02.18	10,00	1,0000	DB	1 160 000,00	
	55 044	Konténer PC30 préstartály,átrakós,tömöri	2014.02.18	10,00	1,0000	DB	1 160 000,00	
	55 043	Konténer PC30 préstartály,átrakós,tömöri	2014.02.18	10,00	1,0000	DB	1 160 000,00	
	55 208	Nyitott, osztott rekeszes konténer 30 m3	2014.02.18	10,00	1,0000	DB	1 633 000,00	
							10 226 000,00	
Teljesen, 0-igle egyéb gép,berer	44 997	Hulladéklerakó Spb.AN-E hulladékprés	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	2 287 265,00	
	45 111	Hulladéklerakó OS7 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	45 172	Hulladéklerakó DM7 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	368 914,00	
	45 238	Hulladéklerakó ARK 10 görgős konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	980 648,00	
	47 504	Hulladéklerakó DM7 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	368 914,00	
	48 011	Hulladéklerakó OS7 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	48 012	Hulladéklerakó OS7 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	49 057	Hulladéklerakó DM5 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	276 198,00	
	55 041	Hulladéklerakó OS7 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	46 999	Hulladéklerakó DM5 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	276 198,00	
	45 612	Hulladéklerakó Homoklerakó MFL	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	40 248 738,00	
	45 623	Hulladéklerakó ARK 24 görgős konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	1 077 506,00	
	45 724	Hulladéklerakó DM7 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	368 914,00	
	45 766	Hulladéklerakó ARK 10 görgős konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	980 648,00	
	46 507	Hulladéklerakó OS5 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	202 415,00	
	46 540	Hulladéklerakó OS5 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	202 415,00	
	46 551	Hulladéklerakó OS5 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	202 415,00	
	46 581	Hulladéklerakó DM5 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	276 197,00	
	46 582	Hulladéklerakó DM5 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	276 197,00	
	46 634	Hulladéklerakó DM5 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	276 198,00	
	46 635	Hulladéklerakó DM5 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	276 198,00	
	46 701	Hulladéklerakó OS5 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	202 415,00	
	46 723	Hulladéklerakó DM5 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	276 197,00	

	Eszköz azon.	Megnevezés	Haszn.v.dá tu-ma	TAO. Értécsök- kenés kulcsa-%	Menny.vált.	R.me.	Bruttó érték.	Hrsz.
	122 054	MC.József A.u.válogató csarnok gép,ber.	2006.12.31	2,00	1,0000	DB	219 090 475,00	
	55 042	Hulladéklerakó OS7 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	54 936	Hulladéklerakó OS7 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	49 043	Hulladéklerakó OS5 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	202 415,00	
	50 831	Hulladéklerakó OS7 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	45 584	Hulladéklerakó DM7 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	368 914,00	
	45 708	Hulladéklerakó ARK 24 görgős konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	1 077 506,00	
	45 726	Hulladéklerakó OS7 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	45 752	Hulladéklerakó OS7 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	45 827	Hulladéklerakó DM7 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	368 914,00	
	45 876	Hulladéklerakó OS7 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	46 479	Hulladéklerakó DM5 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	276 197,00	
	46 486	Hulladéklerakó OS5 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	202 415,00	
	45 006	Hulladéklerakó Spb.AN-E hulladékprés	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	2 287 265,00	
	45 007	Hulladéklerakó ARK 30 görgős konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	1 227 856,00	
	45 108	Hulladéklerakó ARK 30 görgős konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	1 227 856,00	
	45 109	Hulladéklerakó ARK 30 görgős konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	1 227 856,00	
	45 110	Hulladéklerakó OS7 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	45 167	Hulladéklerakó Spb.AN-E hulladékprés	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	2 287 265,00	
	45 191	Hulladéklerakó Kompaktor Profi Bagger	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	101 098 620,00	
	45 192	Hulladéklerakó ARK 10 görgős konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	980 648,00	
	45 291	Hulladéklerakó Spb.AN-E hulladékprés	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	2 287 265,00	
	45 292	Hulladéklerakó ARK 24 görgős konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	1 077 506,00	
	46 663	Hulladéklerakó OS5 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	202 415,00	
	46 702	Hulladéklerakó OS5 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	202 415,00	
	46 721	Hulladéklerakó OS5 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	202 415,00	
	47 505	Hulladéklerakó DM7 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	368 914,00	
	46 928	Hulladéklerakó DM5 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	276 197,00	
	46 961	Hulladéklerakó komposztforgató	2007.12.31	2,00	2,0000	DB	61 029 817,00	
	46 989	Hulladéklerakó dobrosztó	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	29 979 231,00	
	47 064	Hulladéklerakó OS5 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	202 415,00	
	47 088	Hulladéklerakó OS7 nyitott konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	283 446,00	
	47 104	Hulladéklerakó DM5 fedeles konténer	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	276 198,00	
	45 574	Hulladéklerakó-apritógép	2010.06.01	2,00	1,0000	DB	68 022 873,00	
	122 070	MC.József A.hulladékudvar/átrakó állomás	2006.12.31	2,00	1,0000	DB	108 558 046,00	
							657 435 851,00	
Teljesen, 0-ig le járművek	47 284	Renault Kerax 420.26 6x4 abrolleres szel	2004.07.28	2,00	1,0000	DB	33 046 000,00	
	46 656	Pappas Autó-multifunkc.vontató gép	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	47 167 384,00	
	46 962	Renault autó-tömörítőlapos h.	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	29 662 483,00	
	47 105	Renault autó-tömörítőlapos h.	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	29 662 483,00	
	48 227	Renault autó-tömörítőlapos h.	2007.12.31	2,00	1,0000	DB	42 333 582,00	
							181 871 932,00	
		Mindösszesen:					1 385 570 040,00	

	Eszköz azon.	Megnevezés	Haszn.v.dá- tu-ma	TAO. Értékes- ítés- %	Menny.v.ált.	R.me.	Bruttó érték.	Hrsz.
KEOP1.1.1/B/10-11-2011-0001.								
Építmények:	122 069	MC.József A.u.hulladékudvar tárolószín	2015.01.21	3,00	1,0000	DB	63 721 500,00	4752/3
	122 086	Hejőpapi Mechan.optikai előkezelő csarn.	2015.01.21	3,00	1,0000	DB	1 376 302 436,00	073/6
	122 087	HEJŐPAPI tárolószín	2015.01.21	3,00	1,0000	DB	50 611 300,00	073/6
							1 490 635 236,00	
Egyéb gép.berend.:	45 582	Liebherr PR 714XL-1077.tip.Láncfalpas dó	2014.06.20	10,00	1,0000	DB	59 450 000,00	
	45 583	Liebherr L524 gumikerekű homlokrakodó	2014.06.20	10,00	1,0000	DB	41 730 313,00	
	50 862	Bálafogó adapterrel szerelt targonca	2014.08.11	10,00	1,0000	DB	10 990 000,00	
	55 257	Újrahasználati központ	2014.05.20	10,00	1,0000	DB	3 957 698,00	
	55 258	Újrahasználati központ	2014.05.20	10,00	1,0000	DB	3 957 698,00	
	55 259	Újrahasználati központ	2014.05.20	10,00	1,0000	DB	3 957 698,00	
	65 075	Hejőpapi Hull.Kp.optikai előkezelő mű	2015.01.21	10,00	1,0000	DB	1 374 114 698,00	
	51 409	Bálafogó adapterrel szerelt targonca	2014.08.11	10,00	1,0000	DB	10 990 000,00	
	47 493	Bobcat TL470HF 3B teleszkópos rakodó	2014.06.20	10,00	1,0000	DB	33 110 000,00	
	44 884	Liebherr L524 gumikerekű homlokrakodó	2014.06.20	10,00	1,0000	DB	40 190 000,00	
	106 013	Optikai válogató berend.szelektív tár./kieg.pr.	2015.11.30	10,00	1,0000	DB	234 665 270,00	
							1 817 113 375,00	
Járművek:	47 492	Hulladékgyűjtő tehergépjármű 16 m3-es fe	2014.06.25	10,00	1,0000	DB	36 043 000,00	
	44 838	Hulladékgyűjtő tehergépjármű 16 m3-es fe	2014.06.25	10,00	1,0000	DB	36 043 000,00	
	44 970	Kompakt hulladékgyűjtő tehergépjármű 8 m	2014.06.25	10,00	1,0000	DB	34 069 500,00	
	44 971	Hulladékgyűjtő tehergépjármű 16 m3-es fe	2014.06.25	10,00	1,0000	DB	36 065 500,00	
	44 832	Hulladékgyűjtő tehergépjármű 16 m3-es fe	2014.06.25	10,00	1,0000	DB	36 065 500,00	
	44 839	Hulladékgyűjtő tehergépjármű 16 m3-es fe	2014.06.25	10,00	1,0000	DB	36 043 000,00	
	44 840	Hulladékgyűjtő tehergépjármű 16 m3-es fe	2014.06.25	10,00	1,0000	DB	36 043 000,00	
	45 576	Hulladékgyűjtő tehergépjármű 16 m3-es fe	2014.06.25	10,00	1,0000	DB	36 065 500,00	
							286 438 000,00	
		Összesen:					3 594 186 611,00	

	Eszköz azon.	Megnevezés	Haszn.v.dát u-ma	TAO. Értékesítő kulcsa-%	Menny.	R.me.	Bruttó érték.	Hrsz.
KEOP111C/13-2013-000 1.								
Egyéb gép,berend	109 715	10 m3 görgős acéllemez,nyitott konténer	2015.12.14	10,00	3	DB	3 360 000,00	
	109 716	5 m3 görgős acéllemez,ny.szimm. konténer	2015.12.14	10,00	10	DB	3 250 000,00	
	109 717	5 m3 görgős acéllemez,zárt, szim. konténer	2015.12.14	10,00	10	DB	4 250 000,00	
	109 718	Kommunális gyűjtőkonténer 5m3-es	2015.12.14	10,00	110	DB	46 750 000,00	
	105 303	Kompaktor Tana E380	2015.10.30	10,00	1	DB	157 500 000,00	
	105 310	Préskonténer MPC-10	2015.11.11	10,00	10	DB	31 900 000,00	
	106 009	30m3-s görgős acéllemez nyitott konténer	2015.12.01	10,00	3	DB	4 380 000,00	
	106 010	7m3-s zárt acéllemez,szimmetr. konténer	2015.12.01	10,00	6	DB	3 120 000,00	
	106 011	7m3-s acéllemez,nyitott,szim. kiskontén.	2015.12.01	10,00	12	DB	4 944 000,00	
	106 012	Szelektív gyűjtőszigetek	2015.12.01	10,00	160	DB	33 600 000,00	
	109 713	Konténerek átrakóállomáshoz 27m3	2015.12.14	10,00	16	DB	37 600 000,00	
	109 714	24 m3 görgős acéllemez,nyitott konténer	2015.12.14	10,00	3	DB	4 140 000,00	
	109 728	Előkamrás prés Ludden STV 10000	2015.11.30	10,00	1	DB	108 900 000,00	
							443 694 000,00	
Informatikai eszk.	110 614	RFID techn.alap.azonos.inform.rendszer	2015.12.29	33,00	1	DB	220 642 819,00	
							220 642 819,00	
Járművek:	109 720	Billenős teherautó 4x4 BB	2015.11.26	10,00	1	DB	23 972 500,00	
	109 725	Kommunális gyűjtőjármű 3teng.	2015.11.30	10,00	1	DB	63 972 500,00	
	109 726	Zárt dobozos 3,5 t alatti jármű	2015.11.30	10,00	1	DB	11 826 060,00	
	105 304	Plató haszongépjármű 3,5 tonna alatti	2015.10.30	10,00	1	DB	8 303 025,00	
	105 305	Plató haszongépjármű 3,5 tonna alatti	2015.10.30	10,00	1	DB	7 916 625,00	
	105 307	Walking floor pótkocsi Stas MF.	2015.11.11	10,00	1	DB	19 890 000,00	
	105 308	Walking floor pótkocsi Stas MF.	2015.11.11	10,00	1	DB	19 890 000,00	
	100 627	Multiliftes kocsi	2015.10.16	10,00	1	DB	36 887 930,00	
	100 633	Multiliftes kocsi daruval szerelve	2015.10.16	10,00	1	DB	45 987 930,00	
	100 635	Multiliftes kocsi daruval szerelve	2015.10.16	10,00	1	DB	45 987 930,00	
	100 636	Kommunális gyűjtőjármű kétteng.,űritősz.	2015.10.16	10,00	1	DB	46 487 930,00	
	100 642	Kommunális gyűjtőjármű kétteng.,űritősz.	2015.10.16	10,00	1	DB	46 487 930,00	
	100 645	Konténeres gépjármű 4x2	2015.10.16	10,00	1	DB	33 087 930,00	
	100 650	Konténeres gépjármű 4x4	2015.10.16	10,00	1	DB	37 587 930,00	
	100 651	Konténeres gépjármű 4x4	2015.10.16	10,00	1	DB	37 587 930,00	
	100 725	Kommunális gyűjtőjármű 3teng.,űritősz.	2015.10.20	10,00	1	DB	53 587 930,00	
	100 726	Kommunális gyűjtőjármű 3teng.,űritősz.	2015.10.20	10,00	1	DB	53 587 930,00	
	100 727	Kommunális gyűjtőjármű 2teng.,űritősz.	2015.10.20	10,00	1	DB	46 036 842,00	
	100 728	Kommunális gyűjtőjármű 2teng.,űritősz.	2015.10.20	10,00	1	DB	44 867 930,00	
	100 734	Pótkocsi multiliftes gépjárműhöz	2015.10.20	10,00	1	DB	11 000 000,00	
	100 735	Pótkocsi multiliftes gépjárműhöz	2015.10.20	10,00	1	DB	11 000 000,00	
	100 736	Kommunális célgépj.Multicar M30	2015.10.20	10,00	1	DB	54 971 270,00	
	110 246	3,5 tonnás emelőhátfalas autó, daruval	2015.12.29	10,00	1	DB	17 281 300,00	
	110 251	Plató ponyvás 3,5 t alatti jármű	2015.12.29	10,00	1	DB	21 566 500,00	
	110 252	Plató ponyvás 3,5 t alatti jármű	2015.12.29	10,00	1	DB	21 566 500,00	
	116 381	Nyerges gk.és félpótkocsi csurg.v.vont.	2016.05.11	10,00	1	DB	51 012 475,00	
	116 382	Nyergesvontató 4x2 BLS	2016.05.11	10,00	1	DB	27 012 475,00	
	116 383	Nyergesvontató 4x2 BLS	2016.05.11	10,00	1	DB	26 968 475,00	
	109 723	Kommunális gyűjtőjármű 2teng.űritősz.	2015.11.30	10,00	1	DB	50 887 930,00	
	109 724	Kommunális gyűjtőjármű 2teng.űritősz.	2015.11.30	10,00	1	DB	50 887 930,00	
	110 247	Kompakt gyűjtőjármű min.3 m3	2015.12.22	10,00	1	DB	38 972 500,00	
	110 248	Kompakt gyűjtőjármű min.3 m3	2015.12.22	10,00	1	DB	38 972 500,00	
	110 249	Kompakt gyűjtőjármű min.3 m3	2015.12.22	10,00	1	DB	38 966 500,00	
	110 250	Kompakt gyűjtőjármű min.3 m3	2015.12.22	10,00	1	DB	38 966 500,00	
	100 624	Multiliftes kocsi	2015.10.16	10,00	1	DB	36 887 930,00	
	100 637	Kommunális gyűjtőjármű kétteng.,űritősz.	2015.10.16	10,00	1	DB	46 487 930,00	
	100 640	Kommunális gyűjtőjármű kétteng.,űritősz.	2015.10.16	10,00	1	DB	46 487 930,00	
	100 646	Konténeres gépjármű 4x2	2015.10.16	10,00	1	DB	33 087 930,00	
	100 647	Konténeres gépjármű 4x4	2015.10.16	10,00	1	DB	37 587 930,00	
	100 648	Konténeres gépjármű 4x4	2015.10.16	10,00	1	DB	37 587 930,00	
	100 649	Konténeres gépjármű 4x4	2015.10.16	10,00	1	DB	37 587 930,00	
	100 729	Kommunális gyűjtőjármű 2teng.,űritősz.	2015.10.20	10,00	1	DB	44 867 930,00	
	100 730	Kommunális gyűjtőjármű 2teng.,űritősz.	2015.10.20	10,00	1	DB	44 867 930,00	
	100 731	Pótkocsi láncos konténeres gépjárműhöz	2015.10.20	10,00	1	DB	11 000 000,00	
	100 732	Pótkocsi láncos konténeres gépjárműhöz	2015.10.20	10,00	1	DB	11 000 000,00	
	100 733	Pótkocsi multiliftes gépjárműhöz	2015.10.20	10,00	1	DB	11 000 000,00	
	105 309	Walking floor pótkocsi Stas MF.	2015.11.11	10,00	1	DB	19 890 000,00	
							1 602 329 007,00	
		Összesen:					2 266 665 826,00	

Határozati javaslat

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
/2019. (I..) Kt. határozata a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális
Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés módosítására

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára ” című előterjesztést ésa következő határozatot hozza:

Tárgy: A Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés 3. számú módosítása

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás között 2017. december 12. napján a 442.043/2017. iktatószámú létrejött bérleti szerződés 3. számú módosítását a határozat melléklete szerinti tartalommal elfogadja. A 2019. évi bérleti szerződés módosítás érvényességének feltétele, hogy a bérbeadásra kerülő osztatlan közös vagyonnal kapcsolatos valamennyi döntést a konzorciumot alkotó települések önkormányzatának képviselő-testületei is meghozzák, és a határozati kivonatok Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata részére megküldésre kerüljenek, valamint további feltétele a Közreműködő Szervezet hozzájárulása.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Husztí Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Bérelti Szerződés
3. számú módosítása

amely létrejött egyrészről Miskolc Térségi Konzorciumot képező tagönkormányzatok (a továbbiakban: Konzorcium) képviseletében eljáró, az alábbiak szerint azonosított Gesztor önkormányzat
megnevezése: Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata
székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 8.
képviseletében a Konzorciumszámú határozat alapján Tarnóczi József Polgármester
adószám: 15735605-2-05
KSH azonosító: 15735605-8411-321-05
egyéb szervezeti azonosító: 735605
továbbiakban mint *Konzorcium, Bérbeadó*

másrészről

Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás
székhely: 3525 Miskolc, Városház tér 8.
törzskönyvi azonosító szám: 837523
adószám: 15837525-2-05
KSH statisztikai számjel: 15837525-3811-327-05
képviseletében: Dr. Kriza Ákos elnök
Miskolci Tibor alelnök
továbbiakban mint, *Bérlő*

között alulírott napon az alábbi feltételekkel:

1. A Miskolc Térségi Konzorciumot képező tagönkormányzatok (a továbbiakban: Konzorcium) és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás között 2017. december 12. napján a 442.043/2017. iktatószámon bérelti szerződés jött létre. A bérelti jog biztosításának célja a Konzorcium osztatlan közös tulajdonában álló, a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását szolgáló vagyon egységes és hatékony a Társulás, mint közszolgáltatóval szerződő fél általi működtetésének, hasznosításának és nyilvántartásának biztosítása, a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás hatékony ellátása és a közfeladat-ellátás feltételeinek biztosítása érdekében.
2. A Konzorcium tulajdonát képező Doppstadt DW2560 E1 előaprító hajtómű cseréje miatt megemelkedett az eszköz értéke, melyre az éves elszámolásra kerülő értékcsökkenés arányában történt a bérelti díj meghatározása 2019 év vonatkozásában, ezért szükséges a szerződés 4. számú mellékletének módosítása.
4. A Felek a bérelti szerződésnek a hulladékgazdálkodási közfeladat ellátását szolgáló vagyon használatáért fizetendő 2019. évi bérelti díjat tartalmazó 4. számú mellékletében

megállapított nettó 561.673.992,- Ft bérleti díjat a bérleti szerződés 2. számú módosításában rögzített változására tekintettel nettó 562.395.866,- Ft összegre módosítják.

5. Felek kijelentik, hogy jelen szerződésmódosítás 2019. január 1. napján lép hatályba.
6. Felek rögzítik, hogy a bérleti szerződés jelen módosítással nem érintett pontjai változatlan tartalommal érvényben maradnak, azokat magukra nézve továbbra is kötelezőnek ismerik el.
7. Jelen szerződésmódosítást a Felek elolvasták és kölcsönös értelmezés után, mint akaratuknak mindenben megfelelőt helybenhagyólag aláírták.

Mellékletek:

4. számú melléklet: induló bérleti díj

Kelt: Miskolc, 2018. évhónapnapján

.....
Miskolc Térségi Konzorcium

Bérbeadó képviselőként

Tarnóczi József
polgármester

.....
Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási
Önkormányzati Társulás

Bérbeadó képviselőként

Dr. Kriza Ákos
elnök

Miskolci Tibor
alelnök

Pénzügyi ellenjegyző: Miskolcon, 2018. évhónapnapján

.....
Polgári Mátyás
főosztályvezető
Gazdálkodási Főosztály

№	№ п/п	№ документа	Дата документа	Место	Масштаб	№ документа	Дата документа	Место	Масштаб
БД	101	101/01	2013.12.11	1:2	1:2	101/01	2013.12.11	1:2	1:2
	102	102/01	2013.12.11	1:2	1:2	102/01	2013.12.11	1:2	1:2
	103	103/01	2013.12.11	1:2	1:2	103/01	2013.12.11	1:2	1:2
	104	104/01	2013.12.11	1:2	1:2	104/01	2013.12.11	1:2	1:2
	105	105/01	2013.12.11	1:2	1:2	105/01	2013.12.11	1:2	1:2
	106	106/01	2013.12.11	1:2	1:2	106/01	2013.12.11	1:2	1:2
	107	107/01	2013.12.11	1:2	1:2	107/01	2013.12.11	1:2	1:2
	108	108/01	2013.12.11	1:2	1:2	108/01	2013.12.11	1:2	1:2
	109	109/01	2013.12.11	1:2	1:2	109/01	2013.12.11	1:2	1:2
	110	110/01	2013.12.11	1:2	1:2	110/01	2013.12.11	1:2	1:2
БД	111	111/01	2013.12.11	1:2	1:2	111/01	2013.12.11	1:2	1:2
	112	112/01	2013.12.11	1:2	1:2	112/01	2013.12.11	1:2	1:2
	113	113/01	2013.12.11	1:2	1:2	113/01	2013.12.11	1:2	1:2
	114	114/01	2013.12.11	1:2	1:2	114/01	2013.12.11	1:2	1:2
	115	115/01	2013.12.11	1:2	1:2	115/01	2013.12.11	1:2	1:2
	116	116/01	2013.12.11	1:2	1:2	116/01	2013.12.11	1:2	1:2
	117	117/01	2013.12.11	1:2	1:2	117/01	2013.12.11	1:2	1:2
	118	118/01	2013.12.11	1:2	1:2	118/01	2013.12.11	1:2	1:2
	119	119/01	2013.12.11	1:2	1:2	119/01	2013.12.11	1:2	1:2
	120	120/01	2013.12.11	1:2	1:2	120/01	2013.12.11	1:2	1:2
БД	121	121/01	2013.12.11	1:2	1:2	121/01	2013.12.11	1:2	1:2
	122	122/01	2013.12.11	1:2	1:2	122/01	2013.12.11	1:2	1:2
	123	123/01	2013.12.11	1:2	1:2	123/01	2013.12.11	1:2	1:2
	124	124/01	2013.12.11	1:2	1:2	124/01	2013.12.11	1:2	1:2
	125	125/01	2013.12.11	1:2	1:2	125/01	2013.12.11	1:2	1:2
	126	126/01	2013.12.11	1:2	1:2	126/01	2013.12.11	1:2	1:2
	127	127/01	2013.12.11	1:2	1:2	127/01	2013.12.11	1:2	1:2
	128	128/01	2013.12.11	1:2	1:2	128/01	2013.12.11	1:2	1:2
	129	129/01	2013.12.11	1:2	1:2	129/01	2013.12.11	1:2	1:2
	130	130/01	2013.12.11	1:2	1:2	130/01	2013.12.11	1:2	1:2
БД	131	131/01	2013.12.11	1:2	1:2	131/01	2013.12.11	1:2	1:2
	132	132/01	2013.12.11	1:2	1:2	132/01	2013.12.11	1:2	1:2
	133	133/01	2013.12.11	1:2	1:2	133/01	2013.12.11	1:2	1:2
	134	134/01	2013.12.11	1:2	1:2	134/01	2013.12.11	1:2	1:2
	135	135/01	2013.12.11	1:2	1:2	135/01	2013.12.11	1:2	1:2
	136	136/01	2013.12.11	1:2	1:2	136/01	2013.12.11	1:2	1:2
	137	137/01	2013.12.11	1:2	1:2	137/01	2013.12.11	1:2	1:2
	138	138/01	2013.12.11	1:2	1:2	138/01	2013.12.11	1:2	1:2
	139	139/01	2013.12.11	1:2	1:2	139/01	2013.12.11	1:2	1:2
	140	140/01	2013.12.11	1:2	1:2	140/01	2013.12.11	1:2	1:2
БД	141	141/01	2013.12.11	1:2	1:2	141/01	2013.12.11	1:2	1:2
	142	142/01	2013.12.11	1:2	1:2	142/01	2013.12.11	1:2	1:2
	143	143/01	2013.12.11	1:2	1:2	143/01	2013.12.11	1:2	1:2
	144	144/01	2013.12.11	1:2	1:2	144/01	2013.12.11	1:2	1:2
	145	145/01	2013.12.11	1:2	1:2	145/01	2013.12.11	1:2	1:2
	146	146/01	2013.12.11	1:2	1:2	146/01	2013.12.11	1:2	1:2
	147	147/01	2013.12.11	1:2	1:2	147/01	2013.12.11	1:2	1:2
	148	148/01	2013.12.11	1:2	1:2	148/01	2013.12.11	1:2	1:2
	149	149/01	2013.12.11	1:2	1:2	149/01	2013.12.11	1:2	1:2
	150	150/01	2013.12.11	1:2	1:2	150/01	2013.12.11	1:2	1:2

Határozati javaslat

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
/2019. (I..) Kt. határozata a hulladékgazdálkodással kapcsolatos projektek egyes elemeinek
előfinanszírozásához a Miskolc Térségi Konzorcium által nyújtandó kölcsön tárgyában

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára ” című előterjesztést és..... a következő határozatot hozza:

Tárgy: A Miskolc Térségi Konzorcium által nyújtandó kölcsön a hulladékgazdálkodással
kapcsolatos projektek egyes elemeinek előfinanszírozásához

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kifejezi azon szándékát, hogy a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulásnak a KEHOP-os projektek egyes elemeinek előfinanszírozásához szükséges mértékű kölcsönt biztosít 2019. évben, melynek pénzügyi alapjaként a 37 települési önkormányzat osztatlan közös vagyonát jelöli meg.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

2. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát, mint a Konzorcium gesztor önkormányzatát, hogy a Miskolc Térségi Konzorcium működőképességének fenntartása mellett, a mindenkori pénzügyi forrásainak erejéig, a kölcsön iránti igény beérkezését követően gondoskodjon a kamatmentes kölcsön biztosításáról és kösse meg a kölcsönszerződést.

Felelős: Polgármester
Határidő: minden társult önkormányzat jóváhagyása után

3. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete kijelenti, hogy a jövőbeli kölcsön hatályosulása feltételének tekinti, hogy a vagyonszövetségben részt vevő valamennyi önkormányzat a szükséges döntéseket meghozza és a határozat kivonata Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatának részére megküldésre kerüljön.

Felelős: Polgármester
Határidő: minden társult önkormányzat jóváhagyása után

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Határozati javaslat

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének /2019. (I..) Kt. határozata a Miskolc Térségi Konzorcium vagyonával kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadásáról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium és a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás közötti bérleti szerződés módosítására és kapcsolódó döntések meghozatalára ” című előterjesztést és a következő határozatot hozza:

Tárgy: A Miskolc Térségi Konzorcium vagyonával kapcsolatos tulajdonosi hozzájárulás megadása

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Miskolc 4752/3 helyrajzi számú, természetben Miskolc, József Attila utca 65. szám alatti, hulladékudvar ingatlanon korábbi projektekből megvalósult beruházások eredményeként létrejött vagyonelemek osztatlan közös tulajdonosai, jelen határozat elfogadásával tulajdonosként hozzájárulnak a Miskolc 4752/3 hrsz.-ú ingatlanon a „KEHOP – 3.2.1. „Hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Borsod-Abaúj-Zemplén megye teljes területén, különös tekintettel az elkülönített hulladék előkezelő rendszerre” elnevezésű projekt keretében megvalósítandó beruházás végrehajtásához.

2. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Hejőpapi 073/6 hrsz.-ú hulladéktelep megnevezésű ingatlan osztatlan közös tulajdonosai, jelen határozat elfogadásával tulajdonosként hozzájárulnak a Hejőpapi 073/6 hrsz.-ú hulladéktelep megnevezésű ingatlanon a KEHOP 3.2.1.-15-2017-00019 „Hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztése Miskolc város és térsége területén, különös tekintettel az elkülönített hulladékgyűjtési, szállítási és előkezelő rendszerre” tárgyú projekt keretében megvalósítandó beruházás végrehajtásához.

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző



SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: SZ/12.15 /2019.

3.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

2019. január 25-i rendkívüli ülésére

Javaslat


Külterületi útfelújításra irányuló közbeszerzési eljárást lezáró döntésre

Előterjesztő:


Huszti Gábor
polgármester



Készítette:


dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2019. január 22.

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi Bizottság	Pénzügyileg ellenőrizte: Leskó Mária Gazdálkodási
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input checked="" type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/> 1
Függelék:	<input type="checkbox"/> -
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata 2017. év folyamán Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő- és munkagépek beszerzése című címmel VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 azonosítószámon 116.183.426 Ft összköltségvetésű pályázatot nyert.

A pályázat megvalósítása érdekében a építési munkák kivitelezésére – tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Kbt.) foglalt közbeszerzési értékhatárookra – közbeszerzési eljárás kiírása vált szükségessé.

Szirmabesenyő Nagyközség önkormányzata „Külterületi út felújítása Szirmabesenyő Nagyközségben” elnevezésű építési beruházás tárgyában 2018. november 23-án az ajánlati felhívás gazdasági szereplők részére történő közvetlen megküldésével megindított, uniós értékhatár alatti Kbt. 115. §-ban szabályozott nyílt közbeszerzési eljárás került kiírásra.

A beérkezett ajánlatokat Bíráló Bizottság bírálta el, amelynek tagjai a alábbi személyek voltak:

- dr. Tóth Gergely – ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
- dr. Jámbor Igor – ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
- Leskó Mária – Gazdálkodási csoportvezető
- dr. Vincze János – Okleveles építőmérnök, útépítő szakmérnök

A Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyve jelen előterjesztés 1. mellékleteként került csatolásra.

A bírálati jegyzőkönyv szerint a nyertes ajánlattevő Barta-Léka Csaba egyéni vállalkozó (**Boldva Út Vállalkozás**)

A Kbt. változása miatt a Képviselő-testületnek a döntését név szerinti szavazással kell meghoznia.

II. Előzmények

Nem releváns

III. Várható szakmai hatások

Az Ongropack Kft. mellett a Király-hegyre felvezető útnak gazdasági és lakossági előnye egyaránt kimagasló.

IV. Várható gazdasági hatások

A külterületi út megvalósítása a nyertes ajánlat alapján nettó 118.523.671 Ft-ba kerül, amelyből a pályázati támogatás 92.299.992 Ft az út megvalósításának onereje 26.223.679 Ft. A pályázat onerejének biztosításáról az 5/2017. (I.18.) Kt. határozatában döntött a Képviselő-testület és természetesen szerepel az idei költségvetésben.

V. Kapcsolódások

Nem releváns.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

A lakosság és az érintett cégek informálása érdekében a településünk honlapján és a Besenyő Világa újságban a beruházás szerepeltetése

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő, 2019. január 22.



Husztai Gábor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének .../2019. (I. 25.) Kt. határozata „Külterületi útfelújítás Szirmabesenyő Nagyközségben” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete „Külterületi útfelújítás Szirmabesenyő Nagyközségben” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntést /szavazati arány/ az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az eljárás eredményes, az 1. melléklet (Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyve) alapján a nyertes ajánlattevő:
Barta-Léka Csaba egyéni vállalkozó (Boldva Út Vállalkozás) – 3794 Boldva, Muskátli 18.
2. Az eljárás eredménye kihirdethető.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYVE

Ajánlatkérő: Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Eljárás megnevezése: „Külföldi útjelölés Szirmabesenyő Nagyközségben” elnevezésű uniós értékhatár alatti Kbt. 115. § (1) szerinti nyílt közbeszerzési eljárás

Helyszín: 3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5.

Időpont: 2018. 12. 20. 13:00

Jelenlévők:

dr. Tóth Gergely	Bírálóbizottság tagja, közbeszerzési, jogi szakértelem – ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
dr. Jámbor Igor Roland	Bírálóbizottság tagja, közbeszerzési, jogi szakértelem – ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Leskó Mária	Bírálóbizottsági tag, pénzügyi szakértelem – közgazdász
dr. Vincze János	Bírálóbizottsági tag, műszaki szakértelem – építőmérnök, útépítő szakmérnök

A bíráló bizottság elnöke megnyitja a bizottság ülését, majd megállapítja, hogy 4 bizottsági tag jelen van, így a bíráló bizottság határozatképes.

Az eljárás lebonyolításával megbízott felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó ismerteti részletesen az eljárás előzményeit és az ajánlatok tekintetében tett megállapításokat.

Az előzmények ismertetése:

Az ajánlatkérő a Kbt. 115.§ alapján közvetlenül megküldte az alábbi teljesítésre képes, szakmailag megbízható gazdasági szereplőknek az ajánlattételi felhívást az EKR rendszerben:

- **Ajánlattevő neve:** Barta Léka Csaba egyéni vállalkozó (Boldva Út Vállalkozás)
Székhelye: 3794 Boldva, Muskátli u. 18
- **Ajánlattevő neve:** BOLDVA-BETON Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 3794 Boldva, István király út 1.
- **Ajánlattevő neve:** Hét Testőr Kft.
Székhelye: 3712 Sajóvámos, Béke u. 25.
- **Ajánlattevő neve:** VAL SALES Hungária Kft.
Székhelye: 1075 Budapest, Asbóth u. 22/1.
- **Ajánlattevő neve:** FontiTech-Elite Kft.
Székhelye: 1141 Budapest, Szugló u. 82.

Ajánlatok az alábbi ajánlattevőkről:

- **Ajánlattevő neve:** Barta Léka Csaba egyéni vállalkozó (Boldva Út Vállalkozás)
Székhelye: 3794 Boldva, Muskátli u. 18
- **Ajánlattevő neve:** BOLDVA-BETON Építőipari és Kereskedelmi Kft.
Székhelye: 3794 Boldva, István király út 1.
- **Ajánlattevő neve:** Hét Testőr Kft.
Székhelye: 3712 Sajóvámos, Béke u. 25.

Kbt. 81. § (5) alkalmazása:

Az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban alkalmazta a Kbt. 81.§ (5) bekezdését, mely alapján úgy rendelkezett, hogy az ajánlatok bírálatát – az ajánlat részeként benyújtott 67.§ (1) szerinti nyilatkozat alapján - az ajánlatok értékelését követően végzi el.

Fentiekre tekintettel, csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A Kbt. 69. § rendelkezéseit megfelelően a bírálat során ilyenkor is biztosítani kell, hogy az összegezésben megnevezett nyertes - és ha az összegezésben meg kívánja nevezni, a második legkedvezőbb ajánlatot tett - ajánlattevő ajánlatának érvényességét az eljárást lezáró döntést megelőzően az ajánlatkérő az ajánlattevő nyilatkozatát alátámasztó igazolások vizsgálatára is kiterjedően teljes körűen elbírálja.

Fentieknek megfelelően az ajánlatok bírálati folyamata az alábbi lépésekben történik:

- I. Az értékelési szempontok szerinti sorrend meghatározása és a legkedvezőbb ajánlat meghatározása.
- II. Az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlattevő ajánlatának Kbt. 69.§ (2) szerinti megfelelésségének vizsgálata – esetleges hiánypótlási cselekmények elvégzése.
- III. Az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevő felhívása a Kbt. 69.§ (4) szerinti igazolások benyújtására – benyújtott dokumentumok esetén 69.§ (4) szerinti vizsgálata - esetleges hiánypótlási cselekmények elvégzése, érvénytelen ajánlat esetén a II. és III. pontok ismételése a sorrend szerint következő legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében.
- IV. Döntési javaslat az eljárás eredményének meghatározására.

A bíráló bizottság megállapította, hogy a felolvasólapon az ajánlattevők által az értékelési szempontokra tett ajánlatok szerint az ajánlatok sorrendje az alábbi:

Ajánlattevő	Áll	Igazolásokon alapuló pontszám (1-10)	Technikai szempontok szerinti pontszám (1-10)	Állami nyertes (amennyiben van)	Értékelési szempontok szerinti pontszám (1-10)	Összes pontszám	Összes pontszám (1-10)	Összes pontszám (1-10)	Összes pontszám
Boldva Út Vállalkozás	1	10	10		10	20	10	10	20
...

A bíráló bizottság megállapítja, hogy az értékelési szempontok alapján az alábbi ajánlattevő kapta a legmagasabb pontszámot, a legjobb értékelést:

Ajánlattevő neve: Boldva Út Vállalkozás

Fentiekre tekintettel a Kbt. 81.§ (5) alapján az értékelési szempontok szerinti legkedvezőbb ajánlat tekintetében végezte el a Kbt. 69.§ (2) szerinti előzetes ellenőrzést, megfelelésségi vizsgálatot az Ajánlatkérő.

A bíráló bizottság a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzés vizsgálatot elvégezte a Boldva Út Vállalkozás ajánlata tekintetében és megállapította, hogy Ajánlattevő aláírási címpéldányt nem csatolt, valamint Ajánlattevő által a felolvasólapon megajánlott felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata a felelős műszaki vezető nyilatkozatához csatolt szakmai önéletrajz adatai nem állapítható meg, ezért 2018. december 10. napján 2018. december 14. 10:00 óra határidővel hiánypótlási felhívást adott ki az EKR rendszerben.

A hiánypótlási felhívásnak a Boldva Út Vállalkozás ajánlattevő eleget tett, és benyújtotta az aláírási címpéldányát, valamint a felelős műszaki vezető részletes szakmai önéletrajzát, amelyből a megajánlott szakmai tapasztalat megállapítható, ezzel teljessé téve ajánlatát.

II. Az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlat Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti vizsgálata – megfelelésség vizsgálata:

A bíráló bizottság a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti előzetes ellenőrzés vizsgálatot az alábbiakban végzi el.

Ajánlattevő neve: Boldva Út Vállalkozás

Vizsgálat tárgya	Ellenőrzés módja	Ellenőrzés eredménye
<p>Kizáró ok vizsgálata (Kbt. 62. § (1)-(2))</p> <p>a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:</p> <p>aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;</p> <p>ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;</p> <p>ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;</p> <p>ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;</p> <p>ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;</p> <p>af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;</p> <p>ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenykorlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;</p> <p>ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;</p>	<p>kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot;</p> <p><u>Uniók értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát.</p>
<p>b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;</p>	<p>köztartozásmentes adózói adatbázisból, vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást</p> <p><u>Uniók értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát és ellenőrzésre került a köztartozásmentes adózói adatbázisban, melyben szerepel, tehát nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p>
<p>c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;</p>	<p>céginformációs szolgálat) ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján</p> <p><u>Uniók értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. és ellenőrzésre került a céginformációs szolgálat honlapján, mely szerint nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p>
<p>d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;</p>	<p>céginformációs szolgálat) ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján</p> <p><u>Uniók értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. és ellenőrzésre került a céginformációs szolgálat honlapján, mely szerint nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p>

<p>e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;</p>	<p><u>nyilatkozattal.</u> kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot;</p> <p><u>Uniók értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta a saját nyilatkozatát.</p>
<p>f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;</p>	<p>a céginformációs szolgáltatól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok</p> <p>Közbeszerzési hatóság honlapján</p> <p><u>Uniók értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát és ellenőrzésre került a Közbeszerzési Hatóság honlapján mely szerint nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p>
<p>g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;</p>	<p>a céginformációs szolgáltatól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok</p> <p><u>Uniók értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát és ellenőrzésre került a Közbeszerzési Hatóság honlapján mely szerint nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p>
<p>h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;</p>	<p>az ajánlatkérő <u>nem kérhet külön igazolást</u>, a kizáró ok hiányának igazolásaként az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p><u>Uniók értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát és ellenőrzésre került a Közbeszerzési Hatóság honlapján mely szerint nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p>
<p>i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben</p> <p>ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és</p> <p>ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis</p>	<p><u>nem szükséges igazolás benyújtása</u>, a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során;</p> <p><u>Uniók értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát, és ellenőrzésre került a Közbeszerzési Hatóság honlapján mely szerint nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p>

<p>nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;</p>		
<p>j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;</p>	<p>az adott eljárásban a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során; korábbi közbeszerzési eljárásra vonatkozóan pedig az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p><u>Unió értékhatár alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát és ellenőrzésre került a Közbeszerzési Hatóság honlapján mely szerint nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p>
<p>k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:</p> <p>ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,</p> <p>kb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy</p> <p>kc) a gazdasági szereplőben közvetlen vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy, vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;</p>	<p>ka) alpontja tekintetében nem szükséges igazolás vagy nyilatkozat benyújtása, a céginformációs szolgáltatól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján az ajánlatkérő azt ellenőrzi, hogy alóiban Magyarország bejegyzett gazdasági szereplőről van szó;</p> <p>kb) alpont esetében ajánlattevő nyilatkozata (A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) alapján a kormányrendelet 8. § i) b) alpontja és 10. g) gb) alpontja szerinti külön nyilatkozattal.)</p> <p>kc) alpont esetében ajánlattevő nyilatkozata - Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát, és ellenőrzésre került a céginformáció szolgálat honlapján, mely szerint nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p> <p>Megfelel, mivel csatolta és ellenőrzésre került a céginformáció szolgálat honlapján, mely szerint nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát és ellenőrzésre került a céginformáció szolgálat honlapján, mely szerint nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p>
<p>l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;</p>	<p>a kizáró okok hiányát az ajánlatkérő ellenőrzi a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból, valamint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal honlapján közzétett adatokból;</p> <p><u>Unió értékhatár alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>m) esetében a 2S. § szerinti összeférhetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes</p>	<p>ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során;</p> <p><u>Unió értékhatár alatti eljárásban a</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

<p>bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül, nem lehet más módon orvosolni;</p>	<p><u>321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	
<p>n) a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - három évnél nem régebben - jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;</p>	<p>a GVH honlapján található döntések az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p><u>Unió értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát és ellenőrzésre került a GVH honlapján mely szerint nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p>
<p>o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpvt. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tpvt. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpvt. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;</p>	<p>az ajánlatkérő köteles elfogadni igazolásként az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p><u>Unió értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát és ellenőrzésre került a GVH honlapján mely szerint nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p>
<p>p) a 135. § (7)-(9) bekezdése szerinti előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási (vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat) megállapította.</p>	<p>az ajánlatkérő köteles elfogadni igazolásként az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p><u>Unió értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.</p>	<p>Nem kérhető külön nyilatkozat, Közbeszerzési Hatóság honlapján.</p> <p><u>Unió értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát és ellenőrzésre került a Közbeszerzési Hatóság honlapján mely szerint nem áll a kizáró ok hatálya alatt.</p>
<p>Kbt 62. § (2) bekezdésében foglalt kizáró ok: A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvetelre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben</p> <p>a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy</p> <p>b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős</p>	<p><u>Unió értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</u></p> <p><u>Unió értékhatar alatti eljárásban a 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17.</u></p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlétehez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.	§ (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	
A Kbt., illetve ajánlati felhívás által előírt egyéb nyilatkozatok meglétének vizsgálata		
Kitöltött felolvasó lap (Kbt. 66. § (5) és Kbt. 68. § (4) bekezdése szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel, mivel az EKR rendszerben csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.
Ajánlati nyilatkozat (Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel, mivel az EKR rendszerben csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.
KKV nyilatkozat (Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel, mivel az EKR rendszerben történt regisztrációja tartalmazza erre vonatkozó nyilatkozatát
Nyilatkozat folyamatban lévő változásbejegyzési eljárásról	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel, mivel az EKR rendszerben csatolta nyilatkozatát
Alvállalkozóról szóló Kbt. 67. § (4) szerinti nyilatkozat	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.
Árazott költségvetés	Csatolt dokumentum	Megfelel, mivel csatolta az árazott költségvetést pdf és excel formában is.
Aláírási címpéldány	Csatolt dokumentum	Megfelel, mivel csatolta.
Nyilatkozat alvállalkozók igénybevételeiről	Ajánlattevői nyilatkozat alapján	Megfelel, mivel az EKR rendszerben csatolta nyilatkozatát
Felelős műszaki vezető nyilatkozata szakmai tapasztalatról és rendelkezésre állásról	Csatolt dokumentum	Megfelel, mivel csatolta a nyilatkozatát.

A bíráló bizottság megállapítja, hogy az ajánlat a Kbt.69.§ (2) szerinti előírások tekintetében az ajánlat a felhívásnak és a közbeszerzési dokumentumoknak megfelel.

III. Az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlat Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti bírálata – igazolások ellenőrzése;

Ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján műszaki-szakmai alkalmasság minimumkövetelményként előírta az alábbiakat.

Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21. § (2) a) pontjára figyelemmel nem rendelkezik a jelen eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt év alatt legalább 3 db, olyan az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített a közbeszerzés tárgya szerinti kivitelezési tevékenységre vonatkozó referenciával, melyben a szerződés értéke eléri a nettó 20 millió Ft-ot.

Közbeszerzés tárgya szerintinek minősül:

útépítési vagy csapadékvíz elvezető rendszer építési, kivitelezési tevékenység.

Az alkalmassági követelményeknek való megfelelés igazolásának módja tekintetében ajánlatkérő az alábbiakat írta elő.

1) Nyilatkozat szerinti igazolás (ajánlat benyújtásakor):

Az alkalmassági követelmények előzetes igazolása során a nyilatkozatot az Ajánlattevő 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 10.§ szerint az EKR rendszerben Ajánlatkérő által előkészített elektronikus űrlap kitöltésével tudja megtenni.

2) Tételes igazolás (felhívásra):

Ajánlattevő az alkalmasságát a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21. § (2) a) pont alapján az alábbi dokumentumokkal igazolja: az eljárást megindító felhívás feladásától - visszafelé számított öt év legjelentősebb szállításainak ismertetésével a 22.§ (1) szerint a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással. Az igazolásban meg kell adni legalább az építési beruházás tárgyát, valamint mennyiségét vagy az ellenszolgáltatás összegét, a teljesítés idejét (kezdő és befejező időpontját) és helyét, továbbá nyilatkozni kell arról, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt-e.

A bíráló bizottság megállapította, hogy ajánlattevő az ajánlatával egyidőben benyújtotta nyilatkozatát az EKR rendszerben az alkalmassági követelményeknek való megfelelésről. Ezzel ajánlattevő az alkalmassági követelményekre vonatkozó nyilatkozat szerinti igazolási kötelezettségének eleget tett. A Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján Ajánlattevőt fel kell hívni a tételes igazolások benyújtására.

A fentiekre tekintettel a bírálóbizottság 2018. december 20. 10:00 órai határidővel felhívta Ajánlattevőt a tételes igazolások benyújtására: az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év legjelentősebb szállításainak ismertetésével a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással.

II. Az értékelési szempontok szerint legkedvezőbb ajánlat Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti bírálata – igazolások ellenőrzése:

Vizsgálat tárgya	Ellenőrzési módja	Ellenőrzés eredménye
Alkalmassági követelmények		
Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21. § (2) a) pontjára figyelemmel nem rendelkezik a jelen eljárást megindító felhívás közvetlen megküldésétől visszafelé számított öt év alatt legalább 3 db, olyan az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően teljesített a közbeszerzés tárgya szerinti kivitelezési tevékenységre vonatkozó referenciával, melyben a szerződés értéke eléri a nettó 20 millió Ft-ot. Közbeszerzés tárgya szerintinek minősül: útépítési vagy csapadékvíz elvezető rendszer építési, kivitelezési tevékenység	Ajánlattevő az alkalmasságát a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 21. § (2) a) pont alapján az alábbi dokumentumokkal igazolja: • az eljárást megindító felhívás feladásától - visszafelé számított öt év legjelentősebb szállításainak ismertetésével a 22.§ (1) szerint a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolással.	Ajánlattevő a referencia nyilatkozatot benyújtotta ugyan, azonban azt nem a nyilatkozatban ismertetett másik szerződő fél által kiadott vagy aláírt igazolással igazolta.
Értékelési szempontok		
Felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata (év) (max. 10 év)	Az ajánlattevőnek nyilatkoznia szükséges az EKR rendszerben rögzített űrlapon, hogy a megajánlott szakembert a teljesítésbe be fogja vonni. A felelős műszaki vezető szakmai tapasztalata értékelési szempont vonatkozásában az alábbi dokumentumok csatolása szükséges: - szakember aláírt nyilatkozata szakmai tapasztalatáról és arról, hogy rendelkezésre fog állni a teljesítés során - szakember aláírt önéletrajza, melyből a szakmai tapasztalat megállapítható	Az ajánlattevőnek nyilatkozott, hogy a megajánlott szakembert a teljesítésbe be fogja vonni, valamint csatolta a felhívás szerinti dokumentumokat: - szakember aláírt nyilatkozata szakmai tapasztalatáról és arról, hogy rendelkezésre fog állni a teljesítés során - szakember aláírt önéletrajza, melyből a szakmai tapasztalat megállapítható A fenti dokumentumok alapján Ajánlatkérő megállapította, hogy ajánlattevő az értékelési szempont szerinti megajánlásban foglaltaknak megfelel.

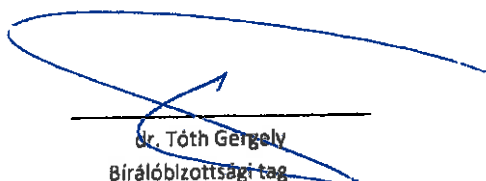
A bíráló bizottság megállapítja, hogy az ajánlat Kbt. 69.§ (4) vizsgálata tekintetében az alábbi hiányosságok állnak fenn:

Ajánlattevő az alkalmasság igazolása tekintetében az eljárást megindító felhívás feladásától visszafelé számított öt év legjelentősebb szállításainak ismertetésére saját nyilatkozatát csatolta, és nem a 321/2015. (X.30.) Korm. rend. 22.§ (1) szerinti, a szerződést kötő másik fél által kiadott vagy aláírt igazolást.

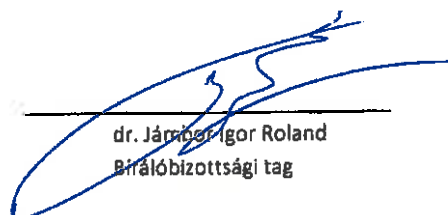
A bíráló bizottság a fentiekre tekintettel 2019. január 7. 10:00 órai határidővel hiánypótlási felhívást ír elő.

Jegyzőkönyv lezárva 14 óra 00 perckor.

Kmf.



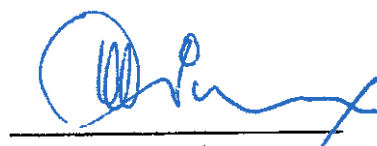
Dr. Tóth Gergely
Bírálóbizottsági tag



dr. Jámber Igor Roland
Bírálóbizottsági tag



Leskó Mária
Bírálóbizottsági tag



dr. Vincze János
Bírálóbizottsági tag

Ajánlattevő	Ár	részpontszám (1-10)	Részpontszám x súlyszám (7-70)	szakmai tap.	részpontszám (0-20)	Részpontszám x súlyszám (6-20)	jótállás	részpontszám (1-10)	Részpontszám x súlyszám (1-10)	Összesítés
Boldva-Beton Kft	117 644 305,00	8,139585082	56,97709558	1	1,9	3,8	5	10	30	70,776558
Boldva Út Vállalkozás	93 325 725,00	10	70	10	10	20	5	10	10	100
Hét Testőr Kft	104 483 737,00	9,038873313	63,2711319	10	10	20	5	10	10	83,2711319

Legkedvezőbb ár	93 325 725,00
Legkedvezőbb szakmai tappel	10
Legkedvezőbb jótállás	5



4.

SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: SZ/22.5./2019

ELŐTERJESZTÉS

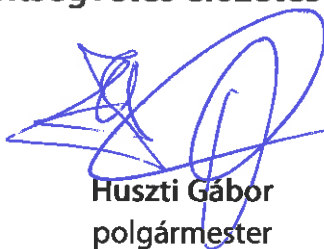
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

2019. január 25-i rendkívüli ülésére

Javaslat

a 2019. évi költségvetés előzetes megtárgyalására

Előterjesztő:



Huszti Gábor
polgármester



Készítette:

Leskó Mária
gazdálkodási csoportvezető

Egyeztetve:


dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2019. január 22.

Előzetesen tárgyalja: --	Pénzügyileg ellenőrizte: Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/> 5
Függelék:	<input type="checkbox"/> -
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Az államháztartásról szóló 2011.évi CXCV. törvény, valamint a 368/2011.(XII.31.) Korm.rendelet alapján az önkormányzat, a polgármesteri hivatal és a felügyelete alá tartozó önállóan működő költségvetési szervek gazdálkodását éves költségvetés alapján folytatja.

Az Áht. 24. §. (3) bekezdése alapján a jegyző által előkészített költségvetési rendelettervezetet a polgármester február 15-éig nyújtja be a képviselő-testületnek.

2014. szeptember 30-tól kötelező jelleggel nem kell készíteni költségvetési koncepciót, ez nem is készült 2019. évre vonatkozóan.

Az önkormányzati gazdálkodás egyik legfontosabb szakasza a költségvetési rendelet megalkotása.

Bevételek

Az Országgyűlés elfogadta Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvényt. Ez alapján meghatározásra került a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának feladataihoz igénybe vehető központi források összege 2019. évre, melynek összege 195 959 785 Ft, mely az előző időszakhoz képest 85 206 991 Ft csökkenést mutat.

Az önkormányzati adóbevételek növekedése miatt, - mely által nőtt a település adóerőképessége - az állami támogatás összegébe beszámításra került és így nem finanszíroz az állam bizonyos önkormányzati feladatokat. Nevezetesen Zöldterület-gazdálkodás, közvilágítás, köztemető működtetés, közutak fenntartását és egyéb önkormányzati feladatokat, ezek összege 32 082 347.- Ft, illetve bizonyos önkormányzati feladatokat az előző időszakhoz képest alacsonyabb összegben finanszíroz.

Jelentős csökkenés mutatkozik a szociális feladatok finanszírozása tekintetében, melyet szintén befolyásol a település adóérőképessége, az előző időszakhoz képest 26 M Ft-tal kevesebb az állami támogatás összege.

A Bölcsődei feladatokhoz és a Gyermekétkeztetéshez 4 M Ft-tal kevesebb állami támogatást kap önkormányzatunk.

A közhatalmi bevételek tervezésénél figyelembe vettük a 2018. évi teljesítési adatokat, a Képviselő-testület döntését a gépjármű tárolók adóztatásának eltörlését és a településen a „nagy adózók” nyilatkozatát a várható adóbevételekre.

Az építmény és telekadó bevételénél 30 M Ft növekménnyel számolunk (új adófizetők belépése miatt) építményadó plusz 35 M Ft, telekadó 5 M , illetve garázsadó adónemnél 10 M Ft csökkenés várható.

Iparüzési adónem tekintetében 25-30 M Ft többletbevétel várható, azonban nagyon nehéz a tervezés az új vállalkozások belépése miatt, illetve az előzetesen beadott adatszolgáltatások szerint - írásbeli nyilatkozat alapján - várható nagyobb összegű adófizetési kötelezettség, esetleg az adó alapjának csökkentésének kérése is, mely adótúlfizetést eredményezhet.

Gépjárműadó és Talajterhelési díj változatlan a 2018. évi tervezetthez, gépjárműadónál csak a helyben maradó 40 % összeggel számolunk.

A működési bevételek tervezésénél a 2018. évi tervezési adatok kerültek figyelembevételre.

A tervezetben szerepel a Munkaügyi Központ bértámogatása közel 3 M Ft összegben.

Az előző évi maradvány várhatóan 773 541 000 Ft, melyből 681 258 477 Ft beruházáshoz, felújításhoz pályázattal összefüggésben 2018. évről áthúzódóan terhelt, illetve a kieső állami támogatás miatt működési feladatok fedezetére és 2019-ben megvalósítandó beruházás fedezetére szolgál.

Ezen számadatok alapján az önkormányzat 2019. évben - jelenleg rendelkezésünkre álló adatok alapján – 1 505 660 360 Ft-tal gazdálkodhat.

Kiadások

Működési kiadások

Személyi juttatások és munkaadókat terhelő járulékok

Tervezése a Kjt, a Ktv és a különböző ágazati jogszabályok alapján történt. A köztisztviselői illetményalap (2008. évtől) 38.650.- Ft. A minimálbér összege változott 2018. január 1-től 149.000.- Ft/hó, a garantált bérminimum összege 195.000.- Ft/hó.

A személyi juttatások és járulékok tekintetében a szerkezeti változások, a jubileumi jutalmak, az önkormányzatnál foglalkoztatott dolgozók soros előlépésének hatása, a minimálbérre, a garantált illetményre történő kiegészítése, az elmúlt évi képviselő-testületi döntések és a jogszabályi rendelkezések figyelembevételével megtörtént.

Közfoglalkoztatáshoz kapcsolódóan 40-45 fő igénylése mellett a tervezetben beépítésre került önerő és járulék, illetve dologi kiadás és a jelenleg futó programhoz visszafizetési kötelezettség. A bértámogatással foglalkoztatott munkavállalók foglalkoztatásához kapcsolódó kiadás 10,5 M Ft-ban megtervezésre került.

A Képviselő-testület 75/2018. (VII. 3.) határozatával döntött az óvodában foglalkoztatott óvodapedagógusok és munkájukat segítők létszámáról (2-2 Fővel való emelés). Az óvodai adatszolgáltatás alapján 2018. december 31-én nem emelkedett a gyermeklétszám olyan mértékben mely indokoltá tenné a segítői létszám 2 fővel való foglalkoztatását, jelenleg sincsenek betöltve az álláshelyek, azért a szűkös tervezés miatt 1 fő létszámot és a hozzá kapcsolódó bér és járulék összege visszavonásra került.

A köztisztviselők részére a Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény 60 § (4) – ben szerint szabályozott mértékű cafetéria juttatás – bruttó 200.000.- Ft/Ft/fő//év került megtervezésre.

Az Önkormányzatnál és intézményeiben dolgozó munkavállalók részére megtervezésre került a 8.000.-Ft/fő/hó étkezési hozzájárulás.

A Magyarország 2019. évi központi költségvetéséről szóló 2018. évi L. törvény alapján a képviselők tiszteletdíját, valamint járulékát egész évre megterveztük.

Dologi kiadások valamennyi költségvetési szerv esetében az előző évi szinten került tervezésre, azonban új feladat belépése esetén költségkihatása figyelembevételre került.

Egyéb pénzbeli juttatások

E jogcím tervezésénél figyelembevételre került az elmúlt években született önkormányzati döntésekhez kapcsolódó kiadások és támogatási formák.

-óvoda, bölcsőde térítési díj átvállalása (2.860 E Ft), táborok szervezése (2 000 E Ft), iskolások tanszersegélye (2.360 E Ft), időksek egyszeri támogatása (4.000 E Ft), települési támogatás (7.000 E Ft), tűzifa támogatáshoz önkormányzati önrész (1.600 E Ft) –

Támogatások

E tételen szerepel 5.000 E Ft civil szervezetek támogatására elkülönített összeg, valamint a polgármesteri és képviselői alap 1.900 E Ft összegben.

Megtervezésre került az Átadott pénzeszközök között a civil szervezetek támogatására vonatkozóan plusz 6 711 324 Ft, mely a Szirmabesenyői Sportegyesület TAO pályázat önerő biztosításához szükséges.

A működési kiadásokra az előterjesztés 579 558 293 Ft összeget tartalmaz.

Az előterjesztésben beruházási és felújítási feladatokra 919 388 974 Ft került tervezésre, mely tartalmaz 80 000 000 Ft összeget Óvoda építésére, jelen időszakban csak fejlesztési hitel tervezése nyújt fedezetet. Szükséges minden pályázati lehetőséget figyelni, hogy Önkormányzatunknak minél alacsonyabb összegben kelljen önerőt biztosítani.

Tartalék képzése nem történt.

Tisztelt Képviselő-testület!

Az önkormányzat legfontosabb feladata a működőképesség megőrzése, az intézményi feladatellátások zavartalan biztosítása, a megkezdett beruházások, felújítások határidőben történő befejezése. A működésre csak nagyon szűkös fedezet áll rendelkezésünkre, ezért fontos a takarékos, átgondolt, ésszerű gazdálkodás.

II. Előzmények

Nem releváns.

III. Várható szakmai hatások

Nem releváns.

IV. Várható gazdasági hatások

Nem releváns.

V. Kapcsolódások

Nem releváns.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Szirmabesenyő, 2019. január 22.



Huszti Gábor
polgármester

Működési kiadások

Működési kiadások megnevezése	2018. évi eredeti	2018. évi teljesítés	2019.évi terv	Különbség +/-
Személyi juttatások	254 067 000	0	277 070 350	23 003 350
Járulékok	52 272 000	0	58 320 000	6 048 000
				0
Dologi kiadások	170 330 000	196 403 000	210 076 619	39 746 619
Szakmai	2 330 000	528 000	3 680 000	1 350 000
Üzemeltetési anyag	59 150 000	65 189 000	64 150 000	5 000 000
Telefondíj	2 330 000	2 385 000	2 330 000	0
Közüzemi díjak	28 950 000	23 726 000	30 950 000	2 000 000
Karbantartás	1 480 000	1 942 000	1 500 000	20 000
Egyéb szolgáltatások	30 500 000	43 133 000	35 200 000	4 700 000
Szakmai kifizetések	13 735 000	11 905 000	23 201 619	9 466 619
Kiküldetés	800 000	1 129 000	800 000	0
Reklám, propaganda	1 250 000	1 493 000	2 000 000	750 000
Áfa	29 805 000	44 973 000	46 265 000	16 460 000
				0
Egyéb pénzbeli és természetbeni juttatások	20 480 000	21 088 000	20 480 000	0
Megelőlekezés	10 225 000	10 225 000	6 713 093	-3 511 907
Tartalék	72 856 000	0	0	-72 856 000
Támogatások	6 900 000	30 816 000	13 611 324	6 711 324
Összesen:	587 130 000	258 532 000	586 271 386	-858 614

Beruházási, felújítási kiadások

Beruházási, felújítási kiadások megnevezése	2019. évi terv
TOP 5.3.1-16-2017-00028 Helyi identitás és kohézió erősítése	11 396 600
Sportcélú beruházás - Sport komplexum (repülőtér)	184 619 084
Longlife	32 461 608
Konyha	10 313 963
TOP-3.1.1-16-B01-2017-00034 Kerékpárút-hálózat kiépítése Sajókeresztőr-Szirmabesenyő	74 208 270
EFOP-1.5.2-16-2017-00034 Humán szolgáltatások fejlesztése térségi szemléletben a Miskolci Járásban	50 500 000
VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő-, munkagépek beszerzése	17 427 519
Forbest	6 560 260
"Bús düledékeiden Husztnak romváramegállék..."	2 137 400
Paktum	55 063 778
Feladattal terhelt 2018. évi beruházási maradvány	444 688 482
Doricka patak ároktisztítás terv és kivitelezés	4 000 000
Állomás úti buszmegálló építése 4x2500000	10 000 000
Rendezési terv	4 445 000
Villamos hálózat konyha	1 900 000
Informatikai biztonsági rendszer	1 000 000
Internet hálózat kiépítése	650 000
VP6-7.2.1-7.4.1.2-16 Külterületi helyi közutak fejlesztése, önkormányzati utak kezeléséhez, állapotjavításához, karbantartásához szükséges erő-, munkagépek beszerzése	98 755 907
Óvodaépítés	80 000 000
2019. évi beruházás	200 750 907
TOP 3 2 1-15-B01-2016-00060 Általános Iskola energetikai felújítása	152 350 417
TOP4 1 1-15-2016-00060 Egészségügyi Központ energetikai felújítása	43 635 855
VP6-7 2 1-7 4 1 1-16 Településkép, közösségi tér fejlesztése - Gondozási Központ energetikai fejlesztése	25 586 929
Az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztés támogatása - Szirmabesenyő Sajó utca felújítása	14 996 794
Feladattal terhelt 2018. évi felújítási maradvány	236 569 995
VP6-7 2 1-7 4 1 1-16 Településkép, közösségi tér fejlesztése - Gondozási Központ energetikai fejlesztése	37 379 590
2019. évi felújítás	37 379 590
Összes beruházás	645 439 389
Összes felújítás	273 949 585
Mindösszesen	919 388 974

Kimutatás az önkormányzati feladatok ágazatonkénti bontásáról

Ft-ban

Szakágazat megnevezése	Állami támogatás	Saját bevétel	Kiadás	Önkormányzati támogatás
Település üzemeltetés	44 022 925	5 200 000		-38 822 925
Polgármesteri bérkompenzáció	243 100			-243 100
Községgazdálkodás			119 650 800	119 650 800
Közvilágítás			9 500 000	9 500 000
Közutak fenntartása			6 350 000	6 350 000
Köztemető			1 230 000	1 230 000
Önkormányzati Hivatal működésének támogatása	43 779 825		98 000 600	54 220 775
				0
Művelődés - könyvtár	5 234 460		25 726 400	20 491 940
				0
Köznevelési feladat - Óvoda	77 372 133	0	89 277 500	11 905 367
				0
Szociális feladatok	69 330 267	20 805 000		-48 525 267
Bölcsőde	18 887 000		24 308 700	5 421 700
Gyermekjóléti Központ	3 400 000		13 081 200	9 681 200
Házi segítségnyújtás - személyi gondozás	1 320 000		3 152 500	1 832 500
Házi segítségnyújtás - szociális segítség	50 000		131 400	81 400
Szociális étkeztetés	4 318 080	7 300 000	12 470 300	15 452 220
Gyermekétkeztetés	34 839 187	13 505 000	63 201 050	41 866 863
Szociális feladatok (segélyek)	6 516 000		20 480 000	13 964 000
				0
				0
				0
Összesen:	195 959 785	26 005 000	115 003 900	-54 950 885
				0
Védőnői ellátás	8 148 000	0	9 012 000	864 000
Eü. Központ	0	2 080 000	8 444 900	10 524 900
				0
Összesen:	204 107 785	28 085 000	132 460 800	-43 561 985

2019. évi általános működés és ágazati feladatok támogatásának alakulása

Jogcím	adatok forintban	
	2018. évi támogatás	2019. évi támogatás
Önkormányzati Hivatal működésének támogatása	55 234 800	43 779 825
Zöldterület gazdálkodással kapcsolatos feladatok ellátásának támogatása	4 859 170	
Közvilágítás fenntartásának támogatása	9 440 000	
Köztetető fenntartásával kapcsolatos feladatok támogatása	1 283 886	
Közutak fenntartásának támogatása	4 857 800	
Egyéb kötelező önkormányzati feladatok támogatása	11 753 250	
Lakott külterülettel kapcsolatos feladatok	2 550	
Települési önkormányzat működésének támogatása	87 431 456	43 779 825
Települési önkormányzat működési kiegészítés	15 731 872	
Poigármesteri illetmény	1 041 000	243 100
2016. évről áthúzódó bérkompenzáció	333 756	
Helyi önkormányzat általános támogatás	104 538 084	44 022 925
Óvodapedagógusok és kisegítők bértámogatása	61 056 100	65 327 000
Óvodaműködtetés támogatása	10 841 267	12 045 133
Köznevelési feladatok	71 897 367	77 372 133
Könyvtári, közművelődési feladatok támogatása	5 268 340	5 234 460
Hozzájárulás a pénzbeli szociális ellátásokhoz	31 600 000	6 516 000
Család és gyermekjóléti	3 400 000	3 400 000
Szociális étkeztetés	4 982 400	4 318 080
Házi segítségnyújtás - szociális segítés	50 000	50 000
Házi segítségnyújtás - személyi gondozás	1 650 000	1 320 000
Szociális feladatok	41 682 400	15 604 080
Bölcsődei ellátás	8 838 000	8 838 000
Szakmai dolgozók bértámogatás	6 883 900	5 986 000
Bölcsődei üzemeltetés	2 988 000	4 063 000
Gyermekétkeztetés támogatása	14 744 000	15 162 000
Gyermekétkeztetés üzemeltetési támogatása	23 950 485	19 417 837
Rászoruló gyermekek szünidei étkeztetésének támogatása	376 200	259 350
Összesen:	57 780 585	53 726 187
	281 166 776	195 959 785

Bevételek

Ft-ban

Bevételek megnevezése	2018. évi	2019. évi terv
Állami támogatás	281 166 776	195 959 785
Közhatalmi bevételek	214 868 000	270 396 000
Építményadó	42 451 000	51 451 000
Telekadó		21 000 000
Iparúzési adó	153 475 000	179 003 000
Gépjárműadó	13 942 000	13 942 000
Talajterhelési díj	5 000 000	5 000 000
Működési bevételek	31 422 000	33 700 000
Szolgáltatások	5 000 000	5 200 000
Ellátási díjak	20 805 000	20 805 000
Áfa bevételek	5 617 000	6 058 000
Orvosok befizetése		1 637 000
Működésre átvett pénz		2 987 000
OEP finanszírozás	7 908 000	8 174 459
Felhalmozási célú támogatás		140 902 116
Előző évi pénzmaradvány	783 432 000	773 541 000
Fejlesztési hitel		80 000 000
Bevételek összesen	1 318 796 776	1 505 660 360



SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: SZ/1216/2019.

5.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

2019. január 25-i rendkívüli ülésére


Javaslat
a Szirmabesenyő, Sportterület vonalas infrastruktúra kialakítása,
engedélyezési és kiviteli terv készítésére vonatkozó szerződés
megkötésére

Előterjesztő:


Huszti Gábor
polgármester



Készítette:


dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2019. január 23.

Előzetesen tárgyalja:	Pénzügyileg ellenőrizte: Leskó Mária Gazdálkodási csoportvezető
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/> 1
Függelék:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Az Emberi Erőforrások Minisztériumának 1524-14/2016/SPORTÜF iktatószámú határozata alapján a szirmabesenyői 084/3hrs-ú ingatlan elidegenítéséből származó vételárból egy sporttelepet kell megvalósítani.

A sporttelep helye a településrendezési tervben már kijelölésre került (086/2, 088/21 088/22, 088/23, 088/24, 088/25, 088/26, 088/27, 089/6, 089/7, 089/8 és a 089/9 hrsz.-ú földrészletek). A beruházás megindításának előfeltétele, hogy a sportterület vonalas infrastruktúrája kerüljön megtervezésre majd kapjuk meg az építési engedélyt, illetve ki lehessen írni a közbeszerzést, ezért szükségünk van egy engedélyezési és kiviteli tervre.

A tervek elkészítésére három cégtől kértünk ajánlatot, amelyek az alábbi ajánlatokat adták:

Nóvia Mérnöki Iroda Közlekedésfejlesztő és Mélyépítő Kft. – bruttó 7.920.200 Ft

Transdowell Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. – bruttó 10.287.000 Ft

Wall 2001 Bt. – bruttó 9.525.000 Ft

A legjobb ajánlatot a Nóvia Kft. adta, ezért az Önkormányzatnak vele kell szerződést kötnie.

Az önkormányzat vagyonáról és vagyongazdálkodásáról szóló 18/2016. (IX. 16.) önkormányzati rendelet 16. §-a értelmében jelen szerződést csak a Képviselő-testület jóváhagyását követően írhatja alá a polgármester.

II. Előzmények

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 36/2016. (IV.8.) és a 78/2016. (VII.20.) Kt. határozatában a település szerkezeti tervében kijelölte a spotcélú beruházás helyét, és döntött a szükséges földrészletek megvételéről.

III. Várható szakmai hatások

A sporttelep vonalas infrastruktúrájának kialakítására vonatkozó engedélyezési és kiviteli tervének megléte a sportcélú beruházás megvalósításának elengedhetetlen feltétele.

IV. Várható gazdasági hatások

A tervek elkészítésének vételára a szirmabesenyői 84/3 hrsz-ú ingatlan elidegenítéséből származó bevételből kerül fedezésre.

V. Kapcsolódások

Nem releváns.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő, 2019. január 23.



Huszti Gábor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének /2019. (I. 25.) Kt. határozata a Szirmabesenyő, Sportterület vonalas infrastruktúra kialakítása, engedélyezési és kiviteli terv készítésére vonatkozó szerződés megkötése

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a a Szirmabesenyő, Sportterület vonalas infrastruktúra kialakítása, engedélyezési és kiviteli terv készítésére vonatkozó szerződés megkötéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és (szavazati arány) az alábbi határozatot hozza:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Nóvia Mérnöki Iroda Közlekedésfejlesztő és Mélyépítő Kft. és a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata közötti tervező szerződést az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. melléklet szerinti tervezői szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Huszi Gábor s. k.
polgármester

Szagos Judit s. k.
jegyző

TERVEZÉSI SZERZŐDÉS tervezet

SZERZŐDŐ FELEK

Mely létrejött egyrészről a **Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata**
Székhely: 3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5.
Képviselőjében: Huszti Gábor polgármester
Adószám: 15726092-2-05
Bankszámla száma: 54500174-10012662
Tel/fax/mobil: 46-527-205; 46-527-246; 30-495-2009
E-mail: polgarmester@szirmabesenyo.hu

mint **megrendelő**;

másrészről a **NÓVIA Mérnöki Iroda Kft**
Székhelye: 3529 Miskolc, Perczel Mór u. 4.
Postázási címe: 3530 Miskolc, Rákóczi u. 13. sz.
Képviseli: dr. Vincze János ügyvezető igazgató
Adószám: 10710212-2-05
Cégjegyzék száma: Cg: 05-09 001676
Bankszámla száma: Unicredit Bank 10913006-00000004-02760005
Tel/fax: 46-505-838, 30-286-5792
E-mail: noviakft@t-online.hu

mint **tervező** - a megrendelő és a tervező együttesen, mint **felek** - között a mai napon az alábbi feltételek mellett:

ELŐZMÉNYEK

1. Felek rögzítik, hogy Szirmabesenyő sportterület vonalas infrastruktúra kialakítás engedélyezési és kiviteli terv tervezése tárgyában meghirdetett ajánlattételi eljárásban, a tervező került ki nyertesként.

SZERZŐDÉS TÁRGYA

2. A fenti előzményekre tekintettel megrendelő jelen okirat aláírásával megrendeli, tervező pedig elvállalja a Szirmabesenyői Sporttelep kialakításához kapcsolódó engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció elkészítését, valamint a kivitelezés során tervezői művezetés biztosítását.
3. Tervező jelen szerződés alapján a következő dokumentumok elkészítésére és megrendelő részére történő átadására köteles:
 - o engedélyezési és kiviteli tervdokumentáció (engedélyezési terv az engedélyezéshez szükséges példányokon felül 3 papír, a kiviteli terv 4 papír példány, valamint 1 db digitális adathordozón vagy e-mail útján PDF formátumban), mely magába foglalja a műszaki leírásokat, mérekszámításokat (a szükséges adatszolgáltatások, valamint esetlegesen felmerülő hiánypótlások elvégzését), mely magába foglalja az útépitési kiviteli terv, a vízi közmű kiviteli tervek, a gázellátás terveit

- közmű egyeztetések dokumentációja;
- árazott és árazatlan költségvetési kiírás;
- tételes költségvetésen alapuló munkanemenkénti költségbecslés;
- szükség esetén hatósági jóváhagyások beszerzése.

Tervező köteles a kiviteli tervet a Megrendelő részére dokumentálás előtt bemutatni. A nyertes tervező lefolytatja a közmű egyeztetéseket, dokumentálja azt, elvégzi a közmű adatbeszerzéseket. Szükség esetén beszerzi az illetékes hatóságok jóváhagyását, elvégzi az ezzel összefüggésben felmerülő hiánypótlásokat. A tervezői díj 4 alkalom tervezői művezetést tartalmaz.

4. A kiviteli tervdokumentáció elkészítésére teljesítési határidő: Az útépitési és vízjogi engedély kézhezvételétől számított 14 mnap.

Részhatáridő az engedélyezési terv szállítási határideje: **2019. március 21.**

FELEK JOGAI ÉS KÖTELEZETTSÉGEI

5. Felek megállapodnak abban, hogy tervező a tervek elkészítése során megrendelő részére konzultációs lehetőséget biztosít. Ennek keretében megrendelő jogosult a tervezési munkát figyelemmel kíséreni; tervező kezdeményezése alapján köteles a konzultációkon, a tervek elkészülte után tartandó tervbírálaton, valamint az elkészült munkarészekkel kapcsolatban a továbbtervezés szempontjából lényeges kérdésekben állást foglalni.

Ezek a rendelkezések azonban nem érintik tervezőnek az elkészített tervdokumentáció műszaki és jogszabályoknak való megfelelésével kapcsolatos felelősségét.

6. Ha a tervdokumentáció elkészítéséhez jelen szerződés megkötésekor nem ismert és ezért a megrendelő által nem szolgáltatott, illetve a szerződésben fel nem tüntetett további adatszolgáltatás válik szükségessé, megrendelő - a tervező felszólításától számított 48 órán belül - az adatokat a tervező rendelkezésére bocsátja, illetve a szükséges intézkedéseket megteszi.
7. Tervező a tervezés során az Étv., az OTÉK és egyéb vonatkozó jogszabályokat köteles figyelembe venni és a dokumentációt az azokban foglaltak szerint elkészíteni.
8. Tervező szavatol azért, hogy az általa szolgáltatott tervdokumentáció alapján a megrendelő által végrehajtani kívánt beruházás építésszabályilag és műszakilag megvalósítható. Szavatol azért is, hogy az általa elkészített tervdokumentáció a jogszabályok rendelkezéseinek, a szakhatósági előírásoknak és a közüzemi szolgáltatói hozzájárulások rendelkezéseinek megfelel.
9. Amennyiben tervező a jelen szerződés 2. és 3. pontjában rögzített kötelezettség teljesítése tekintetében késedelembe esik, abban az esetben köteles a késedelem minden napjára a késedelemmel érintett részteljesítés nettó tervkészítési díja alapján számított napi 0,5% kötbért fizetni a megrendelőnek. Az egyes késedelmes részteljesítések esetén számított késedelmi kötbér összege külön-külön azonban nem lehet több, mint a nettó tervkészítési díj 20%-a.
10. Amennyiben a tervező a jelen szerződés 2. és 3. pontjában rögzített kötelezettség teljesítése tervező hibájából megghiúsul, ebben az esetben köteles a megrendelő részére a megbízási díj 10%-át megfizetni, valamint megrendelő jogosult a tervezővel

szemben a meghíusulási kötbér mértékét érvényesíteni.

SZERZŐI JOG

11. A szerzői jogról szóló 1999. évi LXXVI. törvény felhasználási szerződésekre vonatkozó rendelkezései alapján felek a dokumentáció felhasználásával kapcsolatosan a következőkben állapodnak meg:
12. Tervező kijelenti és szavatolja, hogy e szerződés alapján szolgáltatott tervdokumentációban foglaltak kizárólag az ő szellemi termékét képezik, arra harmadik személynek semmiféle jogosultsága nem áll fenn.
13. Megrendelő az elkészült dokumentációval kapcsolatos rendelkezés jogát kiköti, az elkészült tervek a megrendelő tulajdonát képezik és azokkal szabadon és kizárólagosan rendelkezik. Felek kifejezett akaratukkal megállapodnak abban, hogy megrendelő a terv jelen szerződésben rögzítettek szerinti egyszeri megvalósításán túl is jogosult a tervet, illetve annak részleteit:
 - nyilvánosságra hozni;
 - többszörözni;
 - a kivitelezés előkészítése során, illetőleg a később felmerülő igények alapján, azoknak megfelelően átdolgozni, átdolgoztatni;
 - a később felmerülő igények alapján az épületet a tervező külön hozzájárulása és egyéb igénye nélkül átalakítani.
14. Tervezőt ezen jogok átruházásáért a jelen szerződésben foglalt díjon felül egyéb díjazás nem illeti meg.
15. Tervező köteles a tervezett építkezéssel kapcsolatosan a szakhatósági egyeztetést lefolytatni, a szükséges engedélyeket, illetőleg hozzájárulásokat beszerezni.
16. Tervező tudomással bír arról, hogy megrendelőnek a szerződés határidőben történő teljesítéséhez különös érdeke fűződik. Kijelenti, hogy képes a szerződés teljesítésére az abban foglalt határidőben.

MEGBÍZÁSI DÍJ

17. Tervezőt a jelen szerződésben rögzített feladat elvégzéséért nettó **6.260.000,-Ft + ÁFA** azaz nettó - **Hatmillió-kettőszázhatvanezer** - forint + ÁFA forint tervezési díj illeti meg. A tervezési díj magában foglalja a tervező valamennyi költségét, valamint a jelen szerződés 10-13. pontjában meghatározott jogok átruházásának ellenértékét is. Tervező rész-számlázásra jogosult az alábbiak szerint:

A **tervezői díj 60%-a**, mint rész-számla számlázható az **engedélyezési tervek** szállításakor;

A **tervezői díj 10%-a**, mint rész-számla számlázható az **engedélyek kézhezvételekor**.

A **tervezői díj 30%-a**, mint végösszeg számlázható **kiviteli tervek** szállításakor

18. Megrendelő a tervezési díj összegét jelen szerződés 2-es és 16-os pontjában meghatározott dokumentum teljes körű, hiánytalan átadását követő 30 banki napon belül köteles a tervező **UniCredit** Banknál vezetett **10913006-00000004-02760005** számú bankszámlájára történő átutalással tervező részére megfizetni.

19. Amennyiben a megrendelő a tervezési díjat annak esedékességekor nem fizeti meg, annak kiegyenlítésére a Ptk. szerint számított késedelmi kamattal növelt mértékben köteles.
20. Tervező a kifizetésekkel kapcsolatosan tudomással bír az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-ában foglalt kötelezettségekről, különösen arról, hogy a havonta nettó módon számított 200.000,-Ft-ot meghaladó kifizetésnél a kifizetést teljesítő a teljesítésért abban az esetben fizethet, ha
- a jogosult bemutat, átad vagy megküld a tényleges kifizetés időpontjától számított 30 napnál nem régebbi nemlegesnek minősülő együttes adóigazolást, vagy
 - a jogosult a kifizetés időpontjában szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban.
21. A fenti rendelkezések mind az Megrendelő és Tervező, mind a Tervező és esetleges alvállalkozói vonatkozásában irányadóak.

TERVEZŐ VÁLLALÁSI FELTÉTELEI

- 22.1. Megrendelő kötelezi magát, hogy a tervezési tevékenység elvégzéséhez szükséges kiinduló adatokat és információkat szolgáltatja Tervezőnek. Megrendelő köteles továbbá a Tervező tudomására hozni és/vagy átadni a birtokában lévő minden olyan információt, mely Tervező munkáját akadályozza és/vagy lényegesen befolyásolja.
- 22.2. Megrendelő ezen kívül vállalja, hogy a tervezési területre készült és/vagy a tervezési területre kihatással lévő korábbi terveket Tervezőnek átadja, vagy amennyiben azok nem állnak rendelkezésére, azok létezéséről Tervezőt tájékoztatja.
- 22.3. Megrendelő jogosult a tervezési munkát figyelemmel kísérni, a Tervező kezdeményezésére a konzultációkon, tervbírálókon köteles részt venni, és az elkészült munkarészekkel kapcsolatosan a továbbtervezés szempontjából lényeges kérdésekben meghatározott időn belül állást foglalni. A jóváhagyásával készült megoldást utólag nem kifogásolhatja, illetve annak megváltoztatására vonatkozó igényének következményeit (tervezési díj, határidő-módosítás stb.) viselnie kell.
- 22.4. A szerződés lehetetlenülése, megghiúsulása esetén - amennyiben az nem a Tervező hibájából következik be -, Tervező jogosult az addig elvégzett munka számlázására.
- 22.5. A tervezői díj az közmű egyeztetési díjakat és az engedélyezés kapcsán fizetendő eljárási díjakat és illetékeket nem tartalmazza, azt Megrendelőnek (engedélyesnek) – a Megrendelő (engedélyes) által kiadott felhatalmazás alapján – a közmű üzemeltetők, egyeztetők, illetve a hatóság közvetlenül számlázza.
- 22.6. Az érintett terület tulajdonjogának rendezésével és beépíthetőségének biztosításával kapcsolatos munkákat a tervezési feladat nem tartalmaz.
- 22.7. A tervező nem felel az építési, létesítési engedély(ek) beszerzésének elhúzódsáért vagy megghiúsulásáért, ha az a terület speciális műszaki, tulajdonjogi vagy területhasználati státusza miatt következik be. Ilyen esetek, ha a terület árterület, rendezési terv szerint, vagy egyéb más okból nem beépíthető, vagy a Megrendelő nem tudja igazolni a tulajdonjogot, a szolgalmi jogot, vagy nem tudja beszerezni a tulajdonosi hozzájárulást, vagy nem tudja biztosítani a művelési ág alóli kivonás és/vagy művelési ág változtatáshoz való hivatalos hozzájárulás dokumentumát, vagy nem fizeti be az engedélyezési eljárási illeték(ek)et.

- 22.8. Tervező akkor is teljesített, ha a megtervezett létesítmény lakossági tiltakozás miatt nem kap engedélyt, nem valósul meg, vagy amennyiben az engedély, a szakhatósági-, kezelői-, szolgáltatói hozzájárulás kiadását nem műszaki okokra való hivatkozással utasítanak el.
- 22.9. Megrendelő tudomásul veszi, hogy az építési munkák csak a jogerős építési engedélyek birtokában kezdhetők meg. A jogerős építési engedély kézhezvétele előtt megkezdett kivitelezést Megrendelő saját felelősségére teszi, az annak következtében kirótt büntetések és egyéb pénzügyi hátrányok a Tervezőre nem háríthatók át.
- 22.10. Megrendelő tudomásul veszi, hogy Tervezőnek a hatóságok által előírt és megkövetelt műszaki megoldásokat alkalmaznia kell akkor is, ha az a Megrendelő eredeti szándékaitól eltér. Az ilyen ok miatt felmerülő többletköltségekért (bekerülési költség, tervezői díj) Tervező nem tehető felelőssé.
- 22.11. A tervezési feladat és szerződéses tervezői díj környezetvédelmi munkarész, környezetvédelmi hatástanulmány, zajvédelmi munkarész és humuszgazdálkodási terv készítését nem tartalmazza.
- 22.12. A terv felhasználásának joga csak a szerződött tervezői díj kiegyenlítése után száll át a Megrendelőre.

ALVÁLLALKOZÓK

23. Felek megállapodnak, hogy a tervező alvállalkozót és egyéb közreműködő személyeket igénybe vehet, azonban munkájukért úgy felel, mintha azt maga végezte volna el.
24. Tervező szavatol azért, hogy a közreműködő személyeknek az átadásra kerülő dokumentációban foglaltakkal kapcsolatosan olyan joga nincsen, illetőleg nem lesz, amely megrendelőnek a dokumentációk tekintetében jelen szerződésben foglaltak szerinti teljes körű jogszerzését, illetőleg a terv kivitelezését megakadályozza vagy korlátozza.

KAPCSOLATTARTÓK

25. Felek a szerződés teljesítése érdekében együttműködnek, kapcsolattartóként a következő személyeket jelölik meg:
- megrendelő részéről:
név: dr. Rónai István
telefonszám: 06-30-838-27-14
 - tervező részéről:
név: dr. Vincze János
telefonszám: 46-505-838, 06-30-286-5792
26. Megrendelő részéről a teljesítés igazolására és jognyilatkozat-tételre Huszti Gábor polgármester jogosult.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

27. Tervező kijelenti, hogy a jelen szerződésben rögzített tevékenység végzésére feljogosító engedéllyel rendelkezik.

28. Felek a jelen szerződésből eredő esetleges jogvitájukat megkísérlik egymás között békés úton rendezni; ennek eredménytelensége esetére kikötik értékhatártól függően a Miskolci Járásbíróság, illetve a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Bíróság kizárólagos illetékességét.
29. Ezen szerződésben nem szabályozott kérdésekre a megjelölt jogszabályok mellett a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
30. Jelen szerződés az 1. sz. melléklettel - ajánlattevő által benyújtott ajánlattal - együtt érvényes, amely a tervező kamarai jogosultságát tartalmazza.

Ezen szerződést felek - elolvasás és értelmezés után-, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, helybenhagyólag írják alá.

Szirmabesenyő,

Szirmabesenyő,

Megrendelő

Tervező

Pénzügyi ellenjegyző: _____
Szirmabesenyő,

NÓVIA

*Mérnöki Iroda
Közlekedésfejlesztő és
Művelődési Kft*

1090 Miskolc, Pákozti u. 13.
Telefon: +36 36 310 100, 305-100
E-mail: info@novia.hu

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat
Husztl Gábor polgármester úr részére

Miskolc, 2018. november 22.

Szirmabesenyő
Kossuth utca 5.
3711

TERVEZŐI ÁRAJÁNLAT

a Szirmabesenyő, sportterület vonalas infrastruktúra kialakítása engedélyezési és kiviteli terv tervezésére

Köszönettel vettük tárgyi munkával kapcsolatban megkeresésüket. Ajánlatunkat a helyszíni megtekintése és a kiírás alapján az alábbi műszaki tartalomra tesszük meg.

Tervezési feladat

Előkészítő munkák:

- Elkészítendő a meglévő geodéziai felmérés és a digitális alaptérkép kiegészítése. Be kell sűríteni a pontokat a tervezendő utak területén. Be kell mérni a nagy szelvényű árkot, valamint a tervezendő közművek nyomvonalát.. (Alvállalkozó: Geobarv Kft, Barva János)
- A tervezéshez elkészítendő a talajvizsgálati jelentés, melyhez legalább az utak alatti 3 ponton egyenként minimálisan 3 m-es fúrás mélyítése szükséges. (Alvállalkozó Geoffroad Kft, Koleszár Károly)

Tervezői díj:

320.000,- eFt+ÁFA

1. Sportterület bejárati út és parkolók tervezése. Az út az „E” út továbbvezetéseként, a „C” útról leágazó nyomvonal, mintegy 210 fm hosszúságban

Tervezői díj:

570.000,- eFt+ÁFA

2. Út tervezése az Erkel Ferenc utca nyomvonalán a Móra Ferenc és a Pázsit utcák közötti szakaszon 520 fm hosszúságban.

Tervezői díj:

1.400.000,- eFt+ÁFA

3. Az utak és parkolók csapadékvíz elvezetésének tervezése, a csatornák méretezésénél figyelembevéve a leendő sportterület vízvezetésének igényeit is

Tervezői díj: 720.000,- eFt+ÁFA

4. Sportterület víz- és tűzivíz ellátásának tervezése

Tervezői díj: 1.000.000,- eFt+ÁFA

5. Sportterület szennyvíz elvezetésének tervezése átemelő nélkül a Széchenyi utcai befogadóig

Tervezői díj: 900.000,- eFt+ÁFA

6. Szennyvíz átemelő tervezése, amennyiben szükséges (opcionális)

Tervezői díj: 550.000,- eFt+ÁFA

7. Sportterület gázellátásának tervezése az Állomás utcáról (Alvállalkozó IES Kft, Kovács Zoltán)

Tervezői díj: 1.350.000,- eFt+ÁFA

Tervezői díj összesítés

Geodézia	320.000,-
Útépités, sportterület	570.000,-
Útépités, Erkel utca	1.400.000,-
Csapadékvíz elvezetés	720.000,-
Víz- és tűzivíz	1.000.000,-
Szennyvíz csatornázás	900.000,-
Gázellátás	1.350.000,-
Összes nettó tervezői díj	6.260.000,-
+ 27 % ÁFA	1.690.200,-
Összes bruttó tervezői díj	7.950.200,-

azaz bruttó: - Hétmillió-kilencszázötvenezer-kétszáz- forint

Opcionális tétel: szennyvíz átemelő.

Szerződésbe foglalandó feltételek:

Engedélyezési és kiviteli terv aránya:

Engedélyezési tervek: 70%
Kiviteli tervek: 30%

Számlázási ütemezés

A tervezői díj 60%-a, mint rész-számla számlázható az engedélyezési tervek szállításakor:

A tervezői díj 10%-a, mint rész-számla számlázható az engedélyek kézhezvételekor.

A tervezői díj 30%-a, mint végösszeg számlázható kiviteli tervek szállításakor

Kizárás

A tervezői díjak a terület közmű kiszolgálása gerincvezetékeinek tervezését tartalmazzák, és nem vonatkoznak a terület beépítéséhez kapcsolódó egyes létesítmények és építmények, másképpen a „telken belüli” út és térburkolatok, közmű bekötések terveinek elkészítésére.

Egyeztetések, engedélyeztetés

A tervrészek egyeztetése a tervező feladata. A tervező elvégzi a tervhez szükséges egyeztetéseket, beszerzi a kezelői hozzájárulásokat és a közmű üzemeltetői állásfoglalásokat.

A terv engedélyeztetése Tervező feladata. Árajánlatunk a befizetendő eljárási díjakat és illetékeket nem tartalmazza. Azokat Megbízó közvetlenül az illetékes számára fizeti be.

A tervezéshez szükséges tulajdoni lapokat és hivatalos térképvázlatokat a Megbízó szolgáltatja.

Tervszállítás, példányszám

Tervező az engedélyezési terv készítés keretében az engedélyezéshez szükséges példányokon felül 1 példányban szállít papírdokumentációt, és 1 példányban digitális állományt, CD lemezen vagy e-mail útján.

Tervező a kiviteli terv készítés keretében 4-4 példányban szállít papírdokumentációt, és 1 példányban digitális állományt, CD lemezen.

A szerződés 3. pontja

A műszaki tartalmat az aktuális terv megnevezésekre kell cserélni (Útépítés, vízi közmű, gáz tervek)

Egyéb szerződéses feltételeink

1. Megrendelő kötelezi magát, hogy a tervezési tevékenység elvégzéséhez szükséges kiinduló adatokat és információkat szolgáltatja Tervezőnek. Megrendelő köteles továbbá a Tervező tudomására hozni és/vagy átadni a birtokában lévő minden olyan információt, mely Tervező munkáját akadályozza és/vagy lényegesen befolyásolja.
2. Megrendelő ezen kívül vállalja, hogy a tervezési területre készült és/vagy a tervezési területre kihatással lévő korábbi terveket Tervezőnek átadja, vagy amennyiben azok nem állnak rendelkezésére, azok létezéséről Tervezőt tájékoztatja.
3. Megrendelő jogosult a tervezési munkát figyelemmel kísérni, a Tervező kezdeményezésére a konzultációkon, tervbírálatokon köteles részt venni, és az elkészült munkarészekkel kapcsolatosan a továbbtervezés szempontjából lényeges kérdésekben meghatározott időn belül állást foglalni. A jóváhagyásával készült megoldást utólag nem kifogásolhatja, illetve annak megváltoztatására vonatkozó igényének következményeit (tervezési díj, határidő-módosítás stb.) viselnie kell.
4. A szerződés lehetetlenülése, meghiúsulása esetén - amennyiben az nem a Tervező hibájából következik be -, Tervező jogosult az addig elvégzett munka számlázására.
5. A tervezői díj az közmű egyeztetési díjakat és az engedélyezés kapcsán fizetendő eljárási díjakat és illetékeket nem tartalmazza, azt Megrendelőnek (engedélyesnek) – a Megrendelő (engedélyes) által kiadott felhatalmazás alapján – a közmű üzemeltetők, egyeztetők, illetve a hatóság közvetlenül számlázza.
6. Az érintett terület tulajdonjogának rendezésével és beépíthetőségének biztosításával kapcsolatos munkákat a tervezési feladat nem tartalmaz.
7. A tervező nem felel az építési, létesítési engedély(ek) beszerzésének elhúzódsáért vagy meghiúsulásáért, ha az a terület speciális műszaki, tulajdonjogi vagy területhasználati státusza miatt következik be. Ilyen esetek, ha a terület árterület, rendezési terv szerint, vagy egyéb más okból nem beépíthető, vagy a Megrendelő nem tudja igazolni a tulajdonjogot, a szolgálmi jogot, vagy nem tudja beszerezni a tulajdonosi hozzájárulást, vagy nem tudja biztosítani a művelési ág alóli kivonás

és/vagy művelési ág változtatáshoz való hivatalos hozzájárulás dokumentumát, vagy nem fizeti be az engedélyezési eljárás illeték(ek)ét.

8. Tervező akkor is teljesített, ha a megtervezett létesítmény lakossági tiltakozás miatt nem kap engedélyt, nem valósul meg, vagy amennyiben az engedély, a szakhatósági-, kezelői-, szolgáltatói hozzájárulás kiadását nem műszaki okokra való hivatkozással utasítanak el.
9. Megrendelő tudomásul veszi, hogy az építési munkák csak a jogerős építési engedélyek birtokában kezdhetők meg. A jogerős építési engedély kézhezvétele előtt megkezdett kivitelezést Megrendelő saját felelősségére teszi, az annak következtében kirótt büntetések és egyéb pénzügyi hátrányok a Tervezőre nem háríthatók át.
10. Megrendelő tudomásul veszi, hogy Tervezőnek a hatóságok által előírt és megkövetelt műszaki megoldásokat alkalmaznia kell akkor is, ha az a Megrendelő eredeti szándékaitól eltér. Az ilyen ok miatt felmerülő többletköltségekért (bekerülési költség, tervezői díj) Tervező nem tehető felelőssé.
11. A tervezési feladat és szerződéses tervezői díj környezetvédelmi munkarész, környezetvédelmi hatástanulmány, zajvédelmi munkarész és humuszgazdálkodási terv készítését nem tartalmazza.
12. A terv felhasználásának joga csak a szerződött tervezői díj kiegyenlítése után száll át a Megrendelőre.

Reméljük ajánlatunk szíves elfogadását, üdvözlettel:



dr. Vincze János
ügyvezető igazgató
vezető tervező



SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: SZ/219-1/2019.

6.

ELŐTERJESZTÉS
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

2019. január 25-i rendkívüli ülésére

Javaslat
a Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztására

Előterjesztő:


Huszti Gábor
polgármester



Készítette:


dr. Szakos Judit
jegyző

Egyeztetve:

dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2019. január 17.

Előzetesen tárgyalja:	Pénzügyileg ellenőrizte:
A döntéshez egyszerű minősített	<input type="checkbox"/> <input checked="" type="checkbox"/> többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input checked="" type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/>
Függelék:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az 52/2014. (X.21.) Kt. határozatával választotta meg a Pénzügyi Bizottság elnökét és tagjait a Képviselő-testület megbízásának időtartamára a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 57 §-ában foglaltak alapján, a polgármester előterjesztésére.

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2018. (IV.18.) önkormányzati rendelet 20.§ (2) bekezdése alapján a Pénzügyi Bizottság 3 fő képviselő-testületi és 1 fő nem képviselő-testületi tagból áll.

A Képviselő-testület a Bizottság személyi összetételét, létszámát bármikor megváltoztathatja, a polgármester előterjesztésére (Mötv.58. § (2) bekezdés).

dr. Budai István és Juhászné Molnár Mária képviselő 2018. november 15.napjával Pénzügyi Bizottsági tagságáról lemondott.

A lemondás következtében megüresedett helyekre indítványozom megválasztani Szakos István és Juhászné Molnár Mária képviselőket.

II. Előzmények

dr. Budai István és Juhászné Molnár Mária képviselő lemondása.

III. Várható szakmai hatások

A hatályos jogszabályoknak és önkormányzati rendeleteknek való megfelelés.

A Pénzügyi Bizottság léte kötelező (Mötv. 57.§ (2) bekezdés) és a jelentkező érdemi feladatai miatt is a mai ülésen a megüresedett helyek betöltése feltétlenül indokolt.

IV. Várható gazdasági hatások

Nem releváns.

V. Kapcsolódások

Nem releváns.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Szirmabesenyő, 2019. január 17.



Huszti Gábor

HATÁROZATI JAVASLAT

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2019. (. .) Kt. határozata a Pénzügyi Bizottság tagjainak megválasztásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 57.-58. § aiban, valamint a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2018. (IV.18.) önkormányzati rendelet 20.§-ában foglaltak alapján a mai naptól a Képviselő-testület megbízatásának időtartamára Pénzügyi Bizottság lemondás miatt megüresedett, két fő képviselő bizottsági tagi helyéreszavazati arány Szakos István és Juhászné Molnár Mária.képviselőket választja meg.

Huszti Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző