



SZIRMABESENYŐ

Nagyközség Önkormányzata | Jegyzőtől

3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5. • Tel.: +36 46 527 205 • Mobil: +36 20 3306 721 • Fax: +36 46 527 246 • E-mail: jegyzo@szirmabesenyo.hu

SZ/78-9/2018. jkv.

Tárgy: Jegyzőkönyv felterjesztése

**Borsod – Abaúj – Zemplén Megyei
Kormányhivatal**

Miskolc
Városház tér 1.
3525

Mellékelten felterjesztem a Tisztelt Cím felé a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. május hó 16. napján megtartott ülésén készített **javított jegyzőkönyvet és mellékleteit.**

A javítás oka a 60/2018. és 61/2018. Kt. határozatok számában történt elírás.

Szirmabesenyő, 2018. június 14.

Tisztelettel :



dr. Szakos Judit
jegyző

Szirmabesenyő Nagyközség
Önkormányzata Képviselő-testülete
Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. 3711

SZ/78-9/2018. jkv.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült : 2018. május hó 16. napján
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
ülésén

Jelen vannak : Huszti Gábor polgármester

dr. Gerges Gábor alpolgármester
Béres László alpolgármester

Asztalos Erika, Bodnár Krisztián, dr. Budai István,
Juhászné Molnár Mária, Szakos István képviselők

dr. Szakos Judit jegyző
dr. Rónai István aljegyző

Leskó Mária Gazdálkodási Csoport vezető
Gulyás Edit Judit óvodavezető
Fedorné Karmanóczki Zita Segítő Szolgálat és Konyha vezető

dr. Bogyay Ferenc r. ezredes
Hudák Zsolt r. alezredes
Csizmarik László r. zászlós

Huszti Gábor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapította, hogy a megválasztott 7 fő képviselő-testületi tagból megjelent 7 fő, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül dr. Szakos Judit jegyzőt bízta meg az ülés jegyzőkönyvének vezetésével.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére dr. Gerges Gábor alpolgármestert és Asztalos Erika képviselőt bízta meg.

Ezt követően Huszti Gábor polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére módosítva és kiegészítve a meghívó szerinti napirendi pontokat.

A napirendre vonatkozó javaslattal a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett, a napirendre vonatkozóan más javaslat nem volt.

A képviselő-testületi ülés napirendi pontjai:

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 2.) A közrend – közbiztonság helyzete a településen
Előadó: Miskolci Rendőrkapitányság vezetője
Az előterjesztéshez a Humánterületi és a Területfejlesztési Bizottság állásfoglalása szükséges.
- 3.) A Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 2017. évi mérlegének elfogadása
Előadó: A Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft. ügyvezetője
Az előterjesztéshez a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása szükséges.
- 4.) Tájékoztató a környezet állapotáról
Előadó: Huszti Gábor polgármester
Az előterjesztéshez a Humánterületi és a Területfejlesztési Bizottság állásfoglalása szükséges.
- 5.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységéről
Előadó: dr. Rónai István aljegyző
Az előterjesztéshez a Humánterületi Bizottság állásfoglalása szükséges.
- 6.) Beszámoló az Észak-magyarországi Gazdasági és Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról
Előadó: Huszti Gábor polgármester
Az előterjesztéshez a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása szükséges.
- 7.) Előterjesztés dr. Gerges Gábor képviselői alapjának felhasználására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
Az előterjesztéshez a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása szükséges.
- 8.) Egészségügyi Központ bővítésére, felújítására irányuló közbeszerzési eljárásban döntés
Előadó: Huszti Gábor polgármester
Az előterjesztéshez a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása szükséges
- 9.) „Szirmabesenyő” névhasználatának engedélyezése a Szirmabesenyő-Invest Kft. (b.a.) részére
Előadó: Huszti Gábor polgármester
Az előterjesztéshez a Területfejlesztési Bizottság állásfoglalása szükséges
- 10.) Javaslat Civil szervezetek támogatásáról szóló pályázatok elbírálására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
Az előterjesztéshez a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása szükséges

- 11.) A Szirmabesenyő külterület 083/24 és 083/29 hrsz-ú ingatlanok ingyenes tulajdonba vétele
Előadó: Huszti Gábor polgármester
Az előterjesztéshez a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása szükséges
- 12.) Közbeszerzési eljárást lezáró döntés a szirmabesenyői központi konyha felújítása, átalakítása tárgyában
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 13.) Bejelentések, indítványok, javaslatok

Első napirendi pont:

A napirendi pont előadója az előterjesztéshez kiegészítést, módosítás nem fűzött. A napirendi ponttal kapcsolatban a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta.

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről szóló jelentést a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő egyetértésével, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.

Második napirendi pont:

Huszti Gábor polgármester:

A beszámoló megtárgyalása előtt köszöntöm kapitány urat és külön is Hudák Zsoltot, akit alezredessé léptettek elő.

Kérem a napirendi pont előadóját, amennyiben van kiegészítése azt tegye meg, azután pedig a Humánterületi Bizottság elnökét kérem a bizottsági állásfoglalás ismertetésére.

dr. Bogyay Ferenc r. ezredes:

Szeretnék magyarázatot adni arra, hogy az I.1. pontban miért szerepel, hogy a bűncselekmények száma 46-ról 78-ra változott 2017-ben.

Ugyanakkor a kiemelt 14 bűncselekmények száma viszont 26-ról 15-re csökkent.

Az ok a településen található egyik MÉH-telephez kötődik, ugyanis sok esetben hajléktalanok személyi igazolványával adják le a fémhulladékot és ez megvalósítja a magánokirat hamisítás bűncselekményét.

Reméljük, hogy a telepek működésének jogi szabályozása változni fog.

Amikor a NAV-hoz került a felügyeletük, fokozottabban figyeltük a telepek működését, abban az időszakban ezek a cselekmények visszaestek. Sajnos ez a fokozott rendőri jelenlét csak átmenetileg biztosítható.

Kiderült rendőrségi vizsgálat kapcsán olyan tény is, hogy egy hajléktalan 53 tonna fémet adott le egy év alatt.

A hulladékfelvásárló telepek működéséhez sajnos sok illegális cselkemény kapcsolódik, állami monopóliummá kellene tenni és rendezni a működésüket.

Visszatérve a településre: 2 büntetőeljárásban 50 magánokirat hamisítás bűncselekménye került bíróság elé, ez okozza az elkövetett bűncselekmények számbeli növekedését.

Miskolc az ország legnagyobb létszámú kapitánysága, ezért is reprezentatív minta, amiből lehet következtetéseket levonni, főleg, ha több éves adatokat nézünk. Ez jelzi, hogy jó az irány.

Az össz-bűncselekményeken belül van, amit külön vizsgálunk, hogy ne torzítsa a képet: például ha egy településen a háziorvos jogosulatlanul tart nyilván adatokat, az annyi rendbeli bűncselekmény, ahány pácienszt ez érintett, viszont a statisztikai adatokat torzíttja.

Van 14 kiemelt bűncselekmény, például az emberölés, rablás, lopás, közterületen elkövetett bűncselekmények, ezeket több szempontból vizsgáljuk. Például 2012-ben a kapitányság területén 6800 kiemelt bűncselekmény fordult elő, most 3500, közterületen elkövetett bűncselekmény volt 2200, most 1200.

6-8 év alatt a felére csökkent ezeknek a cselekményeknek a száma és a 2018. év első négy hónapjának adatai alapján a tendencia folytatódik.

Holnap a miskolci közgyűlésben is erről fogok beszámolni.

Egy szélsőséges adat: 2007-ben 197 rablás volt a kapitányság területén, tavaly pedig 33.

Ez óriási léptékű javulás.

Hosszútávon van eredménye a munkánknak és a kormányzati döntéseknek, például a közfoglalkoztatás kiterjesztésének.

A közlekedési helyzetről: 2005-ben 32 halálos közlekedési baleset volt az illetékességi területünkön, 2015-re mélypontként 3, 2017-ben 9, és bár mindegyik eset egy tragédia, de amíg ez a szám egyszámjegyű, addig a helyzet mindenképpen jónak mondható, ilyen nagyságú és forgalmú úthálózat mellett.

Várom a kérdéseket, hozzászólásokat.

Hozzászólások:

Hudák Zsolt r. alezredes:

Köszönöm az önkormányzat és a Segítő Szolgálat támogatását és együttműködését.

Segítségük hozzájárul a mi eredményeinkhez.

Köszönöm, hogy a helyi újságban is készítették egy cikket rólam, az eredmények a sajobábonyi kollégákkal közösek.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Jelentős bűnesetek nem fordulnak elő a településen, kedvezők a felderítési mutatók, a bűncselekmények száma csökken.

Számottevően nem jelennek meg a kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények, amelyek elsősorban a fiatalokat veszélyeztetik és teljesen visszaesett az idősök sérelmére elkövetett bűncselekmények, vagy zaklatások száma is.

A rendőrök járőrözése mindig látható a településen, sokat tesznek a prevenció érdekében is és a jelzőrendszer is jól működik.

Az önkormányzattal, a Polgárőrséggel és az intézményekkel, kiemelten a Segítő Szolgálattal az együttműködés jó.

A 4,33 mutató nagyon jó eredmény a 2017. évre vonatkozóan a rendőri tevékenység értékelésére.

A Bizottság a beszámolót elfogadásra javasolta.

Husztai Gábor polgármester:

Három dolgot emeltem ki: az egyik, hogy a lakásbetörések tekintetében négygyel több bűncselekmény történt, mint az előző évben. Ez számunkra is feladatot jelent, elsősorban a

kamerarendszer-bővítését illetően, van nyertes pályázatunk, ebbe három kamera be van építve, majd egyeztetünk, hogy hová történjen a telepítés.

A következő dolgokban segítséget kérnék kapitány úrtól és nem fontos most itt az ülésen válaszolni. A repülőtéri úton van kitéve egy korlátozó tábla, mi adunk útvonal-engedélyt, a rendőrség sokszor ellenőriz is ott, de sokan járnak arra, és ez zavaró a lakóknak. Kérdésem, hogy oda tehetünk-e ki olyan kamerát, ami leolvassa a rendszámot és megállapítható és szankcionálható-e az objektív felelősség elve alapján a gépjármű tulajdonosának ezen cselekménye.

A harmadik a traffipax kérdése. Van egy jelző-figyelmeztető az Állomás utcán, de nincs meg a megfelelő visszatartó hatás, nem is működik, a műszakiak majd megnézik. Lehet-e kitenni rendszámleolvasó sebességmérőt és az önkormányzat annak alapján szankcionálható-e?

Ha az Állomás utcát felújítják, a gyorsajtás fokozódhat, hiába teszünk az iskola elé egy forgalomcsillapító járdaszívetet és van zebra is az iskola előtt.

dr. Bogyay Ferenc r. ezredes:

Nem érdemes a településnek a traffipax-telepítéssel foglalkozni, mert a szabályozás nagyon bonyolult, főleg az adatvédelem.

Próbáljuk a rendőri jelenlétet ezen a területen is fokozni. Elsősorban azonban a baleseti helyzet indokolja a mérést, nem a lakosság felé a zavaró hatás. Természetesen az önkormányzattal egyeztetünk és próbálunk az igényeikre figyelemmel lenni.

A repülőtéri útra a jogosulatlan behajtás szabálysértés, ennek megfelelően jár el a rendőrség, vagy a kormányhivatal.

Huszi Gábor polgármester:

Ha tehát lenne egy felvétel, amin látszik a rendszám és mi megnézzük a nyilvántartásunkban, hogy adtunk-e ki behajtási engedélyt és ott az nem szerepel, akkor megtehetjük a feljelentést a gépjármű tulajdonosával szemben?

dr. Bogyay Ferenc r. ezredes:

Igen, a rendőrség eljár, de mivel szabálysértés nem érvényesül az objektív felelősség elve, meg kell állapítani, hogy ki vezetett. Magánszemély esetében a közlelő hozzátartozót nem fogják megnevezni, viszont cég esetén a menetlevélből kiderül, hogy ki vezetett az adott időpontban.

A lakásbetörések tekintetében: Miskolcon tavaly 95 cselekményt követtek el a lakott lakások tekintetében, az idén eddig 15-öt május közepéig. A felderítési arány itt is nagyon jó.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Indítványára a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
42/2018. (V.16.) Kt. határozata a Szirmabesenyő 2017. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről
szóló beszámoló elfogadásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Szirmabesenyő 2017. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Harmadik napirendi pont:

Husztai Gábor polgármester:

Aljegyző úr az előterjesztés készítője. Mivel 100 % önkormányzati tulajdonú cégről van szó, a testületi ülés taggyűlésként is értelmezhető. A Felügyelő Bizottság is tárgyalta az előterjesztést, alpolgármester urat kérném a bizottsági állásfoglalás ismertetésére, majd kérem a szakbizottsági véleményt.

A javított melléklet és a határozati javaslat mindenki előtt ott van.

dr. Rónai István aljegyző, ügyvezető:

A tavalyi évben már nem kapott önkormányzati támogatást a cég és be tudott kapcsolódni nyertes pályázatokba.

Ezeket a beszámoló tartalmazza. Megfogalmazódik egy olyan jövőkép, hogy milyen pályázatokban milyen feladatokat tud a cég vállalni és abból milyen bevételre tud szert tenni.

Nem zártuk nagyon nagy eredménnyel a 2017. évet, gyakorlatilag nullszaldós a cég, a 2018. év sokkal jobb bevétellel kecsegtet, ezt a mutatkozó alvállalkozói feladatokból láthatjuk: közreműködés az iskola felújításánál, az ökotanterem létesítésénél, az Egészségügyi Központ és a Segítő Szolgálat épületének felújításánál.

Az SZTGV léte igazoltta vált.

Hozzászólások:

dr. Gerges Gábor alpolgármester, a Felügyelő Bizottság tagja:

A Felügyelő Bizottság megtárgyalta a mérleget, kérdéseinkre kielégítő választ kaptunk, a mérleget egyhangúlag elfogadásra javasoltuk.

Betekintést kaptunk a 2018. évi tervekbe és azokkal egyetértettünk.

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A cég pozitív eredménnyel zárta az évet, az eszközállomány csökkent, de értékcsökkenés miatt és a kötelezettség állománya is.

Reméljük, hogy a jövőben is ez a tendencia folytatódik. A munkaerőhiány vonatkozásában ez a cég a lehetősége az önkormányzatnak, hogy versenyképes fizetést tudjon adni a szakembereknek.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Sokat gondolkodtam, hogy hozzászóljak-e.

Kifogásoltam hétfőn, hogy a Pénzügyi Bizottság későn kapta meg ezt a fontos anyagot. Néhány dologra szeretném felhívni a figyelmeteket.

A kft működik, bár kevésbé sikeresen. Én azt várom, hogy azt a közel 20 millió forintot az önkormányzat hogyan fogja tudni hasznosítani.

Létrehoztuk ezt a szervezetet, három év van mögöttünk, megjelentek a pályázatok, erre vártunk, ez a 6 millió forint körüli dolog, ami ki van emelve, elég lesz-e arra, hogy a cég ilyen szinten tudjon működni jövőre.

Bizonyos hatás,-és jogkörök szerintem összefonódnak, például az ügyvezető és a műszaki vezető. Például, hogy Ojtozi úr oda is fel van véve, meg az önkormányzathoz is.

Ki miért felelős, mi a kötelessége, van-e ez megfelelően szabályozva. Ha valami történik, műszaki vezetőként, vagy a kft részéről megy ki Ojtozi úr intézkedni? A jogköröket tisztázni kell.

Mindenki arra vár, hogy az önálló vállalkozási tevékenységét a cég be tudja indítani. Engem is sokan megkeresnek és azt tudom mondani, hogy előbb a köz feladatait kell elvégezni.

Sokan igényelnének például térkövet. Mikor lehet erre lehetőség?

Először a parkolók és a járdák, és ha lesz rá kapacitás, és munkaerő, akkor lehet szolgáltatni.

Kaszálásra, fűnyírásra, sövénynyírásra is lenne igény.

Husztai Gábor polgármester:

Ojtozi úr így van felvéve. A feladatok elvégzése teljesítés-igazolás alapján történik.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Van-e megfelelően szabályozva, hogy ki igazol?

A Szervezeti és Működési Szabályzatban legyen minden leszabályozva.

A nyári napközis táborok szervezése az idén már nem a kft feladata, tehát kell, hogy szabad kapacitása legyen, amiket egyéb feladatokra fordíthat.

Nézzük meg a következő évet és térjünk vissza ezekre a kérdésekre. Ezt kommunikáljuk a lakosság felé. Várom a befektetett milliók visszakerülését.

dr. Rónai István aljegyző, ügyvezető:

A 6 millió forint szerződéssel alátámasztott. Ez nyilván nem elég annak a több, mint 18 millió forintnak a visszakereséséhez, ami támogatást a cég kapott.

Az iskola, az Egészségügyi Központ és a Segítő Szolgálat épületének felújítása kapcsán, az ökotanterem létesítésével kapcsolatban várható bevételeket nem tudtam összecszerűen szerepeltetni a beszámolóban, de 6 millió forintra mindenképpen számítok, még többre is.

A műszaki vezető jogállása: Ojtozi Attila az önkormányzat műszaki vezetője főállásban, a Munka Törvénykönyve hatálya alá tartozik, és megbízási szerződés alapján látja el feladatait az SZTGV-ben 4 órában.

Ha a dolgozó az SZTGV-nél van, ha az önkormányzatnál, a műszaki vezető tud intézkedni, és így nem kell külön ember valamelyik feladatra.

De jogilag elkülöníthető a két feladat ellátása.

Jelenleg a próbagyártásból eredő térköveket használjuk fel. A használatba vételi engedély beszerzése folyamatban van, ha megkapjuk, kielégítjük az önkormányzati igényeket és utána jöhetnek a lakossági igények.

Fűkaszálást most is vállalunk, de kizárólag olyan idősöknek, akik ezt másképp végképp nem tudják megoldani, de többet nem tudunk vállalni.

Jelenleg 29 közmunkása van az önkormányzatnak és 7 a cégnek, viszont elsődleges a beruházásokban való közreműködés. Nem tudunk minden lakossági igényt kielégíteni. Ez a feladat a jövőképből szerepel.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Az üzleti tervet látjuk. Lesz-e elég humán erőforrás a feladatok elvégzéséhez?

dr. Rónai István aljegyző, ügyvezető:

Ez kockázatos. Ezzel az önkormányzat is bajban van.

Szakos István képviselő, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:

A közterületek fűkaszálását a cég, vagy az önkormányzat végzi.

dr. Rónai István aljegyző, ügyvezető:

Az önkormányzat végzi.

Husztai Gábor polgármester:

Illetve is-is, mert van olyan eszköz, ami a cégé. Ezért szolgáltat is, például a SZISE-nek.

dr. Rónai István aljegyző, ügyvezető:

A nagyobb területek kaszálását a kft végzi, szolgáltat is.

Szakos István képviselő, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:

A munka minősége erősen kifogásolható.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Ezért mondtam, hogy a hatás,- és jogköröket megfelelően kell szabályozni.

Husztai Gábor polgármester:

Ennek semmi köze a hatás,- és jogkörökhöz.

Ez tisztán a humán erőforrásról szól. Ez fontos észrevétel, mert tavaly még ilyen problémáink nem voltak. A sietség és a túlterheltség hozza a hibázás lehetőségét.

A „Besenyő Világa” című lapot is a SZTGV adta ki, ezt külön köszönöm dr. Némethi Lajosnak, aki az egészséget szerkesztette. Megpróbált egy szerkesztő bizottságot létrehozni, de ez inkább kimerült az anyag szállításban.

Amit aljegyző úr alvállalkozói feladatokként szerepeltet a beszámolóban, az realitás. Például az ökotanterem kapcsán a SZTGV készíti az alapot és a közmű bekötéseket is előkészíti, ez már biztos. A munkaerőpiaci problémák nálunk is jelentkeznek: 2015-ben 120 közfoglalkoztatottunk volt, 2018-ban 45-50 fő között mozog a létszám és most is 10-12 fő beiskolázása történik.

A műszaki csoporttal nagyon rosszul állunk, a fűnyírás eddig közmunkási feladat volt, de a mostani állomány nehezen dolgoztatható. Legalább egy főállású kertész mindenképp kellene, kérdés, hogy szakmunkás minimálbérért kapunk-e embert.

Műszaki vezető úr most családi okok miatt nincs itt, de részletesen tudna tájékoztatást adni a mindennapi nehézségekről.

A református templom előtti parkoló egy hónapja készül, de önköltségi áron. Egy cég megcsinálta volna biztosan 2 hét alatt 15 millióért, mi pedig másfél hónap alatt fogjuk és kihozzuk a harmadából. Persze ettől még lehetne normálisan füvet nyírni. Fogjuk jelezni a műszaki vezetőnek, hogy jobban figyeljenek oda.

A lakosság is igényelné a fűnyírást, a csapadékvíz-elvezetés kapcsán kialakított árkok mélységére vagy betegségre hivatkozva. Nem is értem, hogy miért nem alakult még vállalkozás erre a célra. Sajnos, nincs erre kapacitásunk. Jó lenne általános karbantartót is találni.

Tavaly a cég 50 fővel dolgozott, most 7 fő a létszám.

A műszaki csoport felé azt is fogom észrevételezni, hogy ne járjanak haza reggelizni a dolgozók. Rendet kell tenni. Azért, mert bejárhatók a távolságok, ezt nem szabad megengedni.

dr. Rónai István aljegyző, ügyvezető:

10 fővel indultunk, most 7 fő van.

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Az alacsony fizetést kicsit ellensúlyozzák ezek a lehetőségek, mint például a hazajárás reggelizni. Nehogy elmenjenek, ha szigorítás van. Nem ennek van az ideje.

Husztai Gábor polgármester:

Két évvel ezelőtt ezekről a problémákról beszéltem: öregszik a lakosság, mennek el a gyerekek, nincs az öregeknek elsődleges támasza, elfogynak a közmunkások.

Egyedi esetekben segítünk az időseknek.

Egyébként nincs kapacitásunk. Elsődleges, hogy a temetőn le legyen vágva a fű.

Bírjuk a kritikát, de egységesen kommunikáljunk.

Amikor a saját közterületeinkkel készen vagyunk, normálisak a parkolók, a postánál, a temetőnél, elkészülnek a buszvárók, a buszöblök, akkor lesz szabad kapacitás. A vasútnál és a református templomnál már a saját térkövünk van és a kerékpárúthoz a szegélyt is mi fogjuk biztosítani beszállítóként.

A jövőképhez még hozzátartozik, hogy egy sportközpont építése előtt állunk, egy jó nagy területet már megvásároltunk, most a művelési ágból kivonás van folyamatban és aljegyző úr intézi a maradék terület kisajátítását.

Ez egy bérbeadás útján hasznosított sporttelep lesz, a SZTGV-vel szerződést kötünk az üzemeltetésre és bérbe adjuk a SZISE-nek vagy másnak használatra, így lesz áfás bevételünk és ez kedvező az adózás szempontjából.

Nagyon sok dolog van, ami fontos. A 2017-es évre nem tettünk pénzt a cégbe. Ez jelzés értékű.

Amire Juhászné Marika hivatkozott, az a 18 millió forint bértömegre ment el és ugyanazokat az embereket az önkormányzatnál is lehetett volna foglalkoztatni, de tudatosan a kft-t szerettük volna építeni. Olyan emberek bérét tettük oda, akik ott voltak finanszírozva. Ha ezek az alvállalkozói tevékenységek beindulnak, lesz nyereség, ha nem is extra, de azzal az önkormányzat fogja az önerejét csökkenteni. Ha lesz mondjuk 10 millió forint a SZTGV számláján, a testület fog dönteni az ügyvezető előterjesztése alapján, hogy azt mire fogja felhasználni.

dr. Budai István képviselő:

Én mindig is azon a véleményen voltam, hogy ez egy felesleges képződmény.

Majd meglátjuk az eredményt.

A lakosság részéről hallottam olyat, hogy Ojtozi úr fizetési listája 400e/Ft körül van. Igaz-e ez?

dr. Rónai István aljegyző, ügyvezető:

Ez nem igaz.

Husztai Gábor polgármester:

Fejből most nem tudom megmondani. Másrészt pedig mennyit kellene adnunk egy műszaki vezetőnek?

Budai doktor véleménye is egy vélemény.

dr. Budai István képviselő:

Ojtozi úrnak 12 órát kellene tartson a munkaideje. Mert ő egy önkormányzat alkalmazottja is és egy kft alkalmazottja is.

Ez az embereket irritálja, ilyen jelzéseket kapunk.

dr. Rónai István aljegyző:

Nagyon sokat van benn.

Husztai Gábor polgármester:

Nevetséges, hogy a zárt ülésről is minden kimegy. A bérlista a pénzügynél van, illetve a könyvelőnél. Hogyan mehet onnét ki bármi?

Az emberek ilyenek, kombinálnak, ezt meg kellett szoknom.

dr. Budai István képviselő:

Álláshalmozások vannak az önkormányzatnál, két-három állás van betöltve, veszik fel a fizetést, ezt is kommunikálni kellene.

Husztai Gábor polgármester:

Kiról van szó konkrétan?

dr. Budai István képviselő:

Például Ojtozi úr. Az ő helyzete normális dolog?

Husztai Gábor polgármester:

Igen és teljesen működőképes, ezen spórolunk. Van felelős műszaki vezetőnk mind a két vonalon. Vannak nyertes pályázataink, amelyekbe kollégákat teszünk be, például az ASP rendszer bevezetésénél, vagy egy EFOP pályázatnál is. A kollégák szakmai munkát végeznek egy-egy projektben és kiegészítjük a célfeladattal a munkakörét. Így támogatjuk a munkatársakat és próbáljuk őket megtartani.

Ha pedig a kolléga munkaköre részévé válik a projektben való részvétel, a munkabéréből megtakarítást érünk el. Ezzel megtakarítás képződik a bérkereten.

Ebben az értelemben van álláshalmozás.

Három és fél év után még itt tartunk, hogy ez nem jó, az nem jó? Kérjetelek ÁSZ vizsgálatot, ha kétségeitek vannak.

dr. Budai István képviselő:

Ez egy felesleges gazdasági társaság 15e/Ft eredménnyel.

Husztai Gábor polgármester:

Mennyinek kellene lenni, 100 milliónak?

Ha az eredménye nulla lenne, akkor sem lenne semmi, hiszen nonprofit társaság.

dr. Némethi Lajos tanácsadó:

Azért jöttem el, hogy az elmúlt fél év végéig én voltam a cég ügyvezetője. Semmi más nem történt az elmúlt három és fél évben, mint amiről 2014. decemberében szó volt. A cég működése a körülményekhez igazodott.

A vezető feladata, hogy előrébb lásson. Van három pozitív mérlege a cégnek, pályázóképes, és működőképes, köszönhetően a 18,5 millió forintos önkormányzati támogatásnak.

Szirmabesenyő szép jövő előtt áll, kérdés, hogyan alakul az önkormányzatok jövője. Lehet olyan is, hogy testületi ülés nem lesz, de kft igen.

Soha nem árultunk zsákmacskát, hosszú távon gondolkodtunk.

A kft olyan, mint egy gyerek, ez még kiskorú, de a korának megfelelően fejlett. Minden véleményt tisztelek. Most mindenkitől elköszönök, megköszönve a türelmet és a türelmetlenséget. Amikor a felelősségem lejár, ismét elköszönök.

Huszi Gábor polgármester:

Nagyon szakszerűen lett összeállítva a mérleg.

A Pénzügyi Bizottság megállapította, hogy az eszközállomány az amortizáció miatt csökkent.

A jegyzett tőke megvan. Május 31-ig a cégbíróság számára be kell nyújtani a mérleget és mellékleteit. A főkönyvi kivonat is megküldésre került a képviselőknek.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Indítványára a Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazatával, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 43/2018. (V.16.) Kt. Alapítóként 1/2018. (V.16.) AH. határozata a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 2017. évi mérlegének és 2018. évi üzleti koncepciójának elfogadásáról

- 1.) Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete – mint Alapító – a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 2017. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt 6 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazatával, tartózkodás nélkül 18.222 E Ft mérlegfőösszeggel, és mérleg szerinti 15 E Ft adózott eredménnyel elfogadta.
Az eredmény terhére osztalék kifizetése nem történik.
- 2.) A Képviselő-testület a 2018. évi üzleti koncepciót 6 fő „igen” szavazatával, 1 fő ellenszavazatával, tartózkodás nélkül elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Rónai István, a Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft. ügyvezetője

Huszi Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

dr. Némethi Lajos tanácsadó elhagyta a tanácskozótermet.

Negyedik napirendi pont:

Huszi Gábor polgármester:

A műszakis kolléga állította össze az anyagot. Sajnos, a Területfejlesztési Bizottság nem tudott ülést tartani, csak a Humánterületi Bizottság.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

A Bizottság megtárgyalta és néhány kiegészítést, felvetést fogalmaztunk meg. Az anyag tartalmaz.

A Kossuth utca 14. szám alatt a komposztálással kapcsolatban vannak problémák, a hátsó udvaron történik, bűzhatással jár, a környéken lakók panaszkodnak. Most is, például eső után.

A patkányok jelentkezése fokozott a településen is, egyre belsőbb területeken, van-e feladatunk ezzel kapcsolatban?

Tárgyaltan, de felmerült, hogy korábban szerettük volna művelni a hullámtéri részt, de tudjuk, hogy erre már nincs kapacitásunk.

Az utak állapotáról is volt szó, kissé negatív a kép, de annyira nem rossz a helyzet, főleg, hogy elkezdődtek a kátyúzások.

Huszi Gábor polgármester:

Vettünk egy padkahengert is.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

A padka lehet, hogy valahol nem tökéletes, de az út mindenhol jó. A temető mögötti út az javításra szorul. Mikor lesz ott a fásítás? Ha közeledik a november elseje, egyirányúsítani kell azt a hátsó utat.

Huszi Gábor polgármester:

Melyik irányba?

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Mindegy, de akkor ott a temetőnél a közlekedés egy káosz.

Szakos István képviselő, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:

A Vörösmarty utca végére tegyük a behajtani tilos táblát.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Erről már korábban is volt szó, előtte ki kell hirdetni. A hegyi utakra kellene fordítani, ez is elhangzott.

Szakos István képviselő, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:

Ez nagyon fontos lenne.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

A temetőben szelektív hulladékgyűjtés kellene.

Husztai Gábor polgármester:

Ezzel már foglalkoztunk, de nem volt rá kapacitás. Iszonyatos pénzeket fizetünk ki a konténerek elszállításáért. Külön kellene egy zöldhulladékgyűjtő, egy üveggyűjtő és egy vegyes hulladékgyűjtő. Kérdés, hogy hol komposztáljuk a zöldhulladékot. Ebben ez lenne a lényeg.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

A hulladékkezelésnél merült fel, hogy ha a háztartási hulladék elszállításáért a mennyiség alapján fogunk fizetni, nőhet az illegális lerakás száma, ezt meg kell akadályozni. Jól működik a szelektív gyűjtés és a zöldhulladék kirakása.

Husztai Gábor polgármester:

Nem tudjuk, ki rakja le illegálisan a hulladékot.

Jelenleg még nem mérik a beürített hulladékot, de ez a cél. A hulladékgyűjtés területén óriási eredmények vannak. A 70-es években még a falu szélé képezett gödrökbe hordták a szemetet, mára pedig a szelektív gyűjtés és a lomtalanítás házhoz megy.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

A téli időszakban a szilárd fűtés a jellemző egyre inkább és sajnos szeméttel is fűtenek, műanyagokkal, bontási anyagokkal. Ez jelentős bűzhatással jár.

Továbbra is zajforrás a Méh telep az iskola mellett, reméljük, hamarosan vége lesz.

A lenti dohánybolt előtt az utcán jelentős a szemetalás, és a közterületen vizelés.

Összességében jónak mondható a környezeti állapot.

Husztai Gábor polgármester:

Felkérem a jegyző asszonyt, hogy tekintsük át a helyi rendeletünket a levegő tisztaságának védelmével kapcsolatban és nézzük meg, hogy milyen lehetőségünk van a szigorításra vagy az ellenőrzésre, szankcionálásra. Sajnos, ez feltehetően a legnehezebben élő háztartások problémája.

Szakos István képviselő, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:

Bizottsági ülés nem volt, de ugyanezekkel a témákkal foglalkoztunk volna. A hegyi utakkal valamit csinálni kell, mert sokan panaszkodnak.

Husztai Gábor polgármester:

Ezeket közvetíteni kell időben felénk, mert hozzánk sem bejelentés, sem mezőőri jelzés nem volt. Egyetlen megkeresés volt egy úttal kapcsolatban, ahol napi szinten járnak és nagyon kátyús. Az elektronikus rendszer szerint van nyertes pályázatunk, ami gépek beszerzését is tartalmazza. Értesítést még nem kaptunk. Helyi vállalkozókkal tudunk gyors javítást végeztetni és egy kis zúzalékot leteríteni.

Amivel jelenleg küzdünk az a fűnyírás, a parkolóépítés és az általános karbantartás.

Egyeztettem a műszaki vezetővel is a fix létszámok tekintetében is, nemcsak a közmunkások munkavégzése kapcsán, mindenkinek megvan a feladata, ennyit bírunk.

Rászánhatunk milliókat a hegyi utakra, de elsősorban a belterületen kellene rendet tartani. Amíg sokan jártak ki, az emberek is rendben tartották a területük felé menő utakat.

Az emberek elkényelmesedtek és mindent tőlünk várnak.

Szakos István képviselő, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:

Nagy mozgás volt az építkezések, beruházások kapcsán is, akiknek az afeletti részen van területe, azt mondják, oda traktorral sem lehet felmenni.

Husztai Gábor polgármester:

Arról az útról beszélek, arra van nyertes pályázatunk.

Meg fogjuk azt az utat igazítani addig is, hogy a nyomvályúk eltűnjenek. Mivel van rá nyertes pályázatunk, nem akartam rá költeni.

Az anyaghoz hozzátartozik, hogy az Ongropack beruházás befejeződött és 300 főnek fog munkát adni. A Cordys csarnok szintén felépült és használatba vételi engedélye van.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Indítványára a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
44/2018. (V. 16.) Kt. határozata Szirmabesenyő környezeti állapotáról szóló beszámoló
elfogadásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Szirmabesenyő környezeti állapotáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Ötödik napirendi pont:

Husztai Gábor polgármester:

Az előterjesztés készítője aljegyző úr, jegyző asszonnyal egyeztetve és a Humánterületi Bizottság tárgyalta. A bizottsági ülésen elhangzottak alapján készült egy kiegészítés, ezt a képviselők megkapták.

dr. Rónai István aljegyző:

A kiegészítésben bemutatom a köztisztviselők kor szerinti megoszlását, fiatalodott az állomány, a 30-35 év közötti korosztály létszáma 2 fővel nőtt és a felsőfokú végzettségű köztisztviselők száma is 2 fővel emelkedett. A középfokú végzettségűek száma 1 fővel csökkent. A tavalyi évben volt a terület átfogó ellenőrzése, döntően arra irányult, hogy a köztisztviselők alkalmazása megfelelően történt-e. A vizsgálat nem írt elő kötelező intézkedést a számunkra, nem született intézkedést igénylő megállapítás.

Hozzászólások:

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

A hivatali munkavégzéshez a személyi-tárgyi feltételek adottak.

Jók az összehasonlító adatok és hogy az ellenőrzés nem állapított meg intézkedési kötelezettséget. Köszönjük a hivatali dolgozók munkáját, látjuk, hogy egyre több a feladat, az ASP rendszerre való átállás nehéz volt és tisztességgel helytállnak. Az új kollégák beilleszkednek, reméljük, hosszú távon is eredményes lesz a hatósági munka.

Husztai Gábor polgármester:

Az építési ügyeknél karikáztam be a számokat, látszik, hogy sok helyi építkezéssel és önkormányzati beruházással foglalkozunk.

A szociális ellátások iránti igények csökkentek, az egyedi támogatások száma viszont nőtt.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Indítványára a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
45/2018. (V.16.) Kt. határozata a Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatal hatósági
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

**Husztai Gábor s.k.
polgármester**

**dr. Szakos Judit s.k.
jegyző**

Hatodik napirendi pont:

Husztai Gábor polgármester:

Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság tárgyalta és én tettem hozzá néhány észrevételt. Ha bárkinek ellenérzése van a saját cégünkkel szemben, akkor az ennél a cégnél még halmozottabban jelentkezik. Ez négy település tulajdona, egyenlő arányban.,

Hozzászólások:

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A mérleget be kell adni, a Bizottság az elfogadást támogatta, de voltak észrevételek a könyveléssel kapcsolatban, bár sok mindent nem látunk át, például a TAO-val kapcsolatban.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Alapkérdés, hogy az ügyvezető vállalhat-e kötelezettséget a tagok felhatalmazása nélkül.

Husztai Gábor polgármester:

Egyszerűsített cégbejegyzés történt a gyorsaság érdekében, a cég szabályzatai még mindig hiányoznak az ügyvezető váltás ellenére is. A működés tehát nincs megfelelően szabályozva. A kft nyújtott be nyertes pályázatot, amiről az alapítók képviselője, a négy polgármester nem határozott. Az anyagban van egy ügyvezetői jelentés, ami tájékoztat ezekről a pályázatokról. Két esetben volt konzorciumi partner a cég, a „Nő a siker” alapítvánnyal, és a kormányhivatallal közös projektje van. A kft pályázott a TOP helyi identitás erősítése pályázatára, ez közel 150 millió forintot nyert. Ebben ugyanaz a négy település vesz részt, aki az alapító.

Ezeket a taggyűlésen elmondtam és lesz ennek folytatása.

A cégben nulla eszköz van, az üzletrészünket nem tudjuk eladni. Az új ügyvezető dolgozik. Ezt a céget meg kellett alapítani, a nyertes pályázatok jók.

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ebből nem lehet kiszállni.

Husztai Gábor polgármester:

A céget csak végelszámolni lehet, eladni nem, mert akinek kell egy ilyen, az alapít egyet. A határozati javaslatba a mérlegadatokat be kell illeszteni, így ismertetem a javaslatot. Az eredménnyel kapcsolatban bizonyos adótételeket - társasági adó, helyi iparüzési adó – még pontosítani szükséges.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Indítványára a Képviselő-testület 6 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazatával, tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
46/2018. (V.16.) Kt. határozata az Észak-magyarországi Gazdasági és Területfejlesztési
Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Észak-magyarországi Gazdasági és Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt 6 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazatával, tartózkodás nélkül elfogadta 36.401e/Ft mérlegfőösszeggel és mérleg szerinti 3.817e/Ft adózott eredménnyel.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Hetedik napirendi pont:

Husztai Gábor polgármester:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A határozati javaslatot a Bizottság elfogadásra javasolta.,

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Indítványára a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

47/2018. (V.16.) Kt. határozata a képviselői alap terhére benyújtott támogatási döntésről

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül hozzájárul dr. Gerges Gábor alpolgármester képviselői alapjából 100.000,-Ft felhasználásához a Szirmabesenyői Római Katolikus Templom külső felújítási munkálatai költségeihez.

A határozat utasítja a Gazdálkodási Csoport vezetőjét az előirányzat átcsoportosítására, valamint a műszaki vezetőt az eszközök beszerzésére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Gazdálkodási Csoport vezetője

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Nyolcadik napirendi pont:

Husztai Gábor polgármester:

Tudjuk, hogy ez egy nyertes TOP pályázat. Kiírásra került a közbeszerzés, a pályázat összeállítása óta az építőanyag árak kb. 50 %-ot emelkedtek és a bérköltségek is jelentősen megemelkedtek.

Volt egy pályázati kiírás szerinti közbeszerzési rész és volt egy olyan rész is, amit a pályázaton kívül vettünk be: a fogászat-átalakítása és a gyermek háziorvosi körzet részére az Állomás utca felől egy bejárat nyitása.

A Bíráló Bizottság elvégezte a feladatát. 5 cég lett meghívva, három adott be ajánlatot, ezt az 1. számú mellékletben láthatjátok. A 18. oldalon láthatók az árajánlatok.

Várom a javaslatokat arra vonatkozóan is, hogy a felújítás idejére hogyan oldjuk meg az Egészségügyi Központ egységeinek a működését.

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Hozzászólások:

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a határozat-tervezetet.

Szakos István képviselő, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:

A műszaki tartalomról kérek tájékoztatást. A legközelebbi ülésre is jó lesz.

Husztai Gábor polgármester:

Természetesen. Elkészült a kiviteli terv is. A lapos tető megszüntetésre kerül, az Állomás utca felől külön bejárat lesz kialakítva a gyermek háziorvosi körzet és a védőnői körzetek számára.

Előtető és lépcső lesz kialakítva. Ez egyébként előírás is.

A válaszfal a gyermekközrzettől kibontásra kerül. Lesz egy kis vizesblokk kialakítva.

A fogorvosi váró és a röntgen a váróval együtt külön lesz kialakítva. A nyílászárók cserére kerülnek, az elektromos hálózat és a fűtés teljes felújítása történik. Homlokzati hőszigetelést kap az épület és lesz egy kialakított karakteres főbejárat. Teljesen más megjelenése lesz az épületnek.

A többlet forrás biztosítása a 112 millió forint tartalék terhére történik, ez megengedett.

A legbonyolultabb a fogászat működésének megoldása.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Indítványára a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

48/2018. (V. 16.) Kt. határozata „A szirmabesenyői egészségügyi központ felújítása és bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntésről

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete „A szirmabesenyői egészségügyi központ felújítása és bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntést egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az eljárás eredményes, az 1. melléklet (Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyve) alapján a nyertes ajánlattevő:

Gerixon Kft. – 3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/a.

2. Az eljárás eredménye kihirdethető.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Husztai Gábor polgármester:

A legbonyolultabb a fogászat működésének megoldása. Például a pincében vannak a kompresszorok, ezek beépített eszközök.

Valóban várom az ötleteket az elhelyezésre.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Szeptembertől egy óvodai csoport elhelyezése is megoldásra vár. Amennyiben az iskolában erre nem kapunk engedélyt, hol fogjuk ezt biztosítani?

Próbáltam utánajárni, bár nem kaptam felhatalmazást, a legproblémásabb a mosdók kérdése.

Husztai Gábor polgármester:

Foglalkozunk a problémával, felvettük a kapcsolatot a szakhatóságokkal is.

Ha az iskola nem megy, marad a régi napközi.

Mint bizottsági elnök eljárhatsz.

A mosdó használat megoldható, kezelhető az iskolában, lehet szabályozni. A csoport-szám növekedés fontos kérdés, nehogy ne kapjunk normatívát.

Természetesen ezt teljesen szabályosan kell kezelni, telephelyként bejelenteni.

Gulyás Edit Judit intézményvezető:

23 helyünk lenne a 120-as létszám feltöltéséhez, ami a maximális és 37 beiratkozott gyermek van. 134 fővel kezdenénk szeptemberben, bár van, aki csak jövő év elején tölti a 3. évet, de a csoportba be kell tennem. 33,5 fő lenne így egy csoportban, 26,8 fő öt csoportnál is.

Miskolcon is volt egy ilyen helyzet régebben, megfelelő mosdó kellett az óvodásoknak és zuhanyzási lehetőség, és külön étkezési hely biztosítása volt szükséges.

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ez rossz döntés, a gyerekek nem fogják érteni, hogy miért kerülnek ki az óvodai közegből.

Husztai Gábor polgármester:

Hétfőn volt egy szülői értekezlet és ott alakult ki ez a közös álláspont, hogy az iskolában legyen egy előkészítő-iskolafelkészítő csoport.

A szülők a jövő évi nagycsoportos gyerekek bevonását, ebbe az előkészítő csoportba emelését is javasolták. Így ezzel a kezdő lépéssel fokozatosan megszűnhetne a vegyes csoporti rendszer.

A vegyes csoport sok munkát ad a pedagógusnak, ha van egy csoportban 22 hároméves gyerek és 8 nagycsoportos, a nagyokkal a sok kicsi mellett biztos, hogy nem tudnak megfelelően foglalkozni.

Egy nyár alatt, műszaki terv és forrás nélkül mi legyen másik megoldás?

Nem tudjuk, hogy a gyermeklétszám növekedése mennyire lesz trend. Dolgozunk telekkialakításon is magánszemélyekkel együttműködve. Azelőtt a négy óvoda volt, és fokozatosan bezártak, mert nem volt elég gyerek., a bölcsődében is 28 gyerek várakozik. Itt is rangsorolni kell az igénylőket.

Gulyás Edit Judit intézményvezető:

A bölcsődében 28 gyerek várakozik és 11 gyerek marad, csak a többi megy óvodába. 22 hónapos kor alatt a gyermek két gyermeknek számít a bölcsődében.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Ez egy nagyon komoly probléma, csak felvettem, később beszéljük meg.

dr. Szakos Judit jegyző:

Az óvodában a hivatali-irodai helyiségeket nem lehetne-e csoportszobává kialakítani?

Husztai Gábor polgármester:

Erről beszélünk, nem jó megoldás. 25 főre 50 m² a csoportszoba.

Jelenleg 12 gyerekről beszélünk, de a nagycsoportosokkal felmehet a létszám egy komplett csoportra.

Gulyás Edit Judit intézményvezető:

Ha egy falat ki tudunk ütni, akkor is csak 15 gyerekre megfelelő. Többet nem lehet összenyitni, mert van ott egy kijárat.

Husztai Gábor polgármester:

Beszéljük meg a dolgot később, ezt egy második megoldásnak esetleg tartsuk képbén.

Én annak örülök, hogy a szülőkkel együtt tudunk működni, a szülők örülnek annak, hogy a gyerekek külön fejlesztést kap azonos korú gyerekekkel. Gyakorlatilag minden felvetésre találtunk megoldást. Az iskolaudvaron elhelyezhetünk játékokat.

Gulyás Edit Judit intézményvezető:

A csengő például zavarja az alvást.

Husztai Gábor polgármester:

Ezek a gyerekek már nem alszanak, csak lefektetik őket és nézik a falat.

A képviselők tehetnek javaslatokat, de jelöljék meg a forrást és valóban legyen konkrét a javaslat.

Ez a körvonalazott megoldás lehet egy modell értékű dolog.

A szülők megszavazták a megoldás tervét, igazgató asszony azt mondta, hogy ő meg tudja oldani, dolgozunk a részletek kimunkálásán, hogy megfeleljünk a szabályoknak.

Béres László alpolgármester:

A tetőtér kialakítása nem lehetséges?

Husztai Gábor polgármester:

Nincs tervünk rá.

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Én ezt másképp látom.

Iskolába kellett volna menniük a gyerekeknek, a szülők úgy gondolták, hogyha nem szavazzák meg, iskolába kell menni a gyerekeknek. Ezért a kisebbik rosszat választották.

Husztai Gábor polgármester.

Van egy közösen kialakított megoldás, ne bombázzuk szét.

Ha ott lettél volna, érzékelted volna. Én a fenntartó képviselőjeként előadtam a problémát, ötleteitünk és így került szóba a fejlesztő terem és hogy egy előkészítő csoport tud ebből kijönni.

A szülők vetették fel, hogy kérdezzük meg a nagycsoportosokat is, hogy akarnak-e csatlakozni.

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Meg kellett volna venni azt a házat az Alkotmány utcában.

Husztai Gábor polgármester:

Igen, sok mindent kellett volna, ilyenkor köszön vissza egy-egy döntésünk.

Meg kellett volna vennünk az Ady Endre utcán is az utolsó házat és lehetett volna nagy parkolót kialakítani. Az Alkotmány utcai ház szomszédos iker épülete is üres, tehát valószínű eladó lesz.

De ezek már nem kérdések a számunkra.

Kilencedik napirendi pont:

Husztai Gábor polgármester:

A névhasználat engedélyezése polgármesteri hatáskör a helyi rendelet szerint, tájékoztatásul hoztuk be. Bizottság nem tárgyalta az előterjesztést.

A Cordys Capital egy közös vállalat volt egy budapesti befektető társasággal, átalakulások történtek a cégben és a létrehozott új társaság fogja fejleszteni azt a 23 hektár területet, amit két évvel ezelőtt értékesítettünk.

Egyébként kértek a miniszterelnöki hivatal felé adatokat a településünkről, településbemutatást, reméljük ez pozitív változást hoz számunkra.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Indítványára a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
49/2018. (V. 16.) Kt. határozata a „Szirmabesenyő” településnév használatának a
Szirmabesenyő-Invest Kft. (b.a.) részére engedélyezéséről” című tájékoztatásról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Tájékoztatás „Szirmabesenyő” településnév használatának a Szirmabesenyő-Invest Kft. (b.a.) részére engedélyezéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Szirmabesenyő” településnév használatának a Szirmabesenyő-Invest Kft. (b.a.) részére engedélyezéséről szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Husztai Gábor polgármester:

Egyébként a kiemelt fejlesztési területtel kapcsolatban nagyon komoly érdeklődések vannak és folyamatosan dolgozunk.

Béres László alpolgármester elhagyta a tanácskozótermet.

Tizedik napirendi pont:

Husztai Gábor polgármester:

A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Hozzászólások:

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Ismertetem a kialakított bizottsági álláspontot.

A javasolt támogatási összegek:

- 1.) 300e/Ft az Ezüst Szirmok Nyugdíjas Egyesületnek,
- 2.) 100e/Ft a Görögkatolikus Parókiának,
- 3.) 3.000e/Ft a Szirmabesenyői Sportkörnek,
- 4.) 350e/Ft a Szkítia Harcművészeti Egyesületnek,
- 5.) 250e/Ft a Szirmabesenyői Népdalkörnek,
- 6.) 400e/Ft a Sakkegyesületnek,
- 7.) 200e/Ft a Polgárőr Egyesületnek.

Ez összesen 4.600e/Ft

Husztai Gábor polgármester:

Kérdés a Népdalkör, aki nem egyesület, akkor magánszemélyként szerepel, tehát hogy itt a támogatás bruttó összegét jelent, ezt pontosítsuk. Gyakorlatilag az adókat levonva a támogatás 180e/Ft összegű nettó támogatást jelent.

A keret így gyakorlatilag kimerült. A polgármesteri keret terhére majd a görögök támogatását kiegészítem és nem adott be pályázatot Galo atya sem a hittantáborra, de a bejelentések keretében erre is teszek szóbeli előterjesztést.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Indítványára a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatokat:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
50/2018. (V. 16.) Kt. határozata a civil szervezetek támogatásáról szóló pályázatok
elbírálásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a céljellel juttatott támogatás odaítéléséről szóló előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül 300.000- Ft azaz háromszázezer forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti az Ezüst Szirmok Nyugdíjas Egyesület kérelmezőt.

A támogatás célja: egészségmegőrzés és szabadidős programok támogatása.

A határozat utasítja a Gazdálkodási Csoport vezetőjét a támogatás összegének folyósítására az Ezüst Szirmok Nyugdíjas Egyesület részére és a folyósításhoz szükséges megállapodás megkötésére, valamint az elszámolás lebonyolítására.

Határidő: 2018. június 15., az elszámolásra 2018. december 31.

Felelős: Gazdálkodási csoportvezető

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
51/2018. (V. 16.) Kt. határozata a civil szervezetek támogatásáról szóló pályázatok
elbírálásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a céljellel juttatott támogatás odaítéléséről szóló előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül 100.000- Ft azaz százezer forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Szirmabesenyői Görögkatolikus Parókia kérelmezőt.

A támogatás célja: egyházközségi családok kirándulás (Ismerkedés Szabolcs megye nevezetességeivel) támogatása.

A határozat utasítja a Gazdálkodási Csoport vezetőjét a támogatás összegének folyósítására a Szirmabesenyői Görögkatolikus Parókia részére és a folyósításhoz szükséges megállapodás megkötésére, valamint az elszámolás lebonyolítására.

Határidő: 2018. június 15., az elszámolásra 2018. december 31.

Felelős: Gazdálkodási csoportvezető

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
52/2018. (V. 16.) Kt. határozata a civil szervezetek támogatásáról szóló pályázatok
elbírálásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a céljelleggel juttatott támogatás odaítéléséről szóló előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag, 7 fő támogató szavzatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül 3.000.000,- Ft azaz hárommillió forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Szirmabesenyői Sportkör kérelmezőt.

A támogatás célja: működési költségekhez való hozzájárulás.

A határozat utasítja a Gazdálkodási Csoport vezetőjét a támogatás összegének folyósítására a Szirmabesenyői Sportkör részére és a folyósításhoz szükséges megállapodás megkötésére, valamint az elszámolás lebonyolítására.

Határidő: 2018. június 15., az elszámolásra 2018. december 31.

Felelős: Gazdálkodási csoportvezető

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
53/2018. (V. 16.) Kt. határozata a civil szervezetek támogatásáról szóló pályázatok
elbírálásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a céljelleggel juttatott támogatás odaítéléséről szóló előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag, 7 fő támogató szavzatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül 350.000,- Ft azaz háromszázötvenezer forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Székita Harcművészeti Egyesület kérelmezőt.

A támogatás célja: versenyzők támogatása, edzőtábor, sporteszközök, felszerelések vásárlása, működési költségekhez való hozzájárulás.

A határozat utasítja a Gazdálkodási Csoport vezetőjét a támogatás összegének folyósítására a Székita Harcművészeti Egyesület részére és a folyósításhoz szükséges megállapodás megkötésére, valamint az elszámolás lebonyolítására.

Határidő: 2018. június 15., az elszámolásra 2018. december 31.

Felelős: Gazdálkodási csoportvezető

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
54/2018. (V. 16.) Kt. határozata a civil szervezetek támogatásáról szóló pályázatok
elbírálásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a céljellel juttatott támogatás odaítéléséről szóló előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül bruttó 250.000,- Ft azaz kétszázötvenezer forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Szirmabesenyői Népdalkör kérelmezőt.

A támogatás célja: dalostalálkozó szervezése költségeihez való hozzájárulás.

A határozat utasítja a Gazdálkodási Csoport vezetőjét a támogatás összegének folyósítására a Szirmabesenyői Népdalkör részére és a folyósításhoz szükséges megállapodás megkötésére, valamint az elszámolás lebonyolítására.

Határidő: 2018. június 15., az elszámolásra 2018. december 31.

Felelős: Gazdálkodási csoportvezető

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
55/2018. (V. 16.) Kt. határozata a civil szervezetek támogatásáról szóló pályázatok
elbírálásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a céljellel juttatott támogatás odaítéléséről szóló előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával,

ellenszavazat és tartózkodás nélkül 400.000,- Ft azaz négyszázezer forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Szirmabesenyői Sakk-és Szabadidő Sportegyesület kérelmezőt.

A támogatás célja: az egyesület sakkcsapatának bajnokságban való részvétele költségeihez való hozzájárulás.

A határozat utasítja a Gazdálkodási Csoport vezetőjét a támogatás összegének folyósítására a Szirmabesenyői Sakk-és Szabadidő Sportegyesület részére és a folyósításhoz szükséges megállapodás megkötésére, valamint az elszámolás lebonyolítására.

Határidő: 2018. június 15., az elszámolásra 2018. december 31.

Felelős: Gazdálkodási csoportvezető

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
56/2018. (V. 16.) Kt. határozata a civil szervezetek támogatásáról szóló pályázatok
elbírálásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a céljelleggel juttatott támogatás odaítéléséről szóló előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül 200.000,- Ft azaz kétszázezer forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Szirmabesenyői Polgárőr Egyesület kérelmezőt.

A támogatás célja: szolgálati gépjármű fenntartási költségeinek fedezete.

A határozat utasítja a Gazdálkodási Csoport vezetőjét a támogatás összegének folyósítására a Szirmabesenyői Polgárőr Egyesület részére és a folyósításhoz szükséges megállapodás megkötésére, valamint az elszámolás lebonyolítására.

Határidő: 2018. június 15., az elszámolásra 2018. december 31.

Felelős: Gazdálkodási csoportvezető

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Tizenegyedik napirendi pont:

Béres László alpolgármester visszatért a tanácskozóterembe.

Husztai Gábor polgármester:

A vagyonrendeletünk értelmében ehhez az ügyelethez is testületi döntés szükséges. A Pénzügyi Bizottság tárgyalta az előterjesztést. Ezek maradék területek, amelyek a rendezési terv szerint „út” kategóriába vannak sorolva. Ezekkel semmit nem lehet kezdeni. Mint önkormányzat illetékmentesek vagyunk, az ajándékozási szerződés megkötésére teszünk javaslatot. Az előterjesztés szerint azonban nevesítve van az ajándék értéke, ezt a szerződés-tervezetben láthatjuk, 150,-Ft/m² az ár, az egyik terület értéke 24.300,-Ft, a másiké pedig 682.050,-Ft.

Hozzászólások:

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

A Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a szerződés-tervezetet.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Indítványára a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 57/2018. (V. 16.) Kt. határozata a Szirmabesenyő külterület 083/24 és 083/29 hrsz-ú ingatlanok ingyenes tulajdonba vételéről

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Szirmabesenyő külterület 083/24 és 083/29 hrsz-ú ingatlanok ingyenes tulajdonba vételéről szóló előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag, 7 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a SOLAR PARK FARM Kft. és a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata közötti Ajándékozási Szerződést az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. melléklet szerint Ajándékozási Szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

AJÁNDÉKOZÁSI SZERZŐDÉS

I A SZERZŐDŐ FELEK

- 1.1./ A jelen szerződés létrejött egyrésztől** SOLAR PARK FARM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 1042 Budapest, Virág utca 35. III. em. 9.
Cg.: 01-09-306221; Adószám: 26154460-1-41
Statisztikai számjel: 26154460-3511-113-01
Képviselésében: **dr. Balázs Szabolcs ügyvezető**
mint **ajándékozó, továbbiakban Ajándékozó**
- 1.2/ másrésztől** Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Törzsszám: 726094
Adószáma: 15726092-2-05
Székhelye: 3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5.
képviselésében: **Husztai Gábor polgármester**
mint **megajándékozott, továbbiakban Megajándékozott**

között, az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

II AZ INGATLANOK ADATAI

- 2.1./ Szerződő felek rögzítik, hogy Ajándékozó 1/1 tulajdoni hányad arányú tulajdonát képezik az alábbi ingatlanok:**
- **Szirmabesenyő, külterület, 083/24 hrsz. alatt felvett – „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút”** megjelölésű, 4547 m² térmértékű – ingatlan,
 - **Szirmabesenyő, külterület, 083/29 hrsz. alatt felvett – „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút”** megjelölésű, 162 m² térmértékű – ingatlan.
- 2.2./ Szerződő felek rögzítik, hogy az ingatlanok teherlapján az alábbi terhek kerültek bejegyzésre:**
- **Szirmabesenyő, külterület, 083/24 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában:**
 - bejegyző határozat, érkezési idő: 73176/2017.11.28.
Önálló szöveges bejegyzés kialakítva a Szirmabesenyő 083/20 és a Szirmabesenyő 083/21 helyrajzi számú ingatlannal történt telekalakítás során. FKszám: 1898/2017.
 - **Szirmabesenyő, külterület, 083/29 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában:**
 - bejegyző határozat, érkezési idő: 73176/2017.11.28.
Önálló szöveges bejegyzés kialakítva a Szirmabesenyő 083/20 és a Szirmabesenyő 083/21 helyrajzi számú ingatlannal történt telekalakítás során. FKszám: 1898/2017.

Ajándékozó a fentiekben túl ingatlanok per-, teher-, és igénymentességért szavatosságot vállal, kijelenti, hogy tudomása szerint az ingatlanokon nincsenek közműtartozások, továbbá, hogy minden az ingatlanokat érintő lényeges körülményről teljes körűen tájékoztatta *Megajándékozottat*.

Ajándékozó kijelenti, hogy nincs tudomása az ingatlanokban rejtett hiba meglétéről.

SOLAR PARK FARM Kereskedelmi és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
képviselésében: **dr. Balázs Szabolcs ügyvezető**
Ajándékozó

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
képviselésében: **Husztai Gábor polgármester**
Megajándékozott

Jelen ingatlanok ajándékozási szerződést 2018. május hó napján Miskolcon szerkesztettem és – az aláírásokat követően –
ellenjegyzem:

dr. Kolláth Ádám ügyvéd (KASZ: 36063412)



III. AZ INGATLANOK AJÁNDÉKOZÁSA

3.1./ Szerződő felek rögzítik, *Ajándékozó* ajándékba adja, *Megajándékozottnak* a 2.1./ pontban részletesen körülírt ingatlanokat, szeretete jeléül.

3.2./Az ajándékot *Megajándékozott* köszönettel elfogadja.

IV. AZ AJÁNDÉK ÉRTÉKÉNEK MEGHATÁROZÁSA

4.1./ Szerződő felek az ajándékozással érintett ingatlanok értékét 150,- Ft/m² érték alapulvételével állapítják meg, melyre tekintettel az ingatlanok forgalmi értékei az alábbiak:

- Szirmabesenyő, külterület, 083/24 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában az forgalmi értéke 682.050,- Ft azaz Hatszáznyolcvankettőezer – ötven forint.
- Szirmabesenyő, külterület, 083/29 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában az forgalmi értéke 24.300,- Ft azaz Huszonnégyezer – háromszáz forint.

V. AZ INGATLANOK BIRTOKBA ADÁSA

5.1./ Az ingatlanok birtokának átruházása vonatkozásában szerződő felek akként állapodnak meg, hogy *Ajándékozó* köteles az ingatlanokat, legkésőbb a jelen ajándékozási szerződés megkötésével egyidejűleg *Megajándékozott* rendelkezésére bocsátani.

5.2./ *Megajándékozott* az ingatlanok birtokbavételétől kezdődően viseli az ingatlanokkal kapcsolatos költségeket és károkat, valamint húzza a hasznokat.

VI. INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSI BEJEGYZÉS

6.1./ *Ajándékozó* jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását és beleegyezését adja ahhoz, hogy a 2.1./ pontban részletesen körülírt ingatlanok tekintetében tulajdonjoga törlésre, és *Megajándékozott* tulajdonjoga 1/1 tulajdoni hányad arányban ajándékozás jogcímén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

6.2./ Szerződő felek kéri a T. Földhivatalt, hogy a 2.1./ pontban megjelölt ingatlanok vonatkozásában

- SOLAR PARK FARM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, mint *Ajándékozó* 1/1 tulajdoni hányad arányú tulajdonjogát törölni,
- míg Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata *Megajándékozott* 1/1 tulajdoni hányad arányú tulajdonjogát ajándékozás jogcímén

az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezni szíveskedjék.

VII. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

7.1./ Felek megbízást adnak a JÁMBOR és TÓTH Ügyvédi Irodának (3530 Miskolc, Rákóczi Ferenc u. 14. 1/5. szám alatti székhelyű ügyvédi iroda) és tagjának dr. Kolláth Ádám *ügyvédnek* (KASZ: 36063412) a jelen ajándékozási szerződés elkészítésére, és a kapcsolódó hatósági eljárások lebonyolítására, különös tekintettel a földhivatali eljárásra, és a NAV adatlapok benyújtására az Ügyvédi Törvény rendelkezéseinek megfelelően. Eljáró ügyvéd a fentiek szerinti meghatalmazást elfogadja.

SOLAR PARK FARM Kereskedelmi és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
képviseletében: dr. Balázs Szabolcs ügyvezető
Ajándékozó

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
képviseletében: Huszti Gábor polgármester
Megajándékozott

Jelen ingatlanok ajándékozási szerződést 2018. május hó napján Miskolcon szerkesztettem és – az aláírásokat követően –
ellenjegyzem:

dr. Kolláth Ádám *ügyvéd* (KASZ: 36063412)



7.2./ Szerződő felek rögzítik, hogy a szerződéskötéssel kapcsolatos vagyonátruházási és bejegyzési illetéket *Megajándékozott*, míg az ügyvédi költséget *Ajándékozó* tartozik viselni.

7.3./ Szerződő felek rögzítik, hogy *Megajándékozott* helyi önkormányzatnak minősül.

Megajándékozott kéri a T. NAV illeték Főosztályt, hogy az ajándékozás vonatkozásában kiszabásra kerülő illeték megállapításánál tekintettel arra, hogy *Megajándékozott* Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata helyi önkormányzatnak minősül az Itv. 5§ (1) bekezdés b) pontja alapján szakasz szerinti mentességben részesíteni szíveskedjen!

7.4./ Adatkezelési nyilatkozat:

Szerződő felek jelen okirat aláírásával kijelentik az alábbiakat:

- Alulírottak **hozzájárulok** ahhoz, hogy a Pmt. szerinti ügyfél-átvilágítás során bemutatott okiratokról a megbízott *ügyvéd* másolatot készítsen, és adataimat a megbízás teljesítése keretében kezelje.
- Alulírott **hozzájárulok** ahhoz, hogy a Pmt. szerinti, más szolgáltató által végzett ügyfél-átvilágításhoz a megbízott *ügyvéd* az átvilágítás során rögzített azonosító adatokat átadja.

7.5./ Tényleges tulajdonosra vonatkozó nyilatkozat:

Szerződő felek jelen okirat aláírásával kijelentik:

- Alulírott a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése előírásának megfelelően nyilatkozom arról, hogy az ügyvédi megbízási szerződéssel kapcsolatban *a saját nevemben járok el*.

7.6./ A jelen ajándékozási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. ajándékozási rendelkezéseit kell alkalmazni.

7.7./ Szerződő felek egyezően rögzítik, hogy *Ajándékozó* cégbírósi nyilvántartásba bejegyzett gazdasági társaság, míg *Megajándékozott* települési önkormányzat, akiknek ügyletkötési képességük nincs korlátozva.

Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen három oldalból álló okiratot az elolvasást és a közös értelmezést követően azzal írják alá, hogy az abban foglaltak ügyleti akaratuknak mindenben megfelel, s egyben azt, mint ügyvédi tényvázlatot is aláírják.

Kelt Miskolcon, 2018. május hó napján.

SOLAR PARK FARM Kereskedelmi és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
képviseletében: **dr. Balázs Szabolcs ügyvezető**
Ajándékozó

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
képviseletében: **Husztli Gábor polgármester**
Megajándékozott

Jelen ingatlanok ajándékozási szerződést 2018. május hó napján Miskolcon szerkesztettem és – az aláírásokat követően –
ellenjegyzem:

dr. Kolláth Ádám ügyvéd (KASZ: 36063412)

Husztai Gábor polgármester:

Az egyik terület a C jelű úthoz fog kapcsolódni, a kisebbik, a nagyobbik pedig a bányató közepén levő nagy területhez bevezető földnyelv. Ez a jövőt szolgálja, hogy a mi tulajdonunkba kerül.

Tizenkettedik napirendi pont:

Husztai Gábor polgármester:

Megint az történt, amit észrevételezni szoktak a képviselők, a 12. napirendi pont felvételével. De két közbeszerzést futtattunk párhuzamosan és a konyha közbeszerzésénél ki kellett tolni a beadási határidőt, ez hétfő volt, de elő lehetett készíteni az ülésre és a döntés meghozható.

Mivel a MÉH telepre adott ajánlatunkat nem fogadták el, az adósságkonszolidációban nem részesült önkormányzatok támogatása címén kapott 112 millió forintot az eredeti célra, a konyha bővítésére tudjuk fordítani. Ezt a forrást december 31-ig fel kell használni.

A 18. oldalon található az ajánlati összegek.

A konyha bővítés és belső átalakítás idejére a napközi konyháját olyan szinten rendbe kell tenni, hogy egy 200 adagos konyhaként tudjon átmenetileg üzemelni.

A konyha felújítása nagyon sürgős, ez a nyár sűrű lesz, mert haladni kell az Egészségügyi Központtal, az iskolával is, az ökotantermet meg kell építeni, el kell bontani egy épületet a konyha udvarából és eltenni a betongarázst, a kosárlabdapálya gumiborítását is meg kell csinálni. Ezt jövő héten kezdjük. Volt egy pályázatunk a konyha-óvoda bővítésére, felújítására, ez nem nyert, most részleteiben próbáljuk megvalósítani.

Ketté kellett szedni az építési engedélyt, ezzel hogyan állunk, aljegyző úr?

dr. Rónai István aljegyző:

A tervezővel egyeztettem, megteesszük a módosítást, de az engedély alapján így is lehetséges a kivitelezés, nem akadály a építkezésnek.

Hozzászólások:

Juhásznő Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Kérdésem, hogy a Gerixon Kft-nek van- e olyan kapacitása, hogy ezt a beruházást is fel tudja vállalni?

Husztai Gábor polgármester:

Igen, jó ajánlatot adtak és egyszer fognak felvonulnia településen. Van megfelelő kapacitásuk.

Béres László alpolgármester:
27 fő a személyi állományuk.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:
Az iskolában mikor kezdődik a felújítás?

Husztai Gábor polgármester:

Amikor az önkormányzat kiír egy közbeszerzést, akkor közbeszerzési stratégiát talál ki magának, hogy melyik projektre milyen kaliberű céget szólít meg, mi kisebb cégeket szólítottunk meg a lefolytatott közbeszerzési eljárásokban, akik kisebb iroda háttérrel és rezssivel dolgoznak például, mert ezek a kisebb projektek, viszont az iskola egy nagyobb beruházás lesz. Ott más lesz a meghívotti kör, hiszen az egy közel 200 milliós projekt.

Az ökotanterem létesítése is kisebb projekt, más vonal, ahol például az alapot mi készítjük és egy profi asztalos cég a felépítményt. Ők három ajánlattevő közül lettek kiválasztva.

dr. Gerges Gábor alpolgármester:

Ez a cég csinálta az óvodai beruházást is és vannak azért hibák, a rácsok érdekesen vannak felrakva, a rácsba van pakolva a nikelcel a konyha személyzeti bejáratánál. Ezeket ki kellene javítani. Meg kell nézni és érvényesíteni kell az igényeinket.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Indítványára a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
58/2018. (V. 16.) Kt. határozata „A szirmabesenyői központi konyha felújítása, átalakítása”
tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntésről**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete „A szirmabesenyői központi konyha felújítása, átalakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntést egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az eljárás eredményes, az 1. melléklet (Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyve) alapján a nyertes ajánlattevő:

Gerixon Kft. – 3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/a.

2. Az eljárás eredménye kihirdethető.

3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Tizenharmadik napirendi pont:

A napirendi pont keretében a következő bejelentések hangzottak el:

Husztai Gábor polgármester:

Az ülés megkezdésekor kaptam egy elektronikus megkeresést a településrendezési terv módosításához, a Solar Park Farm Kft részéről, felolvasom a megkeresést, a megvásárolt területet – o83/26,27,28,31,32,33 hrsz. - kiemelt fejlesztési területté szeretnének nyilváníttatni. Szerintem nincs szükség a rendezési terv módosítására, nem pontos kérelem megfogalmazása.

A műszakis kollégával egyeztettem, bármilyen övezetben elhelyezhető ez a létesítmény.

Azt terjeszteném elő, hogy ne kelljen rendkívüli testületi ülést tartani, jelöljük ki kiemelt fejlesztési területté, mert azzal hibát nem követünk el, ez még nem feltételezi a rendezési terv módosítását.

Nyilvánítsuk a területet Kiemelt Fejlesztési Terület III területté. Ennek nincs tétje.

Én pedig pontosítatom a kérelmet.

Juhászné Molnár Mária képviselő elhagyta a tanácskozótermet. A továbbiakban az ülésen a határozat-képesség szempontjából jelen lévő képviselők száma 6 fő.

Husztai Gábor polgármester:

A Képviselő-testület elé terjesztem a határozati javaslatot a o83/26,27,28,31,32,33 hrsz.-ú területek Kiemelt Fejlesztési Terület III területté nyilvánításáról.

Szakos István képviselő, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:

Miért Kiemelt Fejlesztési Terület III?

Husztai Gábor polgármester:

I. az Ongropack tömbje, II. a felette lévő terület és ez a III.

dr.Budai István képviselő:

A Solar Park Farm Kft 2017-ben alakult, van-e arról tudomásod, hogy ki áll a cég mögött?

Husztai Gábor polgármester:

Nem vettél részt azokon az üléseken, ahol döntöttünk a területek elidegenítéséről, meghirdettük egy országos napilapban a területeket, jelentkezett két cég, versengtek és kiválasztottuk ezt a céget, ez egy országos, építőipari háttérű cég, átalakulás útján jött létre, egy Csuffor Sándor és egy dr. Balázs Szabolcs nevű úr jegyzi a céget.

Elkezdték a beruházást és a terület előkészítését.

Juhászné Molnár Mária képviselő visszajött a tanácskozóterembe 18.30 órakor
A továbbiakban az ülésen a határozat-képesség szempontjából jelen lévő képviselők száma 7 fő.

dr. Budai István képviselő:

A kérdésre nem válaszoltál., Az a kérdésem, hogy ki áll ezek mögött a cégek mögött?

Husztai Gábor polgármester:

Nem értem, hogy mit akarsz, István.

dr. Budai István képviselő:

Tedd fel szavazásra a kérdést.

Husztai Gábor polgármester:

Jött egy megkeresés, egyetért-e a Képviselő-testület a felsorolt területek kiemelt fejlesztési területté nyilvánításával?

Még egyszer előterjesztem a határozati javaslatot. Egyetért-e a Képviselő-testület a felsorolt hrsz.-ú területek Kiemelt Fejlesztési Terület III területté nyilvánításával?

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Azt előterjesztés alapján a Képviselő-testület 3 fő igen szavazatával, 2 fő nem szavazatával és 2 fő tartózkodásával a határozati javaslatot elutasította és meghozta a következő határozatot:

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 59/2018. (V. 16.) Kt. határozata határozati javaslat elutasításáról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete 3 fő igen szavazatával, 2 fő nem szavazatával és 2 fő tartózkodásával elutasítja a Husztai Gábor polgármester által előterjesztett határozati javaslatot a 083/26,27,28,31,32,33 hrsz.-ú területek Kiemelt Fejlesztési Terület III területté nyilvánítására.

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Husztai Gábor polgármester:

Akkor ezt nem nyilvánítottuk kiemelt fejlesztési területté, nem tudom, miért, semmibe nem kerül. Nincs jelentősége, ha pedig a kérelmezőnek nagyon kell, vissza fogom hozni. És azt is meg fogjuk tudni, mi a cél, ki áll a cég mögött. Részt kell venni a testületi munkában képviselő úr és akkor képből leszel.

Husztai Gábor polgármester:

A mai napon érkezett egy megkeresés a repülőtér üzemeltetésével kapcsolatban, ezt mindenki megkapta. csak tájékoztatás, különösebb döntést nem tudunk benne hozni. Nekem még átolvasni sem volt időm. Valaki foglalja össze, aki áttekintette. Nem kaptátok meg?

dr. Szakos Judit jegyző:

Most az ülés előtt került kiosztásra.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Szerződést akarnak kötni az önkormányzattal, hogy együtt hasznosítsák a repülőtér.

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Én úgy vettem ki, hogy ők hasznosítják és mi bérbe adjuk.

Husztai Gábor polgármester:

A Cordys Capital ügyvezetője repül és nagygépes pilóta tanfolyamra jár, ő keresett meg telefonon, mert jövőre lejár a repülőtér 15 év hasznosítási ideje. Addig a Miskolci Repülőklub a használó, ezzel sokan nincsenek megelégedve, ezért egy cég létrehozásával szeretnének belépni üzemeltetőként és egy rövid felmondási idővel kötnének szerződést az önkormányzattal, hogy ha befektetés céljából szükség van a területre azt át tudják adni.

Az üzemeltetést az előírásoknak, a légügyi szabályoknak megfelelően végeznék.

Maximum hat hónapos felmondási időt írnak itt elő. Ez csak egy előzetes megkeresés, hogy hogyan állunk hozzá.

Persze sok múlik Miskolcon, hogy ők a 24 hektáros részükkel mit akarnak csinálni, lehet, hogy beteszik a Mechatronikai Parkba. Akkor a mi részünk nem sokat ér. De ha mi döntünk úgy, hogy kell az a terület, a miskolci 600 méteres sáv még elegendő kisgépes felszállásra.

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke:

Nem kell elzárkózni szerintem. Nem kell határozott választ adni.

Béres László alpolgármester:

Ha a település komolyan gondolkodik azon, hogy fejlődni akar, ez a repülőtér nem válik előnyére, meg kell kérdezni a környéken lakók véleményét. Ebből gazdasági haszna a településnek nem lesz. Más egyéb hasznát nem látom. Azt, hogy ott pár ember repked, hasznot nem hoz, fejleszteni nem lehet.

Ha lejárt a kötelezettség, visszkapjuk a mi részünket. Mindegy, hogy Miskolc mit dönt.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Amikor lejár a használati idő, megnézzük, hogyan tovább. Addig még sok minden változhat.

Husztai Gábor polgármester:

Aki a Bartók Béla utcán vett telket, tudta, hogy ott van a repülőtér.

Béres László alpolgármester:

Azt is, hogy hamarosan meg fog szűnni.

Szakos István képviselő, a Területfejlesztési Bizottság elnöke:

Jó lenne tudni a miskolci terveket.

Husztai Gábor polgármester:

A városnak bevétel kell, fontos az ipar és nincs nagyon területe.

Béres László alpolgármester:

Miskolcnak ezt a területet be kell vonnia a gazdaságába. 2019 végén jár le a kötelezettség és az önkormányzati választás azt megelőzi.

A kisgépek és vitorlázó gépek repülése óriási zajjal jár, nagyon alacsonyan repülnek.

Főleg a vitorlázó gépek felhúzása nagyon zajos.

dr. Gerges Gábor alpolgármester:

Származik-e onnét bevételünk, például iparűzési adó, mert az Miskolc várossal közös terület.

Husztai Gábor polgármester:

Nincs bevétel, van a közigazgatási határ és kész.

Béres László alpolgármester:

Azt a vizes területet rekreációs célra kellene használni. Ezért is zavaró a repülés, ha valaki kikapcsolódni megy oda.

Husztai Gábor polgármester:

A repülőtér megtartása érdekében megy a cikkezés az elektronikus felületeken és én is megosztottam, sokan hozzászóltak a lakosság részéről és mellette is sokan foglaltak állást.

Ha beépítenénk és úgy hasznosítanánk, természetesen figyelemmel lennénk a lakossági érdekekre, főleg a távolságokat tekintve.

Lezárhatjuk a témát, majd foglalkozunk vele.

A Képviselő-testület az előterjesztés megtárgyalását érdemi állásfoglalás nélkül lezárta.

Husztai Gábor polgármester:

A polgármesteri alap terhére 100e/Ft támogatást nyújtását indítványozom a görögkatolikus parókia részére egyházközségi családos kirándulás költségeihez való hozzájárulásként és a római katolikus parókia részére a nyári hittantábor költségeihez való hozzájárulás címén.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt., annak megtárgyalását a polgármester lezárta. A Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatokat:

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 60/2018. (V.16.) Kt. határozata polgármesteri alap felhasználásáról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül 100.000.- Ft, azaz százezer forint összegű polgármesteri alap felhasználását – a Szirmabesenyői Görögkatolikus Parókia részére – támogatja.

A támogatás célja: egyházközségi családos kirándulás költségeihez való hozzájárulás.

A határozat utasítja a Gazdálkodási csoportvezetőt az összeg kifizetésére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Gazdálkodási Csoport vezetője

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
61/2018. (V.16.) Kt. határozata polgármesteri alap felhasználásáról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 7 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül 200.000.- Ft, azaz kétszázezer forint összegű polgármesteri alap felhasználását – a Szirmabesenyői Római Katolikus Plébánia részére – támogatja.

A támogatás célja: a nyári hittan-tábor költségeihez való hozzájárulás.

A határozat utasítja a Gazdálkodási csoportvezetőt az összeg kifizetésére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Gazdálkodási Csoport vezetője

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

dr. Gerges Gábor alpolgármester:

A műfüves pályát elég sokan használják és a parkolás nem megoldott.

Husztai Gábor polgármester:

Ahol a konténer öltöző van, ott lesz kialakítva. Meg fogjuk csinálni, amikor lesz rá kapacitás.

dr. Gerges Gábor alpolgármester:

Azon a részen a terület betonozott, csak a hordalékot le kell róla szedni.

Juhászé Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

Az óvodai helyzetről kell majd ötletelnünk.

A szúnyogirtással mi a helyzet?

Husztai Gábor polgármester:

Felvettük a kapcsolatot a Katasztrófavédelmi Felügyelőséggel, azt válaszolták, hogy máshol sokkal rosszabb a helyzet. Fel fogjuk venni azzal a céggel a kapcsolatot, aki korábban irtott nálunk.

Bodnár Krisztián képviselő:

A környező településekkel kellene összefogni.

Juhászé Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke:

A szúnyogcsípések komoly sebeket okoznak.

A sajkókeresztúri polgármester posztolt egy képe egy rendezvényről, ahol sok „besenyő” nevű település volt, fel kellene venni velük a kapcsolatot.

Huszt Gábor polgármester:

Léphetünk ilyen irányban, ha gondoljátok.

Hiába volt a lakosság megszólítva a posztal, csak a Képviselő-testület tud ebben lépni.

dr. Budai István képviselő:

Huszt testvértelepüléssel mi a helyzet?

Huszt Gábor polgármester:

Nem voltál itt a rendezvényen, itt voltak a Röfi-napon, disznót vágta, jól érezték magukat, a Majálisra nem tudnak jönni, legközelebb nekünk kell majd menni.

Holnap kiállítás-megnyitó a kastélyban, jó lenne, ha minél többen el tudnátok jönni.

A napirendi pont keretében egyéb hozzászólás, bejelentés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta.

Az ülés keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, az ülést a polgármester bezárta.

kmf

Huszt Gábor
polgármester



dr. Szakos Judit
jegyző

Jegyzőkönyv hitelesítők:



dr. Gerges Gábor
alpolgármester



Asztalos Erika
képviselő

A jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztések és dokumentumok:

- 1.) Meghívó
- 2.) Jelenléti ív
- 3.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről
- 4.) Beszámoló Szirmabesenyő 2017. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről
- 5.) Előterjesztés a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 2017. évi mérlegének elfogadásáról
- 6.) Tájékoztatás Szirmabesenyő környezeti állapotáról
- 7.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységéről
- 8.) Beszámoló az Észak-magyarországi Gazdasági és Területfejlesztési Nonprofit Kft 2017. évi tevékenységéről
- 9.) Javaslat képviselői alap felhasználására
- 10.) Javaslat az Egészségügyi Központ bővítésére, felújítására irányuló közbeszerzési eljárást lezáró döntésre
- 11.) Tájékoztatás „Szirmabesenyő” településnév használatának a Szirmabesenyő-Invest Kft (b.a.) részére engedélyezéséről
- 12.) Javaslat civil szervezetek támogatásáról szóló pályázatok elbírálására
- 13.) Javaslat a Szirmabesenyő külterület 083/24 és 083/29 hrsz-ú ingatlanok ingyenes tulajdonba vételére
- 14.) Határozati javaslat a „szirmabesenyői központi konyha felújítása, átalakítása” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntésre
- 15.) Előterjesztés a Szirmabesenyő-Miskolc repülőtér üzemeltetéséről



SZ/78-9/2018. jkv.

M E G H Í V Ó

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
2018. május hó 16. napján /szerda/ 16.00 órai kezdettel
képviselő-testületi ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Községháza tanácsterme

Napirendi pontjai:

- 1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 2.) A közrend – közbiztonság helyzete a településen
Előadó: Miskolci Rendőrkapitányság vezetője
Az előterjesztéshez a Humánterületi és a Területfejlesztési Bizottság állásfoglalása szükséges.
- 3.) A Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyongazdálkodási Nonprofit Kft. 2017. évi mérlegének elfogadása
Előadó: A Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft. ügyvezetője
Az előterjesztéshez a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása szükséges.
- 4.) Tájékoztatás a környezet állapotáról
Előadó: Huszti Gábor polgármester
Az előterjesztéshez a Humánterületi és a Területfejlesztési Bizottság állásfoglalása szükséges.
- 5.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységéről
Előadó: dr. Rónai István aljegyző
Az előterjesztéshez a Humánterületi Bizottság állásfoglalása szükséges.
- 6.) Beszámoló az Észak-magyarországi Gazdasági és Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról
Előadó: Huszti Gábor polgármester
Az előterjesztéshez a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása szükséges.
- 7.) Előterjesztés dr. Gerges Gábor képviselői alapjának felhasználására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
Az előterjesztéshez a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása szükséges.

- 8.) Egészségügyi Központ bővítésére, felújítására irányuló közbeszerzési eljárásban döntés
Előadó: Huszti Gábor polgármester
Az előterjesztéshez a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása szükséges
- 9.) „Szirmabesenyő” névhasználatának engedélyezése a Szirmabesenyő-Invest Kft. (b.a.) részére
Előadó: Huszti Gábor polgármester
Az előterjesztéshez a Területfejlesztési Bizottság állásfoglalása szükséges
- 10.) Javaslat Civil szervezetek támogatásáról szóló pályázatok elbírálására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
Az előterjesztéshez a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása szükséges
- 11.) A Szirmabesenyő külterület 083/24 és 083/29 hrsz-ú ingatlanok ingyenes tulajdonba vétele
Előadó: Huszti Gábor polgármester
Az előterjesztéshez a Pénzügyi Bizottság állásfoglalása szükséges
- 12.) Bejelentések, indítványok, javaslatok

A képviselő-testületi ülésen való pontos megjelenésére feltétlenül számítok.

Szirmabesenyő, 2018. május 11.

A blue ink handwritten signature consisting of several loops and strokes.

Huszti Gábor

SZ/78-9/2018. jkv.

J E L E N L É T I Í V

Készült: 2018. május hó 16. napján Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének ülésén

Jelen vannak:

- 1.) Huszti Gábor polgármester
- 2.) dr. Gerges Gábor alpolgármester
- 3.) Béres László alpolgármester
- 4.) Asztalos Erika képviselő
- 5.) Bodnár Krisztián képviselő
- 6.) dr. Budai István képviselő
- 7.) Juhász Molnár Mária képviselő
- 8.) Szakos István képviselő

- 1.) dr. Szakos Judit jegyző
- 2.) dr. Rónai István aljegyző
- 3.) Kollár Tiborné gazdálkodási csoportvezető
- 4.) Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető
- 5.) Gulyás Edit Judit óvodavezető
- 6.) Gyórfi Lászlóné iskolaigazgató
- 7.) Fedorné Karmanóczki Zita int.vez.
Segítő Szolgálat és Konyha
- 8.) Ojtozi Attila műszaki vezető
- 9.) Hadobás Istvánné bizottsági tag
- 10.) Balogh Sándor bizottsági tag
- 11.) Takács Benjámín bizottsági tag
- 12.) *dr. Bogay Ferenc vezetés*
- 13.) *Hudák Zoltán alvezető*
- 14.) *Csizmani László c.r. vezető*

The image shows a list of handwritten signatures in blue ink, each corresponding to a name in the list on the left. The signatures are written on a set of horizontal dotted lines. The signatures are: 1. Huszti Gábor, 2. dr. Gerges Gábor, 3. Béres László, 4. Asztalos Erika, 5. Bodnár Krisztián, 6. dr. Budai István, 7. Juhász Molnár Mária, 8. Szakos István, 9. dr. Szakos Judit, 10. dr. Rónai István, 11. Kollár Tiborné, 12. Leskó Mária, 13. Gulyás Edit Judit, 14. Gyórfi Lászlóné, 15. Fedorné Karmanóczki Zita, 16. Ojtozi Attila, 17. Hadobás Istvánné, 18. Balogh Sándor, 19. Takács Benjámín, 20. dr. Bogay Ferenc, 21. Hudák Zoltán, 22. Csismani László.

- 15.)
- 16.)
- 17.)
- 18.)
- 19.)





SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: SZ/1719/2018.

1.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

2018. május 16-i ülésére

Jelentés

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés
közötti időszak eseményeiről

Előterjesztő:

Huszti Gábor
polgármester



Készítette:

dr. Szakos Judit
jegyző

Egyeztetve:

dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2018. május 10.

J e l e n t é s

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időszak eseményeiről az Önkormányzat Képviselő-testületének 2018. május hó 16. napján megtartásra kerülő ülésére

Tisztelt Képviselő-testület!

I. JELENTÉS A LEJÁRT HATÁRIDEJŰ HATÁROZATOK VÉGREHAJTÁSÁRÓL

1. **24/2018.(IV.9.) Kt. határozat**
a Szirmabesenyő belterület 204/2 és 1420 hrsz-ú ingatlanok megvételéről
A határozatban foglaltakról az ingatlantulajdonosok tájékoztatása megtörtént.
2. **25/2018.(IV.9.) Kt. határozat**
a 2018. évben tervezett beruházások többletköltségének fedezéséről
A beruházási tartalék felhasználása a határozatban foglaltaknak megfelelően történik.
3. **26/2018.(IV.9.) Kt. határozat**
a Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft és az önkormányzat között fennálló vagytonkezelési szerződés módosításáról
A határozat alapján megtörtént az egységes szerkezetbe foglalt vagytonkezelési szerződés aláírása.
4. **27/2018.(IV.9.) Kt. határozat**
az óvodával kapcsolatos fenntartói döntésekről
A határozat továbbításra került az Oktatási Hivatal felé.
5. **28/2018.(IV.9.) Kt. határozat**
a kiemelt fejlesztési terület vonatkozásában környezeti vizsgálatról
A határozatban foglaltaknak megfelelően folytatódik az eljárás.
6. **29/2018.(IV.9.) Kt. határozat**
a Kiemelt Fejlesztési Terület II. vonatkozásában a partnerségi egyeztetés lezárásáról
A határozatban foglaltaknak megfelelően folytatódik az eljárás.
7. **30/2018.(IV.18.) Kt. határozat**
a gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról készített átfogó értékelés elfogadásáról
A határozat megküldésre került a jogszabály szerinti hatóságok részére
8. **39/2018.(IV.18.) Kt. határozat**
támogatási igény benyújtásáról a víz és csatornaszolgáltatás ráfordításainak csökkentésére
A határozat alapján megtörtént a dokumentumok aláírása és továbbítása az ÉRV felé.
9. **40/2018.(IV.18.) Kt. határozat**
a polgármester jutalmazásáról
A határozatban foglaltaknak megfelelően megtörtént a megállapított jutalom folyósítása.
10. **41/2018.(V.2.) Kt. határozat**
az önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása – belterületi utak, járdák, hidak felújítása- című pályázat benyújtására
A határozatban foglaltaknak megfelelően megtörtént a pályázat benyújtása.

II. A KÉT ÜLÉS KÖZÖTTI IDŐSZAK ESEMÉNYEI

1. 2018. április 19-én megbeszélés tartottam a Virtuál Építés Stúdióval, Sport Park felmérése ügyében.
2. 2018. április 23-án délután fogadóórát tartottam.
3. 2018. április 27-én Sajókeresztúrbán EMREG NKft. - Kerékpárút-hálózat kiépítése Sajókeresztúr és Szirmabesenyő között, folyamatban lévő pályázatok egyeztetése.
4. 2018. április 27-én B.-A.-Z. megyei 01. számú egyéni országgyűlési választókerület mandátumátadó ünnepségén vettem részt.
5. 2018. május 2-án Sajókeresztúrbán EMREG NKft. – taggyűlést tartottunk.
6. 2018. május 2-án Szinyei Majális megnyitója a Szinyei Merse Pál Általános Iskolában, rajzversenyt nyitottam meg.
7. 2018. május 3-án görög katolikus papokat láttam vendégül, műfüves pályánkon focimeccset tartottak.
8. 2018. május 7-én az Infogroup-Ingatlanfejlesztő és Befektető cégcsoporttal megbeszélést tartottunk.
9. 2018. május 9-én Mária Út Közhasznú Egyesület összevont elnökségi és felügyelőbizottsági ülésen vettem részt.
10. 2018. május 10-én helyszíni bejárást tartottunk buszmegálló ügyben.

Szirmabesenyő, 2018. május 10.




Huszti Gábor
polgármester



2.

SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
Ügyiratszám: SZ/1724/2018.

ELŐTERJESZTÉS
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

2018. május 16-i ülésére

Beszámoló

Szirmabesenyő 2017. évi bűnügyi és közbiztonsági helyzetéről

Előterjesztő:

Huszti Gábor
polgármester



Készítette:

Hudák Zsolt
őrsparancsnok

Egyeztetve:

dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2018. május 11.

Előzetesen tárgyalja: Humánterületi Bizottság	Pénzügyileg ellenőrizte:
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	- <input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	- <input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	- <input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/>
Függelék:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő



MISKOLCI RENDŐRKAPITÁNYSÁG

Jóváhagyom:

**dr. Bogyay Ferenc r. ezredes
kapitányságvezető**



BESZÁMOLÓ

***SZIRMABESENYŐ
2017. ÉVI
BŰNÜGYI ÉS
KÖZBIZTONSÁGI HELYZETÉRŐL***



*Cím: 3525 Miskolc, Fábrián kapu 4., postacím: Miskolc, Pf.: 185.
Telefon: (06-46) 514-511/27-29; fax: (06-46) 514-511/21-45
E-mail: miskolcirk@borsozd.police.hu*

Tisztelt Képviselő-testület!

A rendőrségről szóló 1994. évi XXXIV. tv. 8. §. (4) bekezdésében foglaltak alapján a rendőrkapitánynak vagy kijelölt helyettesének évente be kell számolnia az illetékességi területén működő települési önkormányzatok képviselő-testületének a település közbiztonságának helyzetéről, a közbiztonság érdekében tett intézkedésekről és az azzal kapcsolatos feladatokról.

Előjáróban engedjék meg, hogy a Sajóbábonyi Rendőrőrs személyi állományát érintő változásról szóljak. A rendőrőrs alosztály jogállású őrsként, a Miskolci Rendőrkapitányság Közrendvédelmi Osztály szervezeti egységként működik. Változás 2017. évben az őrsparancsnok-helyettes személyében történt. A rendőrőrs működési területéhez továbbra is 1 város és 11 település tartozik.

I.

Szirmabesenyő település közbiztonsági helyzetének értékelése

1. Szirmabesenyő bűnügyi helyzetének bemutatása

A beszámoló a 2016-2017. évi ENYÜBS (Egységes Nyomozóhatósági és Ügyészségi Bűnügyi Statisztika) adatok felhasználásával készült.

A statisztikai adatokban a 2016. illetve 2017. évben indult, de még le nem zárult nyomozások eredményei nem jelentkeznek.

1.1. A regisztrált bűncselekmények számának alakulása

A rendőri eljárásban regisztrált bűncselekményeket tekintve Szirmabesenyő településen a bűncselekmények száma 2017-ben az előző évi 46-ról 78-ra változott, mely 69,56 %-os növekedés. A beszámoló két év összehasonlítását tartalmazza, azonban a mellékletben szereplő statisztikai adatok a rendőrőrs tevékenységét nyolc évet átölelően mutatják be. Ezen adatokból is látható, hogy a rendőri eljárásban összesen rögzített bűncselekmények száma változó képet mutat. Azonban ezek a számadatok a település nagyságát és a lakosok számát tekintve jónak mondhatóak.

1.2. A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények számának alakulása az ENYÜBS adatok alapján

A közterületen elkövetett bűncselekmények száma a 2016. évi 11 esethez képest 7-el csökkent, így 2017. évben a közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények száma 4. Ez a mutató az elmúlt nyolc évet áttekintve is kiemelkedően jó, és ennek tükrében elmondhatjuk, hogy Sajóbábonyi településen a közterületek biztonságosak.

1.3. A regisztrált bűncselekmények 100 ezer lakosra vetített aránya, változása (bűnügyi fertőzöttség)

Az összes rendőri eljárásban regisztrált bűncselekmények számának növekedése, (1.1 pont) természetes módon magával hozza a 100 ezer lakosra vetített bűncselekmények számának növekedését is. Összehasonlításként, a 2016. évi 1119-hez képest, 2017. évben ez a szám 1895. Ezen számadatok alapján elmondhatjuk, hogy a település bűnügyileg nem fertőzött, általában is a kisebb súlyú bűncselekmények elkövetése jellemző.

A lakosság biztonságérzetét jelentős mértékben negatívan befolyásoló súlyos bűncselekmények nem történtek.

A bűncselekmények megelőzése érdekében rendszeresen, visszatérően - polgárőrséggel közösen/párhuzamosan - megjelentünk a veszélyeztetett területeken, továbbá fokozott ellenőrzéseket hajtottunk végre, amelyek során, a területen lévő személyeket kivétel nélkül intézkedésünk alá vontuk.

A település átfogóbb ellenőrzésének érdekében megerősítő erőként több esetben is bevontuk a B-A-Z. MRFK. Mélységi Ellenőrzési és Közterületi Támogató Osztály állományát is.

1.4. Szirmabesenyő településen a kiemelten kezelt bűncselekmények számának alakulása

A kiemelten kezelt bűncselekmények vonatkozásában az elmúlt nyolc évet vizsgálva folyamatosan csökkenés tapasztalható. Az elmúlt két évet összehasonlítva megállapítható, hogy a kiemelten kezelt bűncselekmények száma a 2016. évi 26-hoz képest 2017. évben 15 esetre redukálódott, ami 42,30%-os csökkenés.

Emberölés, halált okozó testi sértés, embercsempészet, önbíráskodás, visszaélés kábítószerrel (terjesztői magatartás), személygépjármű lopás, zárt gépjármű feltörés, rablás, zsarolás, orgazdaság, jármű önkényes elvétele, segítségnyújtás és cserbenhagyás, bűncselekmények Szirmabesenyő településen az elmúlt két évben egy esetben sem történtek.

Testi sértés bűncselekményt tekintetében a 2016. évi 8 esethez képest jelentős a csökkenés, hiszen 2017. évben ilyen bűncselekményt nem követtek el a településen. *A súlyos testi sértések* száma is hasonló képet mutat, mert szemben a 2016. évi 3 esettel, 2017. évben nem történt intézkedés ebben a bűncselekményi körben.

Kiskorú veszélyeztetése bűncselekményt 2017. évben 1 esetben követtek el, melynek a hatóság tudomására jutásában jelentős szerepe van a településen működő jelzőrendszernek.

Garázdaságokat tekintve az elmúlt évi adatokat vizsgálva elmondhatjuk, hogy míg 2016. évben a garázdaságok száma 3 volt, addig ez a szám 2017. évben már csak 1, ami 66,66%-os csökkenést mutat.

Lopás bűncselekményt 2017. évben 13 alkalommal követettek a településen, ami a 2016. évi 12 esethez képest kismértékű növekedés.

Lakásbetörés tekintetében növekedés történt az elmúlt évhez képest. 2017. évben 4 esettel több történt, mint az azt megelőző évben. A bűncselekmény elkövetői azonban rövid időn belül elfogásra kerültek.

Kifosztás bűncselekménye 2017. évben nem történt, szemben a 2016. évi 1 esettel.

Rongálás elkövetése esetében is csökkenés mutatható ki, mert 2016. évben 2 esetben követtek el ilyen bűncselekményt, 2017. évben viszont már nem volt szükség intézkedésre Szirmabesenyőben rongálás elkövetése miatt.

1.5 A kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívüli fontosabb bűncselekmények értékelése

Szirmabesenyő településen elkövetett kiemelten kezelt bűncselekmények körén kívül fontosabb bűncselekmények nem történtek.

1.6 Helyi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmény nyomozásával összefüggő-személyes adatot nem tartalmazó nyilvános információk rövid összefoglalása.

A helyi közbiztonság szempontjából kiemelt érdeklődést kiváltó bűncselekmény 2017. évben Szirmabesenyő településen nem történt.

2. A bűnüldözési munka értékelése

2.1 A nyomozási eredményességi mutató alakulása

A Miskolci Rendőrkapitányság vonatkozásában a nyomozási eredményességi mutató az előző évihez viszonyítva 51,3%-ról, 57,6%-ra emelkedett.

2.2 A közterületen elkövetett regisztrált bűncselekmények nyomozási eredményességi mutatója

Ezen bűncselekmények tekintetében a Miskolci Rendőrkapitányság vonatkozásában a nyomozási eredményességi mutató is pozitív irányba változott, a 2016. évi 70,4%-ról, 71,3%-ra növekedett.

2.3 A helyi szerv eljárásaiban regisztrált, egyes kiemelten kezelt bűncselekmények nyomozási eredményességi mutatójának alakulása

A kiemelten kezelt bűncselekmények esetén is nőtt a nyomozási eredményességi mutató. A 2016. évi 39,1%-ról, 2017. évre 43,0%-ra emelkedett.

3. A tulajdon elleni szabálysértésekkel kapcsolatos tapasztalatok

Szirmabesenyő településen 2017. évben összesen 17 esetben folytattunk tulajdon elleni szabálysértési ügyekben előkészítő eljárást 5 esetben rongálás elkövetése miatt, 1 esetben orgazdaság miatt, 11 esetben lopás elkövetése miatt.

4. A Közlekedésbiztonsági helyzet

A Miskolci Rendőrkapitányság illetékességi területén ezen belül is a Sajóbábonyi Rendőrőrs működési területén a közúti forgalom sűrűsége, illetve nagysága már az elmúlt évben is jelentősen növekedett, amit elsősorban 26-os számú főútvonalon zajló kamionforgalom generál. A legjelentősebb baleseti okként jelentkezik a térségben – a megye többi területéhez hasonlóan – a sebességtúllépés, a szabálytalan kanyarodás, és az elsőbbségi jog meg nem adása. Az okozók közül elsősorban a személygépjármű vezetők és a kerékpárosok emelhetők ki.

Szirmabesenyő közlekedésbiztonsági helyzetét elemezve megállapítható, hogy az előző évekhez képest 2017-ben jelentős változás nem történt. A településen rendszeres balesetforrásként jelentkező csomópont vagy útszakasz nincs. Közlekedésbiztonsági veszélyforrást jelent a kerékpárral közlekedők számára, a településen átmenő gépkocsiforgalom. Az átmenő forgalom ellenőrzését - az önkormányzat által továbbított lakossági észrevételek alapján - 2017-ben is elsődleges közlekedésrendészeti feladatnak tekintettük és tesszük ezt a jövőben is.

5. Az illegális migráció

A Sajóbáonyi Rendőrőrs tekintetében az illegális migráció ellenőrzése végett napi rendszerességgel ellenőrzéseket tartunk a 26-os számú főközlekedési úton, ahol a külföldi és belföldi forgalmi rendszámú tehergépkocsikat, autóbuszokat, kisbuszokat, személyautókat vonjuk intézkedésünk alá. Sajóbáony illetékességi területén illegális migrációhoz köthető jogellenes cselekmény 2017 évben sem történt.

6. Határrendészeti tevékenység.

A Miskolci rendőrkapitányság határrendészeti feladatokat nem lát el, tekintettel arra, hogy határszakasszal nem rendelkezik.

El kell azonban mondanunk, hogy a közvéleményt és az emberek mindennapjait nagymértékben befolyásoló illegális migrációs helyzet sikeres kezeléséből a Miskolci Rendőrkapitányság 2017. évben is kivette részét. A rendőrkapitányság állományából is nagy létszámban voltak jelen - a csapatszolgálati század kötelékében - a kollégák a migrációs válsághelyzettel érintett megyékben.

Minden esetben kivétel nélkül törekedtünk arra, hogy a rendőri jelenlét biztosított legyen annak érdekében, hogy az itt élő állampolgárok biztonságérzete ne csökkenjen.

II.

A Sajóbáonyi Rendőrőrs által a közbiztonság érdekében tett intézkedések és az azzal kapcsolatos feladatok

1. A közterületi jelenlét

A közterületi szolgálattal szemben támasztott legfontosabb követelmény, hogy folyamatosan biztosított legyen a gyors reagálás minden rendőri intézkedést igénylő körülmény felmerülése esetén, ugyanakkor fontos lenne, hogy elegendő erő jusson a megelőző jellegű, hagyományos járőrtevékenységre is. A Sajóbáonyi Rendőrőrs 180,92 négyzetkilométer nagyságú illetékességi területén, 2017-ben is folyamatos biztosítottuk a közterületi szolgálatot ellátását.

Alapvető követelményként fogalmazzuk meg, hogy a közterületi szolgálatot ellátók érezzenek felelősséget a működési területért és szolgálatuk ellátása során tegyenek meg mindent a jogsértések megakadályozása, illetve a már bekövetkezett jogsértések elkövetőinek eljárás alá vonása érdekében, ugyanakkor intézkedéseik során az állampolgárokkal szemben indulatoktól mentes, toleráns, udvarias magatartást tanúsítsanak.

A lakosság biztonságérzetét javító intézkedések megvalósítása érdekében minden településen, így Szirmabesenyő területén is napi szinten jelen vagyunk, ellenőrzéseket tartunk, melynek célja a lakosság biztonságérzetének növelése és az állampolgárokat felháborító, bennük félelmet keltő jogellenes cselekmények visszaszorítása, megelőzése.

Az időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények a településen nem jellemzőek, azonban a kedvező helyzet fenntartásában és az ilyen jellegű jogsértések visszaszorításában nagy szerepe lehet a lakosság körében végzett bűnmegelőzési és információs munkának. Ebben mindenképpen közös munkára, szervezésre van szükség. A helyi állományon kívül rendelkezésünkre állnak az ilyen feladatokra kiképzett, megfelelő tudásanyaggal rendelkező munkatársak.

A rendőrőrs illetékességi területén található települések gazdasági berendezkedése főként a mezőgazdaságra épül, mely komoly problémát vet fel a fa- és terménylopások terén. Az azonban mindenki számára belátható, hogy ezen a kiterjedt, változó művelésű területen, jelentős sikert csak a rendészeti feladatokat ellátó társszervekkel (polgárőrség, mezőőr, vadőr, erdész) közösen lehet elérni. A sikeres végrehajtáshoz a gazdákkal és szervezetekkel való folyamatos egyeztetés, közös feladatvállalás és egymás segítése elengedhetetlen.

A bűncselekmények megelőzése és visszaszorítása érdekében rendszeresen kérjük a lakosságot, illetve a lakosokkal kapcsolatban álló önkormányzati szerveket, hogy minél szélesebb körben ismertessék a rendőri szervek gyors elérésének lehetőségeit, a községben megjelenő gyanús személyekre vonatkozó információk gyors továbbításának szükségességét.

Az őrsparancsnok elérhetősége munkaidőn túl is biztosított, továbbá a körzeti megbízott telefonszáma is rendelkezésükre áll.

2. A közrendvédelmi szolgálattejesítés gyakorlata

A Sajóbábonyi Rendőrőrs állománya vezényléses - 12 órás - szolgálati formában lát el feladatot, előre meghatározott körzetleírás alapján. A körzeti megbízottak az őrs illetékességi területén, de kiemelten saját településeiken teljesítik feladataikat.

A Sajóbábonyi Rendőrőrs 2016-2017. éves közrendvédelmi mutatóit vizsgálva megállapítható, hogy az elfogások száma 9 esettel nőtt. Míg 2016. évben 30 elfogást hajtottunk végre, addig 2017. évben ez már 39 eset, amely 30,0% növekedés.

Az előállítások számában is jelentős (46,2,3%-os) növekedés tapasztalható. 2017. évben 538 fő előállítását fogantatosítottuk, amely az előző évi 368 főhöz képest 170-el több. A közterületi létszám tekintetében is 7,2%-os emelkedés volt az elmúlt évben.

A szabálysértési feljelentéseket vizsgálva 32,9 %-os emelkedésről számolhatok be, amely azt jelenti, hogy 2017. évben, 319 esetben éltünk a szabálysértési feljelentés lehetőségével.

Csökkenés tapasztalható a helyszíni bírságolás tekintetében, valamint 22,0%-al csökkent a büntető feljelentések száma is.

Az elmúlt időszakban az intézkedési kultúraváltás nagy hangsúlyt kapott. Ennek egyik eleme, hogy egy-egy intézkedés alkalmával differenciáltan, súlyozva alkalmazza az állomány a szabálysértési feljelentés és a helyszíni bírságolás jogintézményét. Az intézkedések során kollégáim természetesen alkalmazzák a figyelmeztetés jogintézményét is, de csak azokban az esetekben, amikor ettől kellő visszatartó hatás várható.

Az alkoholszondák használata folyamatos, azok egységenként kiosztásra kerültek, használatukat a szolgálatos állomány dokumentálja. Az ittas vezetők száma 33,3%-al csökkent 2017. évben.

3. A rendezvénybiztosítások

A rendezvények zavartalan lebonyolítása, annak szakszerű biztosítása az elmúlt években és a jövőben is kiemelt feladataink közé tartozik. Célunk, hogy a településen szervezett és az

állampolgárok szórakozását, pihenését, véleménynyilvánítását lehetővé tévő rendezvények, események valóban az eredeti céljukat szolgálják, és ne váljanak garázda, vandál személyek találkozó helyévé.

Ennek eredményes biztosítása érdekében természetesen elengedhetetlen a településen működő polgárőrséggel történő együttműködés, hiszen a rendezvénybiztosítások során is nagy szükség van munkájukra.

4. Az esetlegesen bekövetkezett katasztrófa, illetve veszélyhelyzettel kapcsolatban végrehajtott rendőri feladatok

Hasonlóan az előző évhez, 2017. évben sem történt a Sajóbábonyi Rendőrös területén olyan rendkívüli esemény, amely során Szirmabesenyő település védelme érdekében rendőri intézkedést kellett volna foganatosítani.

5. A körzeti megbízotti státuszok feltöltöttsége és tevékenységük értékelése

Szirmabesenyő település körzeti megbízottja Szél-Tóth József c. r. törzsszászlós és Csizmarik László c. r. zászlós. A körzeti megbízott kollégák nagy tapasztalattal rendelkező, szakmailag felkészült rendőrök.

A körzeti megbízottak az illetékességi területükön elsősorban kapcsolatot tartanak fenn a lakossággal, a települési önkormányzatokkal, a társadalmi és gazdálkodó szervezetekkel, valamint a polgárőrséggel, a területen működő iskolákkal, egyházak vezetőivel, rendészeti feladatokat ellátó személyekkel. Továbbá biztosítják a településen a rendőri jelenlétet, valamint ellátják a rendőrség hatáskörébe tartozó helyi bűnmegelőzési, bűnüldözési, igazgatási és rendészeti feladatokat. A körzeti megbízottak tisztában vannak a területen előforduló eseményekkel, naprakész kapcsolatuk van a helyi szervezetekkel.

A szirmabesenyői körzeti megbízottak a helyi általános iskolában az iskolarendőri feladatokat is ellátják, valamint jó kapcsolatot tartanak fenn a gyermekjóléti, családsegítő szolgálat tagjaival, továbbá havonta fogadóórát tartanak. Jelentős szerepük van az időskorúak sérelmére elkövetett bűncselekmények megakadályozásában.

6. Az ügyeleti tevékenység, a tevékenység-irányítási központ működése

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Rendőr-főkapitányságon 2013. február 1-jével alakult meg a Megyei Tevékenység-irányítási Központ (továbbiakban: TIK). A TIK megalakulásával megszűntek a rendőrkapitányságok ügyeleti szolgálatai.

A Hívásfogadó Központból érkező adatlapokat - amelyeken az állampolgárok bejelentései kerülnek rögzítésre-, a TIK ügyeletesei fogadják, majd annak tartalmától függően intézkednek a rendőrség részére.

A TIK-ben 53 fő hivatásos állományú kolléga lát el szolgálatot, így a megye valamennyi rendőrkapitányságának járőrirányítása biztosított. A TIK megalakításának nagy jelentősége, hogy lényegesen lerövidült az állampolgári bejelentésekre történő reagálási idő.

7. Az igazgatásrendészeti tevékenység

Az igazgatásrendészeti tevékenységet a Miskolci Rendőrkapitányság Igazgatásrendészeti Osztálya látja el, a rendőrőrsön ilyen jellegű tevékenységet nem végzünk. A szakterülethez tartoznak a szabálysértési eljárások lefolytatása, a fegyver- és engedélyügyi eljárások, valamint a személy- és vagyonőri igazolványok kiadásával összefüggő eljárások.

8. A bűn- és baleset-megelőzés

Fontosnak és elsődleges szempontnak tartjuk, a terület közbiztonsági és bűnügyi helyzetének teljes mértékű feltérképezését is, hogy még hatékonyabban tudjunk fellépni a lakosság biztonságérzetét veszélyeztető cselekmények és azok elkövetői ellen.

Kiemelt figyelmet fordítunk a gyermek és fiatalkorúak mellett az időskorúak áldozattá válásának megelőzésére. A 2017. év folyamán több alkalommal tartottunk és vettünk részt több település is, az ott élő lakosság részére szervezett előadásokon ahol a rendőrkapitányság szakembereivel együttműködve hívtuk fel az idősök figyelmét a korosztályukat fenyegető veszélyekre és azok megelőzési lehetőségeire.

Az ismertté vált gyermekkorú illetve fiatalkorú bűnelkövetőkkel kapcsolatban minden esetben felvettük a kapcsolatot a gyermekjóléti szolgálat munkatársával és kezdeményeztük a szükséges gyermekvédelmi intézkedéseket.

A közúti közlekedési balesetek megelőzésének érdekében együttműködünk a rendőrkapitányság baleset-megelőzési szakemberével, amennyiben szükséges az iskoláskorú gyermekek részére baleset-megelőzési előadások keretében felhívjuk a figyelmet a biztonságos közlekedés szabályaira.

Az iskolai év kezdetén jelen vagyunk a települések általános iskolái előtt és környékén, annak érdekében, hogy biztosítsuk az iskolába igyekvő gyermekek közlekedését és felhívjuk a gépjárművezetők figyelmét arra, hogy ismét fokozottabb gyalogos forgalomra kell számítaniuk az oktatási intézmények környékén.

9. Együttműködés

Feltétlenül kiemelném a helyi polgárőrszervezet tevékenységének fontosságát. Munkánkban nagy segítséget nyújtanak információikkal és mi is igyekszünk munkájukat megfelelően segíteni, hiszen az őrs illetékességi területén aktívan dolgozó egyesületről beszélhetünk esetükben.

A helyi körzeti megbízott és az őrsparancsnok is napi kapcsolatot tart a polgárőrökkel, de ugyanez a jó kapcsolat mondható el a polgármesteri hivatal és a közigazgatás szerveinek dolgozóival is és folyamatos az együttműködés a területi gyermekjóléti szolgálat munkatársával is.

III.

Összegzés, kitűzött feladatok a következő időszakra

Összegezve elmondható, hogy a Miskolci Rendőrkapitányságon és ezen belül a Sajóbátonyi Rendőrőrsön 2017. évben is a lakosság szubjektív biztonságérzetét szem előtt

tartó munkát végeztünk. Képességeinket és erőinket fejlesztve nap, mint nap azon kell dolgoznunk, hogy az eddig elért eredményeinket megtarthassuk, és tovább javíthassuk. Ennek érdekében, a rendőrség 2017. évben egy új elektromos alkoholszondát kapott, valamint 1 új Skoda típusú szolgálati személygépkocsi segíti a mindennapi munkánkat.

Munkánk eredményességét támasztja alá az önkormányzatok által adott értékelő kérdőív eredménye, mely szerint Borsod-Abaúj-Zemplén megyében a településeken végzett rendőri tevékenység megítélése összességében 2017. évben 4,33.

Kitűzött feladatok a következő időszakra:

- a felderítési eredményességünk növelése,
- lakossági, valamint a polgárőrségekkel kapcsolataink további erősítése,
- határozott, szakszerű és erőteljes fellépés a jogsértéseket elkövető személyekkel szemben,
- közterületi jelenlétünk fokozása, közlekedésrendészeti tevékenységünk erősítése a balesetek megelőzése érdekében és a közlekedési morál javítása céljából,
- a jó kapcsolat és közös munka fenntartása az önkormányzattal és egyéb helyi szervezetekkel.

Tisztelt Képviselő-testület!

Szakmai beszámolómat követően engedjék meg, hogy megköszönjem valamennyi együttműködő szervezet és személyek munkáját, mellyel a lakosság érdekében kifejtett munkánkat támogatják.

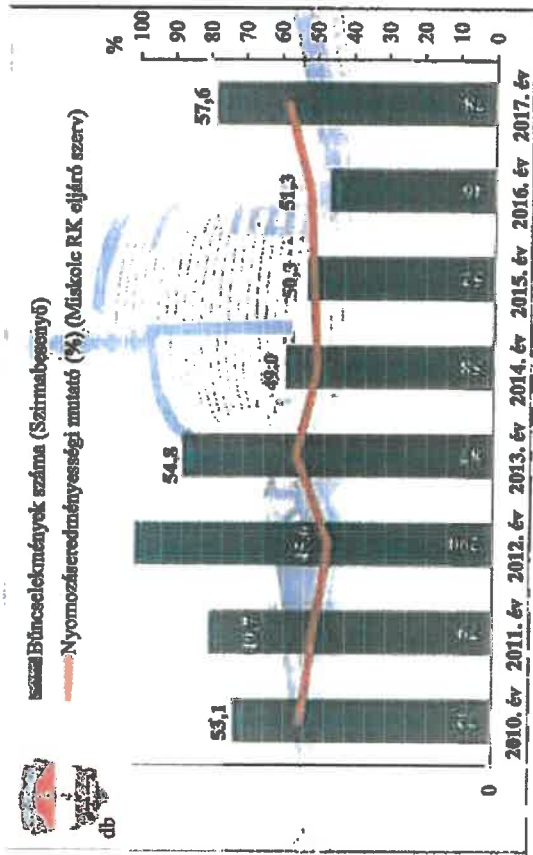
Sajóbáony, k.m.f

**Hudák Zsolt r. alezredes
őrsparancsnok**

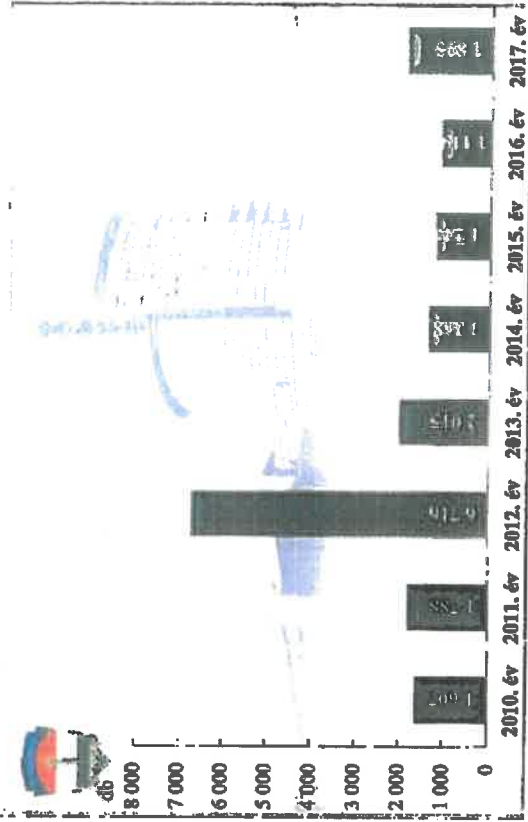
Egyetérttek:

**Murvai Róbert r. alezredes
közrendvédelmi osztályvezető**

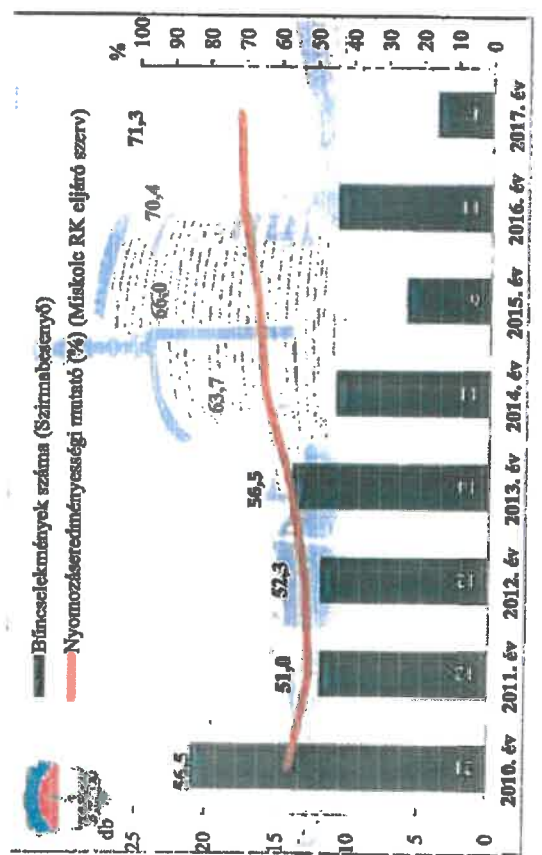
**Összes bűncselekmény
az ENYÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
Szirmabesenyő**



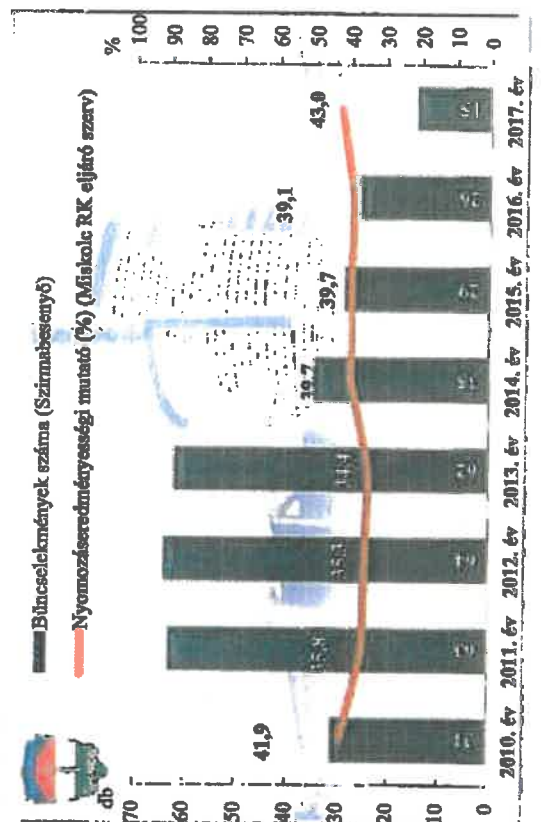
**Regisztrált bűncselekmények 100 000 lakosra vetített aránya
az ENYÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
Szirmabesenyő**



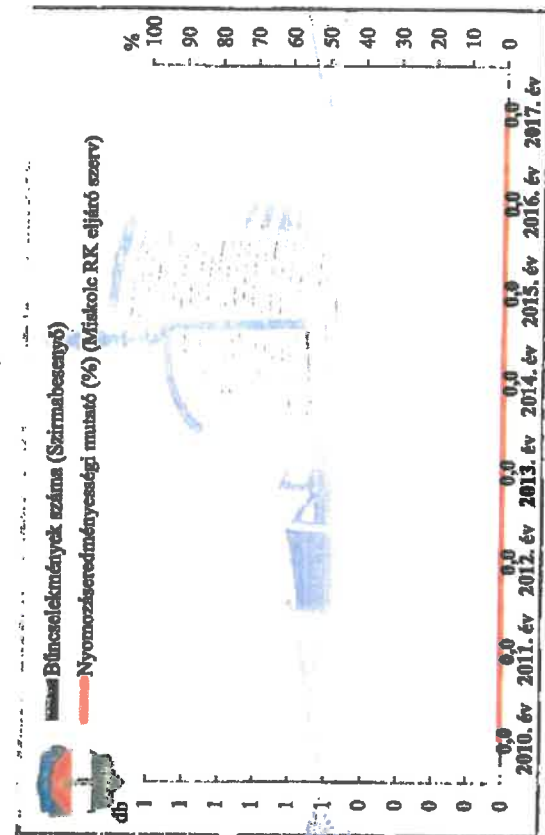
**Közterületen elkövetett bűncselekmény
az ENYÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
Szirmabesenyő**



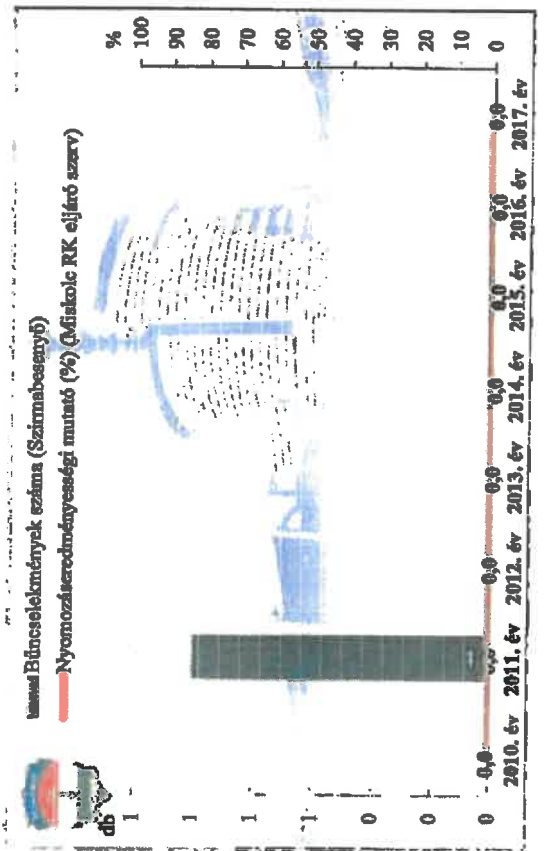
**14 kiemelten kezelt bcs összesen
az ENYÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
Szirmabesenyő**



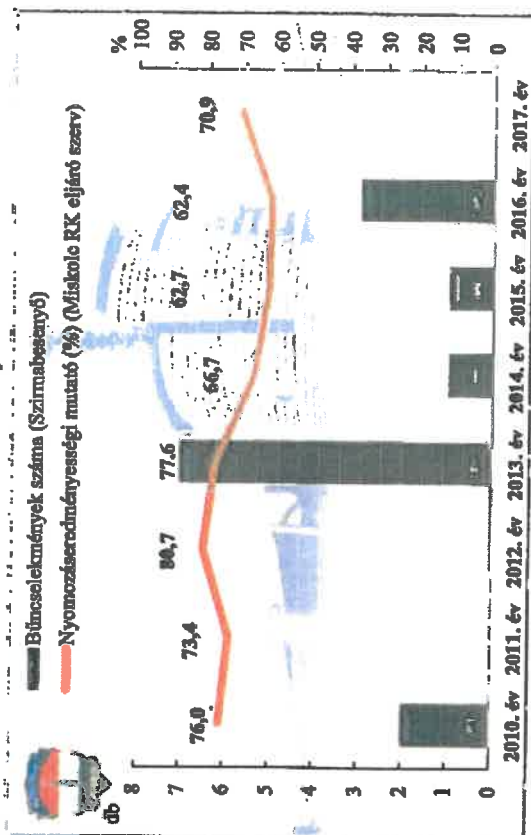
Emberölés
 Szándékos befejezett emberölés
 az ENyÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
 Szirmabesenyő



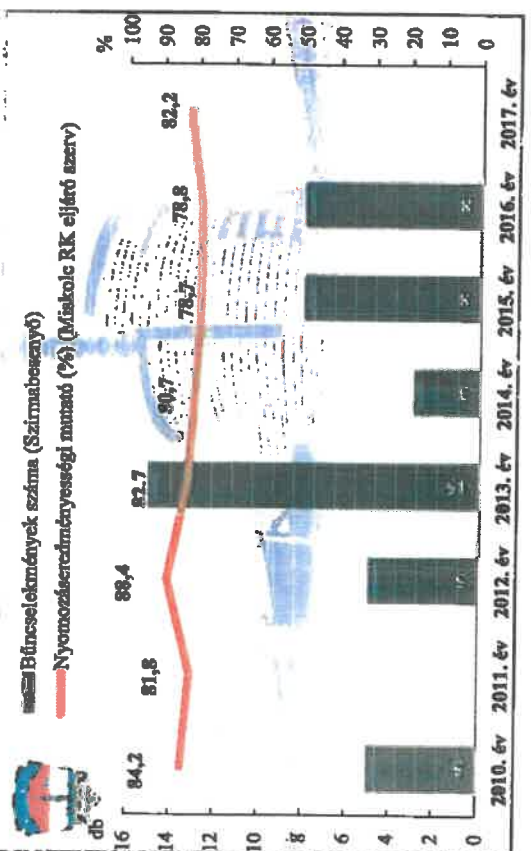
Emberölés
 az ENyÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
 Szirmabesenyő



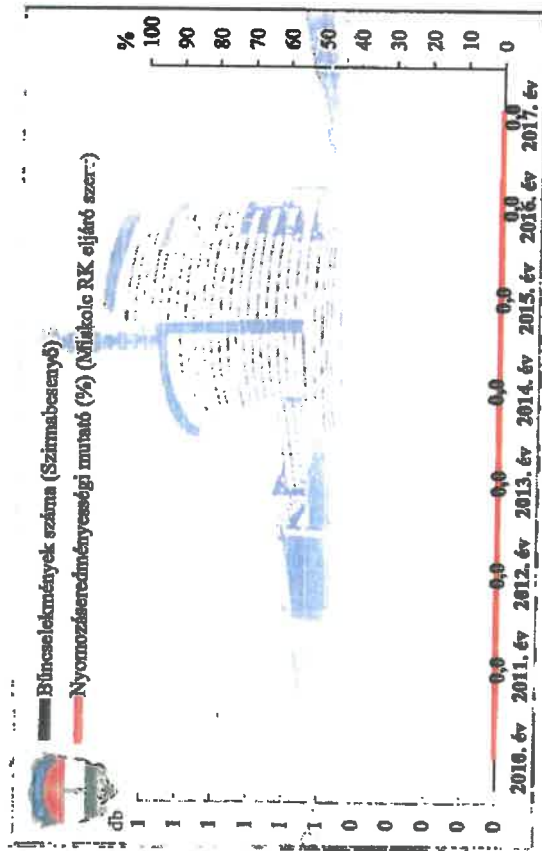
Súlyos testi sértés
 az ENyÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
 Szirmabesenyő



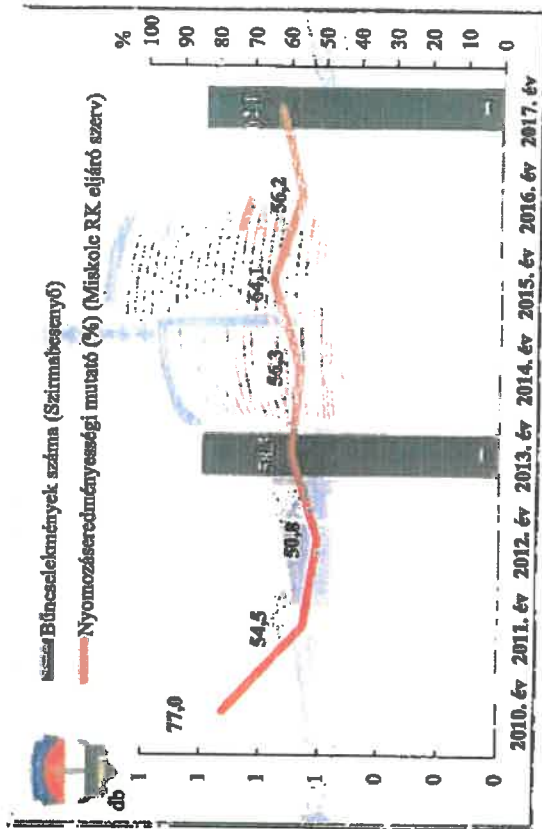
Testi sértés
 az ENyÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
 Szirmabesenyő



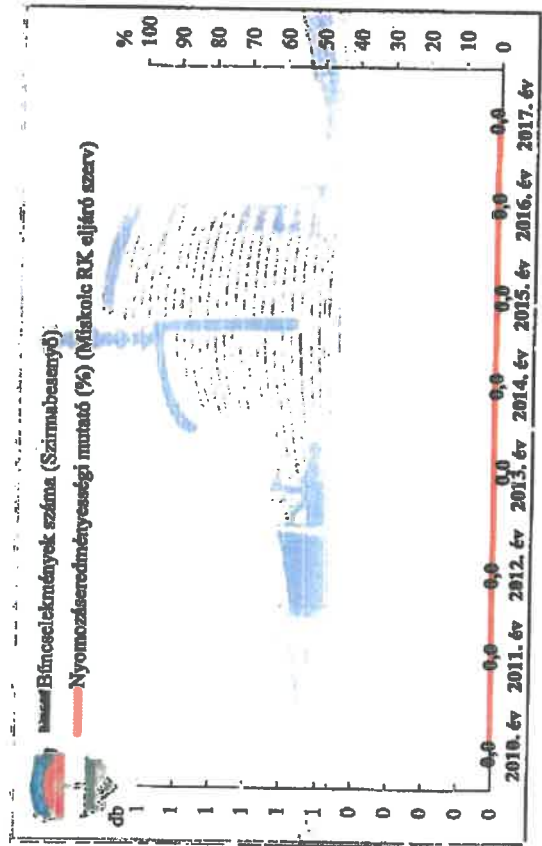
Halált okozó testi sérítés
 az ENYÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
 Szírmabeszényő



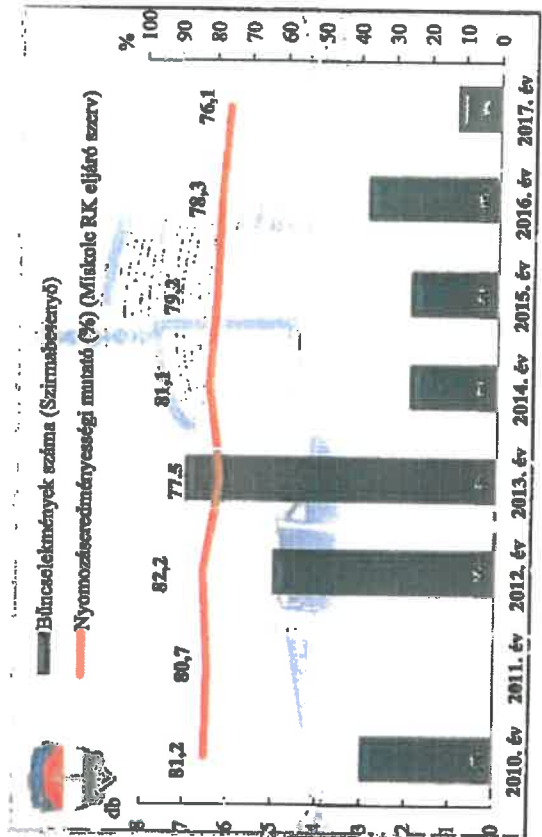
Kiskorú veszélyeztetése
 az ENYÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
 Szírmabeszényő



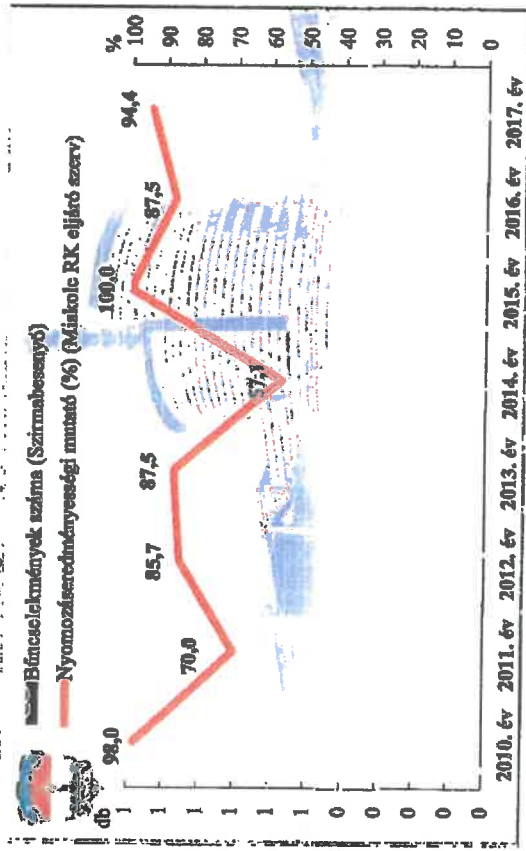
Emberterveztetés
 az ENYÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
 Szírmabeszényő



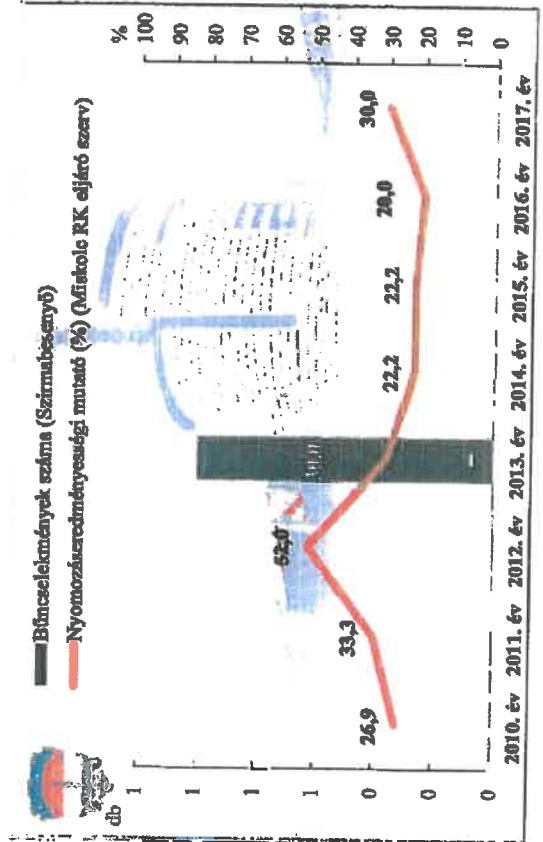
Gazdászág
 az ENYÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
 Szírmabeszényő



Kábítószerrel kapcsolatos bűncselekmények (terjesztési magatartás) az ENYÜBS 2010-2017. évi adatai alapján Szirmabesenyő

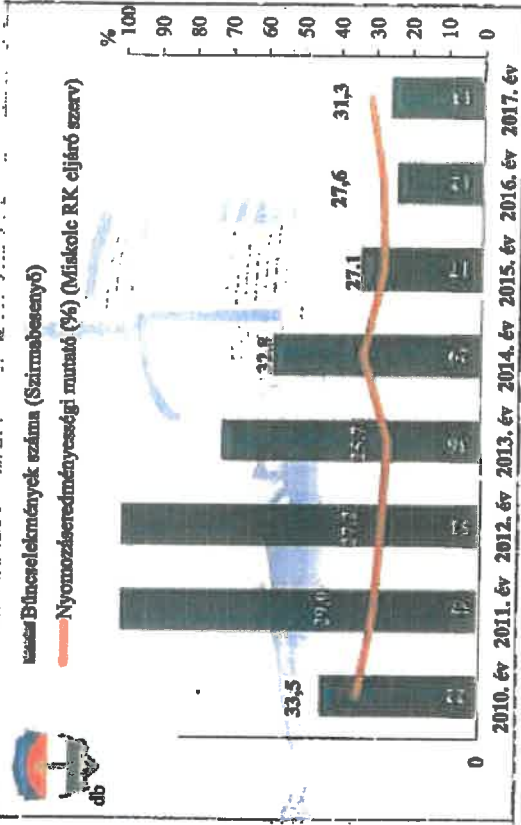


Személygépkocsi lopás az ENYÜBS 2010-2017. évi adatai alapján Szirmabesenyő

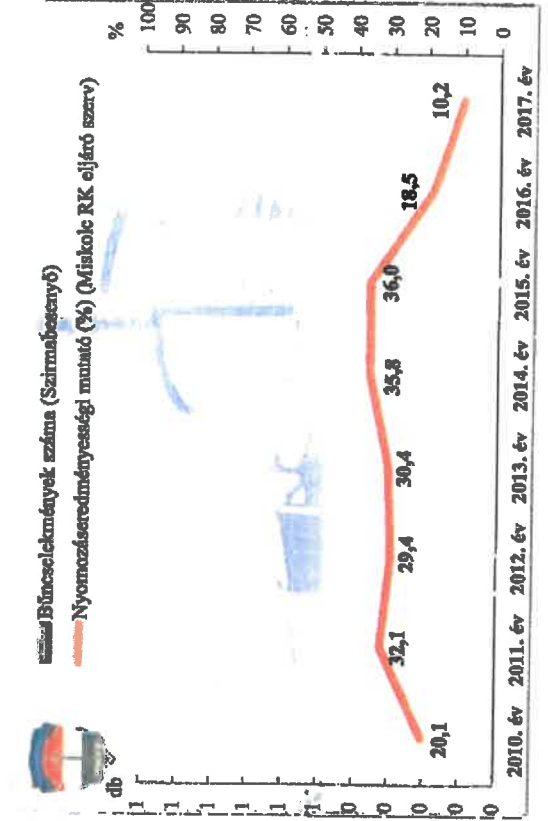


Lopás* az ENYÜBS 2010-2017. évi adatai alapján Szirmabesenyő

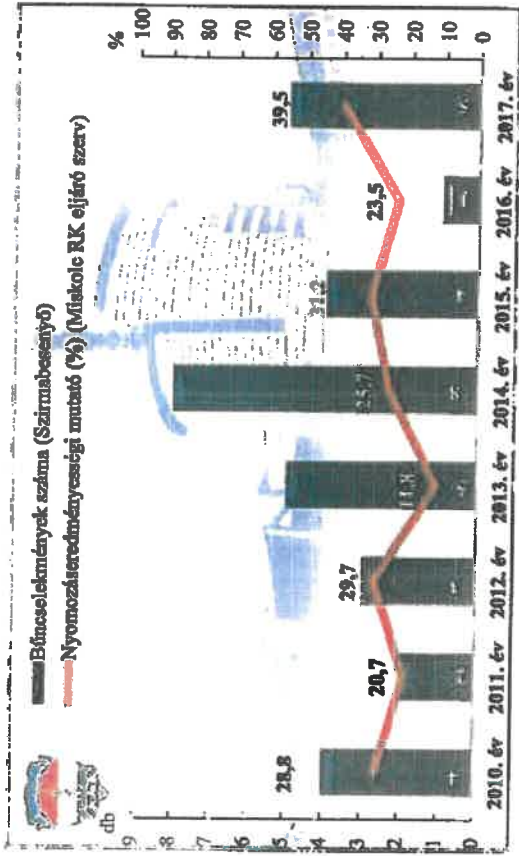
* a lopások száma tartalmazza a betöréssel kötések számát is



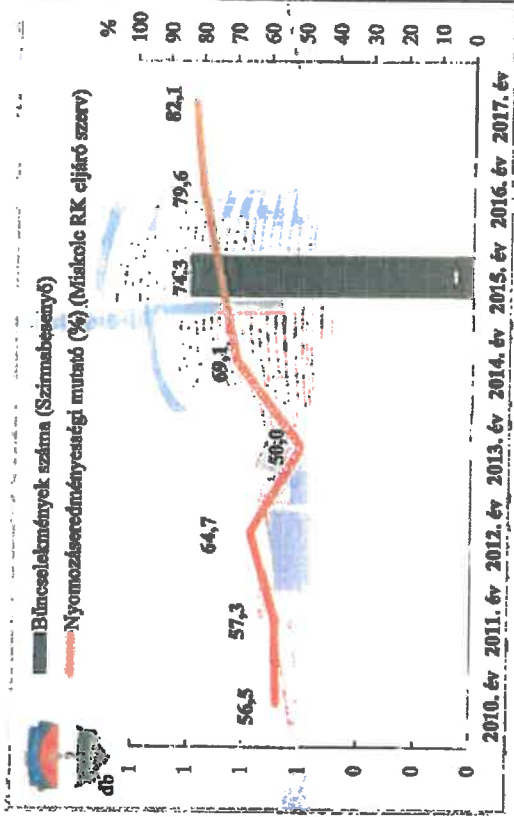
Zárt gépjármű-feltörés az ENYÜBS 2010-2017. évi adatai alapján Szirmabesenyő



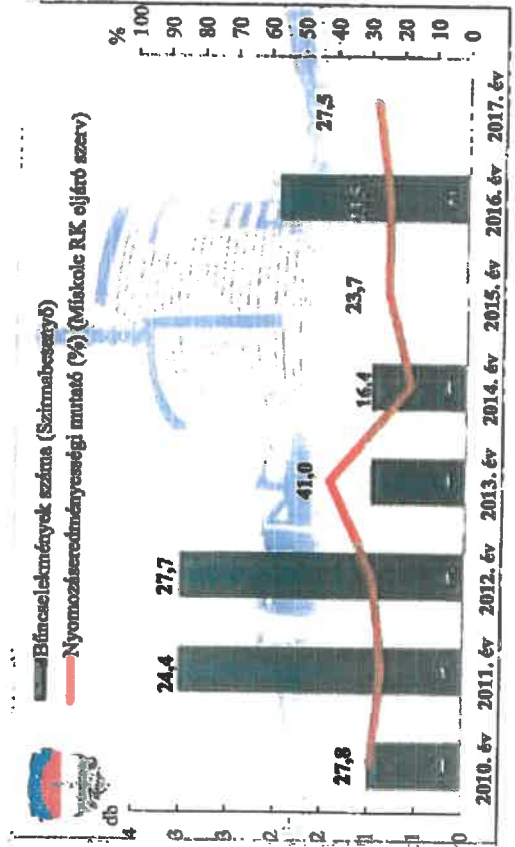
Lakásbetörés
az ENyÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
Szirmabesenyő



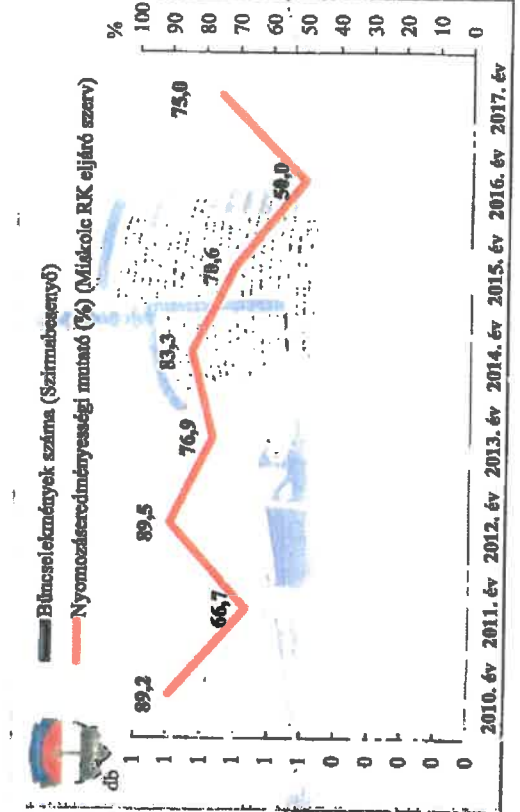
Rablás
az ENyÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
Szirmabesenyő



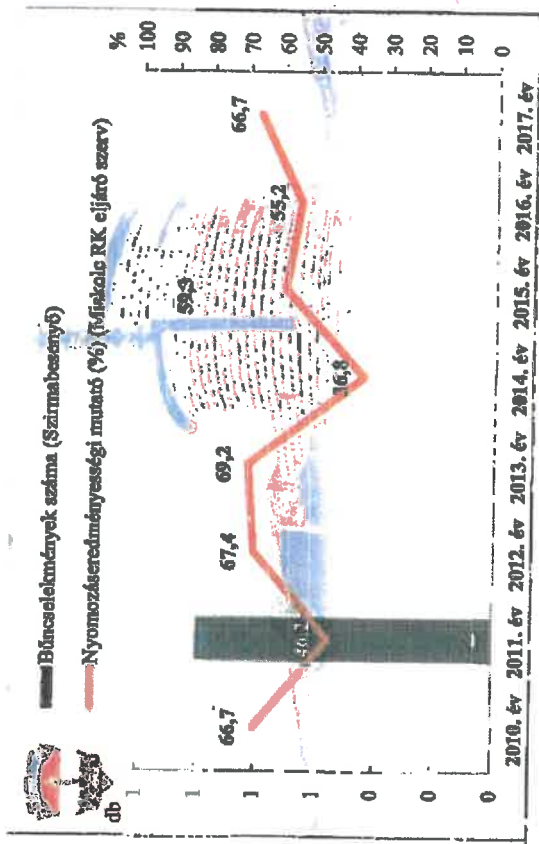
Rongálás
az ENyÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
Szirmabesenyő



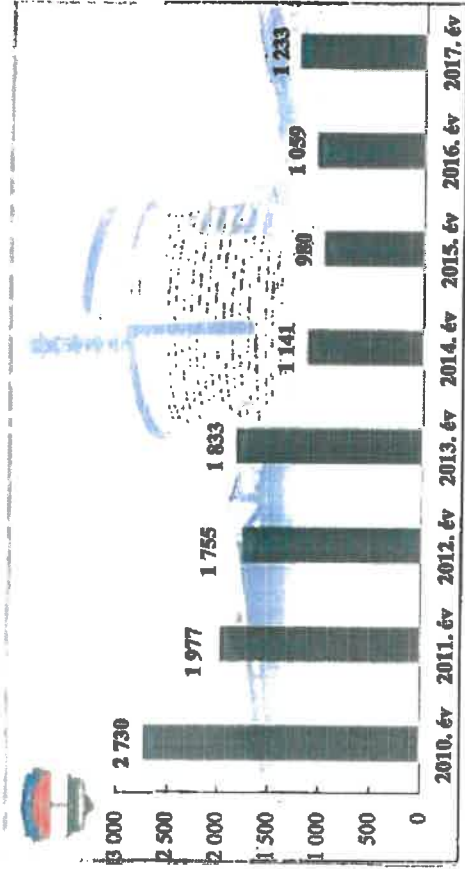
Orgazdaság
az ENyÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
Szirmabesenyő



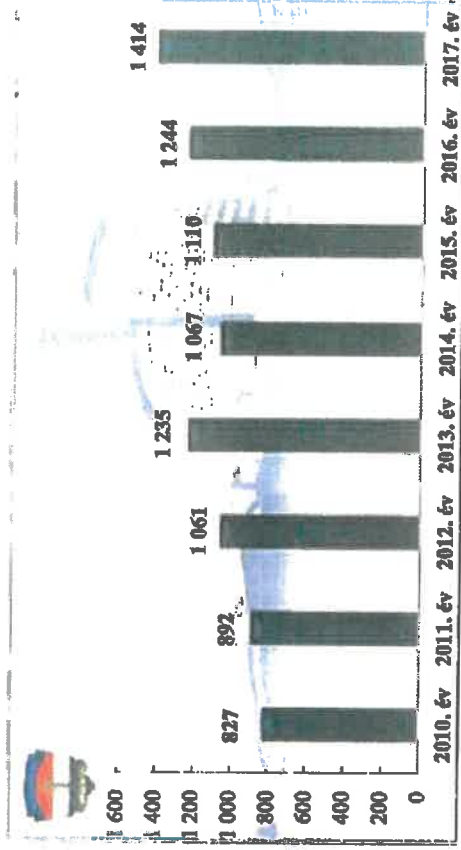
Jármű önkényes elvétele
 az ENyÜBS 2010-2017. évi adatai alapján
 Szirmabesenyő



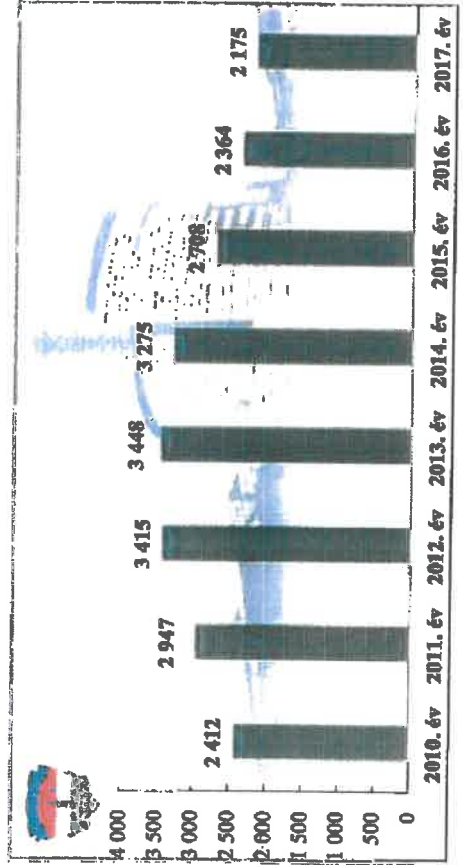
Elfogatások száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
 Miskolci Rendőrkapitányság



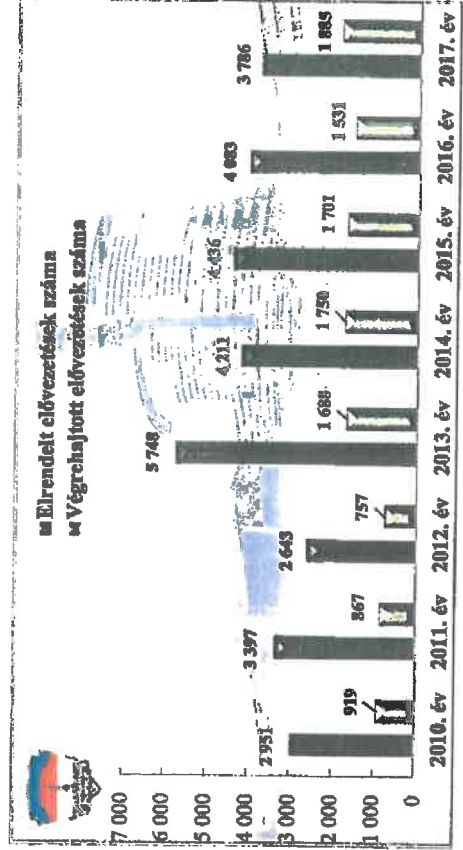
Biztonsági intézkedések száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
 Miskolci Rendőrkapitányság



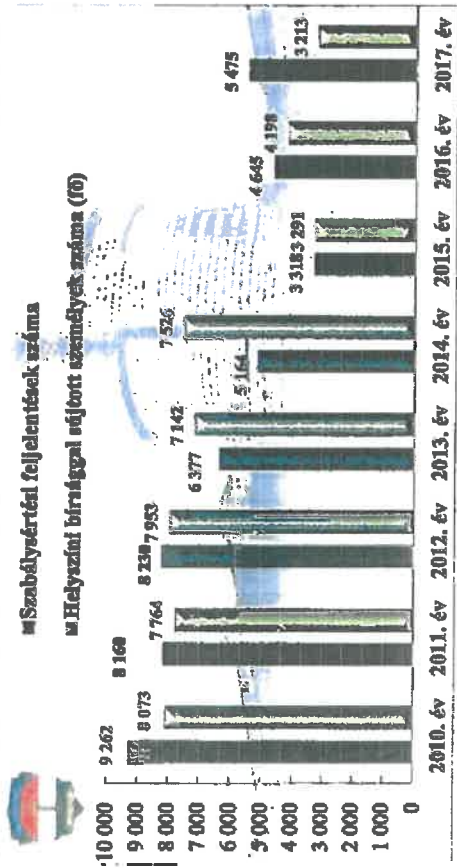
Előállítások száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
 Miskolci Rendőrkapitányság



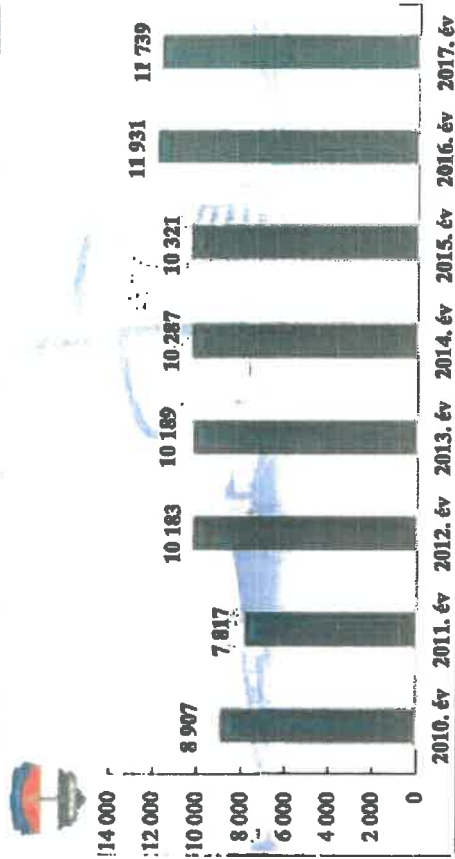
Elrendelt és végrehajtott elővezetések száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
 Miskolci Rendőrkapitányság



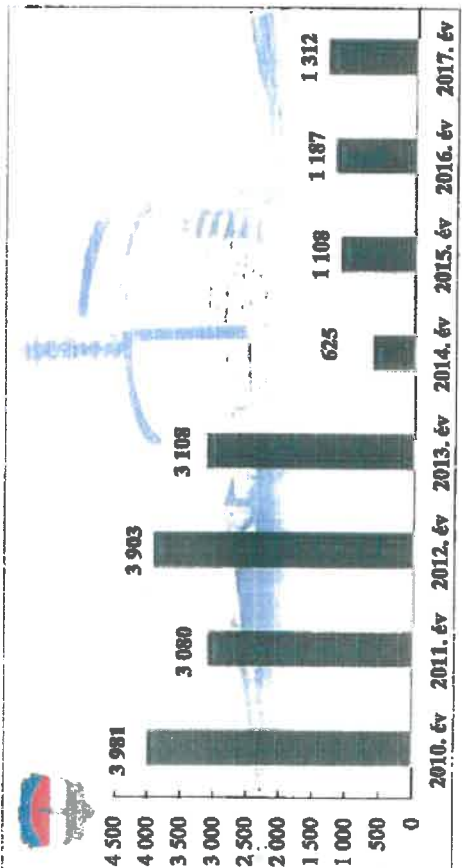
**Szabályértései feljelentések és a kiszabott helyzárni bírságok száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása**
Miskolci Rendőrkapitányság



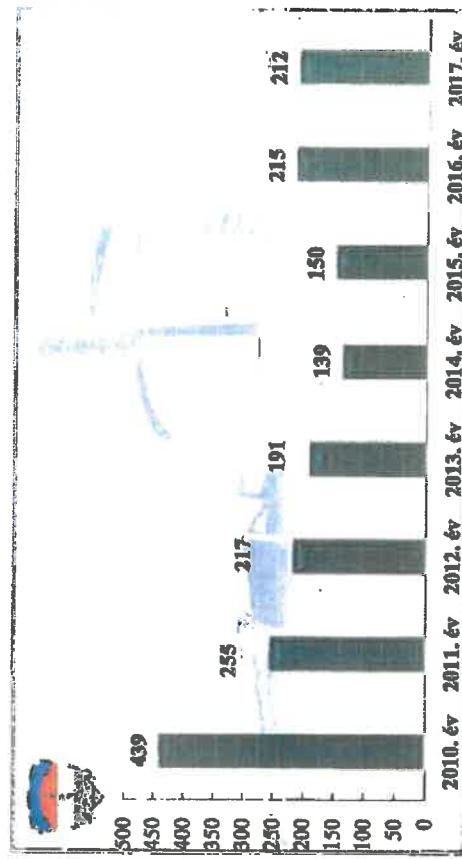
**Az egy főre jutó helyzárni bírságok összege (Ft)
2010-2017. évek statisztikai kimutatása**
Miskolci Rendőrkapitányság



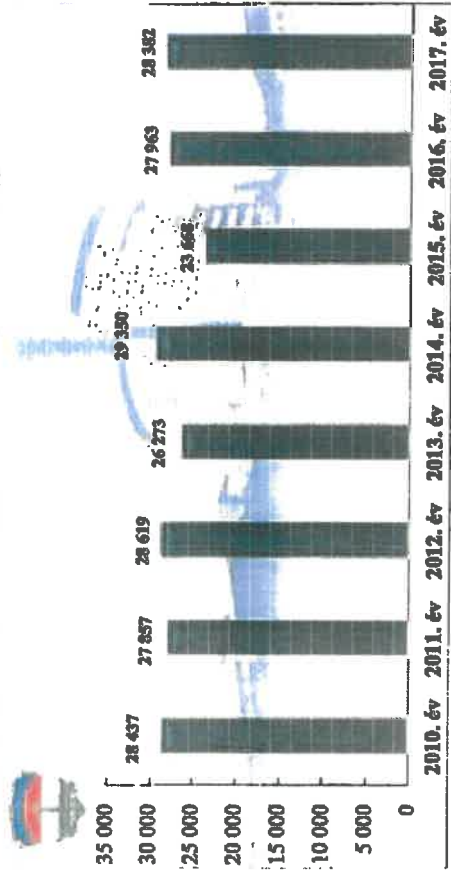
**Büntető feljelentések száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása**
Miskolci Rendőrkapitányság



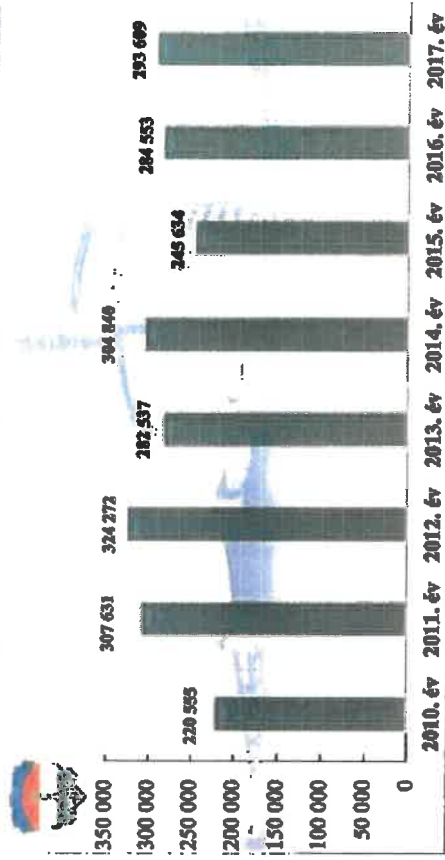
**Posztív alkoholszonda alkalmazások száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása**
Miskolci Rendőrkapitányság



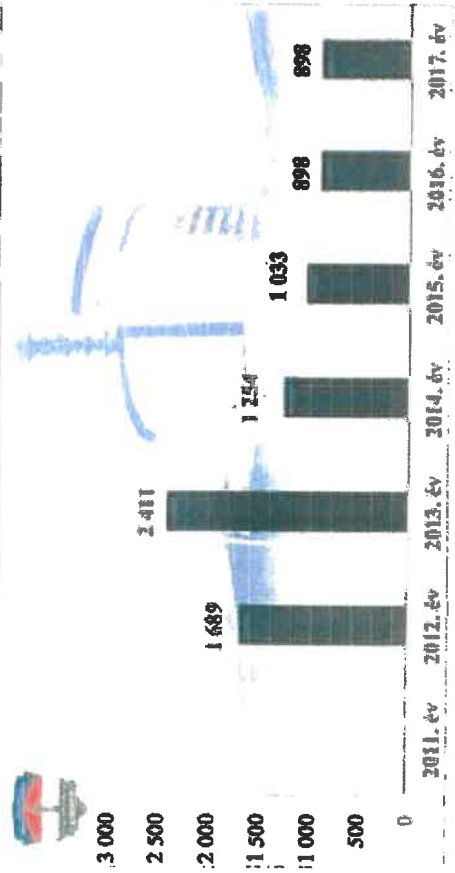
Rendészeti állomány, közszerületre vezényelvek száma (fő)
 2010-2017. évek statisztikai kimutatása
 Miskolci Rendőrkapitányság



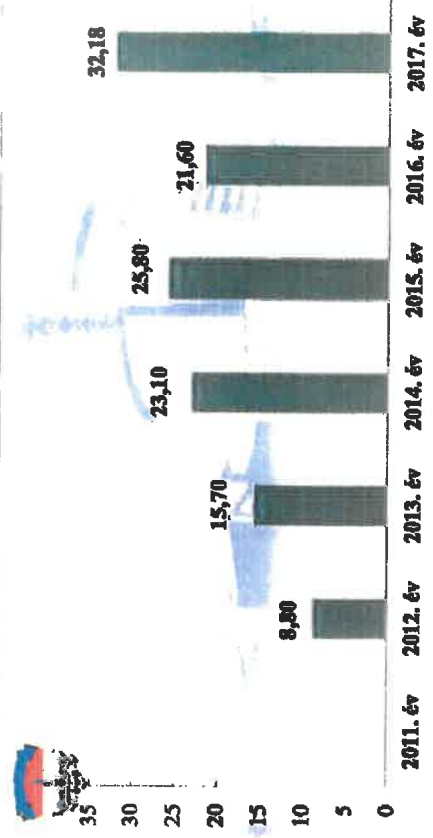
Rendészeti állomány, közszerületre vezényelvek óraszámja (óra)
 2010-2017. évek statisztikai kimutatása
 Miskolci Rendőrkapitányság



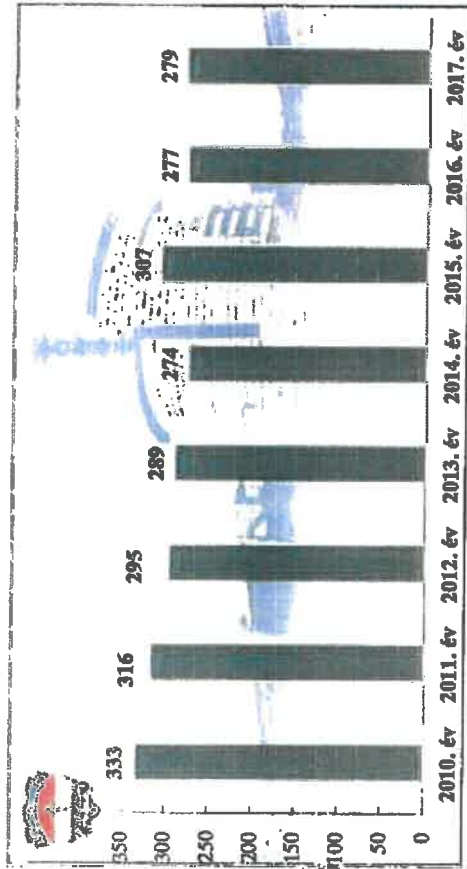
Tulajdon elleni szabályértékelési ügyek száma
 2011-2017. évek statisztikai kimutatása
 Miskolci Rendőrkapitányság



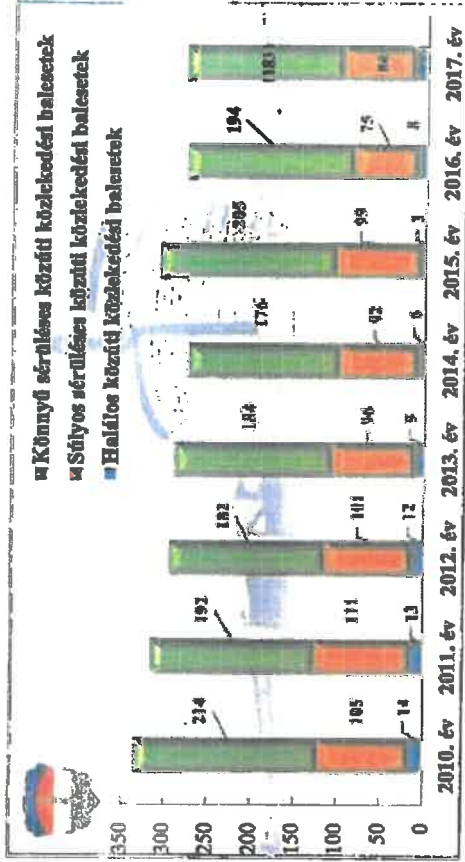
Tulajdon elleni szabályértékelési ügyek felderítési mutatója (%)
 2011-2017. évek statisztikai kimutatása
 Miskolci Rendőrkapitányság



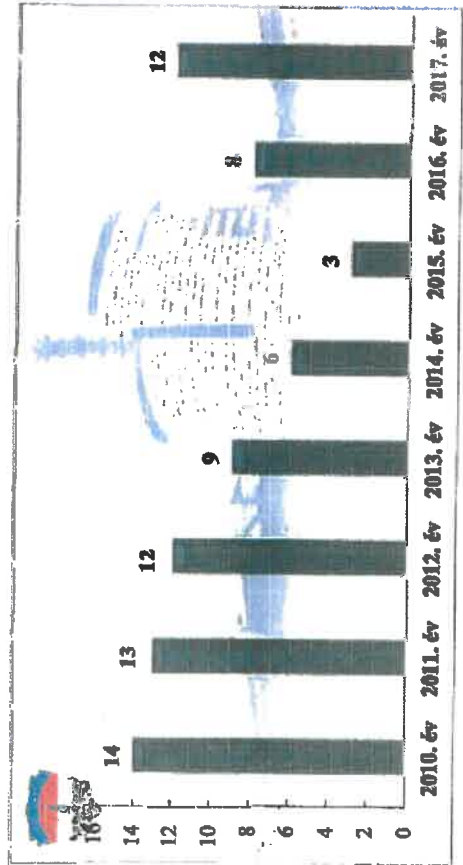
**Személy sérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság**



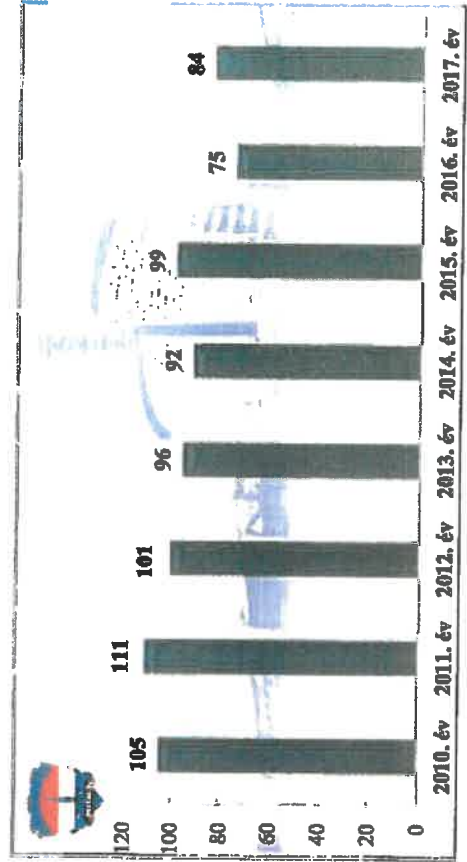
**Személy sérüléses közúti közlekedési balesetek megozása
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság**



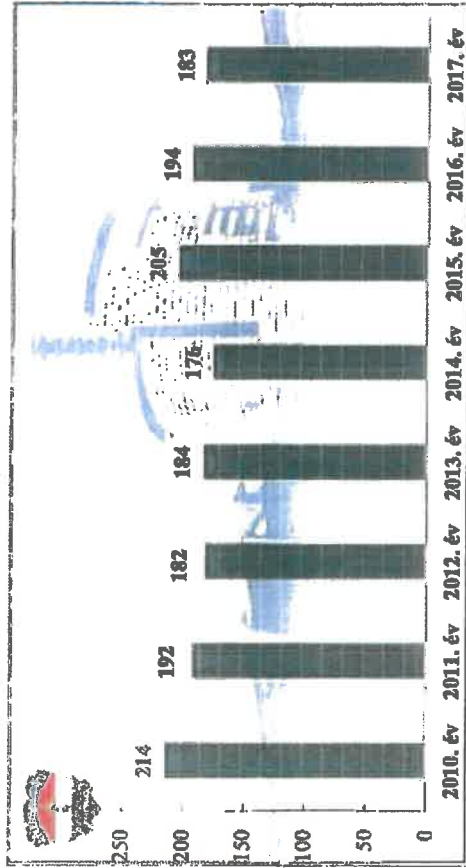
**Halálos közúti közlekedési balesetek száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság**



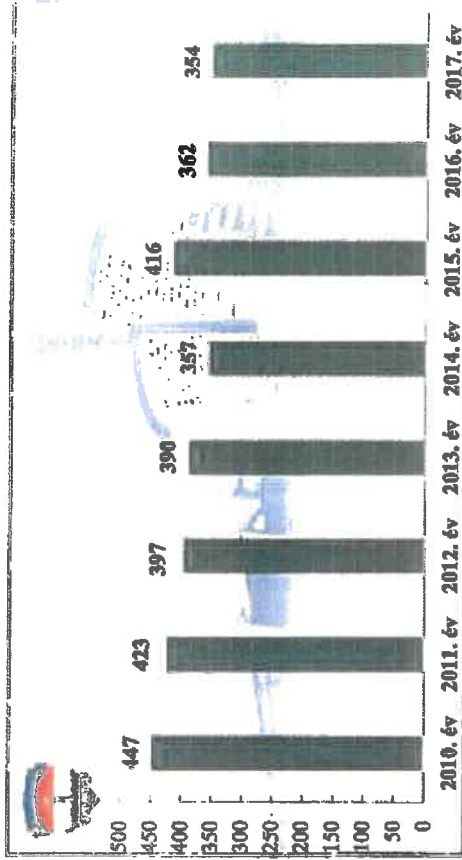
**Súlyos sérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság**



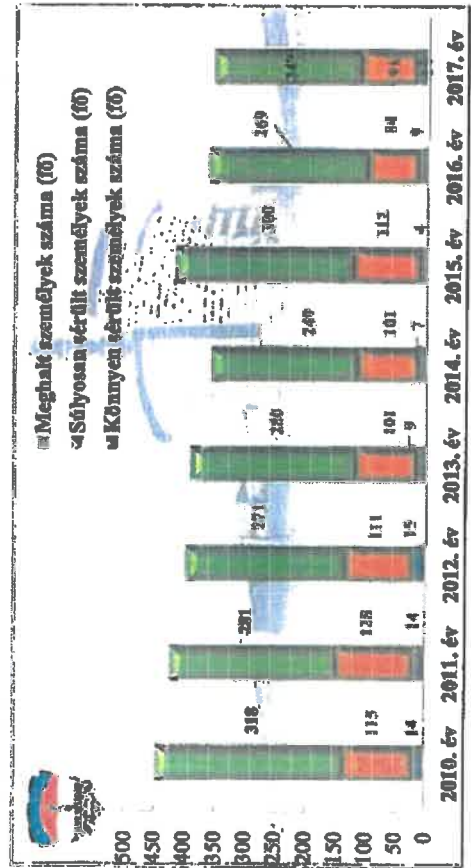
Könnyű sérüléses közúti közlekedési balesetek száma (fő)
 2010-2017. évek statisztikai kimutatása
 Miskolci Rendőrkapitányság



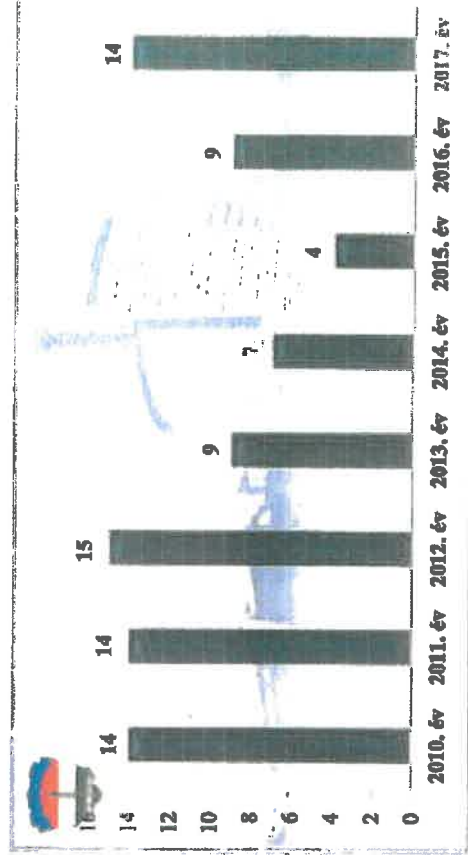
Balesetben szenvedett személyek száma (fő)
 2010-2017. évek statisztikai kimutatása
 Miskolci Rendőrkapitányság



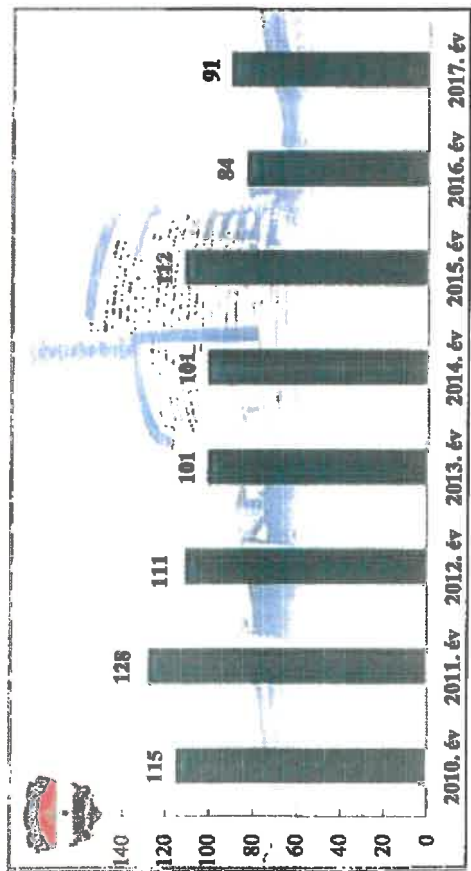
Balesetben szenvedett személyek megoszlása (fő)
 2010-2017. évek statisztikai kimutatása
 Miskolci Rendőrkapitányság



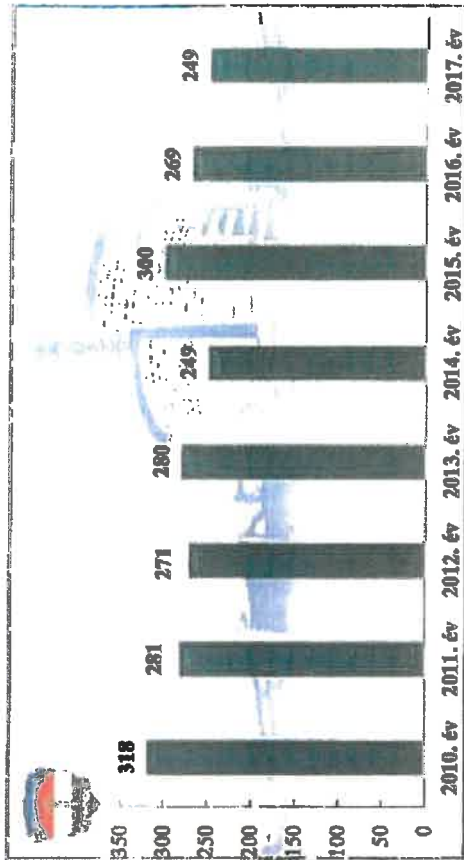
Személyérüléses közúti közlekedési balesetekben meghalt személyek száma (fő)
 2010-2017. évek statisztikai kimutatása
 Miskolci Rendőrkapitányság



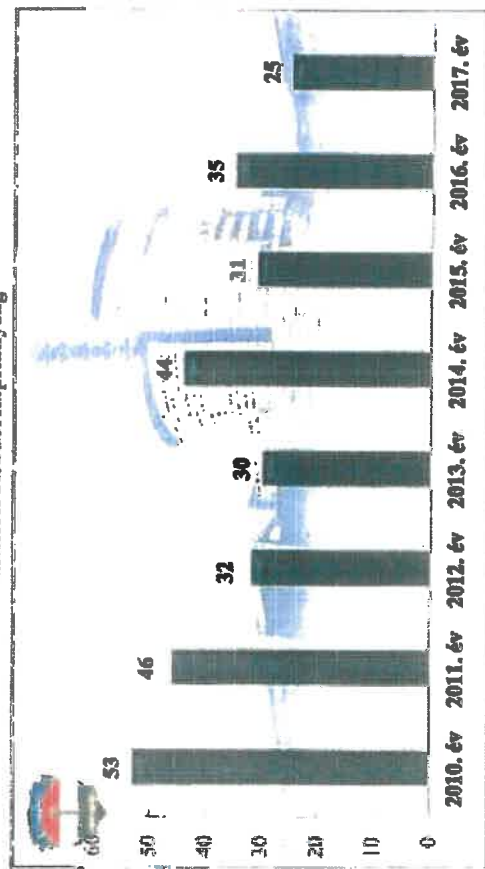
Személyérüléses közúti közlekedési balesetekben súlyosan megsérült személyek száma (06)
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság



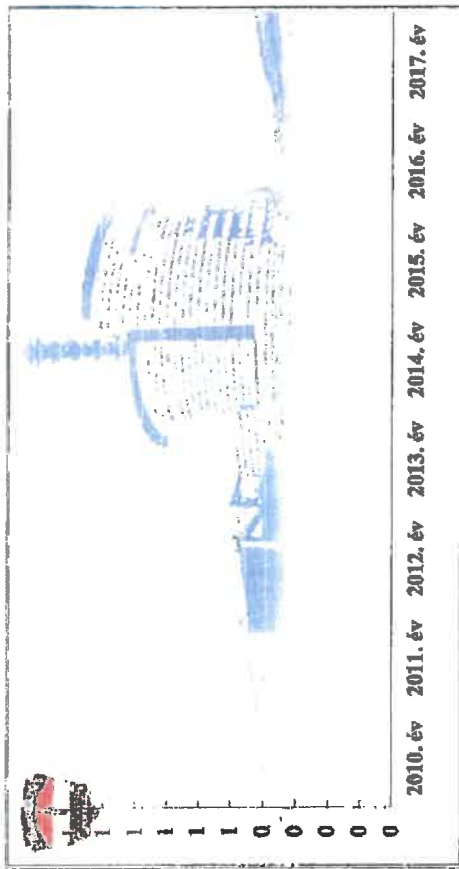
Személyérüléses közúti közlekedési balesetekben könnyen sérült személyek száma (06)
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság



Íttasan okozott személyérüléses közúti közlekedési balesetek száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság



**Illegális migrációhoz kapcsolódó jogellenes esetelemények száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság**

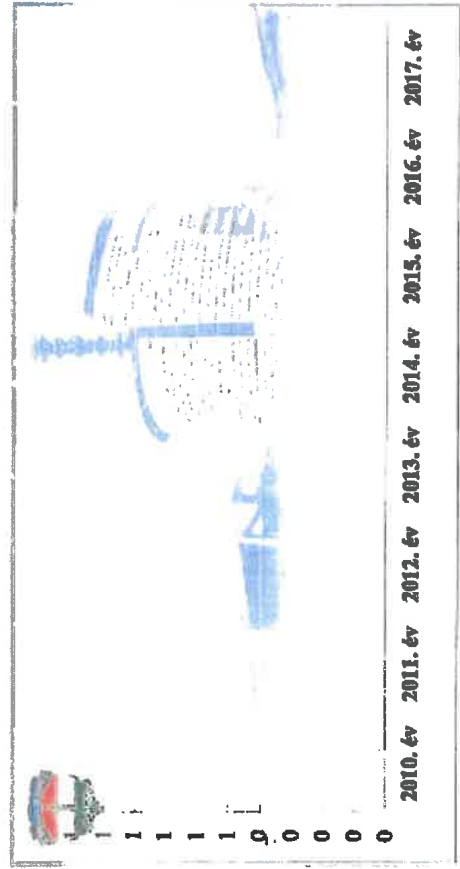


A 2015-2017. évek vonatkozó adatait tartalmazza a határálmul kapcsolatos törvényes esetelemények száma és a közokirat-hamisítás bűncselekmények száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság

**Embercsempészs bűncselekmények száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság**

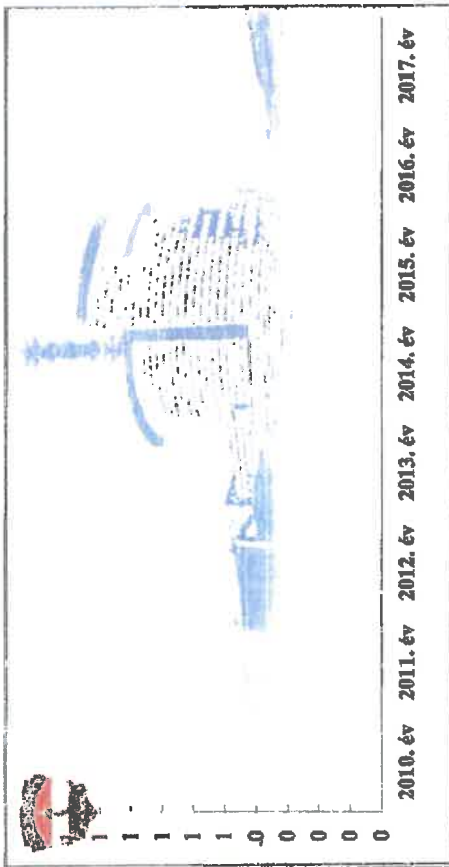


A 2015-2017. évek vonatkozó adatait tartalmazza a jogellenes tartózkodás ellátásának bűncselekményeinek száma és a tilított határátjárás és kísérlete szabálysértések száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság

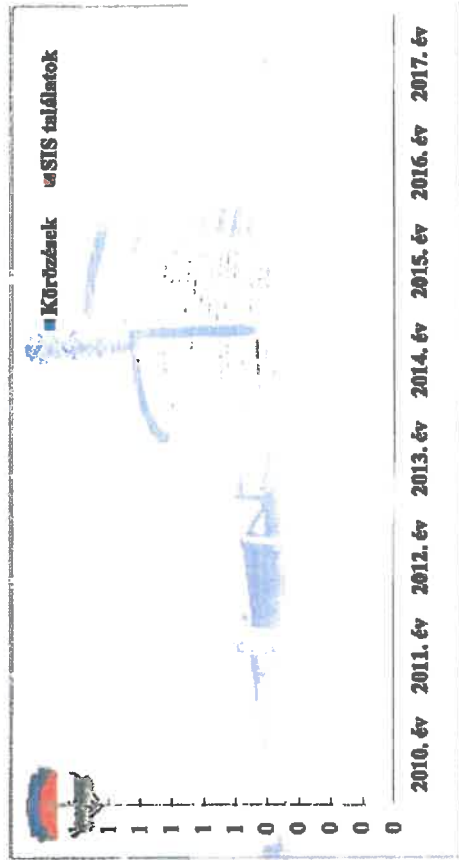


A 2015-2017. évek vonatkozó adatait tartalmazza a jogellenes tartózkodás ellátásának bűncselekményeinek száma és a tilított határátjárás és kísérlete szabálysértések száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság

**Költségek rendszertével kapcsolatos szabályterítések száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság**

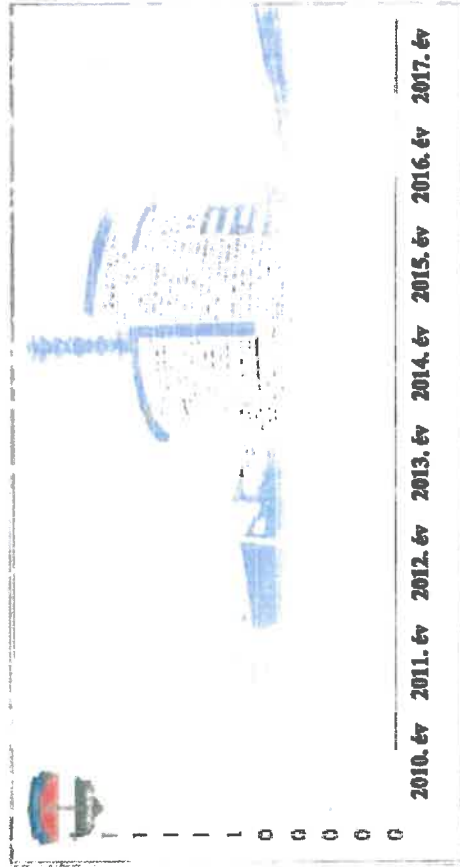


**Nemzeti körzések és SIS találatok
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság**



Az adatok tartalmaznak a cölöbtörölési adatokat is.

**Menekültkérelmek száma
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság**



**Személyforgalmi statisztikai adatok
2010-2017. évek statisztikai kimutatása
Miskolci Rendőrkapitányság**



ZÁRADÉK

A dokumentum elektronikus aláírással hitelesített
05010/5056-999999/2018.ált.





SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA

Ügyiratszám: SZ/1731/2018.

3.

Előterjesztés

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

2018. május 16-i ülésére

a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és
Vagyonkezelő Nonprofit Kft.
2017. évi mérlegének elfogadásáról

Előterjesztő:

dr. Rónai István
ügyvezető

Készítették:

dr. Rónai István
ügyvezető

Krokosné Mátyus Irén
könyvelő, könyvvizsgáló

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Szákos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2018. május 14.

Előzetesen tárgyalja: Önkormányzat Pénzügyi Bizottsága SZTGV Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottsága	Pénzügyileg ellenőrizte: -
A döntéshez egyszerű minősített <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="text" value="4"/>
Függelék:	<input type="text" value="-"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő

Tisztelt Képviselő Testület!

1. Tartalmi összefoglaló

A) Mérlegbeszámoló

A 2017. év december 31. napján a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság (a továbbiakban: Kft.) immár 4. üzleti évét zárta. A cég 2014-től 2016 végéig fokozatosan pályára állt.

A jelzett tendencia 2017-ben – megváltozott személyi feltételekkel, foglalkoztatotti létszámmal és tárgyi-technikai körülményekkel ugyan, de – **alapvetően folytatódott**. A START mintaprogram folytatására **nem nyílt lehetőség**, a közfoglalkoztatottak reálisan bevonható létszáma csökkent, összetétele jelentősen megváltozott. Mindezek – valamint a településfejlesztési pályázati döntések elhúzódásából adódó potenciális vállalkozói bevételi lehetőségek csúszása – **átfogó döntések meghozatalát indokolták**.

A **takarékossági szempontok maximális figyelembevételével egy racionalizálási intézkedéssorozat vette kezdetét** már az év elején, majd lépésről-lépésre folytatódott. **Megszüntettük** a START programra épülő, munkajogviszonnyal járó vezetői státuszokat (műszaki vezető, közfoglalkoztatási referens), a műszaki vezetői feladatok ellátása július 1-jétől megbízási viszonyban, a korábbi bérjuttatás egyötöd részéért, az ügyvezető díjazása a korábbihoz képest 60%-kal csökkent, változott az informatikai szolgáltatás jellege, **ésszerű változtatásokat vezettünk be** a kertészeti kísérleti programokat követő gazdálkodásban. Ugyanakkor **természetesen pályáztunk és éltünk** az ún. hagyományos közfoglalkoztatásra nyújtott kormányzati lehetőségekkel. A Kft. így 17 fő éves átlagos statisztikai létszámmal látta el mindazon feladatokat, amelyek a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatával 2016. május 20-án megkötött „Közszolgáltatási feladatátadási és támogatási” megállapodásunk alapján reánk hárultak, illetve végezte külső vállalkozási tevékenységét.

Fentiekből adódóan új eszközök beszerzésére korlátozottan nyílt lehetőség, de a 2016-ban beszerzett nagyobb értékű gépek, technikai-tárgyi eszközök jó alapot adtak a munkához.

A saját erőből, illetve külső vállalkozókkal, valamint az Önkormányzat műszaki állományával együttműködve a betonelem-gyártásra és raktározásra alkalmas csarnok, a vasút melletti fogadópark, a butiksor előtti parkoló építése, az első köztéri műalkotás (Reformáció 500 emlékoszlop) felállítása, az óvoda felújításában való részvétel, a többi önkormányzati épület, a játszóterek karbantartása, a veszélyes hulladékmentesítésre szervezett települési, közösségi akció, a központi konyha részére megtermelt zöldségmennyiség, a sportlétesítmények karbantartása, a község nagy, össze települési rendezvényeinek technikai háttértámogatása mind-mind az önkormányzati, ezáltal lakossági érdekeket szolgálta. Természetesen az alapfeladatok ellátásán túl.

Az Önkormányzat – 19/2017. (II. 17.) Kt. határozatával – a csarnok területét is magába foglaló 200/2. hrsz. számú ingatlanát a Kft. vagyonkezelésébe adta.

A Kft. 2017-ben az Alapító önkormányzattól pénzübeli támogatást nem igényelt és nem kapott. A jelzett feladatokat a 2016-ban fel nem használt 2.374.000 Ft forrás terhére és a saját bevételből sikerült elvégezni. Likviditási gondok ebben az üzleti évben sem merültek fel.

Az önkormányzat által megnyert alábbi pályázatok megvalósításában vesz részt a Kft:

1. A szirmabesenyői Egészségügyi Központ fejlesztése – Kötelező nyilvánosság biztosításával kapcsolatos feladatok ellátása (szerződött összeg: 129.922 Ft + ÁFA)
2. A Szirmabesenyői Szinyei Merse Pál Általános Iskola és Alapfokú Művészeti Iskola energetikai korszerűsítése - Kötelező nyilvánosság biztosításával kapcsolatos feladatok ellátása (szerződött összeg: 274.318 Ft + ÁFA)
3. Helyi foglalkoztatási együttműködés kialakítása Szirmabesenyő központtal (Paktum) - Kötelező nyilvánosság biztosításával kapcsolatos feladatok ellátása (szerződött összeg: 94.489 Ft + ÁFA)
4. Helyi foglalkoztatási együttműködés kialakítása Szirmabesenyő központtal (Paktum) – Marketing feladatok ellátása (szerződött összeg: 5.430.193 Ft + ÁFA)

A fenti megbízások 2017 év végén születtek, a feladatok elvégzéséből származó bevétel nagyrészt a 2018. év folyamán realizálódik.

Képviselő-testületi ülés keretében az Alapító alapítói minőségben 2017-ben két alkalommal – május 24-én, június 28-án – tárgyalt a Kft. tevékenységével kapcsolatos előterjesztéseket, s mindösszesen két határozatot (éves beszámoló elfogadása, új ügyvezető megválasztása), önkormányzati minőségben pedig egy alkalommal egy határozatot (vagyonkezelésbe adás) hozott.

A Kft. felügyelőbizottsága a testületi ülések előtt véleményezte az Alapító elé készített dokumentumokat. Az FB elnöke, illetve megbízott tagja a felügyelőbizottság határozatait a testületi üléseken ismertette.

Az ügyvezető személyében 2017. július 1-jei hatállyal változás következett be: dr. Némethi Lajos helyett az Alapító – 2/2017.(VI. 28.) AH számú határozatával – dr. Rónai Istvánt választotta meg. Az új ügyvezető 50.000 Ft/hó megbízási díjban részesül.

Az SZTGV Nonprofit Kft. 18.222 E Ft mérlegfőösszeggel, és mérleg szerinti 15 E Ft adózott eredménnyel zárta a 2017. évi üzleti évét.

Megítélésem szerint cégünk 2017. évi gazdálkodása jó alapot teremt a 2018. évi tervezhető feladatok ellátásához.

Mellékletek:

1. számú: Egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása (összköltség eljárással)/2 oldal
2. számú melléklet: Kiegészítő melléklet/6 oldal
3. Egyszerűsített éves beszámoló mérlege „A” változat/3 oldal
4. Adózott eredmény felhasználására vonatkozó határozat

B) A 2018. évi működés keretkörülményi-és feltételei

Az SZTGV Nonprofit Kft. jelenleg abban a állapotban, helyzetben van, hogy a fokozatosan megnyíló lehetőségekkel élve jelentős lépést tehet a megerősödése felé.

A 2018-as évben a korábbihoz képest számos új lehetőség kínálkozik. Ezek térben és időben elkülönülten és fokozatosan jelennek meg. Jelenleg egyrészt a perfektuálás, másrészt az előkészítés folyamata zajlik. **Önálló vállalkozói szolgáltatások:**

- betonelemek gyártása értékesítése;
- területrendezési munkák, fűvágás külső 3. személy, SZISE részére

1) Alvállalkozói feladatok ellátása az önkormányzati projekteken:

- az általános iskola felújítása;
- az egészségügyi központ felújítása;
- az ÖKO-tanterem megépítése;
- a sportpálya és az óvoda közötti kerítés felépítése;
- a segítő szolgálat épületének felújítása.

2) Szolgáltatások biztosítása az önkormányzat számára („Közszolgáltatási feladatátadási és támogatási” megállapodás alapján)

3) Besenyő Világa c. periodika megjelentetése

2. Előzmények

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata, mint egyszemélyi alapító 2014. december 17-ei ülésén az 1/2014. (XII. 17.) AH számú alapítói határozatával létrehozta a 100%-os tulajdonában álló Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot.

A cég 2014-ben érdemi tevékenységet nem végzett, ettől függetlenül a 2014. évre vonatkozó mérleget el kellett készíteni, melyet az Alapító 2015. május 28-ai ülésén az 5/2015. (V.28.) AH számú határozatával egyhangúlag elfogadott. A dokumentum benyújtása az illetékes hatóság részére megtörtént.

A 2015. évi tevékenység során minden mást megelőző, alapvető feladat volt: a cég normatív működésének – alapdokumentumok révén történő – megalapozása, ezt követően a változásokhoz történő rendszeres és folyamatos igazítása. Ez a Kft. szervezeti és működési szabályzatának az Alapító 2/2015. (IV. 17.) AH számú határozatának meghozatalával, illetve a működéshez szükséges

pénzügyi-számviteli, valamint a napi munkát meghatározó alapvető szabályzatok kidolgozása révén megtörtént.

A 2015-ös esztendő tevékenysége döntően a társaság jövőbeni érdemi és eredményes működéséhez szükséges külső és belső körülmények, feltételek és lehetőségek felmérése, továbbá az Alapító önkormányzat közszolgálati tevékenységének segítése jegyében zajlott. A cég megőrizte, megerősítette annak esélyét, hogy a 2016-ban megnyíló lehetőségekkel élve egyre jobban megfeleljen az Alapító által meghatározott eredeti céloknak. A Kft. a 2015-ös üzleti évet 4.404 E Ft mérleg szerinti főösszeggel, 524 E Ft mérleg szerinti eredménnyel zárta. A képviselő-testület a 2015. évi beszámolót a 2/2016. (IV. 8.) AH alapítói határozattal, a cég 2016. évi üzleti terv koncepcióját a 3/2016. (IV. 8.) AH alapítói határozattal jóváhagyta.

A harmadik üzleti évét megkezdő SZTGV Nonprofit Kft. működésében – a 2014-2015-ös fokozatos cégépítési időszakot követően – 2016-ban ugrásszerű változás következett be: a foglalkoztatottak létszámában, a tevékenységekben, a gazdálkodás tekintetében egyaránt. Az Alapító által jóváhagyott 2016. évi üzleti terv koncepció és a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatával 2016. május 20-án megkötött „Közszolgáltatási feladatátadási és támogatási” megállapodásunk alapján végeztük feladatainkat, minden egyes esetben az önkormányzati célok szem előtt tartásával és érdekében. Emellett vállalkozási tevékenységünkkel növeltük bevételeinket. minden olyan lehetőséggel éltünk, amelyhez a külső körülmények lehetőséget nyújtottak. Így a START mintaprogrammal, az alvállalkozói lehetőségekkel, az önkormányzat által informatikai igények és a közösségépítő rendezvények sokoldalú kiszolgálásával stb. Élve a közfoglalkoztatás nyújtotta pályázati lehetőségekkel is az év során mindösszesen 54 főt foglalkoztattunk. Az Alapító alapításkori szándékának, valamint a szervezeti és működési szabályzatban kapott felhatalmazásnak megfelelően alapvetően – direkt és indirekt módon – az alapító önkormányzat érdekeit szolgáló szerződéseket kötöttünk, döntően külső, harmadik személyekkel, egyes esetekben pedig az alapító önkormányzattal.

Jelentős eszközállományra tettünk szert, amelyek szintén az önkormányzat tevékenységét segítették, egyidejűleg lehetőséget teremtettek a kipróbált vállalkozási tevékenység folytatására.

Képviselő-testületi ülés keretében az Alapító 2016-ban 4 alkalommal – február 12-én, április 28-án, május 20-án, illetve szeptember 16-án tárgyalt a Kft. tevékenységével kapcsolatos előterjesztéseket. Mindösszesen 7 határozatot hozott, amelyeket a határozatok tárába bevezettünk. Ezek tartalma az Alapítót megjelenítő képviselő-testület tagjai előtt ismert.

A Kft. felügyelőbizottsága – melynek összetétele egy tag cseréjével módosult – a gyermektáborokra vonatkozó előterjesztés kivételével minden testületi ülés előtt véleményezte az Alapító elé készített dokumentumokat. Az FB elnöke a felügyelőbizottság határozatait a testületi üléseken ismertette.

Az ügyvezető megbízásos jogviszonyban, az Alapító 4/2016.(IV. 17.) AH számú határozatával elfogadott szerződésben foglaltak alapján végezte tevékenységét, melyért 2015-ben nem vette fel a megszavazott összeget, 2016-ban bruttó 130 E Ft/hó megbízási díjban részesült.

Az SZTGV Nonprofit Kft. 27.104 E Ft mérlegfőösszeggel, és mérleg szerinti 4.673 E Ft adózott eredménnyel zárta a 2016. évi üzleti évét. Az eredményben alapvető szerepet játszott az önkormányzat 51/2016. (V. 20.) Kt. határozatában nyújtott 18,5 millió forintos támogatása, amely felhasználásáról a 2016. évi beszámolóban külön is számot adtunk. A beszámolót az Alapító az 1/2017. (V. 24.) AH. számú határozatával elfogadta.

3. Várható szakmai hatások

Az rendelkezésre álló adatok egy trendet jeleznek, melynek lényege: az önkormányzati alapfeladatok mellett – kínálkozó lehetőségek esetén – a Kft. a rendelkezésre álló állománnyal is alkalmas és képes üzleti alapon is működni; azaz: a Kft. képes bekapcsolódni üzleti folyamatokba, képes akár kvalifikált feladatok elvégzésére is.

4. Várható gazdasági hatások

A bevételi eredményességtől függően a Kft. megbízhatóan öneltartóvá válhat. Ehhez lehetőséget kínálnak az Önkormányzat által elnyert pályázatok révén adódó alvállalkozói jellegű feladatok.

5. Kapcsolódások

Egyértelmű a kapcsolódás az Alapító önkormányzat és intézményei tevékenységéhez.

6. Javaslat a téma nyilvánosságára

Nem releváns.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, mint Alapítót, hogy az előterjesztést megtárgyalni, arról véleményt alkotni és határozatot hozni szíveskedjék.

Szirmabesenyő, 2018. május 14.



dr. Rónai István
ügyvezető

HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. / . . / Kt. – Alapítóként 1/2018. (.....) AH. – határozata a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 2017. évi mérlegének elfogadásáról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete – mint Alapító – a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 2017. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt 18.222 E Ft mérlegfőösszeggel, és mérleg szerinti 15 E Ft adózott eredménnyel elfogadta. Az eredmény terhére osztalék kifizetése nem történik. A Képviselő-testület a 2018. évi üzleti koncepciót is elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Rónai István, a Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft. ügyvezetője

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

1. melléklet

Adószám: 25112830-2-05
Cégbíróság: Miskolci Törvényszék Cégbírósága
Cégjegyzék szám: 05-09-027593


**Szirmabesenyői TGV Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és
Vagyonkezelő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5

**Egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása
(összköltség eljárással)**

Beszámolási időszak: 2017. január 01. - 2017. december 31.

Szirmabesenyő, 2018. május 04.


A. R. B. T. S.

Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft.
3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5.
Cg. 05-09-027593
Adószám: 25112830-2-05
Számiaszám: 54500174-10013412

Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft

Adószám: 25112830-2-05

Cégjegyzék szám: 05-09-027593


Egyszerűsített éves beszámoló eredménykimutatása (összköltség eljárással)

Beszámolási időszak: 2017. január 01. - 2017. december 31.

	1000HUF	Előző év	Tárgyév
I.	Értékesítés nettó árbevétele	8 673	652
II.	Aktivált saját teljesítmények értéke	0	487
III.	Egyéb bevételek	35 928	31 663
IV.	Anyagjellegű ráfordítások	6 918	5 559
V.	Személyi jellegű ráfordítások	31 204	25 595
VI.	Értékcsökkenési leírás	1 382	1 553
VII.	Egyéb ráfordítások	176	23
A.	ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I+-II+III-IV-V-VI-VII. sor)	4 921	72
VIII.	Pénzügyi műveletek bevételei	5	1
IX.	Pénzügyi műveletek ráfordításai	0	0
B.	PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII-IX. sor)	5	1
C.	ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (+A+B)	4 926	73
X.	Adófizetési kötelezettség	253	58
D.	ADÓZOTT EREDMÉNY (+C-X)	4 673	15

Szirmabesenyő, 2018. május 01.

Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft
3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5.
Cg. 05-09-027593
Adószám: 25112830-2-05
Számiaszám: 64500174-10013412


Köszönjük a közreműködését!

A beszámoló adatai az államháztartáskülső ellenőrzés hatálya alá tartoznak.

2018. május 01.

2. melléklet

Adószám: 25112830-2-05
Cégbíróság: Miskolci Törvényszék Cégbírósága
Cégjegyzék szám: 05-09-027593

**Szirmabesenyői TGV Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és
Vagyonkezelő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5

Kiegészítő melléklet

2017.

Fordulónap: 2017. december 31.
Beszámolási időszak: 2017. január 01. - 2017. december 31.

Szirmabesenyő, 2018. május 04.


A gazdálkodó képviselője

Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft.
3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5.
Cg. 05-09-027593
Adószám: 25112830-2-05
Számlaszám: 54500174-10013412

A társaság adatai a céginformációs szolgálat honlapján közzétehetőek.

2018. május 04.

1. A gazdálkodó bemutatása

1.1. Alakulás, célok, küldetés

A Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft 2014. évben alakult. Létrehozásának célja, hogy a meglévő erőforrások optimális kihasználásával és a szintentartáshoz szükséges fejlesztésével a gazdálkodás hosszú távon jövedelmezően, a piaci igényekhez igazodóan működjön.

2. A számviteli politika alkalmazása

2.1. A számviteli politika bemutatása

A számviteli politika sajátosságai a valós és megbízható összképre nem gyakorolnak érdemi hatást. A számviteli politika meghatározó elemei:

A számviteli politika táblázatos kivonata	
Jellemző	Választás
Könyvvezetés pénzneme	HUF
Beszámoló formája	Egyszerűsített éves beszámoló
Mérleg típusa	A
Eredménymegállapítás módja	Összköltség eljárás
Eltérő üzleti év	Nem
Könyvvizsgálat	Nem
Tőzsdei jelenlét	Nem érintett

3. Mérleghez kapcsolódó kiegészítések

3.1. Össze nem hasonlítható adatok

A Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft mérlegében az adatok - a jogszabályi változások miatti átrendezéseken túl - összehasonlíthatók az előző üzleti év megfelelő adatával.

3.2. Előző évek módosítása

A korábbi (lezárt) évekhez kapcsolódóan a tárgyévben ellenőrzés, önellenőrzés jelentősnek minősülő hibát nem tárt fel, a mérleg tárgyévi adatai korábbi időszakra vonatkozóan korrekciókat legfeljebb nem jelentősnek minősülő mértékben tartalmaznak.

3.3. Befektetett eszközök

Befektetett eszközök jelentős tételei

A mérleg Befektetett eszközök sorának tárgyidőszaki adatában egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

Tartósan adott kölcsönök kapcsolt vállalkozásokban

A fordulónapon kapcsolt vállalkozásokban tartósan adott kölcsön jogcímen követelés anya- vagy leányvállalattal szemben nem állt fenn.

3.4. Forgóeszközök

Forgóeszközök jelentős tételei

A mérleg Forgóeszközök sorának tárgyidőszaki adatában egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

Követelések kapcsolt vállalkozással szemben

A fordulónapon kapcsolt vállalkozásokkal szemben követelés nem állt fenn.

3.5. Aktív időbeli elhatárolások

Aktív időbeli elhatárolások jelentős tételei

A mérleg Aktív időbeli elhatárolások sorának tárgyidőszaki adatában egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

3.6. Saját tőke

Visszavásárolt saját üzletrészek

A társaság a tárgyévben saját üzletrészeivel nem rendelkezett, saját üzletrészt sem közvetlenül, sem közvetve nem szerzett meg és nem idegenített el.

Értékelési tartalék jelentős tételei

A mérleg Értékelési tartalék sorának tárgyidőszaki adatában egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

3.7. Céltartalékok

Céltartalékok jelentős tételei

A mérleg Céltartalékok sorának tárgyidőszaki adatában egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

3.8. Kötelezettségek

Kötelezettségek jelentős tételei

A mérleg Kötelezettségek sorának tárgyidőszaki adatában egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

Öt évnél hosszabb lejáratú kötelezettségek

A mérlegben olyan kötelezettség nem szerepel, amelynek a hátralévő futamideje több mint öt év.

Biztosított kötelezettségek

A mérlegben kimutatott tárgyévi kötelezettségek között zálogjoggal vagy hasonló jogokkal biztosított kötelezettség nem szerepel.

Kötelezettségek kapcsolt vállalkozással szemben

A fordulónapon kapcsolt vállalkozásokkal szembeni kötelezettség nem állt fenn.

3.9. Passzív időbeli elhatárolások

Passzív időbeli elhatárolások jelentős tételei

A mérleg Passzív időbeli elhatárolások sorának tárgyidőszaki adatában egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

4. Eredménykimutatáshoz kapcsolódó kiegészítések

4.1. Össze nem hasonlítható adatok

A Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft eredménykimutatásában az adatok - a jogszabályi változások miatti átrendezéseken túl - összehasonlíthatók az előző üzleti év megfelelő adatával.

4.2. Előző évek módosítása

A korábbi (lezárt) évekhez kapcsolódóan a tárgyévben ellenőrzés, önellenőrzés jelentősnek minősülő hibát nem tárt fel, az eredménykimutatás tárgyévi adatai korábbi időszakra vonatkozóan korrekciókat legfeljebb nem jelentősnek minősülő mértékben tartalmaznak.

4.3. Bevételek

Bevételek alakulása

A Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft bevételeinek megoszlását, és azok alakulását mutatja be az alábbi táblázat:

Bevétel-kategória	Előző időszak		Tárgyidőszak	
	1000HUF	%	1000HUF	%
Árbevétel	8 673	19.5	652	2.0
Aktivált saját teljesítményérték	0	0.0	487	1.5
Egyéb bevételek	35 928	80.5	31 663	96.5
Pénzügyi műveletek bevételei	5	0.0	1	0.0
Bevételek összesen	44 606	100.0	32 803	100.0



Árbevétel jelentős tételei

Az eredménykimutatás Értékesítés nettó árbevétele sorának tárgyidőszaki adatában - forgalmi adatként - egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

Aktivált saját teljesítmények jelentős tételei

Az eredménykimutatás Aktivált saját teljesítmények értéke sorának tárgyidőszaki adatában - forgalmi adatként - egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

Egyéb bevételek jelentős tételei

Az eredménykimutatás Egyéb bevételek sorának tárgyidőszaki adatában - forgalmi adatként - egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

Pénzügyi műveletek bevételei jelentős tételei

Az eredménykimutatás Pénzügyi műveletek bevételei sorának tárgyidőszaki adatában - forgalmi adatként - egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

Kivételes nagyságú vagy előfordulású bevételek

A tárgyidőszakban bemutatást kívánó, kivételes nagyságú vagy előfordulású bevétel nem került elszámolásra.

4.4. Ráfordítások

Ráfordítások alakulása

A Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft ráfordításainak megoszlását, és azok alakulását mutatja be az alábbi táblázat:

Ráfordítások alakulása és megoszlása				
Ráfordítás-kategória	Előző időszak		Tárgyidőszak	
	1000HUF	%	1000HUF	%
Anyagjellegű ráfordítások	6 918	17.5	5 559	17.0
Személyi jellegű ráfordítások	31 204	78.6	25 595	78.2
Értékcsokkenési leírás	1 382	3.5	1 553	4.7
Egyéb ráfordítások	176	0.4	23	0.1
Pénzügyi műveletek ráfordításai	0	0.0	0	0.0
Ráfordítások összesen	39 680	100.0	32 730	100.0



Anyagjellegű ráfordítások jelentős tételei

Az eredménykimutatás Anyagjellegű ráfordítások sorának tárgyidőszaki adatában - forgalmi adatként -

egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

Személyi jellegű ráfordítások jelentős tételei

Az eredménykimutatás Személyi jellegű ráfordítások sorának tárgyidőszaki adatában - forgalmi adatként - egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

Egyéb ráfordítások jelentős tételei

Az eredménykimutatás Egyéb ráfordítások sorának tárgyidőszaki adatában - forgalmi adatként - egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

Pénzügyi műveletek ráfordításai jelentős tételei

Az eredménykimutatás Pénzügyi műveletek ráfordításai sorának tárgyidőszaki adatában - forgalmi adatként - egyedileg jelentősnek minősülő tétel nem szerepel.

Kivételes nagyságú vagy előfordulású költségek és ráfordítások

A tárgyidőszakban bemutatást kívánó, kivételes nagyságú vagy előfordulású költség és ráfordítás nem került elszámolásra.

5. Tájékoztató adatok

5.1. Kapcsolt felekkel bonyolított ügyletek

A beszámolási időszakban a Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft kapcsolt felekkel semmiféle ügyletet nem bonyolított.

5.2. Vezető tisztségviselők előlegei, kölcsönei, garanciái

A vezető tisztségviselők, az igazgatóság, a felügyelő bizottság tagjai részére az üzleti évben semmiféle előleg, kölcsön folyósítása és visszafizetése nem történt, nevükben garancia vállalására nem került sor.

5.3. Könyvvizsgáló által felszámított díjak

A Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft könyvvizsgálatra nem kötelezett, így a könyvvizsgáló által felszámított díjak bemutatása nem előírás.

5.4. Létszámadatok

A tárgyévben foglalkoztatott munkavállalók átlagos statisztikai állományi létszáma 17 fő.

3. melléklet

Adószám: 25112830-2-05
Cégbíróság: Miskolci Törvényszék Cégbírósága
Cégjegyzék szám: 05-09-027593

**Szirmabesenyői TGV Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és
Vagyonkezelő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság**

3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5

Egyszerűsített éves beszámoló mérlege "A" változat

A mérleg fordulónapja: 2017. december 31.

Szirmabesenyő, 2018. május 04.


A gazdálkodó képviselője

Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft.
3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5.
Cg. 05-09-027593
Adószám: 25112830-2-05
Számiaaszám: 64500174-10013412

Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft

Adószám: 25112830-2-05

Cégjegyzék szám: 05-09-027593

G/101/3

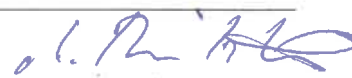
Egyszerűsített éves beszámoló mérlege "A" változat

A mérleg fordulónapja: 2017. december 31.

	1000HUF	Előző év	Tárgyév
A.	Befektetett eszközök	9 723	9 361
A.I.	Immateriális javak	0	0
A.II.	Tárgyi eszközök	9 723	9 361
A.III.	Befektetett pénzügyi eszközök	0	0
B.	Forgóeszközök	17 381	8 861
B.I.	Készletek	1 923	1 890
B.II.	Követelések	2 188	2 199
B.III.	Értékpapírok	0	0
B.IV.	Pénzeszközök	13 270	4 772
C.	Aktív időbeli elhatárolások	0	0
	ESZKÖZÖK (AKTIVÁK) ÖSSZESEN	27 104	18 222
D.	Saját tőke	8 196	8 211
D.I.	Jegyzett tőke	3 000	3 000
D.II.	Jegyzett, de még be nem fizetett tőke (-)	0	0
D.III.	Tőketartalék	0	0
D.IV.	Eredménytartalék	-1 877	4 382
D.V.	Lekötött tartalék	2 400	814
D.VI.	Értékelési tartalék	0	0
D.VII.	Adózott eredmény	4 673	15
E.	Céltartalékok	0	0
F.	Kötelezettségek	6 694	4 425
F.I.	Hátrasorolt kötelezettségek	0	0
F.II.	Hosszú lejáratú kötelezettségek	0	0
F.III.	Rövid lejáratú kötelezettségek	6 694	4 425
G.	Passzív időbeli elhatárolások	12 214	5 586
	FORRÁSOK (PASSZIVÁK) ÖSSZESEN	27 104	18 222

Szirmabesenyő, 3018. március 04.

Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft.
3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5.
Cg. 05-09-027593
Adószám: 25112830-2-05
Számlasszám: 54500174-10013412


A gazdálkodó képviselője

A mérleg a számviteli törvény szerinti módon készült, és a számviteli törvény szerinti módon ellenőrizhető.

1/2017. évi 11. sz. melléklet

Adózott eredmény felhasználására vonatkozó határozat /kivonat/

Készült a Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft legfőbb szervének az adózott eredmény felhasználására vonatkozó, 2018. május 04. napján hozott döntését tartalmazó okiratból.

1/2018 számú határozat

A 2017. üzleti évben keletkezett 15 E Ft adózott eredmény felhasználására vonatkozóan osztalék nem kerül jóváhagyásra.

K.m.f.

HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. / . . / Kt. – Alapítóként 1/2018. (.....) AH. – határozata a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 2017. évi mérlegének és 2018. évi üzleti koncepciójának elfogadásáról

- 1.) Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete – mint Alapító – a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 2017. évi gazdálkodásáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt (szavazati arány) **18.222 E Ft mérlegfőösszeggel, és mérleg szerinti 15 E Ft adózott eredménnyel elfogadta.**
Az eredmény terhére osztalék kifizetése nem történik.
- 2.) A Képviselő-testület a 2018. évi üzleti koncepciót (szavazati arány) elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: dr. Rónai István, a Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft. ügyvezetője

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző



SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: SZ/1708-1/2018.

4.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

2018. május 16-i ülésére

Tájékoztatás
Szirmabesenyő környezeti állapotáról

Előterjesztő:


Huszti Gábor
polgármester



Készítette:


Batári Benjamin
műszaki főmunkatárs

Egyeztetve:


dr. Rónai István
kabinetvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2018. május 9.

Előzetesen tárgyalja: Településfejlesztési, valamint Humánterületi Bizottság	Pénzügyileg ellenőrizte: ---
A döntéshez egyszerű minősített <input checked="" type="checkbox"/> többség szükséges <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	X <input type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/> -
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/> -
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/> -
Melléklet:	<input type="checkbox"/>
Függelék:	<input type="checkbox"/> -
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő

Tisztelt Képviselő Testület!

I. Tartalmi összefoglaló

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontja, illetve az 51. § (3) bekezdése alapján, a települési önkormányzat elemzi és értékeli a környezet állapotát illetékességi területén és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot. A részletes tájékoztatást jelen előterjesztés **1. melléklete** tartalmazza.

II. Előzmények

A Képviselő-testület legutóbb a 2017. május 24-i ülésen tárgyalta előterjesztést a témában.

III. Várható szakmai hatások

Jelenleg nem releváns.

IV. Várható gazdasági hatások

Jelenleg nem releváns.

V. Kapcsolódások

Jelenleg nem releváns

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Jelenleg nem releváns.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő, 2018. május 9.



Huszti Gábor



HATÁROZATI JAVASLAT
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2018. (V. 00.) Kt. határozata Szirmabesenyő környezeti állapotáról szóló beszámoló
elfogadásáról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Szirmabesenyő környezeti állapotáról szóló beszámolót megtárgyalta és azt (szavazati arány) elfogadta.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Huszi Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

”

1. melléklet

TÁJÉKOZTATÓ
SZIRMABESENYŐ KÖRNYEZETI ÁLLAPOTÁRÓL
2017

Tisztelt Képviselő-testület!

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LII. törvény 46. § (1) bekezdés e) pontja, illetve az 51. § (3) bekezdése alapján, a települési önkormányzat elemzi és értékeli a környezet állapotát illetékességi területén és arról szükség szerint, de legalább évente egyszer tájékoztatja a lakosságot.

TELEPÜLÉSÜNK KÖRNYEZETI ÁLLAPOTA

1. A TERMŐFÖLD

Községünk közigazgatási területén belül nem található olyan szennyező forrás, amely közvetlenül a talaj szennyezését okozhatná. A termőtalajok védelme ugyanakkor továbbra is figyelem tárgyát kell, hogy képezze. A 26-os főút menti gazdasági területek beépítése a termőtalaj nagy mennyiségben került megbolygatásra, mozgatásra, ennek figyelemmel kísérése a földügyi és talajvédelmi hatóságok feladata.

A külterületi, zártkerti területeken a művelés hiányában kialakulhat talajerózió, egy-egy nagyobb eső alkalmával jelentős hordalék zúdulhat le, elsősorban a Királyhegyen a kút környékéhez, valamint a Bibik úton a 26-os főútig.

A hegyi utak karbantartására jelentős összeg ráfordítása lenne szükséges, mert a kisebb javítások már nem jelentenek tényleges javulást az utak állapotában. Az állagromlás tekintetében meghatározó tényező az időjárás, annak szélsőségesége és az a tény, hogy az utak használata egyre kisebb mértékű.

A belterület környezetében lévő erdők állapota számottevően nem romlott, de az illegális hulladéklerakás mindkét erdőben megtalálható. Az országosan meghirdetett TE-SZEDD akció keretében az önkormányzat által szervezett programon mintegy 130 fő vett részt és a kiserdő területéről jelentős mennyiségű szemetet gyűjtött össze egy kiváló közösségformáló, jó hangulatban eltöltött nap keretében.

Valamelyest csökkent az erdőrészekkel szomszédos ingatlan-tulajdonosok részéről az a magatartás, hogy különböző tárgyakat, levágott növényeket, kisebb tárolókat helyeznek el az erdő szélén. Az illegális szemétlerakás azonban folyamatosan visszatérő probléma.

A termőtalaj újratermelésének egyik eszköze lehet a komposztálás, amelyet egyrészt szorgalmazni kell lakossági szinten, másrészt az önkormányzat is keresi a lehetőségét és az ideális területet erre a tevékenységre. Az évente képződő több tonna zöldhulladék kezelése ugyanis nincs megoldva, miközben értékes komposzt lenne készíthető belőle.

Ugyanakkor a komposztálás számára sürgős lenne a megfelelő helyszín megtalálása, mert jelenleg a Szirmabesenyő, Kossuth u. 14. szám alatti belterületi ingatlan hátsó udvarán történik és a környéken lakók részéről az időnként jelentkező bűzhatás miatt előfordul panasz.

2. A LEVEGŐ

A levegő tisztaságának állapotáról műszeres adatokkal nem rendelkezünk, a környezetünkben Miskolcon a Búza téren, Miskolc-Görömböly városrészben, Miskolc-Martinkertváros városrészben, illetve Sajószentpéteren van automata mérőállomás. Mobil mérés Szirmabesenyőben nem volt.

A korábbi idők legjelentősebb légszennyezője, a sajókeresztúri BÉM tevékenysége megszűnt, ugyanakkor kérdéses, hogy a jövőben milyen fejlődési irányt vesz a terület a későbbi hasznosítás jelent-e környezeti terhelést Szirmabesenyőre nézve. Információk szerint a BÉM területén a bontás megtörtént.

A miskolci - szirmabesenyői KOALFÉM Kft. ipari tevékenysége visszaesett, ezek következtében a levegő minősége javult, elsősorban a szálló por koncentrációja lett alacsonyabb.

Fontos lépés lenne a település jövője szempontjából a felszámolás keretében meghirdetett szirmabesenyői BÉM terület tulajdonjogának megszerzése és a megszerzett terület hasznosítása. Jelenleg a területért olyan magas árat kérnek, ami mellett a telek újraosztása és értékesítése magas kockázatot rejt.

Településen belül a Ferrofém 2005 Kft. hulladékgyűjtő és előkezelő telephelye jelent időnként megnövekedett por- és zajterhelést, mely ellen a tulajdonos (pl.: locsolással, zárt kerítéssel) igyekszik védekezni.

Az időnkénti rossz levegőminőséghez a lakosság is hozzájárul, elsősorban a fűtési időszakban, a háztartásokban használt tüzelőanyagok megválasztása miatt. A fosszilis energiahordozók drágulása, a jövedelmek visszaesése miatt a háztartások széles körben tértek vissza a gáz-fűtésről az olcsóbb fa- és szénttüzelésre, sőt, gyakori a hulladékok (papír és műanyag csomagoló eszközök, rongyok, autógumi stb.) elégetése is. Fokozhatja ezt a problémát, ha a kémények magassága, állaga nem megfelelő.

A településen az őszi időszakban a kerti hulladékok égetése jelentősen visszaszorult.

Ez ellen továbbra is szintén a komposztálás ösztönzésével tudunk fellépni, illetve a nyílttéri tűzgyújtás újraszabályozásával. Továbbá minden évben, a nyár második felében visszatérő panaszforrás az elhanyagolt telkek gyomjainak pollen eredetű légszennyezése. Az érintett ingatlantulajdonosok köre viszonylag állandó. A felszólítások eredményeképpen a legtöbben lekaszáltatják a területüket.

A községet tekintve számolnunk kell azzal – és ennek a jelei már mutatkoznak is – hogy a lakosság elöregedésével a lakóházak előtti árkok és területek nyírása késedelmet szenved, kitolódnak a két nyírás közötti időpontok, amely nem csak esztétikailag nyújt nem megfelelő településképet, de az allergén gyomnövények elszaporodását is okozhatja. Több utcában is kimélyítésre kerültek az árkok a belvízelvezetési projekt keretében, az idős emberek ebből adódóan már nem tudják szakszerűen kezelni, a gyerekek, unokák pedig nem tudnak mindig besegíteni.

Számos eladó ingatlan található a községben, számuk általában 50 körüli. Tapasztalható, hogy ezek a nem lakott ingatlanok sincsenek sok esetben jó gazda módjára kezelve, a kertek gazosak, elhanyagoltak, de parlagfű hiányában az önkormányzat nem tud intézkedni.

Az állattartásból eredő bűzhatás miatt is előfordulnak néha panaszok. A nagy haszonállatok tartása (szarvasmarha, ló) már nem jellemző a településre, azonban sertés- és baromfitartás még van a belterületben. Sajnos, az állattartás jogi szabályozása nagyrészt az állatok védelmére irányul, és a leggyakoribb panasz-ügyekben, mint bűzhatás, rágcsálók elszaporodása, a gyors és hatékony intézkedés nem lehetséges, megfelelően kialakított joggyakorlat nélkül.

A belterületen a közlekedésből adódó légszennyezés átlagos, a település nagyságához mérten nem jelentős. Az átmenő forgalom – különösen a reggeli és délutáni-kora esti órákban számottevő, elsősorban a szomszédos településekre irányuló, átmenő személygépkocsi forgalom miatt, az Alkotmány-Kossuth-Állomás-Széchenyi-Bessenyei utcák vonalán. A 26. számú főút forgalma nem veszélyezteti különösebben a lakóterületek levegőjét.

A Képviselő-testület 2016 őszén újraszabályozta a köztisztaság helyi normáit (20/2016. (IX. 16.) önk. r.), valamint új rendeletet alkotott a közösségi együttélés alapvető szabályairól (19/2016. (IX. 16.) önk. r.) amelyek gyakorlati alkalmazásáról még számottevő tapasztalattal nem rendelkezünk.

3. A VIZEK

A Sajó vízének minősége évek óta megfelelőnek mondható, állapotát rossz irányba befolyásoló tényező nem alakult ki a felső folyamszakaszon. A csapadékhiány következtében a vízszint általában alacsony, de nem kritikus állapotú, az élővilág nem veszélyeztetett. A nagy esőzések idején viszont nagyon rövid idő alatt megemelkedik a vízszint és a település egyes területein a pincékben megjelenik és emelkedik a talajvíz akkor is, amikor a Sajó már apad. A gát kaszálása jelent folyamatos problémát a nyári időszakban. Önkormányzatunk szerette volna már korábban közmunka program keretében „művelésbe” venni a hullámtéri részt, illetve a gátak rézsűjét, azonban a Vízügyi Igazgatóság tájékoztatása szerint bérbeadási stop van a Belügyminisztérium döntése értelmében, ezért erre nem került sor. Ez azóta fel lett oldva.

A horgász tó környezetében, többnyire „vendég-turisták” által a területen elhagyott hulladékot a tulajdonos megyei horgász-egyesület, legalább évente egyszer összetakarítja, ezzel együtt a tavak állapota, azok környezete rendkívül leromlott, a környezete szemetes, amely a víz minőségét is rontja. A tómedrek karbantartása sem tűnik megfelelőnek. Különösen, ha a környékbeli, vagy távolabbi települések horgásztavaival hasonlítjuk össze: sok helyen kiépített horgászállások, pihenő,- és egyéb létesítmények vannak, gondozott, karbantartott a meder és a terület, általában le is van kerítve.

A belterületi vízrendezés első üteme megvalósult, a felszíni csapadékvizek elvezetése a község egy részén megoldódni látszik, bár a 2010-es nagy esőzések és árvíz óta jelentős csapadék nem volt, így a rendszer még nem volt tesztelve.

4. AZ ÉLŐVILÁG

Az élővilág kapcsán elsősorban az időszakonkénti karanténokról és a település több pontján megjelenő patkány észlelésekről kell beszélnünk. A rókák veszettség elleni orális immunizálása minden évben történik, emiatt ebzárlatra és legeltetési tilalom elrendelésére kerül sor.

A település több pontjáról történnek bejelentések patkányokkal kapcsolatosan. Történtek észlelések a Sajóval határos utcákból (Petőfi, József Attila), de a település távolabbi, magasabban fekvő területeiről is (Mikes Kelemen utca, Kazinczy utca, Alkotmány utca).

A megjelenésüket többben az elhanyagolt, vagy üresen álló ingatlanokkal hozzák összefüggésbe, míg mások a belvíz elvezetési projektet okolják, hogy akkor lettek megbolygatva az árkok. Szakmailag egyik vélekedés sem alátámasztott.

Ezt jelezni szükséges a Népegészségügyi hatóság felé, a hatóság alkalmazottai kijönnek, helyszíni szemlét tartanak és előírják az irtás módját. Ezekről az eljárásokról mindig kapunk tájékoztatást. Egyébként a rágcsálók elszaporodása egyre növekszik, célszerű védekezni az ingatlan tulajdonosoknak.

5. AZ ÉPÍTETT KÖRNYEZET

Községünkről általánosságban elmondható, hogy az épített környezet állapota sok más hozzánk hasonló méretű és adottságú településhez képest jónak mondható, egyes településrészek, közterületek kifejezetten attraktívak, az ide látogatók is ezt igazolják vissza.

Üres, eladó építési telkek még mindig vannak a Bartók Béla és a Kodály Zoltán utcákban.

Az önkormányzati intézmények épületállománya közel azonos időben – a '80-as évek közepéig – épült meg, így a gondos használat és a karbantartások ellenére is elhasználódott, szinte mindegyik felújításra szorul. Bizonyos mértékű ráfordítás hiányában állaguk romlása nagyobb léptékben fog jelentkezni.

Nagyon fontos lenne, hogy benyújtott pályázataink támogatást nyerjenek és így jelentősebb beruházás- fejlesztés valósulhatna meg az iskolában, az óvoda és a konyha épületében, valamint az Egészségügyi Központban.

A buszmegállókat elhasználták, köztéri szemetesek, virágládák, tájékoztató táblák cseréje megtörtént.

Az utak állapota általánosságban jónak mondható, de a 2014-ben elkészült Dózsa György utcát leszámítva sehol sincsenek útszegélyek, az útpadkák rosszak, megsüllyedtek, így nem biztosítanak kellő megtámasztást az útszegélynek, amely sok helyen letöredezett vagy megsüllyedt. A lakóutcák néhány kivételtől eltekintve szűkek, nem alkalmasak a kétirányú forgalomra, így az útpadka fokozott igénybevételnek van kitéve. Az elmúlt évben jelentős javításokra, kátyúzásra került sor.

A lakásállomány, mint minden településen több ütemben épült, így magán hordozza az adott kor építészeti stílusának nyomait. Ennek megfelelően a településünkön egyszerre van jelen a legújabb trend szerinti mediterrán stílusú településrész, vannak beékelődött ún. amerikai stílusú épületek, 2-3 szintes nyeregtetős épületek, a '70-es években épült 10x10-es épületek, és hagyományos parasztházak. Sajnos több olyan terület is van, ahol ezek diszharmóniában, vegyesen vannak jelen. Sok épület romos, elhanyagolt, egyik-másik dűledező. A kerítések, gépkocsi beállók sokfélék, így nem alkotnak egységes településképet.

A településen mintegy 50 eladó ház van, az utóbbi hónapokban érzékelhető a kereslet növekedése, és a használtlakás piac élénkülése. Minden településnek 2017. október 31-ig el kell készíttetni a Települési arculati kézikönyvet, amely a Helyi Építési Szabályzattal egységben szabályozza a beépítéseket, felújításokat, az utcaképi megjelenést.

Önkormányzatunk nagy gondot fordít a közterek, közutak tisztán tartására, a növényzet ápolására. Megállapíthatjuk, hogy településünk képe tiszta és rendezett, de egyre nagyobb erőfeszítést igényel ennek az állapotnak a megőrzése. Az eszköz-, és a dolgozói állomány felfejlesztésével lehetne érdemi lépéseket tenni a minőségi javulás érdekében.

A 26. számú főút mentén (településrendezési szinten) kialakított gazdasági területek beépítése részben elindult. Befejeződött a Szabó Suzuki beruházás, amely egy korszerű szervizbázis, mely használtautó értékesítéssel, illetve autószalonnal is kiegészült. Zajlik a beruházása az Ongropack Kft. projektjének, amely egy korszerű műanyagcsomagoló anyag gyár lesz, mintegy 200 fős foglalkoztatotti létszámmal. A Cordys Capital Kft. egy logisztikai csarnokot épít szintén a 26-os főút menti iparterületen. Az ipari területek vonatkozásában több vonalon is számolunk újabb beruházásokkal hosszabb távon: például a BÉM területén, a 26. főút melletti területeken, vagy a vasút túloldalán lévő területen.

6. VESZÉLYES ANYAGOK ÉS TECHNOLÓGIÁK

Aggodalomra okot adó, veszélyes anyagokkal vagy technológiával működő tevékenység környezetünkben jelenleg nem folyik. Veszélyt jelenthet azonban a lakosságra, a közúti szállításban esetlegesen előforduló baleset, veszélyes anyag kiszabadulása, illetve a felhagyott BÉM terület jövőbeni hasznosítása.

7. HULLADÉKOK

Településünkön az intézményes szemétszállítás évek óta rendszerben működik.

A településen keletkező szilárd kommunális hulladék a hejőpapi regionális lerakóba kerül. A hulladék gyűjtését, kezelését és lerakását, illetve ártalmatlanítását a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Kft. végzi, amely a társult önkormányzatok tulajdonában lévő vállalkozás. Itt szintén törvényi változás következtében integrálásra kerül sor, melynek során a megyében működő 3 közszolgáltató egy 4. integrált koordináló szervezetet hoz létre.

Jelentős előrelépés történt a szelektív hulladékgyűjtésben, Hejőpapiban 2015. február 12-én átadásra került a mechanikai hulladék-előkezelő mű, amely a hulladék minél nagyobb arányú eltérítését és hasznosíthatóságát célozza. Bevezetésre került a házhoz menő szelektív gyűjtés (sárga kukák), a kukák chippel vannak ellátva, amelyek nyilván fogják tartani az üritések számát. Kialakult havi egy alkalommal az üveghulladék elszállítása is. A zöldhulladék szállítása tekintetében a szállítási napokon láthatjuk, hogy egyre több a kihelyezett zöldhulladék. A cél, a szennyező fizet elv fokozatos érvényre juttatása, ezen keresztül a megtermelt hulladékkal arányos díj fizetésére való törekvés, amely a jövőben várhatóan alapdíjból és a hulladék mennyiséggel arányos díjból fog állni. Ez összességében rövidtávon az illegális hulladéklerakás növekedését eredményezheti, amely sajnos már jelenleg is megfigyelhető a bánya-tó környéki magántulajdonban lévő, illetve a régi rekultivált lerakó területén. Ugyancsak illegális lerakás tapasztalható a Sajón túli volt, jelenleg rekultiváció alatt lévő hulladéklerakó előtt. Jelentős szemetelés tapasztalható a véderdőkben (kiserdő), valamint a lakóterülettel közvetlenül határos (Kölcsey és Erdősor) utcák környezetében.

Önkormányzatunk gondot fordít az elhagyott hulladékok összetakarítására a belterületen, és a repülőtéri úton is, valamint a vasút környékén.

A temetői hulladék mennyisége jelentős, különösen azért, mert időnként háztartási hulladékot is elhelyeznek a gyűjtőkben. Jó lenne elmozdulni a temetői hulladék szelektív gyűjtésének az irányába.

A talajterhelési díj drasztikus megnövelésének következtében egyre többen csatlakoztatják ingatlanukat a szennyvíz-csatorna hálózatba. Amennyiben megnövekedik a rendszerben áramló szennyvíz mennyisége, várhatóan hígul annak töménysége, gyorsabb lesz a mozgása, így csökken a csatornában a bomlási gázok kialakulásának lehetősége.

2012 - ben és 2013 - ban mintegy kétszáz bekötés volt, 2014-ben 7 rákötés volt, a 2015-ben 13, 2016-ban pedig 12 rákötés történt. 2017 év végi adatok szerint a talajterhelési díjjal terhelt ingatlanok száma: 207 db.

8. ZAJ ÉS REZGÉS

Településünkön a legjelentősebb zajforrások egyike a miskolci repülőtér, amely főleg hétvégeken szennyez, többnyire az elviselhetőség határain belül. Az utóbbi időben jelentősen fokozódott a repülés mértéke. Információink szerint egy új repülőtér létesítésének lehetőségét vizsgálja továbbra is Miskolc MJV Önkormányzata Arnót térségében. Településünk hosszú távon a repülőtér területének gazdasági célú hasznosításában érdekelt, amely helyi adóbevételt jelent az önkormányzatnak, ennek érdekében lépéseket is tett.

Zajforrás az általános iskola szomszédságában lévő haszonvas telep.

Időnként előfordul panasz egyes vendéglátóhelyek zajos tevékenysége miatt is.

9. SUGÁRZÁS

Az egészségre ártalmas sugárzó veszélyforrás nincs a településünkön. A Földvári út külterületi szakasza közelében üzemelő rádiótelefon átjátszó adótorony a lakott területeket nem veszélyezteti.


Husztí Gábor





5.

SZIRMABESENÝÓ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: SZ/1733/2018.

ELŐTERJESZTÉS
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
2018. május 16-i ülésére
Beszámoló
a Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységéről

Előterjesztő:

dr. Rónai István
aljegyző

Készítette:

dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2018. május 14.

Előzetesen tárgyalja: Humánterületi Bizottság	Pénzügyileg ellenőrizte:
A döntéshez egyszerű minősített <input checked="" type="checkbox"/> többség szükséges <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/>
Függelék:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő

Tisztelt Képviselő Testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 81. § f) pontja kimondja, hogy a Képviselő-testület az önkormányzat működésével, valamint a polgármester, jegyző feladat- és hatáskörébe tartozó ügyek döntésre való előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatok ellátására hozza létre a polgármesteri hivatalt.

A jegyző évente számol be a képviselő-testületnek az általa vezetett polgármesteri hivatal munkájáról.

A polgármesteri hivatal fő feladata- mind államigazgatási, mind pedig önkormányzati ügyekben – a döntések előkészítése és végrehajtása.

A Polgármesteri Hivatal létszám alakulása, személyi feltételei:

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. évre a hivatal engedélyezett álláshelyeinek számát 13 fő-ben határozta meg.

A ténylegesen betöltött létszám december 31-én 13 fő, teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselő volt:

1 fő jegyző

1 fő aljegyző

11 fő köztisztviselő, ebből: 1 fő Gazdálkodási Csoport vezető és 4 fő pénzügyi
6 fő hatósági ügyintéző.

A 11 fő köztisztviselő közül 5 fő felsőfokú és 6 fő középfokú végzettséggel rendelkezik, 6 főnek mérlegképes könyvelői végzettsége is van.

A köztisztviselők kor szerinti megoszlása:

Életkor	fő
30 év alatti	2
30 év – 45 év között	4
45 év – 55 év között	4
55 év és felette	3
Összesen	13

2017. évben a Polgármesteri Kabinetiroda a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységévé vált. A Kabinet 2 fő dolgozója a Polgármesteri Hivatal a köztisztviselőjévé vált. A Kabinetvezető 2017. június 15. napjától a Polgármesteri Hivatal aljegyzői feladatait is ellátja. A Polgármesteri Kabinet titkára 2017 július 1. napjától a feladatait köztisztviselői jogviszony keretében látja el. 1 fő pénzügyi ügyintéző szüntette meg közös megegyezéssel a köztisztviselői jogviszonyát, a helye betöltésre került.

A köztisztviselők rendelkeznek a vonatkozó törvényben és egyéb jogszabályban meghatározott iskolai végzettséggel, illetőleg közigazgatási alap és szakvizsgával, vagy azok megszerzése folyamatban van.

Közigazgatási alapvizsgát a közigazgatásban belépőnek középfokú végzettség esetén 2 év alatt kell letenni.

A köztisztviselők vonatkozásában a hivatal továbbképzési tervvel rendelkezik, melynek célja, hogy szakmailag felkészült, a hatályos jogszabályokat ismerő és a gyakorlatban is alkalmazni tudó köztisztviselők látják el a jogszabályban meghatározott feladatukat. E cél megvalósítása érdekében a köztisztviselők továbbképzéséről szóló 273/2012. (XI.28.) Korm. rendelet értelmében a közszolgálati tisztviselő meghatározott mennyiségű továbbképzést köteleesen elvégezni a négyéves képzési ciklus alatt.

Polgármesteri Hivatal tárgyi feltételei

2017. évben a

A munkavégzéshez szükséges technikai feltételek megoldottak.

A Polgármesteri Hivatal 2016. évi gazdálkodási adatai

Állami hozzájárulás a működési költségekhez:	55.967.600,-Ft
Bér + járulék kiadás	55.059.064,-Ft
Dologi kiadások	9.650.377,-Ft
<u>Egyéb tárgyi eszköz beszerzés</u>	<u>285.877,-Ft</u>
Kiadások összesen	64.995.318,-Ft

(A dologi kiadás tételin megjelenik a Képviselő-testület, a polgármester, a TGV Nonprofit Kft. és a Kabinet Iroda működési költségei is.)

A Polgármesteri Hivatal feladatai a képviselő-testület és a bizottságok működésével kapcsolatosan

A köztisztviselők látják el az önkormányzati döntések előkészítésével és végrehajtásával kapcsolatos feladatokat, az ülések előkészítését, majd a jegyzőkönyvek elkészítését és továbbítását.

	2016. év	2017. év
• képviselő-testületi jegyzőkönyvek száma:	35 db	22 db
• képviselő-testületi határozatok száma:	142 db	138 db
• képviselő-testületi rendeletek száma:	28 db	21 db
• bizottsági jegyzőkönyvek száma:	20 db	19 db

A jegyző feladatai

A jegyző vezeti a polgármesteri hivatalt, összehangolja, koordinálja a hivatal által elvégzendő feladatokat.

Részt vesz az előterjesztések elkészítésében, dönt a hatáskörébe tartozó hatósági ügyekben, gyakorolja a munkáltatói jogokat a köztisztviselők felett, személyzeti munkát végez és felügyel.

Feladata az ülések és az ott résztvevő köztisztviselők munkájának koordinálása, a rendeletek elkészítése, a döntések végrehajtásának összehangolása.

A képviselő-testületi ülésen, ha szükséges törvényességi észrevételt tesz, rendszeres tájékoztatást ad a Polgármesternek, a Képviselő-testületnek, a Bizottságoknak az Önkormányzat munkáját érintő hatályos jogszabályokról.

Gondoskodik a megalkotott önkormányzati rendelet kihirdetéséről és hatályba léptetését követően a szükséges intézkedések megtételéről.

Választások, népszavazások lebonyolítása.

Földforgalmi szabályzással kapcsolatos feladatok.

Feladatvégzésben az aljegyző és a Polgármesteri Kabinet Iroda segíti.

A feladatellátás bemutatása ügykategóriánként

Anyakönyvi és hagyatéki igazgatás, személyzeti ügyek és földművelésügyi igazgatás
1 fő felsőfokú végzettségű köztisztviselő látja el ezeket a feladatokat.

Anyakönyvi ügyek

Az anyakönyvi feladatok ellátása elektronikus rendszeren keresztül történik. Mára már elmondható, hogy egy jól működő programban dolgozhatunk

	2016.	2017.
Házasságkötések száma	22 db	16 db
Halálesetek anyakönyvezése	24 db	31 db
Születés 2016-ben településünkön nem történt.		
Válások száma	15 db	18 db
Házassági név módosítása	11 db	15 db
Külföldön történt anyakönyvi események hazai anyakönyvezése	5 db	3 db
Apai elismerő nyilatkozat	21 db	19 db

Általános igazgatási hatáskörben eljárás a hagyatékok leltári felvételében, illetékes közejegyzőkhöz való továbbítás, adó-és értékbizonyítványok kiállítás

Hagyatéki ügyek száma	81 db	94 db
Póthagyatékok száma	13 db	8 db
Hagyatéki ügyben adó-értékbecsítő nyilatkozatok száma:	112 db	123 db

Személyzeti ügyek

Az önkormányzat személyzeti ügyeivel kapcsolatos feladatok ellátása, jelentések készítése, nyilvántartások vezetése. A Polgármesteri Hivatal éves továbbképzési tervének elkészítése, a köztisztviselők továbbképzéseinek bonyolítása, A Nemzeti Közzolgálati Egyetem Vezető és Továbbképzési Intézete részére a továbbképzési terv végrehajtásáról minden évben értékelő jelentés készítése.

A közvetlen felettese részére a köztisztviselők éves teljesítményértékelésének előkészítése, a teljesítménykövetelmények összeállítása, és a törvényben meghatározott esetekben a minősítések előkészítése.

A Közigazgatási és Igazságügyi Minisztérium Közzolgálati Főosztálya részére statisztikai adatszolgáltatás.

Szociális igazgatás

Köztemetéssel kapcsolatos eljárás, valamint a települési támogatáson belül a temetési költséghez való hozzájáruláshoz benyújtott kérelmek döntésre való előkészítése
Települési támogatáson belül temetési támogatások száma: 17 db (2016-ban 19 db volt.)

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezmény:

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény értelmében a 2017. évben 98 fő (2016-ban 102 fő) részesült rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben. A kiadott határozatok alapján 35 (2016-ban is 35 esetben) esetben került sor igazolás kiállítására védendő fogyasztó részére.

Szociális tűzifa kérelmek elvétele, feldolgozása, táblázat készítés: 115 db kérelem (2016-ban 127 kérelem volt)

Földművelésügyi igazgatás

Engedélyezési eljárást végzünk fakivágás ügyben, valamint a méhek vándoroltatásának, befogásának folyamatos nyilvántartása.

Egyéb feladatok

Földhivatali Ingatlannyilvántartási rendszer kezelése (TAKARNET).

Általános igazgatás, szociális igazgatás és ügyfélszolgálati feladatok, népességnylvántartás és titkársági feladatok

1 fő középfokú végzettségű köztisztviselő látja el ezeket a feladatokat.

Szociális igazgatás	2017.	2016
rendkívüli támogatás:	9 db	27 db
lakhatási támogatás:	52 db	125 db
időszakos támogatás:	15 db	7 db
gyógyszertámogatás:	4 db	2 db

Valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (Gyvt.) 67/A. § (1)-(2) bekezdése alapján hátrányos helyzetű 7 fő és halmozottan hátrányos helyzetű 13 fő gyermekek esetében környezettanulmány és határozat kiadása az alábbiak szerint alakult: 15 db határozat (2016-ban 10 db határozat volt)

További feladatok

- Szociális tűzifa kérelmek elvétele, feldolgozása, táblázat készítés: 105 db kérelem (2016-ban 127 db határozat volt)
- A Nemzeti Jogszabálytár felületére a jegyzőkönyvek, önkormányzati rendeletek, feltöltése és erre a felületre érkező levelek figyelemmel kísérése. Ez havonta átlagosan 3-4 db jegyzőkönyvet és 1-2 rendeletet jelent.
- Hatósági bizonyítványok kiállítása, ezeknek a száma iskola kezdés előtti hetekben több, mint az év többi időszakában.
- Eb összeírással kapcsolatos telefonos bejelentések rögzítése, ebtartási szabályok betartására felhívások megírása, postázása, hozzáférés az országos elektronikus ebregiszter nyilvántartáshoz.
- Határozatok feltöltése a PTR (Pénzbeli és Természetbeni ellátások Rendszere) rendszerbe, minden egyes megírt határozatot rögzíteni kell, ami az elmúlt évben kb. 150 db volt (2016-ban 260 db volt).
- Az iktató program kezelése, rögzítés a WinSzoc programban (szociális), a PTR-be (szociális), hozzáférés a helyi regiszter programhoz (népesség), a Magyar Államkincstár információs rendszeréhez, különböző adatszolgáltatási rendszerekhez (pl.: HHH helyzettel kapcsolatos adatszolgáltatás), valamint az ASZA gépen a címnyilvántartáshoz, lakcímnnyilvántartáshoz valamint a választásokhoz kapcsolódó rendszerekhez.
- Iskolakötelesek adatainak nyilvántartása, óvoda-, iskola-váltás nyomon követése
- Bejelentések alapján közvilágítás meghibásodás, csőtörés jelentése, illetve a szelektív hulladékgyűjtő sziget konténeireinek rendkívüli ürítéseinek bejelentése szolgáltató felé.
- Társhatóságok megkeresése környezettanulmány ill. jegyzőkönyv felvételére: 4 db (2016-ban 6 eset volt)
- Föld adás-vételi hirdetmények kifüggesztésével kapcsolatos eljárás, hirdetmény kitétele a hivatali kapun keresztül a www.magyarorszag.hu oldalra, a kifüggesztést követő irattovábbítások, levelezések: 10 db (2016-ban 11 db)
- Ápolási díjak folyósításáról igazolások (archív iratokból): 2 db (2016-ban 4 db)
- Szociális ellátásokról igazolások: 18 db (2016-ban 4 db volt)
- Hadigondozással kapcsolatos megkeresésekre igazolás, tájékoztatás kiadása (2017. évben: 87 db, 2016. évben 38 db)
- Étkezési térítési díjkedvezmény határozatok (óvoda, bölcsőde): 481 db
- Úszásoktatás határozatok: 85 db
- Nyári gyermektáborok kérelmeinek feldolgozása, határozatok: 228 db

Néesség-nyilvántartással kapcsolatos tevékenységek

- lakcím be- és kijelentkezések, lakcímrendezéssel kapcsolatos eljárások, helyszíni szemle, ASZA gépen rögzítés, egy lakcímen lakókról igazolások kiadása, lakosságszám igazolás.
- Lakcímbejelentkezések, kijelentkezések (lakcímkártya kiadással kapcsolatos ügyint.): 103 db, 2016-ban 184 db.
- Lakcímigazolások: 43 db, 2016-ban 76 db.
- Külföldi családi pótlék igényléshez igazolások a néességnyilvántartásból: 32 db, 2016. évben 29 db.
- Választásokkal kapcsolatos levelezések. ASZA gépen keresztül történő levelezés, adatszolgáltatás
- A KEKKH-ból érkezett nyilvántartó kartonok, listák kezelése: 81 lista, 2016. évben 155 lista.
- Lakcímrendezés, lakcímfiktíválás, helyszíni szemle: 1 db, 2016-ban 13 db.
- Címnyilvántartással kapcsolatos feladatok (címek javítása, új címek felvitele, az ASZA gépen rögzítés).
- KCR programban a címekhez a földhivatalnál nyilvántartott hrsz, X,Y kordináták, INY azonosító számok felvitele, rögzítése

Hirdetmények kezelése

- ingatlan árverések: 19 db, 2016-ban 21 db.
- Egyéb hatóságok megkeresésére (bíróság, NAV stb.) hirdetmények kezelése: 8 db, 2016-ban 11 db.
- Egyéb hirdetmények megírása, fénymásolása, kitétele a hivatalban, ill. gondoskodás a facebookra való kitételről, ill. a településen a hirdetőtáblákra.
- Igazolások a végrehajtási jogról (2017. évben: 34 db, 2016-ban 35 db),
- Talált tárgyak kezelése
- Különböző adatszolgáltatások
- statisztikák készítése, a megfelelő rendszerben feldolgozása.
- Ebtartási szabályokra felhívások

Egyéb feladatok

- Az új iktatási rendszerre való átállással kapcsolatos feladatok végzése
- Az irattári iratokban történő selejtezés ill. levéltárba átadással kapcsolatosan az irattárban történő rendezkedés, pakolás

Műszaki ügyintézői feladatok

1 fő középfokú végzettségű köztisztviselő látja el ezeket a feladatokat.

Építési ügyek

- Településképi véleményezési eljárás: Polgármesteri hatáskörben, a 8/2015. (V. 28.) önkormányzati rendelet alapján és az elsőfokú építési hatóság vagy az ügyfél megkeresésére 2016-ban 13 db, 2017-ben 11 db. Településképi bejelentési eljárás: Polgármesteri hatáskörben, a 9/2015. (V. 28.) önkormányzati rendelet alapján 2016-ban 2 db, 2017-ben 1 db.
- A jegyzői hatáskörbe tartozó, más hatóságok általi megkeresésre építésügyi szakhatósági közreműködés – 2016-ban 19 db végzés, egyéb hatósági ügyben 16 db végzés, nyilatkozat, belföldi jogsegély, 2017-ben - 5 db végzés, egyéb hatósági ügyben 1 db végzés, nyilatkozat, belföldi jogsegély került kiadásra. Címről hatósági bizonyítvány 2016-ban 20 esetben, 2017-ben 34 esetben került kiállításra.
- Az önkormányzati hatáskörbe tartozó településrendezés tárgyában folyamatosan zajlanak az egyeztetések és levelezések a településrendezési tervező, a helyi főépítész, valamint az eljárásban részt vevő államigazgatási szervek között.
- Településrendezési eszközök felülvizsgálata a teljes közigazgatási területre folyamatban volt. 2016-ban gyorsított eljárásban két esetben, egy, illetve két részterületre vonatkozóan történt rendezési tervmódosítás. 2017-ben egy részterületre vonatkozóan történt rendezési tervmódosítás (Kiemelt fejlesztési terület I.). Jelenleg folyamatban van a Kiemelt fejlesztési terület II. részterületre vonatkozó módosítás, az Állami Főépítész tárgyalásos eljárását a napokban kezdeményeztük.
- A Településfejlesztési Konceptió testületi elfogadása 2016-ban megtörtént. A Települési Arculati Kézikönyv és rendelet testületi elfogadására 2017-ben került sor és 2018. január 1-én hatályba lépett, felváltva a korábbi négy, építésigazgatási tárgyú helyi rendeletet.
- Önkormányzati beruházási ügyek: 2016-ban 16 db, 2017-ben 11 db ingatlant, intézményt érintően adódtak ügyintézési feladatok.
- Idegen beruházásokban való önkormányzati vagy hatósági közreműködésre 2016-ban 14 ügyben került sor, melyek közül 3 db nagy volumenű, 11 db kisebb beruházás volt. 2017-ben 8 esetben (2 nagyobb, 6 kisebb volumenű), ügyben került sor.
- Az önkormányzatot érintő, nem beruházási jellegű ügyek száma: 2016-ban 19 db, 2017-ben 24 db.

Kereskedelmi igazgatás

2016. március 1-től Országos Kereskedelmi Nyilvántartás működik a Zala Megyei Kormányhivatal kezelésében. A nyilvántartási adataink átadása határidőre megtörtént.

Új üzlet nyílt 2016-ban 13 esetben, a megszűnt üzletek száma 6 db. Az országos nyilvántartás adatainak összeállítása során a már korábban megszűnt és így a nyilvántartásba fel nem vett üzletek száma 14 db (hivatalból törölt üzletek). Kereskedelmi ügyben hatósági közreműködésre 2016-ban összesen 22 esetben került sor.

2017-ben: 1 db működési engedély kérelem elutasításra került, bejelentés alapján 2 db új üzlet nyílt, 3 db megszűnt. Egyéb kereskedelmi ügyben hatósági közreműködésre összesen

4 esetben került sor. 2018-ban: 1 db működési engedély, 2 db bejelentés alapján nyílt üzlet, 2 db megszűnt.

Szálláshely-szolgáltatás engedélyezése

Egyéb szálláshely nyilvántartásba vétele: 2016-ban 2 db volt. 2017-ben új szálláshely bejegyzése nem volt, megszűnt 1 db.

Telepengedélyezési igazgatás

2016-ban új telep nyitása 4 db, megszűnt telephely 1 db volt, telephely ügyben összesen 7 alkalommal került sor hatósági közreműködésre. Tehergépjármű elhelyezhetősége ügyében 6 db hatósági bizonyítvány lett kiállítva.

2017-ben új telep nyitása 1 db, megszűnt telephely 2 db volt, telephely ügyben összesen 1 alkalommal került sor hatósági közreműködésre. Tehergépjármű elhelyezhetősége ügyében 2017-ben 15 db hatósági bizonyítvány lett kiállítva.

Birtokvédelmi ügyek

2016-ban 5 db volt, valamennyi kérelem elutasításra került. 2017-ben a kérelemnek helyt adó határozat 1 db volt.

Közlekedési ügyek

- A helyi közutak kezelői engedélyezési és hozzájárulási eljárásai: 2016: 7 db; 2017: 14 db.
- Közterület-használat engedélyezése: 2016: 4 db; 2017: 4 db.
- Behajtási engedélyek: 2016: 85 db; 2017: 102 db. Az engedélyek kiadása zömmel január-február hónapban történik.

Polgári védelemmel (katasztrófavédelemmel) kapcsolatos ügyek

Főleg adminisztratív feladatok vannak, úgymint védelmi tervek aktualizálása, adatszolgáltatás, lakossági tájékoztatók kifüggesztése, részvétel továbbképzésen, tájékoztató értekezleten stb. 2017-ben a Miskolci Kirendeltség közreműködésével egy alkalommal került sor gyakorlati oktatásra 50 fő részvételével, a volt napközi otthonban. A hivatásos tűzoltóság által éles helyzetben folytatott tevékenységéhez 2017-ben a március 7-i, Széchenyi utcai lakástűznél kellett közreműködni.

Statisztikai adatszolgáltatás, nyilvántartások vezetése

Folyamatos a kereskedelmi, szálláshely és telephely nyilvántartások vezetése, statisztikai jelentések elkészítése kereskedelmi, szálláshely-, mezőgazdasági stb. szolgáltatásokról, adatokról, adatszolgáltatás helyi közművekről, az önkormányzati út-híd- és ingatlanvagyon-kataszter vezetése, éves statisztikai jelentésének elkészítése.

Az ASP-rendszerbe való átállás során a vagyonkataszter kézi migrálása 2018. május 7-ig befejeződik, a kereskedelmi, szállás-és telephelyi nyilvántartás felfektetésének szintén e határidőig be kell fejeződnie.

Adóigazgatási és adóhatósági feladatok

2 fő felsőfokú végzettségű köztisztviselő látja el az alábbi feladatokat.

Területek

- Építményadó (bevallások feldolgozása)
- Helyi Iparüzési adó (változás-bejelentések, bevallások feldolgozása)
- Gépjárműadó (nyitó állomány, havi változások, mentességi ügyek feldolgozása)
- Talajterhelési díj (bevallási nyomtatványok postázása, bevallások feldolgozása, azon ügyfelek felszólítása, akik bevallási kötelezettségüket elmulasztották)
- Telekadó (bevallások feldolgozása)
- Behajtás (letiltások foganatosítása munkabérre, nyugellátásra, gépjárművek forgalomból történő kivonása, adóhátralék önálló bírsági végrehajtónak való átadása)
- Helyi jövedéki adó (bejelentkezések feldolgozása, NAV felé történő adatszolgáltatások)
- Adó- és értékbizonyítványok kiadása
- Adóigazolások kiadása
- Adók módjára történő behajtás (egyéb és idegen helyről kimutatott köztartozások behajtásával kapcsolatos feladatok)
- Nyilvántartások vezetése
- Adóbeszedési számlák napi kivonatainak könyvelése, nyilvántartása
- Tömeges iktatás, tömeges postázás (nyitó gépjárműadó határozatok, egyenlegértesítők I.-II. félévben, fizetési felszólítások egy évben minimum I. és II. félévben, de van, hogy többször is, talajterhelési díj bevallások, iparüzési adó bevallási nyomtatványok, majd azok felszólítása, akik bevallási kötelezettségüket elmulasztották)
- Állandó jellegű és eseti adatszolgáltatások
- Év eleji, évvégi, évközi zárások lebonyolítása

Ügyiratforgalom

	2016. év (db)	2017. év (db)
Gépjármű nyitó állomány		
Törlő határozatok	314	324
Új gépjárművek	170	194
Mértékváltós gépjárművek	297	236
Teher gépjárművek	65	47
Havi gépjármű változások	338	429

Gépjárműadó mentességi ügyek (törő, engedélyező)	12	23
Iparüzési adó bevallások, változás-bejelentések	541	537
Adóigazolások	31	53
Költségmentességhez adóigazolás	18	14
Adó- és értékbizonyítványok	36	32
I. félévi egyenlegértesítő	2906	2975
II. félévi egyenlegértesítők	1650	2239
Fizetési felszólítás	762	749
Talajterhelési díj bevallások	215	203
Építményadó határozatok	53	82
Magánfőzők bejelentkezése	11	2
Adók módjára behajtandó köztartozások (idézés, felszólítás, kimutató hatóság tájékoztatása)	101	55
Letiltások	34	11
Végrehajtónak átadott ügyek	8	5
Gépjármű forgalomból kivonások	14	14

A HELYI ADÓBEVÉTELEK ALAKULÁSA

Adónem	2017.I félév	2017. év összesen	2018. I. félév
Építményadó	14.789.767,-	27.066.039,-	15.522.098,-
Telekadó	16.177.750,-	24.452.137,-	5.066.900,-
Iparüzési adó	22.050.913,-	90.551.734,-	69.194.672,-
Gépjárműadó	7.028.216,-	13.176.073,-	6.868.516,-
Talajterhelési díj	3.575.363,-	6.029.446,-	3.054.679,-

2018. év az első olyan év amikor az ASP Adó szakrendszerben indult az évnnyitás. Ezért a fizetési határidők több száz esetben módosultak a jogerőre emelkedés miatt. Így az adózók előírásának március 15-i határideje április május időtartamra eltolódott (a módosulás a kézbesítés dátumától függ). Így adóbevétel még várható gépjárműadó, építményadó, és telekadó tekintetében is.

Telekadóban 3.632.800,-Ft-ot az adózó 2018. 04.27-ig rendezti. Ezzel az összeggel a telekadó féléves előírása 100%-ban teljesül. A telekadó éves előírása 17.399,400,-Ft.

A Cordys Capital Kft. egyik területére mentesség lett megállapítva (138.829 m²) 2018.01.01-től a helyi adórendeletünk szerint.

Mentességet élvez a nem magánszemély tulajdonában lévő telektulajdon 2 évig. Ezen adómentesség az építési engedély kiadását követő évtől kezdődik és csak abban az esetben vehető igénybe, ha az építkezést az építési engedély érvényességi ideje alatt megkezdik.)

A terület már beépítésre került, így 2019. évtől már építményadó fizetési kötelezettsége fog keletkezni.

Gazdálkodási Csoport feladatai

A költségvetési, gazdálkodási és a pénzügyi feladatokat 1 fő felsőfokú és 4 fő középfokú végzettségű köztisztviselő látja.

Mind az 5 fő rendelkezik a Pénzügyminisztérium által regisztrált mérlegképes könyvelői végzettséggel.

A gazdálkodási csoport dolgozóinak feladatköre igen szerteágazó, mivel szinte minden önkormányzati és hatósági feladatnak van pénzügyi háttere és ezek részletes felsorolása szinte lehetetlen.

- A költségvetési bevételekre vonatkozó számítások elvégzése, a kiadási igények felmérése,
- az önkormányzat és intézményei éves költségvetési javaslatának és a végrehajtásról szóló beszámoló tervezetének összeállítása, az önkormányzat gazdálkodási körébe vont szakfeladatok és intézmények tekintetében,
- az operatív pénzügyi gazdálkodás lebonyolítása,
- megrendelések, kifizetések, utalások teljesítése, a bevételek és kiadások könyvelése, bizonylatolása,
- állóeszköz- anyag, fogyóeszköz (szerszám) és készletbeszerzés-gazdálkodás, leltározás, selejtezés, pénzforgalmi információ és pénzügyi adatszolgáltatások, házipénztár kezelése, bankszámla forgalom,
- likviditás biztosítása,
- az előírt számviteli és pénzügyi- gazdálkodási nyilvántartások vezetése, intézkedés a bevételi hátralék beszedésére, számlázási ügyintézés,
- az előírt számviteli, pénzügyi és gazdasági szabályzatok elkészítése és aktualizálása,
- a kifizetéseket terhelő levonások elszámolása és intézése,
- a költségvetési gazdálkodással összefüggő számlakezelés, kötelezettségvállalás, érvényesítés, ellenjegyzés, szakmai teljesítésigazolás, teljességi ellenőrzés,
- az intézmények pénzellátása, gazdálkodásuk figyelemmel kísérése, pénzmaradványaik felülvizsgálata,
- az önkormányzati, a hivatali és az intézményi költségvetést érintő adóelszámolások elkészítése,
- normatíva igénylés és elszámolás,
- a költségvetés tervezése és végrehajtása körében szükséges döntések és intézkedések előkészítése, illetőleg megtétele,
- kötelezettségvállalások nyilvántartása

- a Magyar Államkincstárral való kapcsolattartás és annak adatszolgáltatás nyújtása
- Munkaügyi, személyzeti ügyek

A Hivatal és az önállóan működő intézmények között kötött munkamegosztási megállapodás értelmében a Polgármesteri Hivatal Gazdálkodási Csoportja látja el az önállóan működő intézmények pénzügyi, számviteli, vagyongazdálkodási feladatait.

A pénzügyi, számviteli és vagyongazdálkodási feladatellátás mellett a Gazdálkodási Csoport koordinálja a belső ellenőrzési feladatok lebonyolítását, részt vesz a testületi anyagok előkészítésében, a testületi döntések végrehajtásában, a pályázatok és a pályázati elszámolások elkészítésében.

A gazdálkodási csoport tevékenységét jellemző statisztikai adatok	2016. év	2017. év
Kibocsájtott számlák	3.055 db	3.667 db
Banki átutalások terminálon keresztül	3.809 db	4.065 db
Pénztári kifizetések	1.923 db	2.348 db
ezen felül bér és segély kifizetése	2.250 db	2.120 db
Kötelezettségvállalás	5.653 db	5.850 db
Könyvelési tételek száma főkönyvre	80.248 db	82.248 db

Egyéb kötelező (havi – negyedéves) adatszolgáltatás		
MÁK költségvetések	3 db	3 db
MÁK beszámoló	3 db	3 db
MÁK költségvetési jelentések	36 db	36 db
MÁK mérlegjelentések	12 db	12 db
MÁK ingatlan vagyron-kataszter	1 db	1 db
KSH beruházás statisztika	15 db	15 db
NAV adóbevallás	17 db	20 db
ÖNEGM rendszerbe pénz igénylés, elszámolás	24 db	10 db
EBR 42 – mutatószám felmérés	3 db	3 db
EBR 42 – pályázatok, elszámolás	6 db	6 db
Havi bérszámfejtést érintő feladatok minden hónap végéig		

Közfoglalkoztatással kapcsolatos feladatok

2017. évben közfoglalkoztatással átlagosan 47 főt foglalkoztatására, diákmunka keretében pedig 21 fő foglalkoztatására került sor.

A gazdálkodási csoport tartotta a Munkaügyi Központtal a kapcsolatot, (pályázatok benyújtása, havi munkabér és egyéb elszámolások elkészítése, pályázathoz kapcsolódó záró beszámolók készítése).

Munkaügyi feladatok végzése: a Magyar Államkincstár felé a munkaviszony létesítéssel, munkaviszony módosítással, megszüntetéssel kapcsolatos iratok, elszámoló lapok készítése, munkaszerződések meghosszabbítása, továbbítása.

A 2017. év folyamán jegyző asszonyt – tekintettel arra, hogy 2017-ben tartósan távol volt - 2017. június 15. napjáig Kollár Tiborné Gazdálkodási Csoportvezető, ezt követően az aljegyző helyettesítette.

A 2017. évben számos többletfeladata keletkezett a Hivatalnak az ASP rendszerhez való csatlakozással és az adatok migrálásával, rendszer alkalmazásával kapcsolatban. A munkatársak megfelelően teljesítették és jelenleg is teljesítik a rendszercsatlakozással kapcsolatos elvárásokat.

A Polgármesteri Hivatal tekintetében a lakosság, a felettes hatóságok és a társhatóságok részéről munkánkkal kapcsolatban kifogás nem merült fel, törvényességi észrevétel nem volt.

Nyilván felmerültek problémák, kritikák, észrevételek, de ezeket kezelni tudtuk.

A köztisztviselők terhelhetősége, munkabírása, munkastílusa, plusz feladatok vállalása tekintetében kielégítő.

A kollégák segítik és kiegészítik egymást.

A hosszú évek gyakorlata, a szakmai tapasztalat, a településen élő emberek ismerete teszi lehetővé a feladatok elvégzését határidőre és az egyéb önkormányzati feladatban való közreműködést.

Az év közben a Polgármesteri Kabinetiroda a Polgármesteri Hivatal szervezeti egységévé vált, a Kabinet és a Hivatal vezetője egy személy volt ez a hatékony együttműködést nagy mértékben elősegítette az önkormányzat munkavégzését összehangolta. A két szervezeti egység egymás munkáját az elmúlt év folyamán folyamatosan kiegészítette.

Ezúton szeretnék köszönetet mondani a Képviselő-testületnek és a Polgármester Úrnak, hogy biztosították a zavartalan munkavégzést, és egyben minden Hivatali dolgozónak is köszönöm az elmúlt évi munkáját.

II. Előzmények

Nem releváns

III. Várható szakmai hatások

Nem releváns

IV. Várható gazdasági hatások

Nem releváns

V. Kapcsolódások

Nem releváns

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns

Kérem, a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő. 2017. május 14.



dr. Rónai István
aljegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2018. /V.18./ Kt. határozata a Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatal hatósági
tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt/szavazati arány / elfogadta.

Huszi Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző



5.

SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: SZ/1733/2018.

KIEGÉSZÍTÉS
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének
2018. május 16-i ülésére
Beszámoló
a Polgármesteri Hivatal hatósági tevékenységéről
szóló előterjesztéshez

Előterjesztő:

dr. Rónai István
aljegyző

Készítette:

dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2018. május 15.

Tisztelt Képviselő Testület!

A 2018. május 14-én megtartott Humánterületi Bizottsági ülésen elhangzottak alapján az előterjesztésemhez az alábbi kiegészítést adom:

A Polgármesteri Hivatal létszám alakulása, személyi feltételei:

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete 2017. évre a hivatal engedélyezett álláshelyeinek számát 13 fő-ben határozta meg. (2016. évben 12 fő volt)

A ténylegesen betöltött létszám december 31-én 13 fő, teljes munkaidőben foglalkoztatott köztisztviselő volt:

1 fő jegyző

1 fő aljegyző

11 fő köztisztviselő, ebből: 1 fő Gazdálkodási Csoportvezető és 4 fő pénzügyi
6 fő hatósági ügyintéző.

A 11 fő köztisztviselő közül 5 fő felsőfokú és 6 fő középfokú végzettséggel rendelkezik, 6 főnek mérlegképes könyvelői végzettsége is van.

2016. évben 1 fő vezető volt 11 fő köztisztviselő közül 4 fő felsőfokú és 7 fő középfokú végzettséggel rendelkezett.

Össességében elmondható, hogy az előző évhez képest a felsőfokú végzettségű köztisztviselők száma 2 fővel nőtt és a középfokú végzettséggel rendelkezők száma 1 fővel csökkent.

A köztisztviselők kor szerinti megoszlása:

2016. év

Életkor	fő
30 év alatti	2
30 év – 45 év között	2
45 év – 55 év között	5
55 év és felette	3
Összesen	12

2017. év

Életkor	fő
30 év alatti	2
30 év – 45 év között	4
45 év – 55 év között	4
55 év és felette	3
Összesen	13

2017. október 17. napján a B-A-Z Megyei Kormányhivatal több környező település önkormányzata mellett a hivatalunknál is Köszszolgálati ellenőrzést tartott. A Köszszolgálati Munkacsoport tagjai által intézkedést igénylő megállapítás nem történt.

Szirmabesenyő. 2017. május 15.

dr. Rónai István
aljegyző



6.

SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
ÖNKORMÁNYZATA
Ügyiratszám: SZ/1716/2018.

ELŐTERJESZTÉS
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

2018. május 16-i ülésére

Beszámoló

**Az Észak-magyarországi Gazdasági és Területfejlesztési Nonprofit Kft.
2017. évi tevékenységéről**

Előterjesztő:

Husztai Gábor
polgármester



Készítette:

Horánszky Gergely
ügyvezető

Egyeztetve:

dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2018. május 9.

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi Bizottság	Pénzügyileg ellenőrizte:
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	- <input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	- <input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	- <input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/> 3 <input type="checkbox"/>
Függelék:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő

Ügyvezetői jelentés

az Észak-magyarországi Gazdasági és Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenységéről és gazdálkodásáról

Ügyvezető váltás

2017. február 20-án megtartott taggyűlésen a tulajdonosok Lázár Zoltánt felmentették ügyvezetői tisztségéből és engem neveztek ki. Az ügyvezetői feladatátadás 2017. március 20-án valósult meg.

Az átadás-átvétel idején a cég állapota válságos volt. Az Lázár Zoltán ügyvezető részére kifizetett megbízási díjak illetve költségtérítések a cég alaptőkéjét elfogyasztották.

A gazdasági társaság tevékenységet nem végzett. A cég elsődleges bevételi forrásának szánt, a tulajdonosok, uniós pályázataival kapcsolatos projektmenedzsment tevékenységből származó bevétel lett volna, de ezen pályázatok bírálata késett.

A leírt okok miatt a társaság tőkéjét felélte, amely jogszabályban meghatározott mérték alá csökkent. 2017 május 10-én, mindössze 7 630 Ft a házipénztárban és 29 180 Ft a folyószámlán, állt rendelkezésre. Ezzel szemben a társaság adóhátraléka 167 000 Ft volt, míg a Jámbor és Tóth ügyvédi iroda felé 50 000 Ft számlatartozás állt fenn.

Mivel a hatályos jogszabályok alapján, amennyiben a társaság törzstőkéje a jegyzett tőke 50%-a alá csökken a tagoknak pótbefizetést kell teljesíteni vagy a törzstőke más módon pótolni mindezek hiányában a társaságnak más társasággá kell átalakítani vagy jogutód nélküli meg kell szüntetni, jelentést készítettem a tulajdonosok felé a helyzetről. Egyúttal kezdeményeztem a törzstőke pótbefizetést is. Szerencsére gazdasági társaság helyzete stabilizálódott, így pótbefizetés nem vált szükségessé.

A fellendülés időszaka

A társaság életében a 2017 május jelentette a mély pontot. Köszönhetően a vállalt KEHOP projektmenedzsment feladathól származó bevételnek a napi likviditási gondok rendeződtek, illetve a Területi Operatív Programok pályázatok döntései miatt komolyabb bevételi források nyíltak meg. Július - Augusztus hónapokra fizetőképesség helyre állt, de más problémák adódtak.

A problémák a feladatok nagy száma miatt fellépő szakember hiány okozta. Komoly erőfeszítéseket tettem annak érdekében, hogy jó szakembereket nyerjek meg a cégnek. Az első lépések csak ideiglenes siker hoztak bizonyultak, hosszútávon nem tudtunk megállapodni megfelelő felkészültségű szakemberrel. Rövid idejű szerződésekben, projekt szemléletű megállapodások alapján tudtunk csak együtt dolgozni sokukkal. Több jelentkezőről kiderült, hogy nem alkalmas a feladat ellátására, így elbocsájtásokra is sor került. Végül 2017 év végére sikerült kialakítani azt a 2 fős személyi állományt, akik szakmailag és emberileg is alkalmasnak bizonyultak feladatuk ellátására. Miközben e sorokat írom, kollégáim Felsőzsolcán helyszíni ellenőrzésről térnek vissza, amelyen az Államkincstár szakemberei az egyik legnagyobb projektet, a csapadékvíz hálózat fejlesztést, ellenőrizték. Az ellenőrzés hiányosságát nem tárt fel, mindössze két dokumentum utólagos bemutatását kérték.

A személyi állomány részére irodahelyiség, irodatechnikai eszközök szükségesek. A cég Miskolcon bérelt irodában működik. Komolyabb informatikai eszközöket egyelőre nem szerzett be a társaság, számítógépét, telefonját mindenki saját maga használja, nyomtató béreljük.

A 2017-es évben stabil bevételi forrást jelentett a tulajdonosok által biztosított munka. Az erős szakmai gárdát hátam mögött tudva, úgy ítélem meg, hogy az EFOP-129 Nő a családban és munkahelyen című felhívás egy kiváló lehetőség lehet a cég számára, onnan bértámogatást, eszközök beszerzését és természetesen a cég presztizsének kivívását is remélve, benyújtottuk a BAZ Megyei Kormányhivatallal és a Nő a Siker Alapítvánnyal közös pályázatunkat. A konzorcium 199, 821 M Ft támogatást kapott 2017. szeptember 27-én. A cégnek 58 M Ft támogatást biztosított a konzorciumi megállapodás. A cég elsődleges feladata ebben a projektben a különböző szolgáltatások biztosítása a konzorciumi feladatok közül. Ezen projekt megvalósítása folyamatban van, a támogatási szerződés többszöri módosítás vált szükségessé, olyan szakmai szempontrendszer miatt, amely a pályázatbenyújtásakor nem volt ismert. A szakmai programok kidolgozása Család Barát Ország Np Kft. feladata lett volna, de ők komoly késéssel tudták az elvárt feltételrendszert leírni.

Eközben a Területi Operatív Programok 2. pályázati körében cégünk több mint 13 pályázatot készített elő, a tulajdonosok megbízása alapján. Amikor ezen beszámolót írom, már a pályázatok döntése megtörtén, egyes esetekben a támogatási szerződés kötése is lezárult. Ez a 2017-es évet még nem érinti, de jól eső érzés leírni hogy munkák eredményeként a tulajdonos települések újabb, 6 nyertes pályázatból 800 M Ft, forráshoz jutottak.

A meglévő szakember állomány ezen feladatok mellett képes volt arra is, hogy a GINOP-6.1.3 projektben a Szerencsi és az Ózdi Szakképzési Centrumok részére előkészítő tanulmányokat készítsen, amelyen természetesen a cégnek haszna keletkezett.

Ahogy a leírtakból látszik a cég elkezdett működni, amely a gazdálkodási adatok is tükröznek. A 2017 év főbb számai 10, 680 e Ft bevétel mellett 3, 817 e Ft eredményt ért el. A 2017 év forduló napján a rendelkezésre álló pénz eszköz állománya 28,909 M Ft. (Ebből az EFOP-1.2.9 pályázat előlege 27,717 M Ft)

A főbb bevételi források: Miskolci Tankerületi Központ 2,4 M, Ózdi Szc 1,574 M, Szerencsi Szc 1,574 M, a tulajdonos önkormányzatoktól 5,128 M

Főbb kiadások: Hiba 151 e, 3,353 M bér és járulékok, 47 e irodaszer, 132 e irodabérlés, 33 e postaköltség, 3,065 M igénybe vett szakértői szolgáltatások, 30 e banki költségek

Ezen jelentés 2018-ban íródik, alig 14 hónap telet az ügyvezetői kinevezésem óta, a csőd szélén tántorgó cég stabilan gazdasági alapokon működik, személyi állomány stabil, a finanszírozása legalább 2-3 évig megoldott. Bizakodva tekintek a jövőbe.

Miskolc, 2018. április 20.


Horánszky Gergely

ügyvezető

mellékleve: 2017. évi mérleg és eredmény kimutatás tervezet, társasági szerződés másolat,

25496552-7022-572-05

Statisztikai számjel

05-09-028669

Cégjegyzék száma

1 1

2017. évi mérlegbeszámoló mérlege

A mérlegbeszámoló fordulónapja: 2017. december 31.

Könyvvizsgálatra kötelezett

Észak-magyarországi Gazdasági és Területfejlesztési Nonprofit Kft

Egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE

Eszközök (aktívák)

adatok Eft-ban

Sor- szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
1.	A. Befektetett eszközök (2.+4.+6.)	0		100
2.	I. IMMATERIÁLIS JAVAK			
3.	2. sorból: Immateriális javak érték helyesbítése			
4.	II. TÁRGYI ESZKÖZÖK			100
5.	4. sorból: Tárgyi eszközök érték helyesbítése			
6.	III. BEFEKTETETT PÉNZÜGYI ESZKÖZÖK			
7.	6. sorból: Befektetett pénzügyi eszközök érték helyesbítése			
8.	B. Forgóeszközök (9.-12. sorok)	829		9290
9.	I. KÉSZLETEK			
10.	II. KÖVETELÉSEK	66		7536
11.	III. ÉRTÉKPAPÍROK			
12.	IV. PÉNZESZKÖZÖK	763		1754
13.	C. Aktív időbeli elhatárolások			27011
14.	ESZKÖZÖK (AKTÍVÁK) ÖSSZESEN (1.+8.+13. sor)	829		36401

Keltezés: Miskolc, 2018.04.05.

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

P.H.

25496552-7022-572-05

Statisztikai számjel

05-09-028669

Cégjegyzék száma

1 2

Észak-magyarországi Gazdasági és Területfejlesztési Nonprofit Kft

Egyszerűsített éves beszámoló MÉRLEGE

Források (passzívák)

adatok Eft-ban

Sor-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
15.	D. Saját tőke (16.+20.+21.+22.+23.+24.+25. sor)	504		4321
16.	I. JEGYZETT TŐKE	3 000		3000
17.	16. sorból: a) visszavásárolt tulajdonosi részesedés névértéken			
18.	II. JEGYZETT, DE MÉG BE NEM FIZETETT TŐKE(-)			
19.	III. TŐKETARTALÉK			-2496
20.	IV. EREDMÉNYTARTALÉK			
21.	V. LEKÖTÖTT TARTALÉK			
22.	VI. ÉRTÉKELÉSI TARTALÉK			
23.	VII. ADÓZOTT EREDMÉNY	-2 496		3817
24.	E. Céltartalékok			
25.	F. Kötelezettségek	325		32080
26.	I. HÁTRASOROLT KÖTELEZETTSÉGEK			
27.	II. HOSSZÚ LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK			
28.	III. RÖVID LEJÁRATÚ KÖTELEZETTSÉGEK	325		32080
29.	G. Passzív időbeli elhatárolások			
30.	FORRÁSOK (PASSZÍVÁK) ÖSSZESEN (15.+26.+27.+30. sor)	829		36401

Keltezés: Miskolc, 2018.04.05.

a vállalkozás vezetője

(képviselője)

P.H.

25496552-7022-572-05

Statistikai számjel

05-09-028669

2 1

Cégjegyzék száma

2017. évi mérlegbeszámoló eredménykimutatása

A mérlegbeszámoló fordulónapja: 2017. december 31.

Könyvvizsgálatra kötelezett

Észak-magyarországi Gazdasági és Területfejlesztési Nonprofit KftEgyszerűsített éves beszámoló
„A” EREDMÉNYKIMUTATÁSA
(összkonstans eljárassa)

adatok eFt-ban

Tétel-szám	A tétel megnevezése	Előző év	Előző év(ek) módosításai	Tárgyév
a	b	c	d	e
I.	Értékesítés nettó árbevétele			10680
II.	Aktivált saját teljesítmények értéke			
III.	Egyéb bevételek			
	Ebből: visszaírt értékvesztés			
01.	Anyagköltség	8		49
02.	Igénybe vett szolgáltatások értéke	352		573
03.	Egyéb szolgáltatások értéke	13		31
04.	Eladott áruk beszerzési értéke			
05.	Eladott (közvetített) szolgáltatások értéke			2660
IV.	Anyagjellegű ráfordítások	373		3313
06.	Béreköltség	1 650		2610
07.	Személyi jellegű egyéb kifizetések	470		218
08.	Bérfelrakások			563
V.	Személyi jellegű ráfordítások	2 120		3391
VI.	Értékcsökkenési leírás			5
VII.	Egyéb ráfordítások	3		154
	Ebből: értékvesztés			
A.	ÜZEMI (ÜZLETI) TEVÉKENYSÉG EREDMÉNYE (I.+II.+III.-IV.-V.-VI.-VII.)	-2 496		3817
VIII.	Pénzügyi műveletek bevételei			
IX.	Pénzügyi műveletek ráfordításai			
B.	PÉNZÜGYI MŰVELETEK EREDMÉNYE (VIII.-IX.)	0		0
C.	ADÓZÁS ELŐTTI EREDMÉNY (±A±B.)	-2 496	0	3817
X.	Adófizetési kötelezettség			
D.	ADÓZOTT EREDMÉNY (±C-X.)	-2 496	0	3817

Keltetés: Miskolc, 2018.04.05.

P.H.

a vállalkozás vezetője
(képviselője)

Émo-i Gazd. és Területfejlesztési Nonprofit

Főkönyvi kivonat

Készült: 2018.04.23 09:12 1. lap

Bizonylat kelte: . . . - 2018.04.23

Könyvelés kelte: 2017.01.01 - 2017.12.31

Deviza nem HUF

Fők.szám	Megnevezés	Tartozik	Követel	Tartozik egyenleg	Követel egyenleg
143	Irodai igazg.berend, felsz.	104 716,00	0,00	104 716,00	
149	Egyéb berend,felsz, járművek écs-je	0,00	5 021,00		5 021,00
14	Egyéb berend., felsz. járművek	104 716,00	5 021,00	99 695,00	
161	Befejezetlen beruházások	104 716,00	104 716,00		0,00
16	Beruházások	104 716,00	104 716,00		0,00
1	1.Számlaosztály összesen:	209 432,00	109 737,00	99 695,00	
311	Belföldi vevők	13 563 801,00	6 293 528,00	7 270 273,00	
31	Követelések állúszállításból és szolg.	13 563 801,00	6 293 528,00	7 270 273,00	
352	Beruházásokra adott előleg	104 716,00	104 716,00		0,00
35	Adott előlegek	104 716,00	104 716,00		0,00
3611	Munkavállalóknak folyósított előlegek	683 520,00	683 520,00		0,00
3613	Óvadék, letéti díj, ajánlati biztosíték	264 000,00	0,00	264 000,00	
3619	Vindea Kft utalás követelése	1 124 000,00	1 124 000,00		0,00
361	Munkavállalókkal szembeni követelések	2 071 520,00	1 807 520,00	264 000,00	
36	Egyéb követelések	2 071 520,00	1 807 520,00	264 000,00	
3811	OTP Bank 11734183-20613697	6 746 467,00	6 062 673,00	683 794,00	
381	Elszámolási betétszámla	6 746 467,00	6 062 673,00	683 794,00	
3841	Központi pénztár	1 211 632,00	141 646,00	1 069 986,00	
384	Pénztár	1 211 632,00	141 646,00	1 069 986,00	
3891	Pénztár és bankszámlák közötti átvezetés	80 000,00	80 000,00		0,00
389	Átvezetési számlák	80 000,00	80 000,00		0,00
38	Pénzeszközök	8 038 099,00	6 284 319,00	1 753 780,00	
391	Bevételek aktív időbeli elhatárolása	27 011 250,00	0,00	27 011 250,00	
39	Aktív időbeli elhatárolások	27 011 250,00	0,00	27 011 250,00	
3	3.Számlaosztály összesen:	50 789 386,00	14 490 083,00	36 299 303,00	
411	Jegyzett tőke	0,00	3 000 000,00		3 000 000,00
413	Eredménytartalék	2 496 277,00	277,00	2 496 000,00	
419	Mérleg szerinti eredmény	2 496 277,00	2 496 277,00		0,00
41	Saját tőke	4 992 554,00	5 496 554,00		504 000,00
4531	Efop-1.2.9-17-2017-00017	0,00	27 011 250,00		27 011 250,00
4541	Belföldi szállítók	1 009 996,00	4 246 761,00		3 236 765,00
454	Szállítók	1 009 996,00	4 246 761,00		3 236 765,00
45	Rövid lejáratú kötelezettségek	1 009 996,00	31 258 011,00		30 248 015,00
4621	Munkáltatói személyi jövedelemadó	608 000,00	654 000,00		46 000,00
4634	Eg.bizt.és munkaerő-piaci jár.	170 050,00	170 050,00		0,00
4637	Szakképzési hozzájárulás elszámolása	35 925,00	35 925,00		0,00
463	Ksgvetési befizetési kötelezettségek	205 975,00	205 975,00		0,00
4644	Eg.bizt.és munkarő-piaci jár. telj.	148 050,00	170 050,00		22 000,00
4647	Szakképzési hozzájárulás telj.	101 925,00	101 925,00		0,00
464	Ksgvetési befizetési köt-ek teljesítése	249 975,00	271 975,00		22 000,00
4661	Előzetesen felszámított ÁFA	966 151,00	966 151,00		0,00
466	Előzetesen felszámított ÁFA	966 151,00	966 151,00		0,00
467	Fizetendő ÁFA	2 883 642,00	2 883 642,00		0,00
468	ÁFA pénzügyi elszámolása	1 906 878,00	3 231 878,00		1 325 000,00
4695	Helyi iparüzési adó elsz. szla.	0,00	151 400,00		151 400,00
469	Helyi adók elszámolási számla	0,00	151 400,00		151 400,00
46	Adók, járulékok, hozzájárulások	6 820 621,00	8 365 021,00		1 544 400,00
4711	Munkabér elszámolás	2 610 000,00	2 610 000,00		0,00
4712	Munkabér kifizetése	2 389 680,00	2 610 000,00		220 320,00
471	Jövedelemelszámolási számla	4 999 680,00	5 220 000,00		220 320,00
47311	Nyugdíj bizt. alapot megill. TB.	242 000,00	240 000,00	2 000,00	
47317	Szociális hozzájárulási adó	460 000,00	527 000,00		67 000,00
4731	TBK számla	702 000,00	767 000,00		65 000,00
473	Társadalombiztosítási kötelezettségek	702 000,00	767 000,00		65 000,00

Émo-i Gazd. és Területfejlesztési Nonprofit

Főkönyvi kivonat

Készült: 2018.04.23 09:12 2. lap

Bizonylat kelte: . . - 2018.04.23

Könyvelés kelte: 2017.01.01 - 2017.12.31

Fők.szám	Megnevezés	Tartozik	Követel	Tartozik egyenleg	Követel egyenleg
47	Jövedelemmel kapcsolatos kötelezettségek	5 701 680,00	5 987 000,00		285 320,00
491	Nyitómérleg számla	3 077 280,00	3 077 280,00		0,00
49	Évi mérlegszámlák	3 077 280,00	3 077 280,00		0,00
4	4. Számlaosztály összesen:	21 602 131,00	54 183 866,00		32 581 735,00
51101	Alapanyagok	1 409,00	0,00	1 409,00	
5110	Anyagok	1 409,00	0,00	1 409,00	
51110	Irodaszer, nyomtatvány	47 934,00	0,00	47 934,00	
511	Anyagköltségek	49 343,00	0,00	49 343,00	
51	Anyagköltség	49 343,00	0,00	49 343,00	
522	Bérelti díj, kölcsönzési díj, lízingdíj	132 000,00	0,00	132 000,00	
5294	Szolgáltatások	405 850,00	0,00	405 850,00	
5295	Posta, telefon ksg.	33 150,00	0,00	33 150,00	
5298	Egyéb anyagjellegű ksg.	2 102,00	0,00	2 102,00	
529	Egyéb igénybevett szolgáltatások ksgei.	441 102,00	0,00	441 102,00	
52	Igénybevett anyagjell. szolgáltatások	573 102,00	0,00	573 102,00	
532	Bankksg, pénzügyi jutalék	30 866,00	0,00	30 866,00	
53	Egyéb szolgáltatások költségei	30 866,00	0,00	30 866,00	
541	Béreköltség	2 610 000,00	0,00	2 610 000,00	
54	Béreköltség	2 610 000,00	0,00	2 610 000,00	
5512	Ksgtérítések	217 494,00	0,00	217 494,00	
55	Személyi jellegű egyéb kifizetések	217 494,00	0,00	217 494,00	
5617	Szociális hozzájárulási adó	526 900,00	0,00	526 900,00	
561	Nyugdíj-,egbirt. járulékok	526 900,00	0,00	526 900,00	
564	Szakképzési hozzájárulás	35 925,00	0,00	35 925,00	
56	Bérfelrakások	562 825,00	0,00	562 825,00	
571	Terv szerinti értékcsökkenési leírás	5 021,00	0,00	5 021,00	
57	Értékcsökkenési leírás	5 021,00	0,00	5 021,00	
5	5. Számlaosztály összesen:	4 048 651,00	0,00	4 048 651,00	
8151	Alvállalkozói tevékenység	2 660 000,00	0,00	2 660 000,00	
815	Eladott(közvetített) szolgáltatások ért.	2 660 000,00	0,00	2 660 000,00	
81	Anyagjellegű ráfordítások	2 660 000,00	0,00	2 660 000,00	
8633	Kerekítési korrekciók	2 906,00	0,00	2 906,00	
863	Mérlegford előtt beköv.esem.kapcs.ráford	2 906,00	0,00	2 906,00	
8672	Önkorm.elsz.adók, illetékek,hozzáj.	151 400,00	0,00	151 400,00	
867	Adók, illetékek, hozzájárulások	151 400,00	0,00	151 400,00	
86	Egyéb ráfordítások	154 306,00	0,00	154 306,00	
8	8.Számlaosztály összesen:	2 814 306,00	0,00	2 814 306,00	
9211	Disztribúciós díj bevétele	0,00	10 680 159,00		10 680 159,00
92	Belföldi szolgáltatások árbevétele	0,00	10 680 159,00		10 680 159,00
9633	Kerekítési korrekció	0,00	52,00		52,00
963	A mérlegk.időp.pü.rend.az üzl.évhez k.eb	0,00	52,00		52,00
96	Egyéb bevételek	0,00	52,00		52,00
97311	Pénzintézetől kapott kamatok	0,00	9,00		9,00
9731	Tartósan adott kölcsön(bankbet)kapott k	0,00	9,00		9,00
973	Befektetett pü.eszk. kamata,árfny.	0,00	9,00		9,00
97	Pénzügyi műveletek bevételei	0,00	9,00		9,00
9	9.Számlaosztály összesen:	0,00	10 680 220,00		10 680 220,00

Émo-i Gazd. és Területfejlesztési Nonprofit**Főkönyvi kivonat**

Készült: 2018.04.23 09:12 3. lap

Bizonylat kelte: . . - 2018.04.23

Könyvelés kelte: 2017.01.01 - 2017.12.31

Fők.szám	Megnevezés	Tartozik	Követel	Tartozik egyenleg	Követel egyenleg
		79 463 906,00	79 463 906,00		0,00
	1 - 4 számlaosztály összesen:	72 600 949,00	68 783 686,00	3 817 263,00	
	5 - 9 számlaosztály összesen:	6 862 957,00	10 680 220,00		3 817 263,00
	8 - 9 számlaosztály összesen:	2 814 306,00	10 680 220,00		7 865 914,00
	0 - 9 számlaosztály összesen:	79 463 906,00	79 463 906,00		0,00

HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2018. (V.16.) Kt. határozata az Észak-magyarországi Gazdasági és Területfejlesztési
Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Észak-magyarországi Gazdasági és Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2017. évi tevékenységéről szóló beszámolót megtárgyalta és azt (szavazati arány) elfogadta.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal, illetve folyamatos

Husztai Gábor s. k.
polgármester

dr. Szakos Judit s. k.
jegyző



SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: SZ/1718/2018.

7.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

2018. május 16-i ülésére

Javaslat

képviselői alap felhasználására

Előterjesztő:

Huszti Gábor
polgármester



Készítette:

dr. Szakos Judit
jegyző

Egyeztetve:


dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2018. május 10.

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi Bizottság	Pénzügyileg ellenőrizte:  Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető
A döntéshez egyszerű minősített <input checked="" type="checkbox"/> többség szükséges <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni <input checked="" type="checkbox"/>	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható <input type="checkbox"/>	
A rendlettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani <input type="checkbox"/>	
Melléklet: <input type="checkbox"/>	
Függelék: <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületéhez vissza nem térítendő támogatás nyújtása iránti beadvány érkezett dr. Gerges Gábor alpolgármester úrtól a 2018. évi képviselői alapja részbeni felhasználására.

Alpolgármester úr az Önkormányzat 2018. évi költségvetésében meghatározott 150.000.-Ft képviselői alapjából 100.000.-Ft összeget a római katolikus templom külső felújításához hozzájárulás nyújtására kíván felhasználni.

II. Előzmények

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata a 2018. évi költségvetési rendeletét a 4/2018. (II.14.) önkormányzati rendeletével fogadta el az Önkormányzat 2018. évi költségvetését, melyben 150.000.-Ft képviselői alap létrehozásáról döntött.

III. Várható szakmai hatások

Nem releváns.

IV. Várható gazdasági hatások

Nem releváns.

V. Kapcsolódások

Nem releváns.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek.

Szirmabesenyő, 2018. május 10.



A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end, positioned to the right of the official seal.

Huszi Gábor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2018. (.....) Kt. határozata a képviselői alap terhére benyújtott támogatási döntésről**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete/
szavazati arány/ hozzájárul dr. Gerges Gábor alpolgármester képviselői alapjából 100.000,-
Ft felhasználásához a Szirmabesenyői Római Katolikus Templom külső felújítási munkálatai
költségeihez.

A határozat utasítja a Gazdálkodási Csoport vezetőjét az előirányzat átcsoportosítására,
valamint a műszaki vezetőt az eszközök beszerzésére.

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: Gazdálkodási Csoport vezetője

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
aljegyző



SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: SZ/1732/2018.

8.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

2018. május 16-i ülésére


Javaslat
az Egészségügyi Központ bővítésére, felújítására irányuló közbeszerzési
eljárást lezáró döntésre

Előterjesztő:


Husztai Gábor
polgármester



Készítette:


dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Szákos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2018. május 14.

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi Bizottság	Pénzügyileg ellenőrizte:
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input checked="" type="checkbox"/>
A rendeletervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/> 1
Függelék:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata 2017. év folyamán Szirmabesenyői Egészségügyi Központ fejlesztése címmel TOP-4.1.1-15-BO1-2016-00060 azonosítószámon pályázati forrást nyert az Egészségügyi Központ felújítására, bővítésére.

A pályázat megvalósítása érdekében a építési munkák kivitelezésére – tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvényben (a továbbiakban: Kbt.) foglalt közbeszerzési értékhatárookra – közbeszerzési eljárás kiírása vált szükségessé.

Szirmabesenyő Nagyközség önkormányzata „A szirmabesenyői egészségügyi központ felújítása és bővítése” elnevezésű építési beruházás tárgyában 2018. április 13-án az ajánlati felhívás gazdasági szereplők részére történő közvetlen megküldésével megindított, uniós értékhatár alatti Kbt. 115. §-ban szabályozott nyílt közbeszerzési eljárás került kiírásra.

A beérkezett ajánlatokat Bíráló Bizottság bírálta el, amelynek tagjai a alábbi személyek voltak:

- dr. Tóth Gergely – ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
- dr. Jámbor Igor – ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
- Leskó Mária – Gazdálkodási csoportvezető
- Németh Sándor – Okleveles építőmérnök

A Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyve jelen előterjesztés 1. mellékleteként került csatolásra. A bírálati jegyzőkönyv szerint a nyertes ajánlattevő a GERIXON Tervező és Kivitelező Kft.

II. Előzmények

Nem releváns

III. Várható szakmai hatások

Nem releváns.

IV. Várható gazdasági hatások

Az Egészségügyi Központ felújítására kiírt közbeszerzési eljárás két ütemre tagolódik az I. Ütem (38.578.989 Ft + ÁFA) a TOP pályázati forrásból kerül finanszírozásra, a II. Ütem (34.343.891 Ft+ ÁFA) az Önkormányzat saját forrásból biztosítja.

V. Kapcsolódások

Nem releváns.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő, 2018. május 14.

Husztai Gábor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2018. (V. 16.) Kt. határozata „A szirmabesenyői egészségügyi központ felújítása és
bővítése” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete „A szirmabesenyői egészségügyi központ felújítása és bővítése ” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntést /szavazati arány/ az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az eljárás eredményes, az 1. melléklet (Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyve) alapján a nyertes ajánlattevő:
Gerixon Kft. – 3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/a.
2. Az eljárás eredménye kihirdethető.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYVE

A Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata által kiírt „A szirmabesenyői egészségügyi központ felújítása és bővítése” elnevezésű építési beruházás tárgyában 2018. április hó 13. napján az ajánlati felhívás gazdasági szereplők részére történő közvetlen megküldésével megindított, uniós értékhatár alatti Kbt. 115. §-ban szabályozott nyílt eljárás tárgyában melynek célja a beérkezett ajánlatok bírálata az eljárás eredményére vonatkozó javaslat megtétele.

A beszerzés becsült értéke nettó 38 578 989,- Ft, a második rész vonatkozásában 34 343 891 Ft összeg.

Helyszín: 3530 Miskolc, Rákóczi F. u. 14. 1/5.

Időpont: 2018.05.09. 13:00

Jelen vannak:

dr. Tóth Gergely	Bírálóbizottság tagja, közbeszerzési, jogi szakértelem – ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
dr. Jámbor Igor Roland	Bírálóbizottság tagja, közbeszerzési, jogi szakértelem – ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Leskó Mária	Bírálóbizottsági tag, pénzügyi szakértelem
Németh Sándor	Bírálóbizottsági tag, műszaki szakértelem – Okleveles építőmérnök

Ajánlatkérő nevében **dr. Tóth Gergely** megnyitja a bizottság ülését, majd megállapítja, hogy a négy bizottsági tag jelen van.

1.) Az előzmények ismertetése:

Az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az alábbi 5 gazdasági szereplőnek küldte meg közvetlenül az ajánlattételi felhívást:

GERIXON Kft.	3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/A
Energo-Trend Kft.	3527 Miskolc, Vágóhíd utca 14.
ORSZAK-BORSOD Kft.	3527 Miskolc, Vitéz utca 2.
DUKTIL Kft.	3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.
PAPEX Kft.	3525 Miskolc, Régiposta utca 16. l. em. 107.

Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

Az Ajánlattevő neve: **GERIXON Tervező és Kivitelező Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/A**

Az Ajánlattevő neve: **PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3525 Miskolc, Régiposta u. 16. 1/107.**

Az Ajánlattevő neve: **DUKTIL Közműépítő Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.**

Az ajánlatok értékelése (írásbeli szakvélemény)

Ajánlatkérő a Kbt. szerint Bíráló Bizottságot hozott létre. A bírálóbizottság döntési javaslat és írásbeli szakvélemény készítésével segíti a döntéshozó döntését.

A bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig **3 ajánlattevő** nyújtott be ajánlatot az ajánlatkérőhöz.

Az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti vizsgálata

A bíráló bizottság a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti vizsgálatot az alábbiakban végzi el ajánlattevőnként.

1./ Az Ajánlattevő neve: **GERIXON Tervező és Kivitelező Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/A**

Vizsgálat tárgya	Ellenőrzés módja	Ellenőrzés eredménye
Lezárt sértetlen csomagolásban érkezett?	A csomagolás ellenőrzése, bontási jegyzőkönyv.	Megfelel , mivel lezárt sértetlen csomagolásban érkezett.
Határidőben érkezett?	Átvételi elismervény alapján, postai dokumentum alapján.	Megfelel , mivel az ajánlat határidőben érkezett.
Kizáró ok vizsgálata (Kbt. 62. § (1)-(2))		
<p>a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:</p> <p>aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bűnszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bűnszervezetben történő elkövetését is;</p> <p>ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;</p> <p>ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;</p> <p>ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszegély vagy kísérlét;</p> <p>ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;</p> <p>af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;</p> <p>ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;</p> <p>ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;</p>	<p>kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	Nem releváns , mivel jogi személy az ajánlattevő.
<p>b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;</p>	<p>köztartozásmentes adózói adatbázisból, vagy az Art. szerinti egyesített adóigazolást</p> <p>Nemzetiben 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet. 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
<p>c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csőd-eljárás elrendeléséről szóló bírósági</p>	<p>céginformációs szolgálat) ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-</p>	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát. (Ellenőrzésre került a

végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;	<u>adatok alapján</u> Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	<i>céginformáció szolgáltatól is.)</i>
d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;	<u>céginformációs szolgálat</u> ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát. <i>(Ellenőrzésre került a céginformáció szolgáltatól is.)</i>
e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;	kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot ; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Nem releváns , mivel jogi személy az ajánlattevő.
f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;	a <u>céginformációs szolgáltatól</u> ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok Közbeszerzési hatóság honlapján Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;	a <u>céginformációs szolgáltatól</u> ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;	az ajánlatkérő nem kérhet külön igazolást , a kizáró ok hiányának igazolásaként az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási	nem szükséges igazolás benyújtása , a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.

<p>kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben</p> <p><i>ia)</i> a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és</p> <p><i>ib)</i> a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;</p>		
<p><i>j)</i> esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós szerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárásától számított három évig;</p>	<p>az adott eljárásban a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során; korábbi közbeszerzési eljárásra vonatkozóan pedig az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>k)</i> tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:</p> <p><i>ka)</i> nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,</p> <p><i>kb)</i> olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosság és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § <i>r)</i> pont <i>ra)-rb)</i> vagy <i>rc)-rd)</i> alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy</p> <p><i>kc)</i> a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résssel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a <i>kb)</i> alpont szerinti feltétel fennáll;</p>	<p><i>ka)</i> alpontja tekintetében nem szükséges igazolás vagy nyilatkozat benyújtása, a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján az ajánlatkérő azt ellenőrzi, hogy valóban Magyarországon bejegyzett gazdasági szereplőről van szó;</p> <p><i>kb)</i> alpont esetében ajánlattevő nyilatkozata (A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) alapján a kormányrendelet 8. § i) <i>ib)</i> alpontja és 10. g) <i>gb)</i> alpontja szerinti külön nyilatkozattal.)</p> <p><i>kc)</i> alpont esetében ajánlattevő nyilatkozata - Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. (Ellenőrzésre került a céginformáció szolgáltatót is.)</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját külön, a rendeletnek megfelelő nyilatkozatát.</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>l)</i> harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok</p>	<p>a kizáró okok hiányát az ajánlatkérő ellenőrzi a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból, valamint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal honlapján közzétett adatokból;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;		
m) esetében a 25. § szerinti összeférhetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;	<u>ajánlatkérő ellenőri</u> az eljárás során; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
n) a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - három évnél nem régebben - jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;	a <u>GVH honlapján található döntések</u> + köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot ; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tptv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tptv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bíróság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tptv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;	az ajánlatkérő köteles elfogadni igazolásként az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot ; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
p) a 135. § (7)-(9) bekezdése szerinti előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási (vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat) megállapította.	az ajánlatkérő köteles elfogadni igazolásként az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot ; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.	Nem kérhető külön nyilatkozat, Közbeszerzési Hatóság honlapján. Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
Kbt 62. § (2) bekezdésében foglalt kizáró ok: A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott büncselekmény miatt az elmúlt öt évben	Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.

<p>jogerős ítélet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy</p> <p>b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.</p>	<p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>A Kbt., illetve ajánlati felhívás által előírt egyéb nyilatkozatok megítélésének vizsgálata</p>		
<p>Ajánlati nyilatkozat (Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint)</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.</p>
<p>Felolvasó lap (Kbt. 66. § (5) és Kbt. 68. § (4) bekezdései szerint)</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.</p>
<p>KKV nyilatkozat (Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint)</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.</p>
<p>Alvállalkozó igénybevételeiről szóló 66. § (6) bekezdése a) és b) pontja szerint és AF I. 16 pontja szerint)</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.</p>
<p>Alvállalkozóról szóló Kbt. 67. § (4) szerinti nyilatkozat</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.</p>
<p>Alírási címpéldány</p>	<p>Másolati aláírási címpéldány</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.</p>
<p>Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát.</p>
<p>Összeférhetetlenségi nyilatkozat a Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdése szerint</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta</p>
<p>Másolat elektronikus példánya</p>	<p>Elektronikus adathordozó alapján</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta</p>
<p>Árazott költségvetés</p>	<p>Csatolt dokumentum</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta.</p>

2./ Az Ajánlattevő neve: PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: **3525 Miskolc, Régiposta utca 16. 1/107.**

Vizsgálat tárgya	Ellenőrzés módja	Ellenőrzés eredménye
<p>Lezárt sértetlen csomagolásban érkezett?</p>	<p>A csomagolás ellenőrzése, bontási jegyzőkönyv.</p>	<p>Megfelel, mivel lezárt sértetlen csomagolásban érkezett.</p>
<p>Határidőben érkezett?</p>	<p>Átvételi elismervény alapján, postai dokumentum alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel az ajánlat határidőben érkezett.</p>
<p>Kizáró ok vizsgálata (Kbt. 62. § (1)-(2))</p> <p>a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:</p> <p>aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel,</p>	<p>kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Nem releváns, mivel jogi személy az ajánlattevő.</p>

<p>ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;</p> <p><i>ob)</i> az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;</p> <p><i>ac)</i> az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;</p> <p><i>ad)</i> az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnségély vagy kísérlet;</p> <p><i>ae)</i> az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;</p> <p><i>af)</i> az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;</p> <p><i>ag)</i> az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;</p> <p><i>ah)</i> a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az <i>a)-g)</i> pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;</p>		
<p><i>b)</i> egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;</p>	<p><u>köztartozásmentes adózási adatbázisból</u>, vagy az Art. szerinti <u>együttes adóigazolást</u></p> <p>Nemzetiben 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet. 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>c)</i> végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csőd eljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;</p>	<p><u>céginformációs szolgálat</u> ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. <i>(Ellenőrzésre került a céginformáció szolgáltatótól is.)</i></p>
<p><i>d)</i> tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;</p>	<p><u>céginformációs szolgálat</u> ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. <i>(Ellenőrzésre került a céginformáció szolgáltatótól is.)</i></p>
<p><i>e)</i> gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;</p>	<p>kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén <u>közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot</u>;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Nem releváns, mivel jogi személy az ajánlattevő.</p>
<p><i>f)</i> tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés <i>b)</i> pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon <i>c)</i> vagy <i>g)</i> pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje</p>	<p>a <u>céginformációs szolgáltatót</u> ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok</p> <p>Közbeszerzési hatóság honlapján</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;	saját nyilatkozattal.	
g) közbeszerzési eljárásokban való részvételeitől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;	a céginformációs szolgáltatól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;	az ajánlatkérő nem kérhet külön igazolást , a kizáró ok hiányának igazolásaként az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben <i>ia)</i> a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és <i>ib)</i> a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;	nem szükséges igazolás benyújtása , a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az	az adott eljárásban a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során; korábbi közbeszerzési eljárásra vonatkozóan pedig az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.

<p>érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;</p>		
<p><i>k)</i> tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: <i>ka)</i> nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, <i>kb)</i> olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXCV. törvény 3. § <i>r)</i> pont <i>ra)</i>-<i>rb)</i> vagy <i>rc)</i>-<i>rd)</i> alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy <i>kc)</i> a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a <i>kb)</i> alpont szerinti feltétel fennáll;</p>	<p><i>ka)</i> alpontja tekintetében nem szükséges igazolás vagy nyilatkozat benyújtása, a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján az ajánlatkérő azt ellenőrzi, hogy valóban Magyarországon bejegyzett gazdasági szereplőről van szó;</p> <p><i>kb)</i> alpont esetében ajánlattevő nyilatkozata (A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) alapján a kormányrendelet 8. § i) ib) alpontja és 10. g) gb) alpontja szerinti külön nyilatkozattal.)</p> <p><i>kc)</i> alpont esetében ajánlattevő nyilatkozata - Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. (Ellenőrzésre került a céginformáció szolgáltatót is.)</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>l)</i> harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;</p>	<p>a kizáró okok hiányát az ajánlatkérő ellenőrzi a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból, valamint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal honlapján közzétett adatokból;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>m)</i> esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;</p>	<p>ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>n)</i> a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - három évnél nem régebben - jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;</p>	<p>a GVH honlapján található döntések</p> <p>+</p> <p>köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>o)</i> esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve,</p>		<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

<p>ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpvt. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tpvt. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpvt. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;</p>	<p>az ajánlatkérő köteles elfogadni igazolásként az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	
<p>p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat megállapította;</p>	<p>az ajánlatkérő köteles elfogadni igazolásként az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.</p>	<p>Nem kérhető külön nyilatkozat, Közbeszerzési Hatóság honlapján.</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>Kbt. 62. § (2) bekezdésében foglalt kizáró ok: A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben</p> <p>a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy</p> <p>b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.</p>	<p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>A Kbt., illetve ajánlati felhívás által előírt egyéb nyilatkozatok meglétének vizsgálata</p>		
<p>Ajánlati nyilatkozat (Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint)</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.</p>
<p>Felolvasó lap (Kbt. 66. § (5) és Kbt. 68. § (4) bekezdései szerint)</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely</p>

KKV nyilatkozat (Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	szerint előírtakat. Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.
Alvállalkozó igénybeviteléről szóló 66. § (6) bekezdése a) és b) pontja szerint és AF i. 16 pontja szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.
Alvállalkozóról szóló Kbt. 67. § (4) szerinti nyilatkozat	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.
Aláírási címpéldány	Másolati aláírási címpéldány	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.
Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát.
Összeférhetetlenségi nyilatkozat a Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdése szerint	Ajánlattevői nyilatkozat alapján	Megfelel , mivel csatolta
Másolat elektronikus példány	Elektronikus adathordozó alapján	Megfelel , mivel csatolta
Árazott költségvetés	Csatolt dokumentum	Csatolta.

3./ Az Ajánlattevő neve: **Duktil Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3525 Miskolc, Régiposta utca 16. 1/107.**

Vizsgálat tárgya	Ellenőrzés módja	Ellenőrzés eredménye
Lezárt sértetlen csomagolásban érkezett?	A csomagolás ellenőrzése, bontási jegyzőkönyv.	Megfelel , mivel lezárt sértetlen csomagolásban érkezett.
Határidőben érkezett?	Átvételi elismervény alapján, postai dokumentum alapján.	Megfelel , mivel az ajánlat határidőben érkezett.
Kizáró ok vizsgálata (Kbt. 62. § (1)-(2))		
<p>a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:</p> <p>aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;</p> <p>ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;</p> <p>ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;</p> <p>ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnségély vagy kísérlet;</p> <p>ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;</p> <p>af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;</p> <p>ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;</p>	<p>kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Nem releváns, mivel jogi személy az ajánlattevő.</p>

<p>ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;</p>		
<p>b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;</p>	<p><u>köztartozásmentes adózási adatbázisból, vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást</u></p> <p>Nemzetiben 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet. 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;</p>	<p><u>céginformációs szolgálat) ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján</u></p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. <i>(Ellenőrzésre került a céginformáció szolgáltatótól is.)</i></p>
<p>d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;</p>	<p><u>céginformációs szolgálat) ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján</u></p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. <i>(Ellenőrzésre került a céginformáció szolgáltatótól is.)</i></p>
<p>e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;</p>	<p>kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén <u>közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot;</u></p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Nem releváns, mivel jogi személy az ajánlattevő.</p>
<p>f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;</p>	<p>a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok</p> <p>Közbeszerzési hatóság honlapján</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;</p>	<p>a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;</p>	<p>az ajánlatkérő <u>nem kérhet külön igazolást</u>, a kizáró ok hiányának igazolásaként az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

<p><i>i)</i> az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben</p> <p><i>ia)</i> a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállítására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és</p> <p><i>ib)</i> a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;</p>	<p>nem szükséges igazolás benyújtása, a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>j)</i> esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;</p>	<p>az adott eljárásban a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során; korábbi közbeszerzési eljárásra vonatkozóan pedig az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>k)</i> tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:</p> <p><i>ka)</i> nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,</p> <p><i>kb)</i> olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § <i>r)</i> pont <i>ra)-rb)</i> vagy <i>rc)-rd)</i> alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy</p> <p><i>kc)</i> a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan</p>	<p><i>ka)</i> alpontja tekintetében nem szükséges igazolás vagy nyilatkozat benyújtása, a céginformációs szolgáltatól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján az ajánlatkérő azt ellenőrzi, hogy valóban Magyarországon bejegyzett gazdasági szereplőről van szó;</p> <p><i>kb)</i> alpont esetében ajánlattevő nyilatkozata (A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) alapján a kormányrendelet 8. § i) <i>ib)</i> alpontja és 10. g) <i>gb)</i> alpontja szerinti külön nyilatkozattal.)</p> <p><i>kc)</i> alpont esetében ajánlattevő nyilatkozata - Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. (Ellenőrzésre került a céginformáció szolgáltatól is.)</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a kb) alpont szerinti feltétel fennáll;		
l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;	a kizáró okok hiányát az ajánlatkérő ellenőrzi a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból, valamint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal honlapján közzétett adatokból; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
m) esetében a 25. § szerinti összeférhetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;	<u>ajánlatkérő ellenőrzi</u> az eljárás során; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
n) a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - három évnél nem régebben - jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;	a <u>GVH honlapján található döntések</u> + <u>köteles elfogadni</u> az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt <u>nyilatkozatot</u> ; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tpv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bíróság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;	az ajánlatkérő <u>köteles elfogadni</u> igazolásként az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt <u>nyilatkozatot</u> ; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat megállapította;	az ajánlatkérő <u>köteles elfogadni</u> igazolásként az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt <u>nyilatkozatot</u> ; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem	Nem kérhető külön nyilatkozat, Közbeszerzési Hatóság honlapján. Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.

régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.		
Kbt. 62. § (2) bekezdésében foglalt kizáró ok: A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.	Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal. Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát. Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
A Kbt., illetve ajánlati felhívás által előírt egyéb nyilatkozatok megjelölésének vizsgálata		
Ajánlati nyilatkozat (Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.
Felolvasó lap (Kbt. 66. § (5) és Kbt. 68. § (4) bekezdései szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.
KKV nyilatkozat (Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.
Alvállalkozó igénybevételeiről szóló 66. § (6) bekezdése a) és b) pontja szerint és AF I. 16 pontja szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.
Alvállalkozóról szóló Kbt. 67. § (4) szerinti nyilatkozat	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.
Aláírási címpéldány	Másolati aláírási címpéldány	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.
Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát.
Összeférhetetlenségi nyilatkozat a Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdése szerint	Ajánlattevői nyilatkozat alapján	Megfelel , mivel csatolta
Másolat elektronikus példánya	Elektronikus adathordozó alapján	Megfelel , mivel csatolta
Árazott költségvetés	Csatolt dokumentum	Csatolta.

Bíráló bizottság javaslata az ajánlatok megfelelősége tekintetében:

Érvényes és megfelelő ajánlatok:

1./ Az Ajánlattevő neve: **GERIXON Tervező és Kivitelező Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/A**

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem állapítható meg, az ajánlat a közbeszerzési dokumentumoknak megfelel. Ajánlata megfelel.

2./ Az Ajánlattevő neve: **PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3525 Miskolc, Régiposta u. 16. 1/107.**

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem állapítható meg, az ajánlat a közbeszerzési dokumentumoknak megfelel. Ajánlata megfelel.

3./ Az Ajánlattevő neve: **DUKTIL Közműépítő Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.**

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem állapítható meg, az ajánlat a közbeszerzési dokumentumoknak megfelel. Ajánlata megfelel.

Bírálati szempontok vizsgálata:

Az **1. részszerpont** esetében, figyelemmel a beszerzés II.2.1) pontban megállapított becsült nettó értékére, a legkisebb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a legmagasabb pontot, a legmagasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a legkisebb pontot. A legalacsonyabb pont 1, a legmagasabb pont 10. A legelőnyösebb ajánlathoz viszonyítva a többi ajánlat pontszáma arányosan kevesebb. A részszerpontra kapott pont és a súlyszám (5) szorzatának eredménye adja meg az ajánlati árra kapott pontszámot.

A Kbt. 77.§ (1) alapján a meghatározott maximális értéknél kedvezőtlenebb (magasabb) értéket az ajánlat nem tartalmazhat, a kedvezőtlenebb érték az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Képlettel:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A **2. részszerpont** esetében a legrövidebb időre vállalt jótállást tartalmazó ajánlat kapja a legkisebb pontot, a leghosszabb időre vállalt jótállást tartalmazó ajánlat kapja a legmagasabb pontot. A legalacsonyabb pont 1, a legmagasabb pont 10. A legelőnyösebb ajánlathoz viszonyítva a többi ajánlat pontszáma arányosan kevesebb. A részszerpontra kapott pont és a súlyszám (3) szorzatának eredménye adja meg a vállalt jótállásért kapott pontszámot.

A Kbt. 77.§ (1) alapján a meghatározott minimális értéknél kedvezőtlenebb (alacsonyabb) értéket az ajánlat nem tartalmazhat, a kedvezőtlenebb érték az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A meghatározott maximális értéknél kedvezőbb (magasabb) érték esetén a részszerpont ugyanúgy kerül értékelésre mintha a meghatározott legkedvezőbb mértéket ajánlotta volna meg az ajánlattevő.

Képlettel:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 3. részszerpont esetében, a legrövidebb kivitelezési időt tartalmazó ajánlat kapja a legmagasabb pontot, a leghosszabb kivitelezési időt tartalmazó ajánlat kapja a legkisebb pontot. A legalacsonyabb pont 1, a legmagasabb pont 10. A legelőnyösebb ajánlathoz viszonyítva a többi ajánlat pontszáma arányosan kevesebb. A részszerpontra kapott pont és a súlyszám (3) szorzatának eredménye adja meg az ajánlati árra kapott pontszámot.

A Kbt. 77.§ (1) alapján a meghatározott maximális értéknél kedvezőtlenebb (magasabb) értéket az ajánlat nem tartalmazhat, a kedvezőtlenebb érték az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A meghatározott minimális értéknél kedvezőbb (alacsonyabb) érték esetén a részszerpont ugyanúgy kerül értékelésre mintha a meghatározott legkedvezőbb mértéket ajánlotta volna meg az ajánlattevő.

Képlettel:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

Az ajánlatok:

1./ Az Ajánlattevő neve: **GERIXON Tervező és Kivitelező Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/A.**

I.rész

Értékelési szempont	Súlyszám	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (HUF)	5	38.578.989 - HUF
Jótállás időtartama (év) <i>(min. 3 év, max. 5 év)</i>	3	3 év
Kivitelezési idő (nap) <i>(min. 120 nap, max. 180 nap)</i>	2	120 nap

II.rész

Értékelési szempont	Súlyszám	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (HUF)	5	34.343.891,- HUF
Jótállás időtartama (év) <i>(min. 3 év, max. 5 év)</i>	3	3 év
Kivitelezési idő (nap) <i>(min. 120 nap, max. 180 nap)</i>	2	120 nap

2./ Az Ajánlattevő neve: **PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3525 Miskolc, Régiposta u. 16. 1/107.**

I.rész

Értékelési szempont	Súlyszám	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (HUF)	5	42.054.565,- HUF
Jótállás időtartama (év) <i>(min. 3 év, max. 5 év)</i>	3	3 év
Kivitelezési idő (nap) <i>(min. 120 nap, max. 180 nap)</i>	2	180 nap

II.rész

Értékelési szempont	Súlyszám	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (HUF)	5	38.619.750,- HUF
Jótállás időtartama (év) (min. 3 év, max. 5 év)	3	3 év
Kivitelezési idő (nap) (min. 120 nap, max. 180 nap)	2	180 nap

3./ Az Ajánlattevő neve: **DUKTIL Közműépítő Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.**

I.rész

Értékelési szempont	Súlyszám	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (HUF)	5	46.229.004,- HUF
Jótállás időtartama (év) (min. 3 év, max. 5 év)	3	3 év
Kivitelezési idő (nap) (min. 120 nap, max. 180 nap)	2	180 nap

II.rész

Értékelési szempont	Súlyszám	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (HUF)	5	36.023.853,- HUF
Jótállás időtartama (év) (min. 3 év, max. 5 év)	3	3 év
Kivitelezési idő (nap) (min. 120 nap, max. 180 nap)	2	180 nap

Az ajánlatok vizsgálata a bírálati szempontok szerint

Az I. rész vonatkozásában

Ajánlattevő	Ár	részpontszám (1-10)	Részpontszám x súlyszám (5-50)	Jótállás	részpontszám (1-10)	Részpontszám x súlyszám (3-30)	Kivitelezési idő	részpontszám (1-10)	Részpontszám x súlyszám (2-20)	Összesítés
Garicon Kft.	38 578 989,00	10	50	3	10	30	120	10	20	100
Papez Kft.	42 054 565,00	9,256300034	46,28100017	3	10	30	180	7	14	97,28100017
Duktíl Kft.	46 229 004,00	8,510672316	42,55336163	3	10	30	180	7	14	93,55336163

legkedvezőbb ár	38 578 989,00
legkedvezőbb jótállás	3
legkedvezőbbkivitelezési idő	120

A II. rész vonatkozásában:

Ajánlattevő	Ár	részpontszám (1-10)	Részpontszám x súlyszám (5-50)	Jótállás	részpontszám (1-10)	Részpontszám x súlyszám (2-20)	kivitelezési idő	részpontszám (1-10)	Részpontszám x súlyszám (2-20)	Összpontszám
Gerixon Kft.	34 343 891,00	10	50	3	10	30	120	10	20	33
Papex Kft.	38 619 750,00	9,0035479	45,0177895	3	10	30	180	7	14	31,0207894
Duteti Kft.	36 023 853,00	9,580287594	47,90143797	3	10	30	180	7	14	31,40143797

legkedvezőbb ár	34 343 891,00
legkedvezőbb jótállás	3
legkedvezőbbkivitelezési idő	120

A bíráló bizottság megállapítja, hogy az értékelési szempontok alapján az I. rész tekintetében a Gerixon Tervező és Kivitelező Kft. kapta a legmagasabb pontszámot, a legjobb értékelést, valamint a II. rész tekintetében a Gerixon Tervező és Kivitelező Kft. kapta a legmagasabb pontszámot, a legjobb értékelést

Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági feltételt.

A Bíráló Bizottság javaslata az eljárás eredményére:

Ajánlatkérő Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata a Gerixon Tervező és Kivitelező Kft-vel az I. és a II. rész vonatkozásában, mint nyertes Ajánlattevővel kösse meg a szerződést.

A kiválasztás indokai:

A nyertes kiválasztására azért került sor, mert az Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) c) bekezdése szerint, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása alapján bírálta el az ajánlatokat mindkét rész vonatkozásában. A legjobb ár-érték arányú ajánlatot a Gerixon Tervező és Kivitelező Kft. tette, a bírálati szempontok alapján a legmagasabb összpontot érte el.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, dr. Tóth Gergely megköszöni a részvételt.

Jegyzőkönyv lezárva 16 óra 00 perckor.

Kmf.

Dr. Tóth Gergely
Bírálóbizottsági tag

Leskó Mária
Bírálóbizottsági tag

Dr. Jámor Igor Roland
Bírálóbizottsági tag

Németh Sándor
Bírálóbizottsági tag



SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: SZ/1713-2/2018.

9.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

2018. május 16-i ülésére

Tájékoztatás

„Szirmabesenyő” településnév használatának a Szirmabesenyő-Invest Kft.
(b.a.) részére engedélyezéséről

Előterjesztő:

Huszi Gábor
polgármester



Készítette:

dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2018. május 14.

Előzetesen tárgyalja: Területfejlesztési Bizottság	Pénzügyileg ellenőrizte:
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/> 2 <input type="checkbox"/>
Függelék:	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati jelképekről és a településnév használatának rendjéről szóló 12/2016.(VI.24.) önkormányzati rendeletének 6. § (2) a) pontja szerint:

A Szirmabesenyő településnév és ennek bármely toldalékos formája csak önkormányzati engedéllyel használható:

- a) létesítmény elnevezésében, cég- civil és bármely egyéb szervezet elnevezésben, üzleti nyomtatványon, védjegyen, szabadalom címében,

A településnév használatának engedélyezéséről, az engedély elutasításáról, a névhasználat jogának megvonásáról a polgármester dönt. A kiadott engedélyekről a Képviselő-testület hivatala nyilvántartást vezet.

Az említett rendelet szerint a döntés joga az enyém, de szerettem volna tájékoztatni a testületet, hogy kinek és milyen célból engedélyezem „Szirmabesenyő” településnév használatát.

Székely Ádám a Szirmabesenyő- Invest Kft. „ba” (székhely: 1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.) leendő ügyvezetője a 2018. május 7. napján kelt levelében (1. melléklet) azzal a kéréssel keresett meg, hogy engedélyezzem az említett Kft. számára a „Szirmabesenyő” településnév használatát. A társaság létesítő okiratát is elküldte nekem, amelyet jelen előterjesztés 2. mellékletét képezi. A Társaság alapítója az Infogroup Ingatlan Zrt. (székhely: 1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.), amely a hazai ingatlanpiacon 1990 óta jelen lévő, dinamikusan fejlődő ingatlanfejlesztő és befektető cégcsoport.

A kérelmezett névhasználat célja: Ingatlanvásárlás, majd azt követően ingatlan-beruházás és ingatlan fejlesztés a Szirmabesenyő külterület 084/3 hrsz. alatt nyilvántartott, „kivett ipartelep” megnevezésű 23 ha és 490 m2 területű ingatlanon.

A kérelmezett névhasználat módja: A Kft. a „Szirmabesenyő” nevet megnevezésében kívánja használni a következőképpen: „Szirmabesenyő-Invest”, mint a Társaság vezérszava, valamint a társaság elnevezésében.

A Társaság a névhasználatot határozatlan időre kérte.

A Társaság számára „Szirmabesenyő” településnév használatát engedélyeztem és a Képviselő-testületi ülést követően erről értesítem.

II. Előzmények

Nem releváns

III. Várható szakmai hatások

Az Infogroup tevékenységi köre az ingatlanfejlesztés teljes körét felöleli: irodaházak, ipari csarnokok fejlesztése mellett lakó- és kereskedelmi ingatlanok fejlesztésével, illetve üzemeltetésével is foglalkozik. Egy elismert, magas szakmai színvonalat megtestesítő cég foglalkozik a jövőben a Szirmabesenyő külterület 084/3 hrsz-ú ingatlan fejlesztésével, amely növeli az esélyét annak, hogy beruházót találjunk a területre.

IV. Várható gazdasági hatások

Jelenleg nem releváns.

V. Kapcsolódások

Nem releváns.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a tájékoztatásomat elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő, 2018. május 14.

Husztai Gábor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
/2018. (V. 16.) Kt. határozata Tájékoztatás
„Szirmabesenyő” településnév használatának a Szirmabesenyő-Invest Kft. (b.a.)
részére engedélyezéséről**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Tájékoztatás „Szirmabesenyő” településnév használatának a Szirmabesenyő-Invest Kft. (b.a.) részére engedélyezéséről szóló előterjesztést megtárgyalta és (szavazati arány) az alábbi határozatot hozza:

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a „Szirmabesenyő” településnév használatának a Szirmabesenyő-Invest Kft. (b.a.) részére engedélyezéséről szóló tájékoztatást elfogadja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

**Husztai Gábor s. k.
polgármester**

**Szakos Judit s. k.
jegyző**

1. melléklet

SZIRMABESENYŐ POLGÁRMESTERI HIVATAL			
SZ/14/13-1.....szám		Melléklet.....db	
Ikt. dát:		2018 MAJ 09.	
Előszám:	Alszám:	Határidő:	Előadó:
	-1		Róna

Husztai Gábor Polgármester Úr részére

Szirmabesenyő Polgármesteri Hivatal
3711 Szirmabesenyő Kossuth utca 5.

Tárgy: névhasználat engedélyezésére vonatkozó kérelem

Cs. R. 2409/2018.

Tisztelt Polgármester Úr!

Alulírott, mint **Szirmabesenyő-Invest Korlátolt Felelősségű Társaság „b.a.”** (rövidített név: Szirmabesenyő-Invest Kft. „b.a.”, székhely: 1115 Budapest Bartók Béla út 105-113., továbbiakban: Társaság) ügyvezetője tájékoztatom Önt arról, hogy a Társaság 2018. május 7. napján megalapításra került, azonban a Társaságnak fenti név alatt a cégnyilvántartásba történő bejegyzése engedély nélkül nem lehetséges tekintettel arra, hogy a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzati jelképekről és a településnév használatának rendjéről szóló 12/2016.(VI.24.) önkormányzati rendelete (továbbiakban: Rendelet) 6. §-a alapján a „Szirmabesenyő” név használata engedélyköteles, az engedély megadására a T. Polgármester Úr jogosult.


Fentieknek megfelelően, az engedély kiadása érdekében tájékoztatjuk a Társaság - névengedélyezési eljárás során a Rendelet szerint kötelezően megadandó – alábbi adatairól:

- a Társaság megnevezése, illetve székhelye (címe): Szirmabesenyő-Invest Korlátolt Felelősségű Társaság „b.a.”, 1115 Budapest Bartók Béla út 105-113;
- a Társaság létesítő okirata jelen kérelem 1. számú melléklete szerint csatolásra került.
- a kérelmezett névhasználat célja: ingatlanvásárlás, majd ezt követően ingatlan-beruházás és ingatlan-fejlesztés a Szirmabesenyő külterület 084/3 hrsz. alatt nyilvántartott, „kivett ipartelep” megnevezésű 23 ha és 490 m² területű ingatlanon;
- a kérelmezett névhasználat módja: a Társaság a „Szirmabesenyő” nevet a megnevezésében kívánja használni a következőképpen: „Szirmabesenyő-Invest”, mint a Társaság vezérszava.
- a kérelmezett névhasználat időtartama: határozatlan időre.

Fentieknek megfelelően kérem a T. Polgármester Urat, hogy a jelen kérelem szerint névhasználatot engedélyezni szíveskedjen tekintettel arra is, hogy a Társaság a fenti c) pont szerinti projekt megvalósítása céljából jött létre és amennyiben a jövőben üzleti lehetősége adódik a fenti projekt lezárását követően Szirmabesenyő térségében további ingatlan-beruházásokat, ingatlanfejlesztéseket valósíthat meg, így tevékenysége, működése jelenleg és a jövőben is jellemző módon Szirmabesenyő Nagyközséghez fog kötődni.

Budapest, 2018. május 7.

Tisztelettel:


.....
Székely Ádám ügyvezető
Szirmabesenyő-Invest Kft. „b.a.”.

Melléklet: a Társaság létesítő okirata

„7. számú melléklet a 21/2006. (V. 18.) IM rendelethez

AZ EGYSZEMÉLYES KORLÁTOLT FELELŐSSÉGŰ TÁRSASÁG ALAPÍTÓ OKIRAT MINTÁJA

Alapító okirat

Alulírott alapító, szerződésminta¹ alkalmazásával, a következők szerint állapítja meg az alábbi korlátolt felelősségű társaság alapító okiratát:

1. A társaság cégneve, székhelye, telephelye(i), fióktelepe(i)

1.1. A társaság cégneve: Szirmabesenyő-Invest Korlátolt Felelősségű Társaság

A társaság rövidített cégneve: ² Szirmabesenyő-Invest Kft.

1.2. A társaság idegen nyelvű cégneve: ²

A társaság idegen nyelvű rövidített cégneve: ²

1.3. A társaság székhelye: 1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113.

A társaság székhelye³

a) egyben a központi ügyintézés helye is.

b) nem azonos a központi ügyintézés helyével⁴:

1.4. A társaság telephelye(i):⁵

1.5. A társaság fióktelepe(i):⁵

2. A társaság alapítója

Név: ⁶

Lakcím:

Cégnév (név): ⁷ Infogroup Ipari Ingatlan Zrt.

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám):⁸ 01-10-048171

Székhely: 1115 Budapest, Bartók Béla út 105-113

Képviselőre jogosult neve: Székely Ádám

Lakcím: 1116 Budapest, Hunyadi Mátyás út 30/A.

¹ A társasági szerződés szövege csak ott és annyiban bővíthető vagy változtatható, amennyiben a minta azt kifejezetten megengedi. A szükség szerint kitöltendő szövegrészek abban az esetben is a szerződésminta részét képezik, amennyiben ezen részek kitöltésére az adott társaság esetében nem volt szükség.

² Szükség esetén kitöltendő.

³ Aláhúzással jelölendő.

⁴ Amennyiben a központi ügyintézés helye nem azonos a székhellyel, a központi ügyintézés helyének megjelölése kötelező.

⁵ Szükség esetén kitöltendő, bővíthető.

⁶ Természetes személy esetén kell kitölteni

⁷ Szervezet esetén kell kitölteni.

⁸ Cégjegyzékszám vagy egyéb nyilvántartási szám (alapítvány, egyház stb. esetén).

3. A társaság tevékenységi köre(i)⁹

3.1. Főtevékenység: 6820'08 Saját tulajdonú, bérelt ingatlan bérbeadása, üzemeltetése

3.2. Egyéb tevékenységi kör(ök):¹⁰

6810'08 Saját tulajdonú ingatlan adásvétele
6832'08 Ingatlankezelés
4120'08 Lakó- és nem lakó épület építése
7112'08 Mérnöki tevékenység, műszaki tanácsadás
4299'08 Egyéb m.n.s. építés
4110'08 Épületépítési projekt szervezése
6499'08 M.n.s. egyéb pénzügyi közvetítés
8299'08 M.n.s. egyéb kiegészítő üzleti szolgáltatás

4. A társaság működésének időtartama

A társaság időtartama:¹¹ a) határozatlan
b) határozott¹² -ig.

5. A társaság törzstőkéje

5.1. A társaság törzstőkéje 10.000.000,- Ft,

azaz Tízmillió forint, amely

a) 10.000.000,- Ft, azaz Tízmillió forint készpénzből,

b)¹³ Ft, azaz forint nem pénzbeli vagyoni hozzájárulásból áll.

5.2. Ha a pénzbeli vagyoni hozzájárulás szolgáltatása körében a 6. pont lehetőséget ad arra, hogy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig a tag a pénzbetétjének felénél kisebb összeget fizessen meg, vagy a cégbejegyzési kérelem benyújtásáig be nem fizetett pénzbeli vagyoni betétjét a tag egy éven túli határidőig szolgáltatassa, a társaság mindaddig nem fizet osztalékot a tagnak, amíg a ki nem fizetett és a tag törzsbetétére az osztalékfizetés szabályai szerint elszámolt nyereség a tag által teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulással együtt el nem éri a törzstőke mértékét. A tag a még nem teljesített pénzbeli vagyoni hozzájárulása összegének erejéig helytáll a társaság tartozásaiért.

5.3. A törzstőke teljesítésének megtörténtét az ügyvezető köteles a cégbíróságnak bejelenteni.

6. A tag törzsbetétje

Név (Cégnév): INTER-BUSINESS Kft.

A törzsbetét összege: 10.000.000,- Ft

A törzsbetét összetétele:

a) Készpénz: 10.000.000,- Ft.

Cégbejegyzésig szolgáltatandó összeg: 0,- Ft, mértéke a tag pénzbetétjének 0 %-a¹⁴, a szolgáltatás módja: befizetés a társaság pénzforgalmi számlájára / a társaság házipénztárába¹⁵.

⁹ A statisztikai nomenklatúrát a tevékenységi kör(ök) vonatkozásában nem kell feltüntetni.

¹⁰ Szükség esetén kitölthető, bővíthető.

¹¹ Aláhúzással jelölendő.

¹² Amennyiben a társaság működésének időtartama határozott, kitöltése kötelező!

¹³ Szükség esetén kitöltendő.

A fennmaradó összeget: 2018. május 31-ig¹⁶ a társaság pénzforgalmi számlájára fizeti be.

¹⁷b) Nem pénzbeli vagyoni hozzájárulás:

megnevezése: értéke:Ft.

A bejegyzési kérelem cégbírósághoz történő benyújtásáig a nem pénzbeli vagyoni hozzájárulást teljes egészében a társaság rendelkezésére kell bocsátani.

7. Üzletrész

A törzsbetéthez kapcsolódó tagsági jogok és kötelezettségek összessége az üzletrész, amely a társaság bejegyzésével keletkezik.

8. Az egyszemélyes társaság működése

8.1. Az egyszemélyes társaság a saját üzletrészét nem szerezheti meg.

8.2. Ha az egyszemélyes társaság az üzletrész felosztása vagy a törzstőke felemelése folytán új tagokkal egészül ki és így többszemélyessé válik, a tagok kötelesek az alapító okiratot társasági szerződésre módosítani.

9. A nyereség felosztása

9.1. A társaság saját tőkéjéből a tag javára, annak tagsági jogviszonyára figyelemmel kifizetést a társaság fennállása alatt kizárólag az előző üzleti évi adózott eredménnyel kiegészített szabad eredménytartalékból teljesíthet. Nem kerülhet sor kifizetésre, ha a társaság helyesbített saját tőkéje nem éri el vagy a kifizetés következtében nem érné el a társaság törzstőkéjét, továbbá, ha a kifizetés veszélyeztetné a társaság fizetőképességét.

9.2. Az ügyvezető jogosult / nem jogosult¹⁸ osztalékkelőleg fizetéséről határozni.

10. Az alapítói határozat

10.1. A taggyűlés hatáskörébe tartozó kérdésekben a tag írásban határoz és a döntés az ügyvezetéssel való közléssel válik hatályossá.

10.2. A legfőbb szerv hatáskörét a tag gyakorolja.

11. Az ügyvezetés és képviselő

11.1.¹⁹ A társaság ügyvezetésére és képviselőjére jogosult ügyvezetője:

Név: ²⁰Székely Ádám

Lakcím: 1116 Budapest, Hunyadi Mátyás út 30/A.

Cégnév (név): ²¹.....

Cégjegyzékszám (nyilvántartási szám): ²².....

Székhely:

Képviselőre jogosult neve:

¹⁴ 50%-nál kisebb arány esetén az 5.2. pont szerinti előírás érvényesül!

¹⁵ Aláhúzással jelölendő, szükség esetén mindkettő aláhúzható.

¹⁶ Naptári nap szerint meghatározandó. 1 évnél hosszabb határidő esetén az 5.2. pont szerinti előírás érvényesül!

¹⁷ Szükség esetén bővíthető.

¹⁸ Aláhúzással jelölendő.

¹⁹ Szükség esetén bővíthető.

²⁰ Természetes személy tag esetén kell kitölteni.

²¹ Szervezet esetén kell kitölteni.

²² Cégjegyzékszám vagy egyéb nyilvántartási szám.

Lakcím:

Az ügyvezetői megbíztás²³

a) határozott időre²⁴

b) határozatlan időre

szól.

A megbíztás kezdő időpontja: 2018.05.07.

A megbíztás lejárt: ²⁵

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését megbízási jogviszonyban / munkaviszonyban²⁶ látja el.

12. Cégvezető

12.1. A társaságnál cégvezető kinevezésére²⁷

a) sor kerülhet.

b) nem kerülhet sor.

12.2.²⁸ Cégvezetőnek kinevezett munkavállaló(k)²⁹:

Név:

Lakcím:

Kinevezés kezdő időpontja:

13. Cégjegyzés

13.1.³⁰ Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név: Székely Ádám

Név:

13.2. Az együttes cégjegyzési joggal rendelkezők:³¹

a) Név:

és

Név:

együttesen jogosultak cégjegyzésre.

b)³² Név:

és

Név:

együttesen jogosultak cégjegyzésre.

14. Felügyelőbizottság

²³ Aláhúzással jelölendő.

²⁴ Legfeljebb 5 évre (Ptk. 3:114. §).

²⁵ Az a) pont választása esetén kitöltendő.

²⁶ Aláhúzással jelölendő. Kitöltése nem kötelező.

²⁷ Aláhúzással jelölendő.

²⁸ Kizárólag a 12.1 a) pont aláhúzása esetén tölthető ki.

²⁹ Szükség esetén bővíthető.

³⁰ Szükség esetén bővíthető.

³¹ Szükség szerint kitöltendő.

³² Szükség szerint bővíthető.

14.1. A társaságnál felügyelőbizottság választására³³

a) sor kerül.

b) nem kerül sor.

14.2. A társaságnál nem ügydöntő felügyelőbizottság működik.

14.3.³⁴ A felügyelőbizottság tagjai:

Név:

Lakcím:

A megbízás³⁵

a) határozott időre³⁶

b) határozatlan időre
szól.

A megbízás kezdő időpontja:

A megbízás lejártá:³⁷

Név:

Lakcím:

A megbízás³⁸

a) határozott időre³⁹

b) határozatlan időre
szól.

A megbízás kezdő időpontja:

A megbízás lejártá:⁴⁰

⁴¹Név:

Lakcím:

A megbízás⁴²

a) határozott időre⁴³

b) határozatlan időre
szól.

A megbízás kezdő időpontja:

A megbízás lejártá:⁴⁴

15. Könyvvizsgáló⁴⁵

A társaság könyvvizsgálója:

³³ Aláhúzással jelölendő.

³⁴ A 14.1. a) pont választása esetén kell kitölteni.

³⁵ Aláhúzással jelölendő.

³⁶ Legfeljebb 5 évre (Ptk. 3:121. §).

³⁷ Az a) pont választása esetén kitöltendő.

³⁸ Aláhúzással jelölendő.

³⁹ Legfeljebb 5 évre (Ptk. 3:121. §).

⁴⁰ Az a) pont választása esetén kitöltendő.

⁴¹ Bővíthető. Ha a társaságnál kötelező felügyelőbizottság létrehozása, háromnál kevesebb tagú felügyelőbizottság felállítása semmis.

⁴² Aláhúzással jelölendő.

⁴³ Legfeljebb 5 évre (Ptk. 3:121. §).

⁴⁴ Az a) pont választása esetén kitöltendő.

⁴⁵ A Ptk. 3:38. § és 3:129-131 § esetén.

Név:⁴⁶

Lakcím:

Kamarai nyilvántartási száma:

Cégnév:⁴⁷

Céggjegyzékszám:

Székhely:

A könyvvizsgálat elvégzéséért személyében felelős természetes személy neve:

.....

Kamarai nyilvántartási száma:

Lakcím:

Helyettes könyvvizsgáló neve:

Lakcím:

A megbízás kezdő időpontja:

A megbízás lejárt:

16. A társaság megszűnése

A társaság jogutód nélküli megszűnése esetében a hitelezők kielégítése után fennmaradó vagyon az alapítót illeti meg.

17. Egyéb rendelkezések

17.1. Azokban az esetekben, amikor a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) a társaságot kötelezi arra, hogy közleményt tegyen közzé, a társaság e kötelezettségének⁴⁸

a) a Céggközönlönyben

b) a társaság honlapján⁴⁹

tesz eleget.

17.2. A jelen alapító okiratban nem szabályozott kérdésekben a Ptk. rendelkezéseit kell alkalmazni.

Kelt: 2018. május 7.

Az alapító aláírása:



.....
Név: Infogroup Ipari Ingatlan Zrt. (Székely Ádám ügyvezető)

Ellenjegyezte/közokiratba foglalta:⁵⁰

.....⁵⁰

⁴⁶ Természetes személy esetén kell kitölteni.

⁴⁷ Szervezet esetén kell kitölteni.

⁴⁸ Aláhúzással jelölendő.

⁴⁹ Amennyiben a társaság a közvetlen közzétételi kötelezettségének honlapján tesz eleget, a cégjegyzéknek tartalmaznia kell a társaság honlapjának a címét.

⁵⁰ Ügyvédi ellenjegyzés vagy közjegyző által történő közokiratba foglalás.



SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: SZ/1717/2018.

10.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

2018. május 16-i ülésére

Javaslat

Civil szervezetek támogatásáról szóló pályázatok elbírálására

Előterjesztő:



Huszti Gábor
polgármester



Készítette:



Leskó Mária
gazdálkodási csoportvezető

Egyeztetve:



dr. Rónai István
aljegyző


Törvényességi véleményezésre bemutatva:



dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2018. május 9.

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi Bizottság és Humánterületi Bizottság	Pénzügyileg ellenőrizte:  Leskó Mária Gazdálkodási csoportvezető
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet	<input type="checkbox"/>
Függelék:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő

Tisztelt Képviselő Testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 12/2018. (IV.18.) számú önkormányzati rendelete alapján pályázatot írt ki a 2018. évi civil szervezetek támogatására, a 2018. évi költségvetési rendeletben elkülönített 5.000.000.- Ft terhére. A pályázati alapból - egyedi kérelem alapján - 400.000.- Ft - Képviselő-testületi döntést követően - már kiosztásra került.

A pályázat célja, hogy az Önkormányzat elősegítse a Szirmabesenyői önszerveződésű közösségek és a magánszemélyek aktivitását, értékteremtő közösségi tevékenységét.

A pályázatok benyújtási határideje: 2018. május 5.-e volt.

Ezen időpontig 7 db pályázat került benyújtásra.

A támogatási igény összege: 5.550.000.-Ft

Összesítő

a 2018. évi egyes közösségi célú önkormányzati pénzügyi támogatására benyújtott pályázatokról

Sorszám	Kérelmező neve	Támogatás célja	Igényelt összeg
1.	Ezüst Szirmok Nyugdíjas Egyesület	Egészségmegőrzés és szabadidős programok támogatása	380.000.-
2.	Szirmabesenyői Görögkatolikus Parókia	„Ismerkedés Szabolcs megye nevezetességeivel” (40-55 fő) Egyházközségi családi kirándulás: Máriapócs-Baktalórántháza-Vaja-Tizsardob	200.000.-
3.	Szirmabesenyői Sportkör	Működési költségek	3.000.000.-
4.	SZKITIA Harcművészeti Egyesület	Versenyzők támogatása, edzőtábor, sporteszközök, felszerelések vásárlása, működési támogatás	750.000.-
5.	Szirmabesenyői Népdalkör	Dalostalálkozó szervezése	500.000.-
6.	Szirmabesenyői Sakk- és Szabadidő Sportegyesület	Az egyesület sakkcsapatának bajnokságban való részvétele	520.000.-
7.	Szirmabesenyői Polgárőr Egyesület	Szolgálati gépjármű fenntartási költségeinek fedezete	200.000.-
			5.550.000.-
			-

II. Előzmények

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának képviselő-testülete a 4/2018. (II.14.) önkormányzati rendeletével megalkotta az önkormányzat 2018. évi költségvetési rendeletét, melyben 5.000.000.- Ft civil szervezetek támogatására létrehozott alapról döntött. Ennek felhasználása a céljellegű juttatások rendje szerint történik. Egyedi támogatási kérelmek alapján Képviselő-testületi döntést követően már felosztásra került 400.000.- Ft.

A céljellégű juttatások felhasználásának módjáról, rendjéről a képviselő-testület megalkotta a 12/2018. (IV.18.) önkormányzati rendeletet, mely rendelet tartalmazza az önkormányzat által nyújtott, vissza nem térítendő támogatások igénylési, felhasználási és elszámolási rendjét.

III. Várható szakmai hatások

Nem releváns

IV. Várható gazdasági hatások

Nem releváns

V. Kapcsolódások

Nem releváns

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a pályázatok elbírálásáról dönteni szíveskedjenek.

Szirmabesenyő. 2018. május 9.




Huszti Gábor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
 .../2018. (. .) Kt. határozata a civil szervezetek támogatásáról szóló pályázatok elbírálásáról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a céljelleggel juttatott támogatás odaítéléséről szóló előterjesztést megtárgyalta és azt...../szavazatiarány/.....Ft
 összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti

A támogatás célja:

A határozat utasítja a Gazdálkodási Csoport vezetőjét a támogatás összegének folyósítására

..... részére és a folyósításhoz szükséges megállapodás megkötésére, valamint az elszámolás lebonyolítására.

Határidő: 2018. június 15., az elszámolásra 2018. december 31.

Felelős: Gazdálkodási csoportvezető

Husztai Gábor s.k.
 polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
 jegyző



11.

SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: SZ/1135/2018.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

2018. május 16-i ülésére

Javaslat
a Szirmabesenyő külterület 083/24 és 083/29 hrsz-ú ingatlanok ingyenes
tulajdonba vételére

Előterjesztő:

Huszti Gábor
polgármester



Készítette:

dr. Rónai István
aljegyző

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2018. május 14.

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi Bizottság	Pénzügyileg ellenőrizte: Leskó Mária Gazdálkodási csoportvezető
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/> 1
Függelék:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 18/2016. (IX.16.) önkormányzati rendeletének 16. § (19 bekezdés e) pontja szerint:

„A Képviselő-testület kizárólagos jogosult az Önkormányzat javára – ingyenesen – felajánlott vagyon elfogadására.

A Solar Park Farm Kft. (székhelye: 1042 Budapest, Virág utca 35. III. 9.) Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata részére ajándékozza az alábbi ingatlanokat:

- Szirmabesenyő, külterület, 083/24 hrsz. alatt felvett – „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megjelölésű, 4547 m² térmértékű – ingatlan,
- Szirmabesenyő, külterület, 083/29 hrsz. alatt felvett – „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megjelölésű, 162 m² térmértékű – ingatlan.

A két ingatlan a Szirmabesenyő nagyközség településrendezési tervében kiszabályozott útként szerepel, a környező ingatlanok megközelíthetőségének biztosítása érdekében feltétlenül szükséges, hogy a szobán forgó ingatlanok az Önkormányzat tulajdonába kerüljenek.

II. Előzmények

A két ingatlant a Képviselő-testület 23/2018. (II. 20.) Kt. határozata alapján nyílt földpályázat nyerteseként a Solar Park Farm Kft. szerezte meg.

III. Várható szakmai hatások

Nem releváns.

IV. Várható gazdasági hatások

A két ingatlan ajándékozással, ingyenesen kerül az Önkormányzat tulajdonába. Önkormányzat az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés b) pontja alapján illetékmentes. Ennek okán az ingatlanok ingyenes tulajdonba vétele anyagi ráfordítást nem igényel az Önkormányzat részéről.

V. Kapcsolódások

Nem releváns.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő, 2018. május 14.



Husztai Gábor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (V. 16.) Kt. határozata a Szirmabesenyő külterület 083/24 és 083/29 hrsz-ú ingatlanok ingyenes tulajdonba vételéről

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Szirmabesenyő külterület 083/24 és 083/29 hrsz-ú ingatlanok ingyenes tulajdonba vételéről szóló előterjesztést megtárgyalta és/szavazati arány/ az alábbi határozatot hozza:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a SOLAR PARK FARM Kft. és a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata közötti Ajándékozási Szerződést az 1. melléklet szerinti tartalommal elfogadja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy az 1. melléklet szerint Ajándékozási Szerződést aláírja.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Husztai Gábor s. k.
polgármester

Szakos Judit s. k.
jegyző

AJÁNDÉKOZÁSI SZERZŐDÉS

I. A SZERZŐDŐ FELEK

- 1.1./ A jelen szerződés létrejött egyrésztől** SOLAR PARK FARM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhely: 1042 Budapest, Virág utca 35. III. em. 9.
Cg.: 01-09-306221; Adószám: 26154460-1-41
Statisztikai számjel: 26154460-3511-113-01
Képviselésében: **dr. Balázs Szabolcs ügyvezető**
mint **ajándékozó, továbbiakban Ajándékozó**
- 1.2./ másrésztől** Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Törzsszám: 726094
Adószáma: 15726092-2-05
Székhelye: 3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5.
képviselésében: **Husztai Gábor polgármester**
mint **megajándékozott, továbbiakban Megajándékozott**

között, az alulírott napon és helyen, az alábbi feltételek szerint:

II. AZ INGATLANOK ADATAI

- 2.1./ Szerződő felek rögzítik, hogy Ajándékozó 1/1 tulajdoni hányad arányú tulajdonát képezik az alábbi ingatlanok:**
- Szirmabesenyő, külterület, 083/24 hrsz. alatt felvett – „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megjelölésű, 4547 m² térmértékű – ingatlan,
 - Szirmabesenyő, külterület, 083/29 hrsz. alatt felvett – „kivett közforgalom elől el nem zárt magánút” megjelölésű, 162 m² térmértékű – ingatlan.
- 2.2./ Szerződő felek rögzítik, hogy az ingatlanok teherlapján az alábbi terhek kerültek bejegyzésre:**
- Szirmabesenyő, külterület, 083/24 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában:
 - bejegyző határozat, érkezési idő: 73176/2017.11.28.
Önálló szöveges bejegyzés kialakítva a Szirmabesenyő 083/20 és a Szirmabesenyő 083/21 helyrajzi számú ingatlannal történt telekalakítás során. FKszám: 1898/2017.
 - Szirmabesenyő, külterület, 083/29 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában:
 - bejegyző határozat, érkezési idő: 73176/2017.11.28.
Önálló szöveges bejegyzés kialakítva a Szirmabesenyő 083/20 és a Szirmabesenyő 083/21 helyrajzi számú ingatlannal történt telekalakítás során. FKszám: 1898/2017.

Ajándékozó a fentiekben túl ingatlanok per-, teher-, és igénymentességért szavatosságot vállal, kijelenti, hogy tudomása szerint az ingatlanokon nincsenek közműtartozások, továbbá, hogy minden az ingatlanokat érintő lényeges körülményről teljes körűen tájékoztatta Megajándékozottat.

Ajándékozó kijelenti, hogy nincs tudomása az ingatlanokban rejtett hiba meglétéről.

SOLAR PARK FARM Kereskedelmi és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
képviselésében: **dr. Balázs Szabolcs ügyvezető**
Ajándékozó

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
képviselésében: **Husztai Gábor polgármester**
Megajándékozott

Jelen ingatlanok ajándékozási szerződést 2018. május hó napján Miskolcon szerkesztettem és – az aláírásokat követően – ellenjegyzem:

dr. Kolláth Ádám ügyvéd (KASZ: 36063412)



III. AZ INGATLANOK AJÁNDÉKOZÁSA

3.1./ Szerződő felek rögzítik, **Ajándékozó** ajándékba adja, **Megajándékozottnak** a 2.1./ pontban részletesen körülírt ingatlanokat, szeretete jeléül.

3.2./Az ajándékot **Megajándékozott** köszönettel elfogadja.

IV. AZ AJÁNDÉK ÉRTÉKÉNEK MEGHATÁROZÁSA

4.1./ Szerződő felek az ajándékozással érintett ingatlanok értékét 150,- Ft/m² érték alapulvételével állapítják meg, melyre tekintettel az ingatlanok forgalmi értékei az alábbiak:

- Szirmabesenyő, külterület, 083/24 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában az forgalmi értéke 682.050,- Ft azaz Hatszáznyolcvankettőezer – ötven forint.
- Szirmabesenyő, külterület, 083/29 hrsz. alatti ingatlan vonatkozásában az forgalmi értéke 24.300,- Ft azaz Huszonnégyezer – háromszáz forint.

V. AZ INGATLANOK BIRTOKBA ADÁSA

5.1./ Az ingatlanok birtokának átruházása vonatkozásában szerződő felek akként állapodnak meg, hogy **Ajándékozó** köteles az ingatlanokat, legkésőbb a jelen ajándékozási szerződés megkötésével egyidejűleg **Megajándékozott** rendelkezésére bocsátani.

5.2./ **Megajándékozott** az ingatlanok birtokbavételétől kezdődően viseli az ingatlanokkal kapcsolatos költségeket és károkat, valamint húzza a hasznokat.

VI. INGATLAN-NYILVÁNTARTÁSI BEJEGYZÉS

6.1./ **Ajándékozó** jelen szerződés aláírásával feltétlen és visszavonhatatlan hozzájárulását és beleegyezését adja ahhoz, hogy a 2.1./ pontban részletesen körülírt ingatlanok tekintetében tulajdonjoga törlésre, és **Megajándékozott** tulajdonjoga 1/1 tulajdoni hányad arányban ajándékozás jogcímén az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzésre kerüljön.

6.2./ Szerződő felek kéri a T. Földhivatalt, hogy a 2.1./ pontban megjelölt ingatlanok vonatkozásában

- SOLAR PARK FARM Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, mint **Ajándékozó** 1/1 tulajdoni hányad arányú tulajdonjogát törölni,
- míg Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata **Megajándékozott** 1/1 tulajdoni hányad arányú tulajdonjogát ajándékozás jogcímén

az ingatlan-nyilvántartásba bejegyezni szíveskedjék.

VII. VEGYES ÉS ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

7.1./ Felek megbízást adnak a JÁMBOR és TÓTH Ügyvédi Irodának (3530 Miskolc, Rákóczi Ferenc u. 14. 1/5. szám alatti székhelyű ügyvédi iroda) és tagjának dr. Kolláth Ádám ügyvédnek (KASZ: 36063412) a jelen ajándékozási szerződés elkészítésére, és a kapcsolódó hatósági eljárások lebonyolítására, különös tekintettel a földhivatali eljárásra, és a NAV adatlapok benyújtására az Ügyvédi Törvény rendelkezéseinek megfelelően. Eljáró ügyvéd a fentiek szerinti meghatalmazást elfogadja.

SOLAR PARK FARM Kereskedelmi és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
képviseletében: dr. Balázs Szabolcs ügyvezető
Ajándékozó

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
képviseletében: Huszti Gábor polgármester
Megajándékozott

Jelen ingatlanok ajándékozási szerződést 2018. május hó napján Miskolcon szerkesztettem és – az aláírásokat követően – ellenjegyzem:

dr. Kolláth Ádám ügyvéd (KASZ: 36063412)



7.2./ Szerződő felek rögzítik, hogy a szerződéskötéssel kapcsolatos vagyonátruházási és bejegyzési illetéket *Megajándékozott*, míg az ügyvédi költséget *Ajándékozó* tartozik viselni.

7.3./ Szerződő felek rögzítik, hogy *Megajándékozott* helyi önkormányzatnak minősül.

Megajándékozott kéri a T. NAV Illeték Főosztályt, hogy az ajándékozás vonatkozásában kiszabásra kerülő illeték megállapításánál tekintettel arra, hogy *Megajándékozott* Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata helyi önkormányzatnak minősül az Itv. 5§ (1) bekezdés b) pontja alapján szakasz szerinti mentességben részesíteni szíveskedjen!

7.4./ Adatkezelési nyilatkozat:

Szerződő felek jelen okirat aláírásával kijelentik az alábbiakat:

- Alulírottak **hozzájárulok** ahhoz, hogy a Pmt. szerinti ügyfél-átvilágítás során bemutatott okiratokról a megbízott *ügyvéd* másolatot készítsen, és adataimat a megbízás teljesítése keretében kezelje.
- Alulírott **hozzájárulok** ahhoz, hogy a Pmt. szerinti, más szolgáltató által végzett ügyfél-átvilágításhoz a megbízott *ügyvéd* az átvilágítás során rögzített azonosító adatokat átadja.

7.5./ Tényleges tulajdonosra vonatkozó nyilatkozat:

Szerződő felek jelen okirat aláírásával kijelentik:

- Alulírott a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2017. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése előírásának megfelelően nyilatkozom arról, hogy az ügyvédi megbízási szerződéssel kapcsolatban **a saját nevemben járok el.**

7.6./ A jelen ajándékozási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk. ajándékozásra vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.

7.7./ Szerződő felek egyezően rögzítik, hogy *Ajándékozó* cégbírósági nyilvántartásba bejegyzett gazdasági társaság, míg *Megajándékozott* települési önkormányzat, akiknek ügyletkötési képességük nincs korlátozva.

Szerződő felek kijelentik, hogy a jelen három oldalból álló okiratot az elolvasást és a közös értelmezést követően azzal írják alá, hogy az abban foglaltak ügyleti akaratuknak mindenben megfelel, s egyben azt, mint ügyvédi tényvázlatot is aláírják.

Kelt Miskolcon, 2018. május hó ... napján.

SOLAR PARK FARM Kereskedelmi és Szolgáltató
Korlátolt Felelősségű Társaság
képviseletében: **dr. Balázs Szabolcs ügyvezető**
Ajándékozó

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
képviseletében: **Husztí Gábor polgármester**
Megajándékozott

Jelen ingatlanok ajándékozási szerződést **2018. május hó** napján Miskolcon szerkesztettem és – az aláírásokat követően –
ellenjegyzem:

dr. Kolláth Ádám ügyvéd (KASZ: 36063412)

HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének .../2018. (V. 16.) Kt. határozata „A szirmabesenyői központi konyha felújítása, átalakítása” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete „A szirmabesenyői központi konyha felújítása, átalakítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban az eljárást lezáró döntést /szavazati arány/ az alábbiak szerint hozza meg:

1. Az eljárás eredményes, az 1. melléklet (Bíráló Bizottság bírálati jegyzőkönyve) alapján a nyertes ajánlattevő:
Gerixon Kft. – 3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/a.
2. Az eljárás eredménye kihirdethető.
3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a nyertes ajánlattevővel a szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG BÍRÁLATI JEGYZŐKÖNYVE

A Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata által kiírt „A szirmabesenyői központi konyha felújítása, átalakítása” elnevezésű *építési beruházás* tárgyában 2018. április hó 13. napján az ajánlati felhívás gazdasági szereplők részére történő közvetlen megküldésével megindított, uniós értékhatár alatti Kbt. 115. §-ban szabályozott nyílt eljárás tárgyában melynek célja a beérkezett ajánlatok bírálata az eljárás eredményére vonatkozó javaslat megtétele.

A beszerzés becsült értéke nettó 67.890.360,- Ft, összeg.

Helyszín: 3530 Miskolc, Rákóczi F. u. 14. 1/5.

Időpont: 2018.05.14. 13:00

Jelen vannak:

dr. Tóth Gergely	Bírálóbizottság tagja, közbeszerzési, jogi szakértelem – ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Leskó Mária	Bírálóbizottsági tag, pénzügyi szakértelem
Viszoki Csaba	Bírálóbizottsági tag, műszaki szakértelem – Okleveles építőmérnök

Ajánlatkérő nevében **dr. Tóth Gergely** megnyitja a bizottság ülését, majd megállapítja, hogy a **három** bizottsági tag jelen van.

1.) Az előzmények ismertetése:

Az ajánlatkérő a Kbt. 115. § (2) bekezdése alapján az alábbi 5 gazdasági szereplőnek küldte meg közvetlenül az ajánlattételi felhívást:

GERIXON Kft.	3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/A
Energo-Trend Kft.	3527 Miskolc, Vágóhíd utca 14.
ORSZAK-BORSOD Kft.	3527 Miskolc, Vitéz utca 2.
DUKTIL Kft.	3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.
PAPEX Kft.	3525 Miskolc, Régiposta utca 16. I. em. 107.

Ajánlatot az alábbi ajánlattevők nyújtottak be:

Az Ajánlattevő neve: **GERIXON Tervező és Kivitelező Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/A**

Az Ajánlattevő neve: **PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3525 Miskolc, Régiposta u. 16. 1/107.**

Az Ajánlattevő neve: **DUKTIL Közműépítő Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.**

Az ajánlatok értékelése (írásbeli szakvélemény)

Ajánlatkérő a Kbt. szerint Bíráló Bizottságot hozott létre. A bírálóbizottság döntési javaslat és írásbeli szakvélemény készítésével segíti a döntéshozó döntését.

A bírálóbizottság megállapította, hogy az ajánlattételi határidő lejártáig **3 ajánlattevő** nyújtott be ajánlatot az ajánlatkérőhöz.

Az ajánlatok Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdése szerinti vizsgálata

A bíráló bizottság a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerinti vizsgálatot az alábbiakban végzi el ajánlattevőnként.

1./ Az Ajánlattevő neve: **GERIXON Tervező és Kivitelező Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: **3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/A**

Vizsgálat tárgya	Ellenőrzés módja	Ellenőrzés eredménye
Lezárt sértetlen csomagolásban érkezett?	A csomagolás ellenőrzése, bontási jegyzőkönyv.	Megfelel , mivel lezárt sértetlen csomagolásban érkezett.
Határidőben érkezett?	Átvételi elismervény alapján, postai dokumentum alapján.	Megfelel , mivel az ajánlat határidőben érkezett.
Kizáró ok vizsgálata (Kbt. 62. § (1)-(2))		
<p>a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:</p> <p>aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;</p> <p>ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;</p> <p>ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;</p> <p>ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnségély vagy kísérlet;</p> <p>ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;</p> <p>af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;</p> <p>ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;</p> <p>ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;</p>	<p>kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	Nem releváns , mivel jogi személy az ajánlattevő.
<p>b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;</p>	<p>köztartozásmentes adózói adatbázisból, vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást</p> <p>Nemzetiben 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet. 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
<p>c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csőd eljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;</p>	<p>céginformációs szolgálat) ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzéki adatok alapján</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát. (Ellenőrzésre került a céginformációs szolgáltatót is.)

<p>d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;</p>	<p>céginformációs szolgálat ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. <i>(Ellenőrzésre került a céginformáció szolgálatról is.)</i></p>
<p>e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;</p>	<p>kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén <u>közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot</u>;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Nem releváns, mivel jogi személy az ajánlattevő.</p>
<p>f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;</p>	<p>a céginformációs szolgálattól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok</p> <p>Közbeszerzési hatóság honlapján</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>g) közbeszerzési eljárásokban való részvételről a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;</p>	<p>a céginformációs szolgálattól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;</p>	<p>az ajánlatkérő <u>nem kérhet külön igazolást</u>, a kizáró ok hiányának igazolásaként az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben</p> <p>ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki</p>	<p><u>nem szükséges igazolás benyújtása</u>, a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

<p>leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és <i>ib</i>) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;</p>		
<p><i>j</i>) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós szerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárásától számított három évig;</p>	<p>az adott eljárásban a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során; korábbi közbeszerzési eljárásra vonatkozóan pedig az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>k</i>) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul: <i>ka</i>) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén, <i>kb</i>) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § <i>r</i>) pont <i>ra</i>)-<i>rb</i>) vagy <i>rc</i>)-<i>rd</i>) alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy <i>kc</i>) a gazdasági szereplőben közvetlen vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a <i>kb</i>) alpont szerinti feltétel fennáll;</p>	<p><i>ka</i>) alpontja tekintetében nem szükséges igazolás vagy nyilatkozat benyújtása, a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján az ajánlatkérő azt ellenőrzi, hogy valóban Magyarországon bejegyzett gazdasági szereplőről van szó;</p> <p><i>kb</i>) alpont esetében ajánlattevő nyilatkozata (A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) alapján a kormányrendelet 8. § i) <i>ib</i>) alpontja és 10. g) <i>gb</i>) alpontja szerinti külön nyilatkozattal.)</p> <p><i>kc</i>) alpont esetében ajánlattevő nyilatkozata - Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. (Ellenőrzésre került a céginformáció szolgáltatótól is.)</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját külön, a rendeletnek megfelelő nyilatkozatát.</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>l</i>) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;</p>	<p>a kizáró okok hiányát az ajánlatkérő ellenőrzi a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból, valamint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal honlapján közzétett adatokból;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>m</i>) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési</p>	<p>ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során;</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

<p>eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;</p>	<p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	
<p>n) a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - három évnél nem régebben - jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;</p>	<p>a GVH honlapján található döntések</p> <p>+</p> <p>köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tpvt. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpvt. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tpvt. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bíróság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpvt. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;</p>	<p>az ajánlatkérő köteles elfogadni igazolásként az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>p) a 135. § (7)-(9) bekezdése szerinti előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási (vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat) megállapította.</p>	<p>az ajánlatkérő köteles elfogadni igazolásként az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.</p>	<p>Nem kérhető külön nyilatkozat, Közbeszerzési Hatóság honlapján.</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>Kbt 62. § (2) bekezdésében foglalt kizáró ok: A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben</p> <p>a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy</p> <p>b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez</p>	<p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknek megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.		
A Kbt., illetve ajánlati felhívás által előírt egyéb nyilatkozatok meglétének vizsgálata		
Ajánlati nyilatkozat (Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.
Felolvasó lap (Kbt. 66. § (5) és Kbt. 68. § (4) bekezdései szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.
KKV nyilatkozat (Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.
Alvállalkozó igénybevételeiről szóló 66. § (6) bekezdése a) és b) pontja szerint és AF I. 16 pontja szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.
Alvállalkozóról szóló Kbt. 67. § (4) szerinti nyilatkozat	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.
Aláírási címpéldány	Másolati aláírási címpéldány	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.
Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát.
Összeférhetetlenségi nyilatkozat a Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdése szerint	Ajánlattevői nyilatkozat alapján	Megfelel , mivel csatolta
Másolat elektronikus példánya	Elektronikus adathordozó alapján	Megfelel , mivel csatolta
Árazott költségvetés	Csatolt dokumentum	Megfelel , mivel csatolta.

2./ Az Ajánlattevő neve: PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: 3525 Miskolc, Régiposta utca 16. 1/107.

Vizsgálat tárgya	Ellenőrzés módja	Ellenőrzés eredménye
Lezárt sértetlen csomagolásban érkezett?	A csomagolás ellenőrzése, bontási jegyzőkönyv.	Megfelel , mivel lezárt sértetlen csomagolásban érkezett.
Határidőben érkezett?	Átvételi elismervény alapján, postai dokumentum alapján.	Megfelel , mivel az ajánlat határidőben érkezett.
Kizáró ok vizsgálata (Kbt. 62. § (1)-(2))		
<p>a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli nem mentesült:</p> <p>aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;</p> <p>ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás</p>	<p>kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	Nem releváns , mivel jogi személy az ajánlattevő.

<p>vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;</p> <p><i>ac)</i> az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;</p> <p><i>ad)</i> az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszegély vagy kísérlet;</p> <p><i>ae)</i> az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;</p> <p><i>af)</i> az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;</p> <p><i>ag)</i> az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;</p> <p><i>ah)</i> a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az <i>a)-g)</i> pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;</p>		
<p><i>b)</i> egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;</p>	<p><u>köztartozásmentes adózói adatbázisból, vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást</u></p> <p>Nemzetiben 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet. 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>c)</i> végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csőd eljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;</p>	<p><u>céginformációs szolgálat) ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján</u></p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. <i>(Ellenőrzésre került a céginformáció szolgáltatótól is.)</i></p>
<p><i>d)</i> tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;</p>	<p><u>céginformációs szolgálat) ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján</u></p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. <i>(Ellenőrzésre került a céginformáció szolgáltatótól is.)</i></p>
<p><i>e)</i> gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;</p>	<p>kizárólag <u>természetes személy</u> gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén <u>közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot;</u></p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Nem releváns, mivel jogi személy az ajánlattevő.</p>
<p><i>f)</i> tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés <i>b)</i> pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon <i>c)</i> vagy <i>g)</i> pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;</p>	<p>a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok</p> <p>Közbeszerzési hatóság honlapján</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

<p>g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;</p>	<p>a céginformációs szolgáltatól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;</p>	<p>az ajánlatkérő nem kérhet külön igazolást, a kizáró ok hiányának igazolásaként az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben</p> <p>ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és</p> <p>ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;</p>	<p>nem szükséges igazolás benyújtása, a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérel meg megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;</p>	<p>az adott eljárásban a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során; korábbi közbeszerzési eljárásra vonatkozóan pedig az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:</p>	<p>ka) alpontja tekintetében nem szükséges igazolás vagy nyilatkozat</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. (Ellenőrzésre került a</p>

<p><i>ka)</i> nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,</p> <p><i>kb)</i> olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzügyi és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § <i>r)</i> pont <i>ra)-rb)</i> vagy <i>rc)-rd)</i> alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy</p> <p><i>kc)</i> a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a <i>kb)</i> alpont szerinti feltétel fennáll;</p>	<p>benyújtása, a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján az ajánlatkérő azt ellenőrzi, hogy valóban Magyarországon bejegyzett gazdasági szereplőről van szó;</p> <p><i>kb)</i> alpont esetében ajánlattevő nyilatkozata (A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) alapján a kormányrendelet 8. § i) ib) alpontja és 10. g) gb) alpontja szerinti külön nyilatkozattal.)</p> <p><i>kc)</i> alpont esetében ajánlattevő nyilatkozata - Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>céginformáció szolgáltatótól is.)</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>J)</i> harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;</p>	<p>a kizáró okok hiányát az ajánlatkérő ellenőrzi a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból, valamint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal honlapján közzétett adatokból;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>m)</i> esetében a 25. § szerinti összeférhetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;</p>	<p>ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>n)</i> a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - három évnél nem régebben - jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;</p>	<p>a GVH honlapján található döntések</p> <p>+</p> <p>köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>o)</i> esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tpv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tpv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást</p>	<p>az ajánlatkérő köteles elfogadni igazolásként az eljárásban benyújtott</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

feltárja és a Tpv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bírság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tpv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;	egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot ; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	
p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat megállapította;	az ajánlatkérő köteles elfogadni igazolásként az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot ; Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.	Nem kérhető külön nyilatkozat, Közbeszerzési Hatóság honlapján. Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
Kbt 62. § (2) bekezdésében foglalt kizáró ok: A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali joggal rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali joggal rendelkező személy volt.	Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal. Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.	Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát. Megfelel , mivel csatolta saját nyilatkozatát.
A Kbt., illetve ajánlati felhívás által előírt egyéb nyilatkozatok meglétének vizsgálata		
Ajánlati nyilatkozat (Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.
Felolvasó lap (Kbt. 66. § (5) és Kbt. 68. § (4) bekezdései szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.
KKV nyilatkozat (Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.
Alvállalkozó igénybevételeiről szóló 66. § (6)	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát,

bekezdése a) és b) pontja szerint és AF I. 16 pontja szerint)		mely az AF előírásainak megfelel.
Alvállalkozóról szóló Kbt. 67. § (4) szerinti nyilatkozat	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.
Aláírási címpéldány	Másolati aláírási címpéldány	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.
Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról	Ajánlattevői nyilatkozat alapján.	Megfelel , mivel csatolta nyilatkozatát.
Összeférhetetlenségi nyilatkozat a Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdése szerint	Ajánlattevői nyilatkozat alapján	Megfelel , mivel csatolta
Másolat elektronikus példánya	Elektronikus adathordozó alapján	Megfelel , mivel csatolta
Árazott költségvetés	Csatolt dokumentum	Csatolta.

3./ Az Ajánlattevő neve: Duktil Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: **3525 Miskolc, Régiposta utca 16. 1/107.**

Vizsgálat tárgya	Ellenőrzés módja	Ellenőrzés eredménye
Lezárt sértetlen csomagolásban érkezett?	A csomagolás ellenőrzése, bontási jegyzőkönyv.	Megfelel , mivel lezárt sértetlen csomagolásban érkezett.
Határidőben érkezett?	Átvételi elismervény alapján, postai dokumentum alapján.	Megfelel , mivel az ajánlat határidőben érkezett.
Kizáró ok vizsgálata (Kbt. 62. § (1)-(2))		
<p>a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:</p> <p>aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;</p> <p>ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;</p> <p>ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;</p> <p>ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnszegély vagy kísérlet;</p> <p>ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;</p> <p>af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;</p> <p>ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;</p> <p>ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;</p>	<p>kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	Nem releváns , mivel jogi személy az ajánlattevő.

<p>b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;</p>	<p>köztartozásmentes adózói adatbázisból, vagy az Art. szerinti együttes adóigazolást</p> <p>Nemzetiben 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet. 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csőd eljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;</p>	<p>céginformációs szolgálat) ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. <i>(Ellenőrzésre került a céginformációs szolgáltatótól is.)</i></p>
<p>d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;</p>	<p>céginformációs szolgálat) ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. <i>(Ellenőrzésre került a céginformációs szolgáltatótól is.)</i></p>
<p>e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;</p>	<p>kizárólag természetes személy gazdasági szereplő köteles igazolni -, valamint a Kbt. 62. § (2) bekezdésében említett személyek esetén közjegyző vagy gazdasági, illetve szakmai kamara által hitelesített nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Nem releváns, mivel jogi személy az ajánlattevő.</p>
<p>f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;</p>	<p>a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok</p> <p>Közbeszerzési hatóság honlapján</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;</p>	<p>a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor, az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig, vagy amennyiben a kizárás tekintetében sor került jogorvoslatra és az ajánlatkérő kizárásról hozott döntését - a hamis adat szolgáltatásának megállapítása mellett - a Közbeszerzési Döntőbizottság, a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság három évnél nem régebben meghozott határozata jogerősen jogszerűnek mondta ki;</p>	<p>az ajánlatkérő nem kérhet külön igazolást, a kizáró ok hiányának igazolásaként az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valósággnak</p>		<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

<p>nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben</p> <p><i>ia)</i> a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfeleltetésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és</p> <p><i>ib)</i> a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;</p>	<p>nem szükséges igazolás benyújtása, a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	
<p><i>j)</i> esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;</p>	<p>az adott eljárásban a kizáró ok megvalósulását az ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során; korábbi közbeszerzési eljárásra vonatkozóan pedig az ajánlatkérő köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p><i>k)</i> tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:</p> <p><i>ka)</i> nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásában részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,</p> <p><i>kb)</i> olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § <i>r)</i> pont <i>ra)</i>-<i>rb)</i> vagy <i>rc)</i>-<i>rd)</i> alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy</p> <p><i>kc)</i> a gazdasági szereplőben közvetlen vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a <i>kb)</i> alpont szerinti feltétel fennáll;</p>	<p><i>ka)</i> alpontja tekintetében nem szükséges igazolás vagy nyilatkozat benyújtása, a céginformációs szolgáltatótól ingyenesen, elektronikusan kérhető cégjegyzék-adatok alapján az ajánlatkérő azt ellenőrzi, hogy valóban Magyarországon bejegyzett gazdasági szereplőről van szó;</p> <p><i>kb)</i> alpont esetében ajánlattevő nyilatkozata (A 321/2015. (X.30.) Kormányrendelet 17. § (1) alapján a kormányrendelet 8. § i) <i>ib)</i> alpontja és 10. g) <i>gb)</i> alpontja szerinti külön nyilatkozattal.)</p> <p><i>kc)</i> alpont esetében ajánlattevő nyilatkozata - Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát. (Ellenőrzésre került a céginformáció szolgáltatótól is.)</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p> <p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

<p>l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;</p>	<p>a kizáró okok hiányát az ajánlatkérő ellenőrzi a munkaügyi hatóságnak a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 8/C. §-a szerint vezetett nyilvántartásából nyilvánosságra hozott adatokból, valamint a Bevándorlási és Állampolgársági Hivatal honlapján közzétett adatokból;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>m) esetében a 25. § szerinti összeférhetetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;</p>	<p>ajánlatkérő ellenőrzi az eljárás során;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>n) a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - három évnél nem régebben - jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;</p>	<p>a GVH honlapján található döntések</p> <p>+</p> <p>köteles elfogadni az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tptv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tptv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bíróság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tptv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;</p>	<p>az ajánlatkérő köteles elfogadni igazolásként az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>p) a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződésben részére biztosított előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat megállapította;</p>	<p>az ajánlatkérő köteles elfogadni igazolásként az eljárásban benyújtott egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot;</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>q) súlyosan megsértette a közbeszerzési eljárás vagy koncessziós beszerzési eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítésére e törvényben előírt rendelkezéseket, és ezt a Közbeszerzési Döntőbizottság, vagy a Döntőbizottság határozatának bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság 90 napnál nem régebben meghozott, jogerős határozata megállapította.</p>	<p>Nem kérhető külön nyilatkozat, Közbeszerzési Hatóság honlapján.</p> <p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>Kbt 62. § (2) bekezdésében foglalt kizáró ok:</p>	<p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>

<p>A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben</p> <p>a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy</p> <p>b) az (1) bekezdés a) pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alóli mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali jogkörrel rendelkező személy volt.</p>	<p>Nemzetiben 17. § (1) bekezdése alapján saját nyilatkozattal.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta saját nyilatkozatát.</p>
<p>A Kbt., illetve ajánlati felhívás által előírt egyéb nyilatkozatok meglétének vizsgálata</p>		
<p>Ajánlati nyilatkozat (Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint)</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.</p>
<p>Felolvasó lap (Kbt. 66. § (5) és Kbt. 68. § (4) bekezdései szerint)</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.</p>
<p>KKV nyilatkozat (Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint)</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely tartalmazza a jogszabályhely szerint előírtakat.</p>
<p>Alvállalkozó igénybevételeiről szóló 66. § (6) bekezdése a) és b) pontja szerint és AF I. 16 pontja szerint)</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.</p>
<p>Alvállalkozóról szóló Kbt. 67. § (4) szerinti nyilatkozat</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.</p>
<p>Alírási címpéldány</p>	<p>Másolati aláírási címpéldány</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát, mely az AF előírásainak megfelel.</p>
<p>Nyilatkozat változásbejegyzési eljárásról</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján.</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta nyilatkozatát.</p>
<p>Összeférhetlenségi nyilatkozat a Kbt. 25. § (3)-(4) bekezdése szerint</p>	<p>Ajánlattevői nyilatkozat alapján</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta</p>
<p>Másolat elektronikus példánya</p>	<p>Elektronikus adathordozó alapján</p>	<p>Megfelel, mivel csatolta</p>
<p>Árazott költségvetés</p>	<p>Csatolt dokumentum</p>	<p>Csatolta.</p>

Bíráló bizottság javaslata az ajánlatok megfelelése tekintetében:

Érvényes és megfelelő ajánlatok:

1./ Az Ajánlattevő neve: GERIXON Tervező és Kivitelező Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/A

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem állapítható meg, az ajánlat a közbeszerzési dokumentumoknak megfelel. Ajánlata megfelel.

2./ Az Ajánlattevő neve: PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: 3525 Miskolc, Régiposta u. 16. 1/107.

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem állapítható meg, az ajánlat a közbeszerzési dokumentumoknak megfelel. Ajánlata megfelel.

3./ Az Ajánlattevő neve: DUKTIL Közműépítő Kft.

Az Ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.

Ajánlattevővel szemben kizáró ok nem állapítható meg, az ajánlat a közbeszerzési dokumentumoknak megfelel. Ajánlata megfelel.

Bírálati szempontok vizsgálata:

Az 1. részszerpont esetében, figyelemmel a beszerzés II.2.1) pontban megállapított becslött nettó értékére, a legkisebb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a legmagasabb pontot, a legmagasabb nettó ajánlati árat tartalmazó ajánlat kapja a legkisebb pontot. A legalacsonyabb pont 1, a legmagasabb pont 10. A legelőnyösebb ajánlathoz viszonyítva a többi ajánlat pontszáma arányosan kevesebb. A részszerpontra kapott pont és a súlyszám (5) szorzatának eredménye adja meg az ajánlati árra kapott pontszámot.

A Kbt. 77.§ (1) alapján a meghatározott maximális értéknél kedvezőtlenebb (magasabb) értéket az ajánlat nem tartalmazhat, a kedvezőtlenebb érték az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

Képlettel:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P : a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A 2. részszerpont esetében a legrövidebb időre vállalt jótállást tartalmazó ajánlat kapja a legkisebb pontot, a leghosszabb időre vállalt jótállást tartalmazó ajánlat kapja a legmagasabb pontot. A legalacsonyabb pont 1, a legmagasabb pont 10. A legelőnyösebb ajánlathoz viszonyítva a többi ajánlat pontszáma arányosan kevesebb. A részszerpontra kapott pont és a súlyszám (3) szorzatának eredménye adja meg a vállalt jótállásért kapott pontszámot.

A Kbt. 77.§ (1) alapján a meghatározott minimális értéknél kedvezőtlenebb (alacsonyabb) értéket az ajánlat nem tartalmazhat, a kedvezőtlenebb érték az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A meghatározott maximális értéknél kedvezőbb (magasabb) érték esetén a részszerpont ugyanúgy kerül értékelésre mintha a meghatározott legkedvezőbb mértéket ajánlotta volna meg az ajánlattevő.

Képlettel:

$$P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P : a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

A **3. részszerpont** esetében, a legrövidebb kivitelezési időt tartalmazó ajánlat kapja a legmagasabb pontot, a leghosszabb kivitelezési időt tartalmazó ajánlat kapja a legkisebb pontot. A legalacsonyabb pont 1, a legmagasabb pont 10. A legelőnyösebb ajánlathoz viszonyítva a többi ajánlat pontszáma arányosan kevesebb. A részszerpontra kapott pont és a súlyszám (3) szorzatának eredménye adja meg az ajánlati árra kapott pontszámot.

A **Kbt. 77.§ (1)** alapján a meghatározott maximális értéknél kedvezőtlenebb (magasabb) értéket az ajánlat nem tartalmazhat, a kedvezőtlenebb érték az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.

A meghatározott minimális értéknél kedvezőbb (alacsonyabb) érték esetén a részszerpont ugyanúgy kerül értékelésre mintha a meghatározott legkedvezőbb mértéket ajánlotta volna meg az ajánlattevő.

Képlettel:

$$P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P : a vizsgált ajánlati elem adott szerpontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

$A_{\text{vizsgált}}$: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.

Az ajánlatok:

1./ Az Ajánlattevő neve: **GERIXON Tervező és Kivitelező Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Sajószigeti út 2/A.

Értékelési szempont	Súlyszám	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (HUF)	5	65.657.783,- Ft
Jótállás időtartama (év) <i>(min. 3 év, max. 5 év)</i>	3	3 év
Kivitelezési idő (nap) <i>(min. 90 nap, max. 150 nap)</i>	2	90 nap

2./ Az Ajánlattevő neve: **PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: 3525 Miskolc, Régiposta u. 16. 1/107.

Értékelési szempont	Súlyszám	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (HUF)	5	67.827.928,- HUF
Jótállás időtartama (év) <i>(min. 3 év, max. 5 év)</i>	3	3 év
Kivitelezési idő (nap) <i>(min. 90 nap, max. 150 nap)</i>	2	90 nap

3./ Az Ajánlattevő neve: **DUKTIL Közműépítő Kft.**

Az Ajánlattevő székhelye: 3527 Miskolc, Sajószigeti út 17.

Értékelési szempont	Súlyszám	Ajánlat
Nettó ajánlati ár (HUF)	5	69.474.709,- Ft
Jótállás időtartama (év) <i>(min. 3 év, max. 5 év)</i>	3	3 év
Kivitelezési idő (nap) <i>(min. 90 nap, max. 150 nap)</i>	2	150 nap

Az ajánlatok vizsgálata a bírálati szempontok szerint

Ajánlattevő	Ár	részpontszám (1-10)	Részpontszám x súlyszám (5-50)	Jóváírás	részpontszám (1-20)	Részpontszám x súlyszám (5-30)	Kivitelezési idő	részpontszám (1-10)	Részpontszám x súlyszám (2-20)	Összpontszám
Gerben Kft.	65 657 783,00	10	50	3	10	30	90	10	20	130
Papex Kft.	67 827 928,00	9,712046268	48,56023134	3	10	30	90	10	20	98,56023134
Duktíl Kft.	69 474 709,00	9,30594188	47,5277094	3	10	30	150	6,4	12,8	90,5277094

legkedvezőbb ár	65 657 783,00
legkedvezőbb jótállás	3
legkedvezőbb kivitelezési idő	90

A bíráló bizottság megállapítja, hogy az értékelési szempontok alapján a Gerixon Tervező és Kivitelező Kft. kapta a legmagasabb pontszámot, a legjobb értékelést.

Ajánlatkérő nem írt elő alkalmassági feltételt.

A Bíráló Bizottság javaslata az eljárás eredményére:

Ajánlatkérő Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata a Gerixon Tervező és Kivitelező Kft-vel, mint nyertes Ajánlattevővel kösse meg a szerződést.

A kiválasztás indokai:

A nyertes kiválasztására azért került sor, mert az Ajánlatkérő a Kbt. 76. § (2) c) bekezdése szerint, a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat kiválasztása alapján bírálta el az ajánlatokat. A legjobb ár-érték arányú ajánlatot a Gerixon Tervező és Kivitelező Kft. tette, a bírálati szempontok alapján a legmagasabb összpontot érte el.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevételei nincs, dr. Tóth Gergely megköszöni a részvételt.

Jegyzőkönyv lezárva 16 óra 00 perckor.

Kmf.



Bírálóbizottsági tag

Leskó Mária

Bírálóbizottsági tag

Viszoki Csaba

Bírálóbizottsági tag

Tárgy: előterjesztés a Szirmabesenyő-Miskolc repülőtér üzemeltetéséről

Tisztelt Képviselő-Testület!

Számel Zoltán, mint a Miskolci Repülőtéren repülő és oktató pilótaként, ingatlanberuházó cég ügyvezetőjeként, mint magánszemély nyújtom be ezúton előterjesztésemet egy javaslatról, a Miskolci Repülőtér jövőbeni üzemeltetésre vonatkozóan.

15 éve - kormányokon, polgármestereken és képviselő testületeken átívelő hosszú időszakon át - zajlik kommunikáció a repülőtéren élő, repülő közösség (magánszemélyek, klub stb.) és a tulajdonosai között a repülőtér jövőjéről. Ezen másfél évtized alatt a hol intenzív, hol semmiféle egyeztetés zajlott, azonban érdemben ez a folyamat semmilyen eredményre nem vezetett. Most viszont itt az idő és nem lehet tovább várni, hiszen 2019 áprilisában megszűnik az 1995. évi 65-ös törvényben szabályozott fenntartási kötelezettség, és az önkormányzatnak döntenie kell a repülőtér sorsáról.

Jelenleg a Borsod Megyei Repülő Klub, a Miskolci Repülőtér (ICAO kód: LHMC) üzemeltetője funkcionál és az üzemeltetés mellett pilóta képzési tevékenységet is végez, vitorlázó repülőgép, motoros sárkány, ultralight repülőgép kategóriákban.

Az elmúlt években a klub tagjai közül többen, hasonlóan a nyugat-európai példához, magas színvonalú képzésekkel pilótaképzési tevékenységet folytatnak motoros repülőgép kategóriában. Ezen képzések az Európában érvényes szakszolgálati engedélyek megszerzésére irányulnak.

A képzőszerv egy a Légügyi Hatóság által auditált és jóváhagyott szerv (úgynevezett ATO – Authorized Training Organization), mely nagyon szigorú követelményeknek felel meg, az Európai Unió repülésekre vonatkozó jogszabályoknak megfelelően. Az Észak-Kelet Magyarországi régióban Miskolcon kívül Nyíregyházán és Debrecenben működik hasonló jogosultással működő szervezet, igaz magasabb színvonalon működnek.

Ahogy látható a leírtakból, azon repülőtereken amelyek esetében a tulajdonosok hosszú távú együttműködésben, komoly szándékú cégekkel kötnek megállapodást a repülőterük üzemeltetésére, hasznosítására virágzik a repülő élet, hasznot hajt a településnek.

Jelenleg a képzés jogi feltételei adottak a miskolci repülőtéren, de vállalkozó nem akad, aki komoly eszközberuházást hajtana végre, hiszen nem ismert a hosszú távú szándék a repülőtérré vonatkozóan.

A képzések nem csak a hobbi szintű pilóták képzésre, hanem egyre inkább a hivatásos pilótaképzésre irányulnak, itt is Miskolcon is. A folyamatosan, óriási léptekben növekvő légiforgalom miatt a légitársaságok már most pilóta hiányban szenvednek és a helyzet – látván az új repülőgépekre leadott rendeléseket – a pilótaképzések kis száma (hiánya) miatt csak súlyosbodni fog. Ily módon a lehetőség adott, hogy egy komoly képzőszerven keresztül a régió kivége részét a magas színvonalú repülésoktatásból és növelje versenyelőnyét ezen a sokak által nem ismert piacon is.

Fontos kiemelni, hogy jelenleg működő képző szervezet személyi állománya nagy értéket képvisel. Részben azért mert olyan repülésért rajongókból álló közösség van a repülőtéren, amely a repülőteret gyakorlatilag ingyen üzemeltet, valamint a repülési tevékenységet nem for-profit alapon végzi. Ennek a stábnak a szétszéledése a repülési tevékenységet, és az egész repülőteret legalább 3-4 évre tenne tönkre.

A jelenlegi helyzetből kiutat keresve az alábbi javaslattal, kéressel érkeztem Önökhöz:

Figyelemmel a fentebb leírtakra, jómagam és néhány pilóta társam fejében megfogant az ötlet, hogy

- gazdasági alapokra helyezve, bérleti díj ellenében kibéreljük a tulajdonosoktól a repülőtérs területét,
- a tulajdonosokkal egyeztetve megvalósítsuk a mindkét fél számára megfelelő, összehangolt működést
 - o folyamatos kommunikáció
 - o szabályok kialakítása, betartása, betartatása
 - o zajcsökkentési eljárások további fejlesztése, kidolgozása
 - o tulajdonosi követelményeknek való megfelelés biztosítása (pl. ünnepnap korlátozások, egyedi kérések stb.)
- rendezett repülőtérs területet biztosítsunk (folyamatos karbantartás, területfejlesztés)
- a sport repülő tevékenységet fenntartva, támogatva továbbra is helyet adna az egyesületi repülésnek a reptér, tehát senki érdeke nem sérülne

A fentiek alapján egy új aspektusból szeretnénk megközelíteni a repülőtérs üzemeltetésének ügyét a modern kor elvárásainak megfelelően, megfelelő kommunikációval és együttműködéssel, mind a tulajdonosok, mind a sport repülő, mind az üzemeltető cég megegyeztettségére.

Mit nyer Szirmabesenyő nagyközség, amennyiben úgy, dönt, hogy kialakítja az együttműködést?

- Partnert, aki figyelembe veszi az ott lakók érdekeit is,
- Iparúzési adó bevételt az üzemeltetést végző cég valamint az ott tevékenykedő képzőszervek bevételei után,
- Megbízható partnert aki karbantartja a tulajdonát
- Közös programszervezési lehetőséget (gyereknapi, repülőnap)
- Nem utolsó sorban pedig egy meg nem szűnő REPÜLŐTERET

Véleményem szerint ahhoz, hogy a magas színvonalú repülési képzések meg lehessen valósítani, elengedhetetlen, hogy a képzések céljára szolgáló repülőteret is ne egy egyesület, hanem egy non-profit cég üzemeltesse. A gazdasági társaság tulajdonosai motiváltak arra vonatkozóan, hogy a repülőtérs üzemeltetése, fejlesztése stb. megvalósuljon, folyamatos legyen. A cégvezetők felelősségre vonhatók, lényegesen konstansabb szándékkal rendelkező személyek mint egy egyesület vezetői, ráadásul a társadalmi szervezetek döntéshozatali mechanizmusai a hatékony együttműködést nem segítik, ahogyan azt az elmúlt 15 év mutatja.


Természetesen tisztában vagyunk azzal a kockázattal is, hogy bármikor dönthet úgy az Önkormányzat, hogy feladja a repülőteret és egy befektetőnek adja át a területet, aki sokkal több adót fog befizetni, munkahelyeket teremt, ezáltal növelve az ott élők jólétét. Ezzel természetesen nekünk számolnunk kell!

Mi készek vagyunk arra a kompromisszumra is, hogy maximum 6 hónapos felmondási idővel az Önkormányzat kilépjen a bérleti szerződésből, hogy azután befektetési célra használja a területet, azonban addig is szeretnénk folytatni képzéseinket, hiszen már nagyon sok pénzt és energiát fektettünk be tevékenységünkbe.

A fentiek alapján szeretném kérni a tisztelt képviselő-testületet, hogy adjon felhatalmazást Szirmabesenyő Nagyközség Polgármesterének, hogy elkezdhessük a tárgyalásokat a repülőtér jövőbeni üzemeltetésének ügyében, és kialakítsuk az együttműködés alappilléreit, hogy azt már akár szerződéses tervezet formájában újra Önök elé terjeszthessük.

Megköszönve bizalmukat,

Üdvözlettel:



Számel Zoltán