



SZIRMABESENYŐ

Nagyközség Önkormányzata | jegyzőtől

3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5. • Tel.: +36 46 527 205 • Mobil: +36 20 3306 721 • Fax: +36 46 527 246 • E-mail: jegyzo@szirmabesenyo.hu

205-30/2016. jkv.

Tárgy : Jegyzőkönyv felterjesztése

**Borsod – Abaúj – Zemplén Megyei
Kormányhivatal**

Miskolc
Városház tér 1.
3525

Mellékelten felterjesztem a Tisztelt Cím felé Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2016. december hó 8. napján megtartott **rendkívüli** ülésén készített jegyzőkönyvet és mellékleteit.

Szirmabesenyő, 2016. december 13.

Tisztelettel :



dr. Szakos Judit
jegyző megbízásából


Kondás Marianna
főtanácsos

Szirmabesenyő Nagyközség
Önkormányzat Képviselő-testület
Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. 3711

205-30/2016. jkv.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült : 2016. december hó 8. napján
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén

Jelen vannak : Huszti Gábor polgármester
Béres László alpolgármester

Asztalos Erika, Bodnár Krisztián,
Juhászné Molnár Mária, képviselők

dr. Rónai István kabinetvezető
Kondás Marianna főtanácsos

Huszti Gábor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapította, hogy a megválasztott 6 fő képviselő-testületi tagból megjelent 3 fő, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.
Távolmaradását bejelentette dr. Gerges Gábor alpolgármester, valamint dr. Budai István képviselő.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyhangúlag, 4 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül dr. Szakos Judit jegyző távollétében Kondás Marianna főtanácsost bízta meg az ülés jegyzőkönyvének vezetésével.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyhangúlag, 4 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Asztalos Erika és Bodnár Krisztián képviselőket bízta meg.

Ezt követően Huszti Gábor polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére. Később zárt ülés tartását fogja indítványozni a 6.) napirendi pont tárgyalására.

A javaslattal a Képviselő-testület egyhangúlag, 4 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett, a napirendre vonatkozóan más javaslat nem volt.

A képviselő-testületi ülés napirendi pontja :

- 1.) Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium Társulássá alakulására, és az ehhez szükséges döntések meghozatalára
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 2.) Javaslat az NHSZ Miskolc Kft. és a Miskolc Térségi Konzorcium között fennálló peres eljárás egyezséggel történő megszüntetésére
Előadó: Huszti Gábor polgármester

- 3.) Javaslat Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Tervének módosítására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 4.) Javaslat „A Miskolc Szentpéteri kapu 107. sz. (0773 hrsz.) ingatlanon áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukció” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 5.) Javaslat iparterület fejlesztéséhez szükséges szervizút és csapadékvíz-elvezető csatorna helyének biztosítására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 6.) Javaslat pályázat értékelésére
Előadó: Huszti Gábor polgármester

Első napirendi pont:

Előadó: Huszti Gábor polgármester

A napirendi pont előadója a képviselők részére átadott írásos anyaghoz az alábbi kiegészítést fűzte.

Huszti Gábor polgármester:

Rendkívüli sürgősség indokolta a mai ülés megtartását. A hulladékszállítással összefüggő kérdés. Az anyag a héten érkezett meg a konzorciumtól, Miskolc várostól, mint munkaszervezettől. A hulladékszállításra egy konzorcium jött létre, melynek a gesztora Miskolc Megyei Jogú Város volt. Törvényi előírásnak megfelelően a Konzorciumot az Mötv. alapján működő önkormányzati Társulássá kell átalakítani. Ezt minden önkormányzatnak, aki ebben a konzorciumban részt vesz, határozattal jóvá kell hagynia, egyben fel kell hatalmaznia a polgármestert a megállapodás aláírására, valamint a Társulási munkaszervezet kialakításához kapcsolódó adminisztratív teendők elvégzésére.

A napirendi ponttal kapcsolatban a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta.

Előterjesztése alapján a Képviselő-testület egyhangúlag, 4 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
128/2016. /XII.8. / Kt. határozata a Miskolc Térségi Konzorcium Társulássá alakulására,
és az ehhez szükséges döntések meghozatalára**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium Társulássá alakulására, és az ehhez szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Miskolci Regionális Hulladékgyűjtési és Elvezelési Társulási Megállapodását és egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Társulás alakuló ülésén a Társulás megalakulását jóváhagyja és felhatalmazza a Társulási

munkaszervezet kialakításához kapcsolódó adminisztratív teendők elvégzésére.

Határidő: jóváhagyás tekintetében azonnal,
aláírás tekintetében legkésőbb minden tagönkormányzat jóváhagyását követően
Felelős: polgármester

Husztai Gábor s. k.
polgármester

Kondás Marianna s. k.
főtanácsos

1. melléklet

MISKOLCI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

(A MISKOLCI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
PROGRAM MEGVALÓSÍTÁSÁRA ÉS TELEPÜLÉSI SZILÁRDHULLADÉK-KEZELÉSI RENDSZER
TOVÁBBFEJLESZTÉSÉRE IRÁNYULÓ KONZORCIUMI SZERZŐDÉS FELÜLVIZSGÁLATÁT KÖVETŐ
MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES SZERKEZETŰ DOKUMENTUMA)

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött:

1. Alsózsolca Város Önkormányzata 3571 Alsózsolca, Kossuth L. u. 138. Szavazatszám: 25	(Lélekszám: 5973) részvételi arány ezrelékben: 0,025	Szilágyi László Polgármester
2. Aszaló Község Önkormányzata 3841 Aszaló, Rákóczi u. 87. Szavazatszám: 7	(Lélekszám: 1879) részvételi arány ezrelékben: 0,007	Dr. Mészáros István Polgármester
3. Borsodgeszt Község Önkormányzata 3426 Borsodgeszt, Fő u. 56. Szavazatszám: 1	(Lélekszám: 246) részvételi arány ezrelékben: 0,001	Tóth Lajos Zoltán Polgármester
4. Bükkaranyos Község Önkormányzata 3554 Bükkaranyos, Petőfi u. 100. Szavazatszám: 6	(Lélekszám: 1467) részvételi arány ezrelékben: 0,006	Nagy Lajos Polgármester
5. Bükkszentkereszt Község Önkormányzata 3557 Bükkszentkereszt, Kossuth u.24. Szavazatszám: 5	(Lélekszám: 1212) részvételi arány ezrelékben: 0,005	Jámbor Flórián Polgármester

6. Csincse Község Önkormányzata 3442 Csincse, Mátyás K. u. 48. Szavazatszám: 2	(Lélekszám: 562) részvételi arány ezrelékben: 0,002	Lőrincz Imre Attila Polgármester
7. Emőd Város Önkormányzata 3432 Emőd, Vörösmarty M. u. 1-3. Szavazatszám: 20	(Lélekszám:4895) részvételi arány ezrelékben: 0,020	Fekete Tibor Polgármester
8. Felsőzsolca Város Önkormányzata 3561 Felsőzsolca, Szent I. u. 20. Szavazatszám: 28	(Lélekszám: 6750) részvételi arány ezrelékben: 0,028	Dr. Tóth Lajos Polgármester
9. Gelej Község Önkormányzata 3444 Gelej, Petőfi u. 22. Szavazatszám: 2	(Lélekszám: 588) részvételi arány ezrelékben: 0,002	Demeterné Nyeste Erzsébet Polgármester
10. Harsány Község Önkormányzata 3555 Harsány, Kossuth u. 67. Szavazatszám: 8	(Lélekszám: 2014) részvételi arány ezrelékben: 0,008	Szabó Gergely Polgármester
11. Hejőbába Község Önkormányzata 3593 Hejőbába, Fő u. 39. Szavazatszám: 8	(Lélekszám: 1927) részvételi arány ezrelékben: 0,008	Juhász Barnabás Polgármester
12. Hejőkeresztúr Község Önkormányzata 3597 Hejőkeresztúr, Petőfi u. 56. Szavazatszám: 4	(Lélekszám: 948) részvételi arány ezrelékben: 0,004	Demeterné Zeleni Enikő Polgármester
13. Hejőpapi Község Önkormányzata 3594 Hejőpapi, Kossuth u. 57. Szavazatszám: 5	(Lélekszám: 1119) részvételi arány ezrelékben: 0,005	Miskolci Tibor Polgármester
14. Hernádnémeti Község Önkormányzata 3564 Hernádnémeti, Kossuth u. 36. Szavazatszám: 15	(Lélekszám: 3417) részvételi arány ezrelékben: 0,015	Dr. Orosz Zsolt Polgármester
15. Igrici Község Önkormányzata 3459 Igrici, Kossuth u. 57. Szavazatszám: 5	(Lélekszám: 1219) részvételi arány ezrelékben: 0,005	Kislászló Csaba Polgármester
16. Kisgyőr Község Önkormányzata 3556 Kisgyőr, Dózsa Gy. u. 11. Szavazatszám: 7	(Lélekszám: 1648) részvételi arány ezrelékben: 0,007	Kékedi László Vilmos Polgármester
17. Kistokaj Község Önkormányzata 3553 Kistokaj, Széchenyi u, 43. Szavazatszám: 9	(Lélekszám: 2121) részvételi arány ezrelékben: 0,009	Ambrus Gyöngyi Polgármester

18. Mezőcsát Város Önkormányzata 3450 Mezőcsát, Hősök tere 1. Szavazatszám: 25	(Lélekszám: 5891) részvételi arány ezrelékben: 0,025	Siposné Horváth Anita Ágnes Polgármester
19. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 3525 Miskolc, Városház tér 8. Szavazatszám: 700	(Lélekszám:166873) részvételi arány ezrelékben: 0,700	Dr. Kriza Ákos Polgármester
20. Nemesbikk Község Önkormányzata 3592 Nemesbikk, Petőfi u. 17. Szavazatszám: 4	(Lélekszám: 995) részvételi arány ezrelékben: 0,004	Bódogh Bertalan Polgármester
21. Ónod Község Önkormányzata 3551 Ónod, Rákóczi F. u. 64. Szavazatszám: 10	(Lélekszám: 2595) részvételi arány ezrelékben: 0,010	Tarnóczy József Polgármester
22. Oszlár Község Önkormányzata 3591 Oszlár, Petőfi S. u. 11/A. Szavazatszám: 2	(Lélekszám: 392) részvételi arány ezrelékben: 0,002	Tóth Zoltán Polgármester
23. Répáshuta Község Önkormányzata 3559 Répáshuta, Kossuth u. 2. Szavazatszám: 2	(Lélekszám: 464) részvételi arány ezrelékben: 0,002	Erdős Tamás Polgármester
24. Sajólad Község Önkormányzata 3572 Sajólad, Ady E. u. 2. Szavazatszám: 13	(Lélekszám: 3095) részvételi arány ezrelékben: 0,013	Pozbai Zoltán Polgármester
25. Sajóörös Község Önkormányzata 3586 Sajóörös, Jókai u. 2. Szavazatszám: 6	(Lélekszám: 1349) részvételi arány ezrelékben: 0,006	Szabó Gábor Polgármester
26. Sajópálfala Község Önkormányzata 3714 Sajópálfala, Dózsa Gy. u.1. Szavazatszám: 3	(Lélekszám: 727) részvételi arány ezrelékben: 0,003	Fekete Zoltán Polgármester
27. Sajópetri Község Önkormányzata 3573 Sajópetri, Dózsa Gy. u. 66. Szavazatszám: 6	(Lélekszám: 1515) részvételi arány ezrelékben: 0,006	Debreczeni Balázs Polgármester
28. Sajósenye Község Önkormányzata 3712 Sajósenye, Petőfi u. 14. Szavazatszám: 2	(Lélekszám: 446) részvételi arány ezrelékben: 0,002	Takács István Polgármester
29. Sajószöged Község Önkormányzata 3599 Sajószöged, Ady u. 71. Szavazatszám: 9	(Lélekszám: 2265) részvételi arány ezrelékben: 0,009	Dr. Gulyás Mihály Polgármester
30. Szakáld Község Önkormányzata 3596 Szakáld, Aradi u. 4. Szavazatszám: 2	(Lélekszám: 519) részvételi arány ezrelékben: 0,002	Dr. Barnóczki Károly Polgármester

31. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata 3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. Szavazatszám: 20	(Lélekszám: 4344) részvételi arány ezrelékben: 0,020	Husztai Gábor Polgármester
32. Tiszakeszi Község Önkormányzata 3458 Tiszakeszi, Községháza u. 46. Szavazatszám: 10	(Lélekszám: 2487) részvételi arány ezrelékben: 0,010	Sipos Imre Polgármester
33. Tiszapalkonya Község Önkormányzata 3587 Tiszapalkonya, Hősök tere 1. Szavazatszám: 6	(Lélekszám: 1407) részvételi arány ezrelékben: 0,006	Lasztóczy László Attila Polgármester
34. Vatta Község Önkormányzata 3431 Vatta, Szemere u. 20. Szavazatszám: 4	(Lélekszám: 864) részvételi arány ezrelékben: 0,004	Korán István Attila Polgármester
35. Hejőszalonta Község Önkormányzata 3595 Hejőszalonta, Rákóczi F. u. 6. Szavazatszám: 4	(Lélekszám: 836) részvételi arány ezrelékben: 0,004	Anderkó József Polgármester
36. Boldva Község Önkormányzata 3794 Boldva, Széchenyi út 5. Szavazatszám: 10	(Lélekszám: 2331) részvételi arány ezrelékben: 0.010	Csabai Gyula Polgármester
37. Borsodszirák Község Önkormányzata 3796 Borsodszirák, Fő út 35. Szavazatszám: 5	(Lélekszám: 1199) részvételi arány ezrelékben: 0.005	Tóth Attila Polgármester

Települési önkormányzatok, mint Tagok (továbbiakban együttesen, mint **Tagok**) között az alábbi helyen és napon a következő feltételek mellett:

Tagok elhatározzák, hogy a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontjában valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 87. §-ában meghatározott társulási jog alapján, a Miskolc város térségének települési szilárdhulladékai kezelésének korszerű megoldására, az ehhez szükséges jogi, pénzügyi, gazdasági feltételrendszer megteremtésére és az Európai Unió követelményrendszernek való megfelelés megvalósításnak elősegítése céljából, és a közös érdekérvényesítés elősegítése jegyében önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást (**a továbbiakban: Társulás**) hoznak létre ezen okirattal, és biztosítják annak működési feltételeit.

I. ELŐZMÉNYEK:

Tagok rögzítik, hogy 2001. december hó 3. napján a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Program megvalósítására és települési szilárdhulladék-kezelési rendszer továbbfejlesztésére irányuló konzorciumi szerződést kötöttek. A Konzorciumi szerződésben rögzített részvételi arányokat Tagok a Társulási Megállapodás tekintetében is elfogadott részvételi arányként határozzák meg.

A Tagok kötelezettséget vállaltak, hogy együttműködnek a települések kommunális szilárdhulladék kezelésének megoldásában és a környezetvédelmi, gazdasági, szociális társadalmi cél elérése érdekében hozták létre a Konzorciumot.

Tagok a Konzorciumot a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Program (Projekt I.) megvalósítására irányuló tevékenységek kizárólagos kezelésére és megoldására, továbbá a Projekt I. keretében kiépített infrastruktúra fejlesztésére hozták létre a Környezet és Energia Operatív Program 1.1.1/B/10-11 konstrukció keretében megvalósuló KEOP-1.1.1/B/10-11-2011-0001 számú projekt, illetve annak bővítéseként megvalósuló kiegészítő eszközök beszerzésére irányuló projektbővítést – (Projekt II). A Konzorcium célját képezte továbbá a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0001 azonosítószámú projekt (Projekt III) megvalósítása.

Jelen megállapodás tekintetében felek Projekt I-II-III-at továbbiakban Projekteként határozzák meg.

I/1.

A Tagok előtt ismert, hogy az Európai Tanács társfinanszírozás keretében jelentős előcsatlakozási támogatásban részesíttette az Európai Unióhoz csatlakozni kívánó országokat – így Magyarországot –, illetve az olyan környezetvédelmi beruházási Projektjeit is, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához, teljesítéséhez.

Az Európai Unió 2000-2006 közötti időszakra vonatkozó kiemelt támogatási területét, a környezetvédelmet és az ahhoz kapcsolódó eszközrendszert az **ISPA** (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession, „A tagjelöltek számára az előcsatlakozási stratégia keretében nyújtandó támogatás”) foglalja össze.

Tagok az ISPA program keretében történt EU támogatás iránt „Miskolci Regionális Hulladékkezelési Projekt elnevezéssel (Bizottsági kód sz: 2000HU/16/PE/004) pályázatot nyújtottak be, - a tagok között 2001. december hó 3. napján megkötött megállapodás alapján (a továbbiakban: Elő-konzorciumi Szerződésnek nevezve) - mely pályázat eredményes volt.

Ezt követően az Európai Unió előcsatlakozási eszközök támogatásai felhasználásának pénzügyi tervezési, lebonyolítási és ellenőrzési rendjéről szóló 255/2000. (XII.25.) Korm. rendelet 35. § (5) bekezdése alapján a Tagok képviseletében eljáró végső kedvezményezett Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a KÖRNYEZETVÉDELMI MINISZTERIUM ISPA Végrehajtó Szervezete (IVSZ) – illetve a jelen szerződésben Közreműködő Szervezetnek (KSZ-nek is) is nevezve – a Projekt megvalósítására irányuló Támogatási Szerződést, illetve az azt módosító megállapodásokat megkötötték.

I/2.

Tagok rögzítik, hogy 2003. november hó 13. napján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Gesztor az Elő-konzorciumi Szerződésben foglalt felhatalmazás alapján aláírta a I/1. pontban meghatározott beruházás kivitelezése érdekében létrejött Vállalkozói Szerződéseket a közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott Mota & Companhia S.a.– val (kivitelező), illetve az UTIBER Kft. képviselőivel (mérnök projekt).

I/3.

A Tagok képviseletében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség KEOP-1.1.1/B/10-11 Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése konstrukció keretében újabb pályázatot nyújtott be a Projekt II. tekintetében, amely a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, mint Támogató képviseletében eljáró Energia Központ Nonprofit Kft K-2011-KEOP-1.1.1/B/10-11-0051275/173. számú értesítése alapján 2.206.339.132,- Ft összegű támogatásban részesült. Ennek alapján a Tagok képviseletében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város

Önkormányzata támogatási szerződést kötött az Energia Központ Nonprofit Kft.-vel Miskolc és térsége települési szilárdhulladék-kezelési rendszer továbbfejlesztésének támogatása tárgyában.

Tagok rögzítik, hogy a Projekt megvalósítása során történő támogatási hányad és érték változást a Projekt lezárását követően a Konzorciumi Szerződésben átvezették.

I/4.

A Tagok képviselőjében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Projekt II. tekintetében kérelmet nyújtott be kiegészítő eszközök beszerzésére, amely kiegészítő projektelemelem összértéke 296.500.000,- Ft, és amely 100%-ban illeszkedik a KEOP-1.1.1/B/10-11 Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése konstrukcióhoz. A kiegészítő projektelemelem finanszírozása egyrészt a 128.173.522,- Ft maradványérték és 168.326.478,- Ft többlettámogatással történt 92,248217% támogatási intenzitás mellett. Ennek alapján a Tagok képviselőjében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Támogatási Szerződés módosítást kötött a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal Miskolc és térsége települési szilárdhulladék-kezelési rendszer továbbfejlesztésének támogatása KEOP-1.1.1/B/10-11-2011-0001 számú projekt tárgyában. Tagok rögzítik, hogy a Projekt megvalósítása során történő támogatási hányad és érték változást a Projekt lezárását követően a Konzorciumi Szerződésben átvezették.

I/5.

A Tagok képviselőjében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a Projekt III. tekintetében a Környezet és Energia Operatív Program KEOP – 1.1.1/C/13 számon „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése” konstrukció keretében” KEOP-1.1.1/C/13-2013-0001 azonosítószámú, melynek összértéke 2.931.000.000,- Ft (eredeti projektérték: 2.499.000.000,- Ft és kiegészítő beruházás 432.000.000,- Ft). Ennek alapján a Tagok képviselőjében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatási szerződést kötött a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal Miskolc és térsége települési szilárdhulladék-kezelési rendszer eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése támogatása tárgyában. Tagok rögzítik, hogy a Projekt megvalósítása során történő támogatási hányad és érték változást a Projekt lezárását követően a Konzorciumi Szerződésben átvezették.

I/6.

Tagok kijelentik, hogy jelen szerződés teljesítésével összefüggésben alapidokumentumnak tekintik, és magukra nézve kötelezőnek fogadják el az I/1.; I/2.; I/4. és I/5. pontban megjelölt **Támogatási Szerződésekben** és azok mellékleteiben, valamint ezen Támogatási Szerződések megvalósítása során lefolytatott, közbeszerzési eljárások eredményeként megkötött **Szerződésekben** foglaltakat. Tagok kijelentik, hogy a jelen pontban hivatkozott támogatási szerződések tartalmát, azok valamennyi mellékletére, módosításaira kiterjedően ismerik.

I/7.

A Konzorcium céljainak elérése érdekében Tagok a benyújtott Projektek kapcsán létrejött Támogatási Szerződésekben foglaltaknak megfelelően hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítására, eszközparkjának és informatikai rendszerének fejlesztésére, valamint a létrejött rendszer fenntartására, működtetésére vállaltak kötelezettséget.

Finanszírozási megosztás a Projekt I. esetében:

- összes költség: 20 489 669,59 €
- ISPA támogatás: 9 026 980,25 €
- Központi költségvetési támogatás: 8 679 191,32 €
- Saját forrás: 2 783 498,02 €

A Konzorciumi Tagok egyetértettek azzal és egyúttal felhatalmazták Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát, mint Gesztort, hogy az ún. saját forrás külső finanszírozása érdekében együttműködést alakítson ki a több taggal már közszolgáltatási szerződéses jogviszonyban együttműködő RWE Umwelt Miskolc Kft.-vel.

Az RWE Umwelt Miskolc Kft. a konzorciumi tagok többségénél szakszerűen és nagy szolgáltatási biztonsággal ellátta a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó és egyébként kötelezően ellátandó önkormányzati feladatot, illetve a szolgáltatás tapasztalatait a tagok megfelelő referenciának tekintették.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata rögzíti, hogy az RWE Umwelt Miskolc Kft.-vel kötött üzemeltetési megállapodásban az önkormányzatokat terhelő saját forrás fedezetét részben a megállapodás útján, részben külön az RWE Umwelt Miskolc Kft.-t terhelő kötelezettségvállalási nyilatkozattal biztosította.

Tagok rögzítik, hogy a konzorciumi szerződés megkötése időpontjában az önkormányzatokat terhelő saját erő mértéke csak terv szinten volt meghatározható, a saját erő várható és számított értéke 540.000.000,- Ft-ot tett ki.

Finanszírozási megosztás a Projekt II. esetében:

- Projekt összköltsége: 3 850 515 678 Ft (ebből nem elszámolható 2 550 000 Ft, ami a 70 187 386 Ft tényleges önerőn felül a Kedvezményezett terhelő kiadás volt)
- Elszámolható összköltség összesen: 3 847 965 677 Ft
- Összes KEOP támogatás: 3 549 679 728 Ft
- Önerő: 298 285 949 Ft
 - o NFM önerő támogatás: 228 098 563 Ft (NFM I. 211 741 119 Ft+NFM II. 16 357 444 Ft)
 - o tényleges önerő: 70 187 386 Ft

Ebből a kiegészítő eszközök (Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése esetében) beszerzése projektelemben 282 765 000 Ft volt.

Szerződő felek rögzítik, hogy a saját forrás összegét az AVE Miskolc Kft. által a Miskolci Térségi Konzorciumnak közszolgáltatási szerződés szerint megfizetésre kerülő bérleti díjból fedezték.

A bérleti és különdíj fizetésének mértékét a 2008. december 22-én az AVE Miskolc Kft. és a Konzorcium nevében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzata között megkötött Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés szabályozta. A bérleti díj átlagos értéke 2009.01.01-2012.12.31. közötti időszakban 61.790.779,- Ft/negyedév.

2014. január 2. napjától a Miskolc Térségi Konzorciumot képező valamennyi önkormányzat felhatalmazása alapján az önkormányzatok és a MiReHuKöz Nonprofit Kft. között létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés alapján a MiReHuKöz Nonprofit Kft. látja el a Miskolc Térségi Konzorcium tagjai számára a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatokat. A 2014. január 2. napjától a szükséges saját forrást a Konzorcium MiReHuKöz Nonprofit Kft. által a Miskolci Térségi Konzorciumnak a fentiek szerinti közszolgáltatási szerződés szerint megfizetett bérleti díjból fedezte 2014. január 1. napjáig. A fenti rögzített közszolgáltatási szerződések alapján átutalt bérleti díjak és különdíjak jogosultja a Miskolc Térségi Konzorcium nevében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A Projekt II. során megvalósult, valamint megvalósuló vagyonelemek tekintetében megkötésre került a „Vagyonkezelési szerződés megkötésére és Hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés 1. Számú módosítása vonatkozó okirat” elnevezésű dokumentum (továbbiakban: Vagyonkezelési Szerződés), mely ezen vagyonelemek felett a közszolgáltató számára vagyonkezelői jogot hozott létre. Ennek kezdete 2014. április 1. napja. A Vagyonkezelési Szerződés alapján a MiReHuKöz Nonprofit Kft. vagyonkezelő kötelezettségvállaló nyilatkozatot tett a Projekt II. támogatási szerződésében foglalt kötelezettségek teljes körű átvállalására vonatkozóan, ennek megfelelően 2014. április 1. napjától a szükséges saját forrásképzéssel kapcsolatos kötelezettségek, a MiReHuKöz Nonprofit Kft.-t, mint Vagyonkezelőt terhelik.

A Vagyonkezelési Szerződés módosításra került, melynek megfelelően a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt eredményeként megvalósuló vagyon felett a közszolgáltató számára vagyonkezelői jog keletkezett. A módosított Vagyonkezelési Szerződés alapján a MiReHuKöz Nonprofit Kft. vagyonkezelő kötelezettségvállaló nyilatkozatot tett a Projekt II. támogatási szerződése módosításában foglalt kötelezettségek teljes körű átvállalására vonatkozóan, ennek megfelelően a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzéséhez szükséges saját forrásképzéssel kapcsolatos kötelezettségek, a MiReHuKöz Nonprofit Kft.-t, mint Vagyonkezelőt terhelik.

Finanszírozási megosztás a Projekt III. esetében:

- KEOP-1.1.1/C/13-2013-0001 támogatás:	2 673 841 385,- Ft
- Saját forrás:	211 029 300,- Ft
- <u>Projekt összköltsége:</u>	<u>2 912 319 951,- Ft</u>

A Vagyonkezelési Szerződés módosításra került, melynek megfelelően a Projekt III. eredményeként megvalósuló vagyon felett a közszolgáltató számára vagyonkezelői jog keletkezett. A módosított Vagyonkezelési Szerződés alapján a MiReHuKöz Nonprofit Kft. vagyonkezelő kötelezettségvállaló nyilatkozatot tett a Projekt III. támogatási szerződésében foglalt kötelezettségek teljes körű átvállalására vonatkozóan, ennek megfelelően a Projekt III. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzéséhez szükséges saját forrásképzéssel kapcsolatos kötelezettségek, a MiReHuKöz Nonprofit Kft.-t, mint Vagyonkezelőt terhelik.

Tagok rögzítik, hogy jelen megállapodás I/2, I/4. és I/5. pontjaiban rögzített projektek projekt hivatalos záró dátumai – amelyek egyben a fenntartási időszak kezdetei – a következők (zárójelben a fizikai megvalósulás dátumai):

- 2000/HU/16/P/PE/004 (ISPA): 2008. 08. 31. (2007. 09. 25.)
- KEOP-1.1.1./B/10-11-2011-0001: 2016. 04. 15. (2015. 12. 15.)
- KEOP-1.1.1./C/13-2013-0001: 2016. 06. 02. (2015.12.30.)

I/8.

Tagok rögzítik, hogy közbeszerzési eljárás eredményeként a Miskolc Térségi Konzorcium kijelölt tagönkormányzata az NHSZ Miskolc Kft.-vel (korábbi neve: AVE Miskolc Kft.) 2008. december 22. napján Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződést, továbbá 2012.12.18-án hulladék begyűjtési, szállítási és szelektív hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződést kötött. Ezen szerződéseket a Konzorcium felhatalmazása alapján a Gesztor a törvényi előírások figyelembe vételével és betartásával 2013. július 1. napján a törvényes határidővel felmondta. A felmondás eredményeként a 2012.12.18-án kötött hulladék begyűjtési, szállítási és szelektív hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés 2014. január 1. napjával megszűnt.

A Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés felmondása miatt az NHSZ Miskolc Kft., mint felperes pert indított a Gesztor és a Miskolc Térségi Konzorciumot alkotó önkormányzatok, mint alperesek ellen a Miskolci Járásbíróságon. A perben a Miskolci Járásbíróságon 39. P.23.719/2014/16 szám alatt részítélet született, melyet a Miskolci Törvényszék a 2. Gf.40.090/2015/4. számú részítéletével megváltoztatott. A Miskolci Törvényszék részítélete alapján a Gesztor 2013. július 1-i felmondása érvényes, továbbá a részítélet rögzíti, hogy a felmondás tekintetében felróhatóság nem vizsgálható. A perben továbbá az ügy lényegére kiható peres jogi kérdés volt az, hogy a Miskolc Térségi Konzorcium a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1991. CXXXV. törvény (Ttv.) szerint alapított önkormányzati társulásnak vagy pedig vagyonegyesítő polgári jogi társaságnak minősül. A Törvényszék jogerős (2015. szeptember 24-i) döntése szerint a Miskolc Térségi Konzorcium Ttv. szerint alapított önkormányzati társulásnak minősül.

A részítélet lényeges megállapításai szerint:

„Azon megállapítással a Törvényszék is egyetért, hogy a Miskolc Térségi Konzorcium az alperesek elsőfokú eljárásban megtett hivatkozásával ellentétben nem polgári jogi társaságként működött vagyonegyesítő céllal, az önkormányzati társulásnak minősült.

A 2012. december 31-éig hatályos, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1991. CXXXV. törvény (Ttv.) 2. §-a szerint a helyi önkormányzatok képviselő testületei önkéntes és szabad elhatározásukból egyenjogúságuk tiszteletben tartásával a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján írásbeli megállapodással hozhatnak létre társulást.

Ezen társulás a 3 § (1) bekezdése szerint helyi önkormányzati feladat-és hatáskör ellátására köthető.

A 6.§ (1) bekezdése szerint a társulás megszűnik

- a.) ha a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy más megszűnési feltétel megvalósult,*
- b.) ha a társulás valamennyi tagja elhatározta a társulás megszüntetését,*
- c.) a bíróság jogerős döntése alapján*

Megállapítható az, hogy az ezen törvény alapján létrehozott társulás a jogszabályban foglalt megszűnési okok egyike miatt sem tekinthető megszüntnek, erre vonatkozóan tehát nem ezen jogszabályt, hanem az időközben hatályba lépett Mötv-t kell alkalmazni.

Helyes az az alperesi álláspont, hogy az Mötv. új rendelkezéseit is figyelembe véve ezen korábbi jogi személyiség nélküli társulások megszüntnek a későbbiekben sem tekinthetőek.

Az Mötv. 87. §-a értelmében az önkormányzati társulás az új jogszabályi rendelkezések szerint jogi személyiségű kell, hogy legyen.

A 135. § rendelkezik úgy, hogy a kormányhivatal kezdeményezi a társulási tanács elnökénél a társulási tanács ülésének összehívását, ha a törvényességi kérdések megtárgyalása a társulás törvényes működésének biztosítása érdekében indokolt.

Amennyiben ennek nem tesz eleget az ott megjelölt határidőn belül, úgy a kormányhivatal maga hívja össze azt.

Végül a 2013. december 31-ig hatályban lévő 146. § (1) bekezdése mondja ki, hogy az e törvény hatálybalépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületek felülvizsgálják, és e törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítják a törvény hatályba lépését követő 6 hónapon belül.

Ezen rendelkezésből is levezethető, hogy az Mötv. sem rendelkezik arról, hogy amennyiben az átalakulás nem történik meg, úgy a korábbi, jogi személyiség nélküli önkormányzati társulások megszűntnek lennének tekinthetőek.

Erre az esetre a már szintén idézett törvényességi felügyeleti eljárás alkalmazható csak, azonban arra, hogy ilyen jelen esetben történt volna, a perben adat nem volt fellelhető.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Törvényszék jogerős döntése szerint a Miskolc Térségi Konzorcium olyan a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1991. CXXXV. törvény (Ttv.) szerint alapított önkormányzati társulás, melynek a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 146. § (1) bekezdése alapján 2013. június 30-ig az önkormányzati társulási megállapodást (Konzorciumi megállapodás) a képviselő-testületeknek felül kellett volna vizsgálni, és e törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítani.

Megállapítható, hogy a Miskolc Térségi Konzorcium még nem tett eleget az Mötv. 146. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének, a Miskolc Térségi Konzorcium társulási megállapodása még nem került módosításra az Mötv. önálló jogi személyiségű társulásokra vonatkozó előírásainak megfelelően, tekintettel arra, hogy a fentiekben hivatkozott perben az átalakulás szükségességének kérdése az ügy lényegére kiható peres jogi kérdés volt.

Tagok a fentiek szerinti kötelezettségüknek jelen dokumentummal tesznek eleget, melyben felülvizsgálva a Miskolc Térségi Konzorcium Konzorciumi Szerződését az Mötv. önálló jogi személyiségű társulásokra vonatkozó előírásainak megfelelően módosítják azt, melynek eredményeként egy a módosításokkal egységes szerkezetű Társulási Megállapodás jön létre a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás létrehozásával.

I. Alapadatok

<u>A Társulás neve:</u>	Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
<u>A Társulás székhelye:</u>	3525 Miskolc, Városház tér 8.
<u>A Társulás illetékességi területe:</u>	a társult Tagok (települési önkormányzatok) közigazgatási területe
<u>A Társulás időtartama:</u>	A Tagok a jelen megállapodásukat határozatlan időre kötik. (A Társulási Megállapodás X. pontja szerint)
A társulás bélyegzője:	körbélyegző körben a társulás neve, címe

Jogszabályban meghatározott közfeladata:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§-a alapján helyi önkormányzati feladat a hulladékgazdálkodás. A hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 36.§-a alapján a települési önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladataik ellátása érdekében egymással társulhatnak.

Alaptevékenységi szakágazat:

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051030 Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása

Alaptevékenységi TEÁOR:

- 3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése
- 3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 3832 Hulladék újrahasznosítása

A Társulás önkormányzati feladatként ellátandó alaptevékenysége:

- a térség hulladékgazdálkodási tevékenységének javítását előmozdító együttműködés,
- a települések hulladék gyűjtésének, szállításának, kezelésének és ártalmatlanításának a kölcsönös érdekeltségen alapuló koordinálása,
- a települések hulladékgazdálkodásának javítása érdekében a szükséges tanulmányok elkészíttetése,
- a térségi hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésének megvalósítása, (pályázatok benyújtása, menedzselése, a beruházások lebonyolítása, a szükséges kivitelezési és szolgáltatási szerződések megkötése, felügyelete)
- a hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása – hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése, fenntartása – az önálló jogi személyiségű Társulásként elnyert projektek megvalósulásának időpontjától kezdve

Szakfeladatok:

- 332000 Ipari gép, berendezés üzembe helyezése
- 381101 Települési hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
- 381102 Egyéb nem veszélyes hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
- 381103 Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
- 381104 Egyéb nem veszélyes hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
- 381201 Egészségügyi és más veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
- 381202 Egyéb veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
- 382101 Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 382102 Egyéb veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 382103 Szennyvíziszap kezelése, ártalmatlanítása
- 382200 Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
- 383201 Nem veszélyes hulladék anyagában történő hasznosítása
- 383202 Nem veszélyes hulladék energiatartalmának hasznosítása
- 383203 Veszélyes hulladék anyagában történő hasznosítása
- 390001 Talaj és talajvíz szennyeződésmntesítése
- 390002 Felszíni víz szennyeződésmntesítése
- 390005 Egyéb szennyeződésmntesítési tevékenységek
- 429900 Egyéb máshová nem sorolható építés
- 431100 Bontás
- 431200 Építési terület előkészítése
- 431300 Talajmintavétel, próbafúrás
- 432100 Villanszerelés
- 432200 Víz-, gáz-, központi fűtés-, légkondicionáló szerelés
- 432900 Épületgépészeti szerelés
- 433100 Vakolás
- 433200 Épületasztalos-szerkezet szerelése
- 433300 Padló-, falburkolás
- 433400 Festés, üvegezés

433900	Egyéb befejező építés m.n.s.
439100	Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
439900	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
452000	Gépjárműjavítás, -karbantartás
682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
702100 PR,	kommunikáció
702200	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás
811000	Építmény üzemeltetés
841112	Önkormányzati jogalkotás
841401	Közbeszerzési eljárások lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
841901	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

Típus szerinti besorolása:

- A feladatellátáshoz kapcsolódó funkció alapján: Mötv. 87. §-a alapján jogi személyiséggel rendelkező társulás, amelynek működése során a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás gazdálkodási, pénzügyi, gazdasági feladatait jelen megállapodásban meghatározott keretek között, az Áht., valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII. 31.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Ávr.) foglaltak szerint látja el.

Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv: a Társulási Tanács (A Megállapodás VII/2.1. pontjában foglaltak szerint.)

Törvényességi ellenőrzési szerve: a Mötv. 127. §-a szerint a székhely szerint illetékes kormányhivatal.

A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje: a Társulási Megállapodás VII. pontja szerint.

A Társulás nem rendelkezik jogi személyiségű szervezeti egységekkel.

II. Általános rendelkezések, célok

Tagok a Miskolc térség települési szilárd hulladékai kezelésének általános megoldására vállalkoztak, amely környezetvédelmi beruházási terv végrehajtásában kiemelten érdekeltek az érintett települések önkormányzatai.

Tagok mindezen feladatokat olyan magas műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják megoldani, amely biztonságot nyújt a térségben élő lakosság számára.

Tagok a Társulást megelőzően működő Konzorciumot a regionális hulladékgazdálkodási rendszer létrehozására irányuló beruházás megvalósítása és továbbfejlesztése érdekében hozták létre, amelyet Társulásként is tovább kívánnak fejleszteni.

A Tagok, Magyarország jelen Társulással érintett régiójában elősegítik a fenntartható fejlődést egy, a technika mindenkori állása és az elfogadott európai gyakorlatnak megfelelő hulladék kezelőrendszer megvalósításával, illetve az ISPA/KA és KEOP projektek támogatásaiból megvalósult Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer keretében kiépített infrastruktúra további fejlesztésével.

III.

A Tagok Szándéknyilatkozata, feladatai

III/1. A korábbi Konzorciumi Megállapodás aláírásával a Tagok, mint önkormányzatok kötelezettséget vállaltak arra, hogy közös környezeti és gazdasági érdekeiknek megfelelően, a korábbi Konzorciumi Megállapodás keretei között az alábbi feladatokat valósítsák meg:

III/1.1.

Tagok kijelentik, hogy a közigazgatási területükön keletkező szilárd hulladék kezelésére és elhelyezésére, a Projektek megvalósításával kialakított rendszert kívánják igénybe venni, a jelen szerződésben foglalt feltételek mellett.

III/1.2.

Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Projektek megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködhetnek egymással, ennek keretében tájékoztatják egymást a jelen szerződés teljesítését és a beruházás megvalósítását érintő minden lényeges körülményről.

III/1.3.

Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy az érintett térség környezetvédelmi érdekeit, egységes fejlődését szem előtt tartva, a szerződésben foglalt elveket betartják, annak érvényesülését nem akadályozzák, a rendszer működését aktív tevékenységgel szolgálják, közreműködnek a megvalósításban.

III/1.4.

Tagok megismerték, átgondolták és értékelték a regionális rendszer szerepét, a jelen Társulási Megállapodásban megfogalmazott jogokat és kötelezettségeket, a kialakított felelősségi rendszert elfogadják.

III/1.5.

Tagok tudomásul veszik, hogy társulási tagsági viszonyuk esetleges megszüntetése a Társulás számára jelentős hátránnyal is járhat, amelyért felelősséggel tartoznak, és az általános jogelveknek megfelelően jótállni kötelesek.

III/1.6.

Tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a Projektek megvalósítása során a magyarországi hatályos jogszabályi rendelkezések, valamint a vonatkozó Európai Unió előírások szerint járnak el, így különösen figyelemmel lesznek a közbeszerzési törvény, a hulladékgazdálkodásra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok, és a hatósági árszabályozás rendelkezéseire. A Projektek megvalósulása során Tagok a közbeszerzési törvényre is figyelemmel – azonos feltételek esetén – a helyi munkavállalókat, illetve a helyi telephelyű társaságokat részesítik előnyben.

III/1.7.

A Tagok átvállalják a Projektek fejlesztéséből, közös megvalósításából kiváló Tagok saját forrás részének finanszírozását azzal, hogy a kiváló Taggal szemben fenntartják a kiválással általa okozott károkért való kártérítési igényüket.

III/1.8.

A Tagok tudomásul veszik, hogy jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeik teljesítéséért, a támogatást folyósító szervezetek felé, egyetemleges és korlátlan felelősséggel tartoznak.

III/1.9.

Ezen Megállapodás elfogadása, és aláírása a Tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozatnak is minősül, amely önállóan is felhasználható.

III/2.

A Miskolc Térségi Konzorciumi Szerződés felülvizsgálatával és módosításával létrejövő önálló jogi személyiségű társulással a Tagok a Társulás létrejöttét követő fejlesztéseket kívánják megvalósítani, a már meglévő ISPA/KA, illetve KEOP támogatások keretében megvalósult rendszer fejlesztéséhez kívánnak további támogatásokat megpályázni, projekteket megvalósítani. Tagok e körben az önálló jogi személyiségű társulásként megvalósítani kívánt projektek (továbbiakban: társulási projektek) tekintetében az alábbi kötelezettségvállalásokat teszik, feladatokat rögzítik:

III/2.1.

Tagok tudomásul veszik, hogy az európai uniós szabályozás, illetve támogatási rendszer elfogadása és a források felhasználása szigorú szabályokhoz kötött.

A Társulási Megállapodást aláíró Tagok kijelentik, hogy együttes pályázatuk sikere érdekében kiküszöbölnek minden, a hatáskörükbe tartozó és a helyi önkormányzati érdekekkel ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne.

Így különösen nem szeghetik meg az Európai Unió és a hazai előírásokat, a kapott támogatást az arra előírt sorrendben csak a megjelölt beruházásra fordíthatják, továbbá eleget kell tenniük a támogatási szerződésben foglalt mindennemű, például törlesztési, adatszolgáltatási, tájékoztatási, megőrzési kötelezettségeiknek, továbbá a pénzügyi kötelezettségeik területén működési stabilitásukat nem veszélyeztethetik.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott érképrioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás (pl.: helyi rendezési tervek, szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár módosítás stb.) mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatás- és árszabályozás-politikára (rendeletekre) is.

III/2.2.

A Társulási Megállapodást aláíró Tagok a társulási projektek előkészítése, megvalósítása, és az ezek keretében létrejövő rendszer üzemeltetése keretében a települési szilárdhulladék gazdálkodási feladatok ellátása, tagi önerő biztosítása érdekében kötik meg jelen szerződésüket, hozzák létre szervezetüket. A Társulás működési időtartama alatt az alábbi együttműködési kötelezettségeket vállalják:

III/2.2.1. Az együttműködési kötelezettség terén:

- Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással, ami kiterjed a hulladékkezelési közszolgáltatások megszervezésére és fenntartására.
- Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők.
- Kötelezettséget vállalnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, a jelen Megállapodásban lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, be-, illetve megfizetik a vállalt pénzügyi

kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladataikat határidőre teljesítik.

- Előre átgondoltan felméri az egyes tagi önkormányzatok szerepét, a megállapodásban megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket, és elfogadják a jelen szerződésben, és különféle pályázati előírásokban foglalt rendelkezéseket.
- Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt végrehajtása során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint járnak el, így különösen figyelembe veszik a mindenkor hatályos közbeszerzési törvény, a hatósági árszabályozás előírásait, valamint tekintettel lesznek a későbbiekben megalkotandó, a végrehajtás részletes szabályait megállapító rendeletekre.
- Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt terv szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására.
- A Tagok átvállalják a fejlesztés közös megvalósításából kiváló önkormányzat (ok) saját forrás részének finanszírozását azzal, hogy a kiváló önkormányzattal szemben fenntartják a kiválással okozott károkért való kártérítési igényüket.

III/2.2.2 Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

- önálló terv (projekt) közös kidolgozását a társult önkormányzatok hulladékgazdálkodási (köz)feladatainak ellátását;
- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtését;
- Tagok kötelezettséget vállalnak az önrész és a Társulás működésének biztosítását;
- a projekt kidolgoztatását;
- a fenntartható fejlődés és az esélyegyenlőség feltételeinek egyeztetését, közös megvalósítását;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozását;
- nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítását;
- közbeszerzési pályázatok kiírását, a pályázattal eljárás lefolytatását;
- szolgalmi jogok megszerzését, biztosítását;
- minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatását;
- költségfelosztás elfogadását a települések között;
- szolgáltatás-értékesítési árkalkuláció elkészítését, elfogadását;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezését, a közösségtájékoztatás dokumentálását;
- civil szervezetek bevonását;
- pályázati részvételek szervezését (koordinálását);
- tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozását;
- építési feladatok pályáztatásának kidolgozását;
- a szükséges telekingatlanok megvásárlását, ehhez önkormányzati forrás biztosítását;
- a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, illetékek viselését;
- szakértői munka koordinálását;
- monitoring tevékenységet a projekt megvalósítása folyamán;
- a társulási projektek megvalósulását követően a közszolgáltatás megszervezését.

III/2.2.3. Műszaki területen:

- a szilárdhulladék – mennyiség jövőbeli alakulásának felmérését,
- a meglévő felmérések aktualizálását,
- gyűjtési és szállítási útvonalak optimalizálását,
- egységes hulladékgyűjtési rendszer fenntartását, fejlesztését,
- szelektív hulladékgyűjtés és hulladékhasznosítás fejlesztését,
- nagy kapacitású, regionális hulladéklerakó telep fejlesztését, üzemeltetését,

- környezetvédelmi előírásoknak nem megfelelő hulladéklerakók bezárását, rekultivációját.

IV. Prioritások

Tagok saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen szerződés elveit és az itt megfogalmazott érékprioritást.

Ezen tevékenységeik, mint saját hatáskörben történő jogszabályalkotás, helyi rendezési tervek elkészítése, módosítása, a beruházás megvalósítását szolgáló szolgálmi jogok alapítása, belterületbe vonás, telekhatár módosítása stb., mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a beruházás megvalósításához.

Tagok szolgáltatják a szükséges lakosság, terület, valamint szilárdhulladék begyűjtési, feldolgozási, mérési és mennyiségi adatokat. A Társulási Megállapodásban megfogalmazott feladatok vonatkozásában a Tagok saját közvetlen tevékenységükkel kapcsolatban nem hivatkozhatnak saját településük elsődleges érdekeire, mint „üzleti titokra”.

Ezen elv vonatkozik a már megkötött, illetve működő üzemeltetési, vagyongazdálkodási szerződésekre, valamint az önkormányzati rendeletekre a foglalkoztatás- és árszabályozás területén is.

Az előzetes tájékoztatás és a jogszabályi előírások betartása a Projektek, illetve társulási projektek keretein belül felhasználásra átvett adatok kezelőjét is köti.

Az általános elvekhez kapcsolódóan minden olyan kérdéskörben közreműködnek a Tagok, melyek a cél megvalósítását elősegítik.

V. Tulajdoni viszonyok, vagyongazdálkodás, üzemeltetés

V/1. A Konzorciumi Szerződés időszakában megvalósult Projektek vagyonelemei tekintetében

V/1.1.

Tagok megállapítják, hogy 2006. év júniusától a I/1. pontban meghatározott támogatási szerződésben meghatározott hulladékkezelési alrendszerek (eszközök) beruházása, rendszerbeállítása folyamatosan történt, illetve 2008. évben befejeződött. A Projekt I. lezárását igazoló Záró Projekt Jegyzőkönyv aláírásával, 2013.07.17-vel a fenntartási időszak ezen projekt tekintetében letelt.

V/1.2.

Tagok rögzítik, hogy a Projekt I-ben nevesített és az érintett Önkormányzatok tulajdonában lévő bezárt hulladéklerakók rekultivációja a támogatási szerződésben vállalt módon megvalósult.

V/1.3.

Tagok megállapítják, hogy a Projekt I. részét képező

- települési szilárdhulladék szelektív gyűjtésére szolgáló hulladékszigetek telepítésre kerültek,
- a Projektben meghatározott 3 db hulladékudvar beruházása befejeződött, azok átadásra kerültek,
- a Projektben előírt települési szilárdhulladék kezelésére szolgáló ingóeszközöket a Társulás megvásárolta és használatba vonta,

- a Projekt főelemét képviselő korszerű, szigetelt, Hejőpapi hulladéklerakó kiépítésre került és működését megkezdte.

V/1.4.

Szerződő felek rögzítik, hogy a Hejőpapi hulladéklerakó vonatkozásában a tagok az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett és a települési lakosságszám arányában meghatározott közös tulajdont létesítettek akként, hogy a telekingatlanban korábban kizárólagos tulajdonos Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Társulási Tagokkal 2004. február 27. napján, illetve a később csatlakozott Boldva és Borsodszirák Község Önkormányzatokkal 2008. december 17. napján közös tulajdont eredményező ingatlan adásvételi szerződést kötött.

Szerződő felek az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett közös tulajdoni állapotra alapítva rögzítik, hogy a projekt főelemét képviselő Hejőpapi lerakó [és az ingatlan-nyilvántartásilag tőle elkülönült védőingatlan, valamint az ingatlanba beruházott ingatlanelemnek minősülő alkotórészek (épületek, építmények, telepített technológiai berendezések), továbbá az ingatlan funkciójához rendelt tartozékok] a Társulási Tagok dologi jogilag biztosított közös tulajdonát képezi.

Szerződő felek megállapítják, hogy a Projekt I. elemét képviselő egyéb beruházási eszközök (ingóságok, továbbá az idegen tulajdoni ingatlanon létesített „idegen beruházások”) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint közös tulajdonosi képviselő által szolgáltatott számviteli bizonylatok szerint ugyancsak a Tagok létszámarányos közös tulajdonába kerültek.

V/1.5.

Szerződő felek rögzítik, hogy a Projekt II.-vel érintett Miskolc, József Attila út 65. szám, illetve a Hejőpapi 073/6 hrsz. alatt található ingatlanok tekintetében a Projekt II. keretében a beruházással létrehozott és a közszolgáltatás ellátásához szükséges létesítmények, eszközök, berendezések a Tagok - a települési lakosságszám arányában - osztatlan közös tulajdonába kerültek.

Szerződő felek rögzítik, hogy a Projekt II., és a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, valamint a Projekt III. beruházással létrehozott és a közszolgáltatás ellátásához szükséges létesítmények, eszközök, berendezések a Tagok - a települési lakosságszám arányában - osztatlan közös tulajdonába kerültek. Az eszközök számviteli aktiválása Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által nyújtott bizonylatok alapján a számvitelről szóló törvény alapján történik. A pályázatból származó eszközök bekerülési értékének megállapítása a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben foglaltak szerint történik, mely alapján meghatározható, hogy milyen értéken kerültek aktiválásra a beszerzett eszközök a beruházás megvalósulását követően.

V/1.6.

A Tagok rögzítik, hogy a Projektek megvalósítása során közös tulajdonba került vagyonelemek birtoklását, használatát, hasznosítását illetően – a jelen fejezetben, valamint a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátását szolgáló közszolgáltatási szerződésben, valamint a Vagyongazdálkodási Szerződésben szabályozottakat meghaladóan – a Ptk-nak a közös tulajdonra vonatkozó szabályait rendelik alkalmazni.

V/1.7.

Szerződő felek a fentiek szerint közös tulajdonukba került vagyonelemek üzemeltetése vonatkozásában (birtoklás, használat, hasznosítás) az alábbi tényeket rögzítik, illetve az alábbiakban állapodnak meg.

V/1.7.1.

A Tagok megállapítják, hogy a kötelező önkormányzati feladatként előírt települési szilárdhulladék kezelésére vonatkozó kötelezettségük ellátása során a jelen Társulási Megállapodás és a fenti bekezdésben említett közszolgáltatási szerződés, valamint Vagyongazdálkodási Szerződés alapján egységes

hulladékkezelési alrendszert működtetnek a települési szilárdhulladék lerakása (Hejőpapi hulladéklerakóban történő elhelyezése), illetve a Projekt I keretében létesített szelektív hulladékgyűjtő szigetek, valamint a létesített 3 db hulladékudvar működtetése, valamint a Projekt II., a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, valamint a Projekt III., és a Projekt III. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, keretében megvalósuló vagyron használata során.

V/1.7.2.

Tagok rögzítik, és kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Projektekben megvalósuló létesítményeket, eszközöket a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek (így különösen a közbeszerzésre vonatkozó rendelkezéseknek és a hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendelkezéseknek megfelelően) és a mindenkori Irányító Hatóság útmutatásainak megfelelően, azokkal összhangban biztosítják, adják vagyronkezelésbe, illetőleg üzemeltetik, tartják fenn, hasznosítják, illetőleg adják használatba közszolgáltatási szerződés keretében.

V/1.7.3.

A hulladékgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok alapján a mindenkori közszolgáltatási szerződés(ek)ben szabályozzák

- a hulladékudvarok, a Hejőpapi depó (hulladéklerakó) működési rendjét,
- a szerződés teljesítésének biztosítékait,
- kapcsolattartás módját,
- a hulladékkezelési tevékenységeket végző esetleges más szolgáltatók és a közszolgáltatónak az együttműködési kötelezettségét,
- az esetleges nem tag önkormányzatok csatlakozási szabályait (engedélyezési jóváhagyási rendjét, a külső önkormányzatoktól származó többletbevételek elszámolási-, elvonási szabályait).

Amennyiben a vagyron használata, üzemeltetése, működtetése nem a közszolgáltató javára alapított vagyronkezelői jogviszony alapján biztosított, úgy az üzemeltetésre is kiterjedő közszolgáltatási szerződésben olyan mértékű (a közszolgáltató által fizetendő) bérleti díjak kerülnek meghatározásra, amelyek a Projektekre vonatkozó támogatási szerződések eltérő rendelkezése hiányában elégséges forrásként szolgálnak legalább

- az I/1. pont szerinti támogatással létrejött hulladékkezelő alrendszerek (lerakó, hulladékudvar, gyűjtőszigetek) megújítására, pótlására, a lerakóval kapcsolatos rekultivációs és monitorizálási költségek fedezésére, az üzemeltetés ellenőrzésének költségeire.
- az I/2. pont szerinti támogatással létrejött szelektív hulladékgyűjtés kiépítésére, illetve a vegyesen gyűjtött települési szilárdhulladékok mechanikai előkezelésére.
- az I/4., valamint I/5. pont szerinti támogatással létrejövő eszközök megújítására, pótlására, fenntartására.

Amennyiben a közszolgáltatási szerződésben előírt forráskötöttséget meghaladóan – az esetleges különdíjakból és egyéb díjakból (pótdíjak) – az önkormányzatok többletbevételre tennének szert, úgy ennek felhasználásáról a tulajdonosi képviselő javaslatára a Társulási Tanács jogosult dönteni egyedi döntések meghozatalával és/vagy a tulajdonosi képviselő beszámolójának elfogadása útján.

Amennyiben a vagyron használata, üzemeltetése, működtetése nem közszolgáltató javára alapított vagyronkezelői jogviszony alapján biztosított, úgy az üzemeltetésre is kiterjedő közszolgáltatási szerződés alapján a közszolgáltatóra terhelendő bérleti és egyéb díjak mindenkor a gesztorönkormányzat által létesített elkülönített számlára kerülnek megfizetésre, de az a tagoknak a lakosságszám-arányos közös tulajdonába kerül. Ezen számlán képződő pénzügyi források felhasználása célhoz kötött, illetve ezen pénzügyi forrásokkal kapcsolatos döntési jog végső soron a közszolgáltatási

szerződések, illetve a Társulási Megállapodás rendelkezése hiányában a közös tulajdonra vonatkozó szabályok szerint a tagokat illeti.

V/1.8.

A Tagok rögzítik, hogy a közszolgáltatási szerződés minden társult Tagra kiterjedő érvénnyel és hatállyal, valamennyiük nevében kerül megkötésre Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által.

V/1.9.

A Tagok – összhangban az I/1.1. pontban meghatározott Támogatási Szerződés 19.1.3. pontjával – kötelezettséget vállalnak, hogy a Projekt keretében megvalósult beruházásokat a beruházás befejezését követő legkevesebb tíz (10) éven belül az Irányító Hatóság, illetve jogutódja előzetes hozzájárulása nélküli harmadik személynek semmilyen jogcímen nem ruházzák át.

V/1.10.

A Tagok – összhangban a I/1.1. pontban meghatározott Támogatási Szerződés 19.1.4. pontjával – kötelezettséget vállalnak, hogy a Projekt keretében megvalósult beruházásokat a beruházás befejezését követő legkevesebb öt (5) éven belül az Irányító Hatóság, illetve jogutódja előzetes hozzájárulása nélkül ingatlan-nyilvántartási vagy azon kívüli módon nem terheli meg.

V/1.11.

A Tagok – összhangban a jóváhagyásukkal megkötött közszolgáltatási szerződéssel – kötelezettséget vállalnak, hogy legalább a közszolgáltatási szerződésben előírt határozott időtartamig a támogatással létrejött hulladékkezelési alrendszerek egységes üzemeltetését, illetőleg egységes vagyonezelését fenntartják, azt kizárólagos jelleggel igénybe veszik.

A Tagok már most megállapodnak, hogy a közszolgáltatási szerződésben előírt határozott időtartam elteltét követően törekednek a jelen Társulási Megállapodásban vállalt közös hulladékgazdálkodási alrendszer fenntartására, közös üzemeltetésére azzal, hogy ebben a kérdésben a Társulási Tanács hivatott dönteni.

V/1.12.

A Tagok megállapítják, hogy az együttműködésük tárgyát képező, a Projektek keretében megvalósult és esetleg a jövőben megvalósuló vagyon jelen formában (Vagyonkezelési Szerződés) történő működtetése, fenntartása előreláthatólag a Tagok részéről pótlólagos hozzájárulást nem igényel, ugyanakkor megállapodnak, hogy amennyiben a közös tulajdonban álló eszközrendszer fenntartása a hasznosítási bevételekből nem lehetséges, úgy annak költségeit (illetve az esetleges károkat) a Hejőpapi depóingatlanon meglévő közös tulajdoni hányaduk arányában viselik.

V/1.13.

Tagok rögzítik, hogy gazdasági társaságot alapítottak, a MiReHuKöz Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cg.05-09-026023; székhely: 3518 Miskolc, Erenyő utca 1.; statisztikai számjel: 24676658-3821-572-05.). 2014. január 2. napjától a Tagok felhatalmazása alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MiReHuKöz Nonprofit Kft. által aláírt hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés alapján a MiReHuKöz Nonprofit Kft. látja el a Tagok számára a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatokat, egyúttal kizárólagos vagyonezelője a megkötött Vagyonkezelési Szerződés, valamint annak módosítása alapján a Projekt I. II., a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, valamint a Projekt III. keretében megvalósult vagyonnak. Tagok rögzítik, hogy abban az esetben, ha a közszolgáltatás ellátására és az üzemeltetésre vonatkozóan közszolgáltatási szerződés megkötése válik szükségessé és a tulajdonukban álló gazdasági társaság megfelel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására vonatkozó jogszabályi követelményeknek, úgy tekintettel arra, hogy e gazdasági társasággal történő szerződés megkötése a Kbt. kivételi körébe

esik, és ezáltal a szerződés megkötése érdekében közbeszerzési eljárást nem szükséges lefolytatniuk, úgy kötelezettséget vállalnak arra, hogy saját hatáskörükben eljárva a közszolgáltatás ellátására e gazdasági társaságot jelölik ki.

Amennyiben az előző bekezdésben foglaltak teljesítése jogszerűen nem lehetséges, a Tagok kijelentik, hogy a jelen Társulási Megállapodásban foglalt célok és feladatok teljesítése érdekében a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztására, és a közszolgáltatási szerződés megkötésére vonatkozó hatásköreiket a Társulásra ruházzák át.

V/1.14.

A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Projekt II., a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, valamint a Projekt III. és a Projekt III. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú támogatott beruházzással létrehozott vagyont a fenntartási időszak alatt csak a támogatási döntést hozó előzetes jóváhagyásával és a Költséghaszon elemzésben vállalt, és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegenítik el, adják bérbe, illetve terhelik meg. Tudomásul veszik, hogy a korlátozás megszegése esetén a Társulásnak – a jogszabályban és a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően – vissza kell fizetnie a támogatást a támogató részére.

V/2. A Társulási Projektek tekintetében

A Társulás gazdálkodására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII. 31.) Kormányrendelet, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számv. tv.) és az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Áhsz.) előírásai alkalmazandók.

A Társulás a tulajdonában álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket önkéntesen a Ht. szerinti Koordináló szerv vagyonekezelésébe adhatja a Ht. 32. § (1) bekezdés h.) pontja alapján. A vagyonekezelésbe adásról a Társulási Tanács minősített többséggel dönt.

A Társulás a tulajdonában álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket - ha nem adja át a Ht. szerinti Koordináló szervnek vagyonekezelésre - a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak megfelelően köteles a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosítani, e körben Társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak üzemeltetésre átadni. A Társulás a tulajdonában álló hulladékgazdálkodási rendszerek azon fejlesztését, amely az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben szereplő az adott területre vonatkozó feladatokat, előírásokat érinti, csak a Ht. 32/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti nyilatkozat birtokában kezdheti meg.

A Társulás pénzeszközeit bankszámlán tartja, melynek adatait az illetékes hatóságoknak be kell jelenteni.

A Társulás vagyona a tulajdonából és a Társulást megillető vagyoni értékű jogokból áll.

V/2.1. A Társulás bevételei:

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait külön

szabályzat tartalmazza, amelyet a Társulás Tanácsa hagy jóvá. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.

a) Működési költség: A Társulás tagjai a Társulás működésének forrásait a vagyonkezelési szerződés és a közszolgáltatási szerződés keretében a vagyonkezelő illetve a közszolgáltató által fizetett díjakból fedezi.

b) Belföldi és nemzetközi támogatások

A Társulás bevételeit képezik a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget – Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

c) Tagok önerő fizetése

d) Koncessziós díjak

e) Egyéb bevételek

1. természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai
2. egyéb pályázati bevételek
3. egyéb bevételek

A Társulás Elnöke a Társulás gazdálkodásáról a vonatkozó jogszabályok szerint részletes kimutatást köteles készíteni és évente legalább egyszer a Társulási Tanácsnak beszámolni.

A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzését 5 tagú Felügyelő Bizottság végzi. Szükség esetén a Felügyelő Bizottság szakmai ellenőrzés céljára erre szakosodott ellenőrt is igénybe vehet.

Amennyiben a tagi önkormányzat a Társulás felé vállalt valamely fizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, úgy a Társulás a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszedési megbízás benyújtására jogosult.

VII.

A Társulás képvisellete és szervezeti felépítése

VII/1. A Konzorciumi Szerződést érintő ügyekben (azaz az önálló jogi személyiségű társulás bejegyzéséig):

A Gesztor

A Projektek megvalósítása, a folyamatos ügyvitel biztosítása érdekében Tagok újlag megerősítik a közöttük 2001. december 3. napján létrejött „Megállapodás”-ban foglaltakat.

Tagok kinyilatkozzák, hogy Projektek során a Társulás képviselétével, mint Gesztort

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát

bízzák meg.

A Gesztor székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 8. szám

A Tagok rögzítik, hogy a Gesztornál döntéshozó jogkörrel **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében eljáró mindenkori polgármester** rendelkezik.

Tagok általánosságban felhatalmazzák a Gesztort, hogy a Konzorcium/Társulás minden tagjának nevében jogszerűen eljárjon, képviselőtüket ellássa, az adóalanyisághoz fűződő jogokat és kötelezettségeket gyakorolja, nyilatkozatokat tegyen, utasításokat vegyen át vagy adjon ki. A képviselőt többek között kiterjed a Támogatási Szerződés aláírására, a Projektek megvalósításához szükséges közbeszerzések lebonyolításához kapcsolódó feladatok és az azok eredményeképp megkötendő szerződések aláírására is.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Gesztori feladatok ellátására kötelezettséget vállal.

Tagok felhatalmazzák a Gesztort, hogy a Konzorcium/Társulás képviselőtét - kizárólag eseti jelleggel - egy másik Tagnak átadja abban az esetben, ha az adott feladat ellátására jogszabályi előírások vagy összeférhetetlenség miatt nem képes. A Konzorcium/Társulás képviselőtének eseti jelleggel történő átadása esetén a gesztori feladattal megbízott Tag jogosult a lentiekben meghatározott feladatok és hatáskörök ellátására. A jogszabályi akadályoztatás vagy az összeférhetetlenség tényét a Gesztor köteles és jogosult vizsgálni és bejelenteni.

Tagok rögzítik, hogy a feladat végrehajtását követően, ha a képviselő ellátását összeférhetetlenség akadályozta, a felhatalmazott Tag eseti képviselői jogosultságai megszűnnek és azokat a továbbiakban Gesztor látja el.

A Gesztor feladata és hatásköre:

A Gesztor minden, a Projektek megvalósulását érintő kérdésben döntési jogkörrel rendelkezik, amelyeket törvény nem utal a tagönkormányzatok feladat- és hatáskörébe, így különösen:

- meghatározza a szerződési célok megvalósításának ütemezését és irányítja a Projektek megvalósítását;
- dönt a megvalósulási feladatok szakaszokon belüli felosztásáról, ütemezéséről, valamint irányítja meglévő, vagy létrehozott szervezet által a kivitelezés teljes menetét;
- megköti a Projektek végrehajtásához szükséges azon szerződéseket, megállapodásokat, amelyek nem tartoznak törvény által meghatározottan az egyes tagok feladat-és hatáskörébe
- gondoskodik a Projektek megvalósítása során szükséges adatszolgáltatás biztosításáról;
- kezeli a Projektek megvalósításához szükséges pénzügyi alapokat és irányítja, felügyeli a szakmai munkát;
- bármely kérdésben észrevétellel élhet a Tagok, illetve képviselőik felé, azok közigazgatási szervei, a hatóságok, továbbá a szakmai munkában, kivitelezésben közreműködő szervek, személyek felé;
- beszámoltathatja a Projektekben közreműködő bármely érdekeltet.

A Gesztor, vagy megbízottja köteles az alább meghatározott tárgykörökben a tagokat írásban tájékoztatni, illetve álláspontjuk közlését igényelni (konzultációs jog).

- Minden olyan a finanszírozási dokumentumban említett, vagy a jogerős építési engedélyben szereplő műszaki tartalmat megvalósító beruházással kapcsolatos szerződés megkötése, amelynek ügyleti értéke az 50 M Ft-ot meghaladja,
- Minden olyan a finanszírozási dokumentumban vagy a jogerős építési engedélyben szereplő műszaki tartalmat meghaladó (pótmunka) és a tagokra közvetlen, a költségvetésük terhére vállalt anyagi kötelezettséget eredményező beruházással kapcsolatos szerződés megkötése,
- A beruházással kapcsolatosan már megkötött szerződések módosítása, amely a beruházás alanyára, tárgyára, műszaki tartalmára vonatkozik, feltéve, hogy a szerződés módosulásával az ellenérték 5%-ot meghaladó mértékben változna,

- Minden olyan hiányosság megállapításáról, vagy mulasztás beállításáról, tájékoztatni, amely a beruházás megvalósulását érdemben veszélyeztetné, vagy amelyet a Projektekre vonatkozó támogatási szerződésben felhatalmazott ellenőrző szervek az ellenőrzési tevékenységük során írásban megállapítanak és közölnek, illetve amely hiányosság vagy mulasztás a támogatási szerződés megszegését eredményezi.

A Gesztor a fenti tárgykörökre vonatkozó tájékoztatást írásban köteles teljesíteni, azzal, hogy a tagok a tájékoztatás kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül jogosultak észrevételeiket, esetleges kifogásaikat megtenni.

A Gesztor az ún. rendkívüli közbeavatkozást, vagy döntést igénylő helyzetekben – feltéve hogy az nyilvánvalóan indokolt és a tagokat terhelő esetleges kár elhárítását célozza – jogosult azonnali döntést hozni, azzal, hogy ebben az esetben a tájékoztatási kötelezettség ki kell, hogy terjedjen a kárelhárítás keretében alkalmazott döntés tartalmára, illetve annak indokaira.

A Gesztor köteles naptári negyedévenként a Felügyelő Bizottság tagjainak a beruházással kapcsolatos történésekről hitelt érdemlő és indokolt részletezettségű beszámolót készíteni, és a beszámolót illetve annak kiegészítését a Felügyelő Bizottság soron következő ülése elé tární.

VII/2. Az önálló jogi személyiségű társulás működésére vonatkozóan:

Tagok jelen Társulási Megállapodás aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

Szervezeti rendszer:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. A Társulás döntéshozó szerve: | Társulási Tanács |
| 2. A Társulás felügyeleti szerve: | Felügyelő Bizottság |
| 3. A törvényességi ellenőrzés szerve: | A területileg illetékes Kormányhivatal |
| 4. A Társulás pénzügyi szerve: | Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatal |
| 5. A projekt végrehajtó szerve: | Projekt Végrehajtási Szervezet (PVSZ) |

VII/2.1. Társulási Tanács

Tagok megállapodnak abban, hogy a jelen Társulási Megállapodás alapján a Társulás legfőbb szerveként a Társulási Tanácsot (továbbiakban: **Tanács**) hoznak létre.

A Társulási Tagokat a Tanácsban az érintett Tagönkormányzatok polgármesterei képviselik. Minden önkormányzat egy képviselőt jogosult a Tanácsba küldeni.

Az egyes Tagokat képviselő polgármestereket megillető szavazati jog mértéke az általuk képviselt település – e szerződésben rögzített – részesedési arányához igazodik.

A tagok részvételi arányát a települések lélekszámának arányában, ezrelékben kell meghatározni, azzal, hogy minden tag a Társulási Tanácsban annyi szavazattal rendelkezik, amennyi a részvételi arányuk ezrelékben kifejezve.

A törtarányú részvételi arány esetén a szavazatszám megállapításakor az általánosan alkalmazott kerekítési szabályok az irányadók.

A Tanács tagjainak feladata a szerződéses kötelezettségvállalások és az együttműködés ellenőrzése, a feladatok teljesítésének elősegítése, így különösen:

- áttekinti a szerződésben foglalt célok megvalósítását, az alapszerződésekben meghatározza a stratégiai célokat;
- ellenőrzi és elemzi a Projektek és társulási projektek szerinti célkitűzések megvalósulásának időarányos állapotát;
- ülésein meghallgatja és elfogadja, jóváhagyja az Elnök beszámolóját a Projektek illetve társulási projektek működésével kapcsolatban;
- észrevétellel, javaslattal élhet a Projektek, társulási projektek megvalósításával összefüggésben az Elnök illetve a megvalósulásban közreműködő bármely szerv, hatóság, vagy személy felé;
- megtárgyalja és állást foglal a Tagok között felmerülő esetleges vitás kérdésekben, illetve végrehajtás során adódó, a tagi megállapodások körét érintő esetlegesen felmerült problémák körében;
- kizárólagos jogkörrel rendelkezik a megkötött Társulási Megállapodás módosítása, esetleges kizárás (Tag kizárás) és új tag felvétele kérdésében;
- a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról dönt, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével;
- felhatalmazást ad a Társulást érintő szerződések megkötésére;
- döntés minden olyan jogügyletben, amely során a költségvetésben nem szabályozott, rendkívüli kifizetések vonatkozásában a Társulás 5.000.000,- Ft-ot meghaladó mértékben vállalna kötelezettséget;
- az átruházott önkormányzati feladatokkal kapcsolatos, illetve az átruházott hatáskörbe tartozó döntések meghozatala;
- minden olyan döntés meghozatala, amelyet jogszabály a Tanács hatáskörébe utal, és amely más szerv feladat- és hatáskörébe nem tartozik.
- Polgármesteri biztos személyének jóváhagyása

A Társulási Tanács az üléseit évente legalább hat alkalommal tartja. Rendkívüli Társulási tanács összehívását kezdeményezheti a Felügyelő Bizottság, az Elnök, valamint a szavazatok egy tizedével rendelkező tagok.

A Társulási Tanács munkájában közös megegyezés alapján, további szakértő személyeket vonhat be megbízás útján, illetve az egyes vonzáskörzetek képviselői tanácskozási joggal szakértőt hívhatnak meg az ülésekre.

A Társulási Tanács ügyrendje:

A Tanács első ülésén saját tagjai sorából elnököt választ és alelnököt jelöl. Az Elnök feladata a Tanács, illetve a meghatározott szervek, személyek kezdeményezése alapján az ülések összehívása, és levezetése, valamint a Társulási Tanács képviselete.

Az elnök akadályoztatása estén az alelnök, mindkettőjük akadályoztatása esetén a Társulási Tanács korelnöke jár el.

A Társulási Tanács alelnökének kiemelt feladata, hogy a Felügyelő Bizottsággal kapcsolatot tartson, a Felügyelő Bizottság vonatkozásában a Társulási Tanácsot képviselje.

Az elnök megbízatása határozott ideig, az önkormányzati tisztségének betöltéséig tart.

A Tanács üléseit az elnök **minimum 15 napos** határidővel írásban jogosult összehívni.

Az ülés akkor határozatképes, amennyiben szabályszerűen hívták össze és azon az összesített szavazatok több mint háromnegyedét kitevő tag jelen van, személyesen, vagy meghatalmazottja útján képviselteti magát.

Határozatképtelenség esetén, **egy hónapon** belüli időpontra újabb ülést kell összehívni. A megismételt ülés – ha az eredeti meghívóban előírtak szerint és az abban megjelölt feltételekkel hívták össze – változatlan napirend tekintetében a jelenlévő szavazati arány mértékére tekintet nélkül határozatképes.

Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

A Tagok, a Társulási Tanács ülésén jelenlevő tagok háromnegyedes szavazattöbbséggel hozott határozatával döntenek általában, az alább felsorolt minősített kérdéseket ide nem értve.

Minősített – a jelenlévő tagok által képviselt szavazatok – 80%-os többségével döntenek a Tagok, illetve a Társulási Tanács az alábbi kérdésekben:

- Társulási Megállapodás módosítása,
- Társulási Tanács elnökének, a Társulási Tanács mellett működő Felügyelő Bizottság tagjainak visszahívása, megválasztása, díjazásának megállapítása,
- Új tag felvétele,
- Tag kizárása,
- A megszűnő Társulási taggal történő elszámolás jóváhagyása,
- A Felügyelő Bizottság ügyrendjének az elfogadása.

Az ülésről jelenléti ívet és jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre az önkormányzati képviselőtestületek üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által felhatalmazott személyek (2 fő) írják alá.

A Tagok évente legalább egy alkalommal kötelesek önkormányzati képviselőtestületeiknek beszámolni a Társulás működéséről, szakmai tevékenységéről.

A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent Tagokra is kötelező érvényűek.

Jelen Társulási Megállapodás vonatkozásában **meghatalmazás**: A Társulási Tanács tagjai eseti képviseletükre közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást adhatnak az érintett település bármely önkormányzati képviselőjének.

A Társulási Tanács elnöke kivételesen indokolt esetben ülés tartása nélküli írásbeli szavazást és határozathozatalt rendelhet el a 80%-os többséget igénylő döntések kivételével bármely más kérdésben, ha ezt a döntés sürgőssége feltétlenül indokolja. Ilyen esetben a Társulás tagjai a részükre írásban megküldött előterjesztés illetve határozati javaslat tárgyában a kézhezvételtől számított öt munkanapon belül írásban szavaznak. A szavazás akkor érvényes, ha a Társulási Tanács összesített szavazatainak legalább 75%-a az írásbeli szavazatát levélben, telefaxon vagy e-mailben az arra nyitva álló határidőn belül eljuttatta a Társulási Tanács elnökéhez. Az elnök megállapítja, a szavazás eredményét és arról, valamint az annak eredményeképpen meghozott határozatról a Társulás tagjait haladéktalanul tájékoztatja. Ha a szavazás érvénytelen, az elnök köteles haladéktalanul összehívni a Társulási Tanács ülését. Bármely tag kérheti a Társulási Tanács ülésének összehívását a kérdés

kézhezvételét követően. Ha az ülés összehívását az összesített szavazatok 10%-át elérő tagok kérik, az elnök köteles haladéktalanul összehívni a Társulási Tanács ülését.

VII/2.2. A Felügyelő Bizottság

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács első ülésén ellenőrző-felügyelő szervként **5 főből** álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

A Felügyelő Bizottság az első ülésén saját tagjai közül elnököt választ.

A Felügyelő Bizottsági tagokat határozott időtartamra, **egy évre** választja a Társulási Tanács.

A Felügyelő Bizottság feladata és ügyrendje:

A Felügyelő Bizottság kiemelt feladata a működési, pénzügyi ellenőrzés.

A Felügyelő Bizottság évente legalább hat alkalommal, de szükség szerint többször is ülésezik. A Felügyelő Bizottság ülését az elnök az ülés napját legalább 15 nappal megelőzően írásban hívja össze.

A Felügyelő Bizottság ülését bármely két tag, írásban összehívhatja az ok és a cél egyidejű megjelölésével, ha a bizottság összehívására irányuló kérelmüket az elnök 15 napon belül nem teljesíti.

A Felügyelő Bizottságot negyedévente tájékoztatni kell a társulási Projektek állásáról. A tájékoztatást a Társulás Elnöke köteles megtenni minden **negyedévet követő 15. napjáig**. A Felügyelő Bizottság jogszabályba, a jelen szerződésbe ütköző, vagy a Társulás érdekeit sértő intézkedés, mulasztás tapasztalása esetén észrevételeket tehet, illetve jelzéssel élhet. Ajánlásait, észrevételeit tagjainak többségi döntése alapján terjeszti a Társulási Tanács tagjai elé.

A Felügyelő Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az ülés elnöke, valamint a jegyzőkönyvvezető ír alá.

A Felügyelő Bizottság részletes ügyrendjét maga határozza meg, melyet a Társulási Tanács hagy jóvá.

A Felügyelő Bizottság döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza, testületként jár el. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha a szabályszerűen összehívott ülésen legalább három tag megjelent. Határozatképtelenség esetén 15 napon belül újabb ülést kell összehívni. A megismételt ülés a megjelent tagok számától függetlenül határozatképes.

A felügyelő bizottság feladat és hatásköre:

- a Projekt Végrehajtási Szervezet munkájának ellenőrzése,
- az ütemezett kivitelezés és pénzfelhasználás ellenőrzése,
- a tagok elé terjesztendő jelentések, beszámolók vizsgálata, a vizsgálat eredményéről beszámoló készítése,
- a tagok tájékoztatásának vizsgálata,
- a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérése,
- a Társulási Tanács felhatalmazása alapján dönt a Projekt Végrehajtási Szervezet költség- és munkatervében nem szereplő váratlan, előre nem látható kiadások pénzügyi fedezetének engedélyezése tekintetében.

VII/2.3. A Társulás képvisellete, Társulás elnöke

A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviselleti jogkörrel felruházva a Társulási Tanács elnöke képviseli.

A Társulást az elnök önállóan képviseli. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

Kötelezettségvállalás: Az Elnök hatáskörébe tartozó pénzügyi kihatású kötelezettségvállaláshoz a Tanács által kijelölt másik személy aláírása is szükséges.

Bankszámla feletti rendelkezés: Az Elnök, és a Társulási Tanács által kijelölt másik személy együttesen jogosult.

A Társulás Elnöke a Társulás működésével kapcsolatos ügyek vitelére a Társulási Tanács döntése alapján Polgármesteri biztost hatalmazhat meg.

A Társulási Tanács elnöke egyben a Társulás, mint költségvetési szerv vezetője.

A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében

- a. képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- b. a Társulás részére önálló bankszámlát nyit,
- c. intézkedik a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságánál, a regionális államigazgatási hivatalnál a Társulás nyilvántartásba vétele végett,
- d. irányítja a Társulás gazdálkodását és a projekt megvalósításának teljes menetét,
- e. összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- f. gondoskodik a Társulás éves mérlegének, vagyonkimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről,
- g. a Társulás mérlegét Tagok számára hozzáférhetővé teszi,
- h. ellátja a Társulás adminisztrációjával kapcsolatos feladatokat,
- i. évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, megvalósulásáról,
- j. ellátja mindazon feladatokat, melyet a Társulási Megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előír,
- k. benyújtja a pályázatot a Támogatóhoz, Irányító Hatósághoz, Pályázatot Kiíró Szervhez,
- l. a támogatási szerződést a Tagok nevében aláírja,
- m. bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,
- n. képviseli a Társulást a közbeszerzési eljárás folyamatában; aláírja a projekt keretében a közbeszerzési pályázatokon nyertes cégekkel kötendő szerződéseket,
- o. Projekt Végrehajtó Szervezetet működtet,
- p. ellát minden egyéb olyan feladatot, amely nem tartozik a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe.

Az elnök Társulással összefüggő feladatai megvalósításához – utólagos beszámolási kötelezettséggel – jogosult szakértők igénybevételére, valamint segítő szervezetek létrehozására a Társulás költségén. Az elnök tevékenységét segítő munkaszervezet azonos a Projekt Végrehajtási Szervezettel (PVSZ).

A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felel.

Az elnök a Társulás bevételeivel a Társulási Tanács és a Felügyelő Bizottság ellenőrzése mellett önállóan, a Tanács hatáskörét nem sértve, a törvényi rendelkezéseknek megfelelően gazdálkodik.

Az elnöki megbízatás megszűnik:

- a határozott idő leteltével, amennyiben határozott időre kerül megválasztásra
- önkormányzati tisztségének megszűnésével,
- az őt delegáló önkormányzat által történő visszahívással,
- a Társulási Tanács által történő visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással.

Lemondás esetén az elnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig megbízásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondásától számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztása céljából.

VII/2.4. Projekt Végrehajtási Szervezet

A Társulás saját működése biztosítására és a különböző projektek megvalósításának felügyeletére Projekt Végrehajtási Szervezetet működtet.

A PVSZ szervezet a Társulás Elnöke irányítása alatt áll.

A PVSZ feladatai:

- tájékoztatja a Tagokat,
- havonta elkészíti a projekttel kapcsolatos költségkimutatásokat, összesítőket a Tagok számára,
- a havi évetntei kötelezettségen felül minden különös, halasztást nem tűrő alkalommal is köteles költségkimutatást készíteni,
- részt vesz a Társulási Tanács ülésein, egyeztet az önkormányzatokkal,
- jelentést készít a jogszabályi, adózási, gazdasági feltételek megvalósulásáról,
- megszervezi az egyes ülések lebonyolítását,
- kapcsolatot tart fenn a projektbe bevont szakértőkkel, önkormányzati, környezetvédelmi megbízottakkal, valamint a szakhatóságokkal,
- előkészíti az esetleges szerződéseket, a szerződések módosítását,
- összegzi a Tagok munkáját, észrevételeket tesz további szabályozásra,
- a támogatási kérelem előkészítése, dokumentumok kidolgoztatása, ehhez szakértők szerződtetése, ennek kapcsán kapcsolattartás az Irányító Hatósággal, Közreműködő Szervezettel,
- az engedélyek megszerzése,
- a pénzügyi források biztosítása,
- a támogatási kérelem aláírásának és benyújtásának megszervezése,
- a támogatási szerződés aláírásának megszervezése,
- a nyilvánosságra és tájékoztatásra vonatkozó kötelezettségek teljesítésének szervezése,
- a projekt önálló nyilvántartási rendszerének kialakítása, beindítása a vonatkozó előírásoknak megfelelően,
- a közbeszerzési eljárások előkészítése, vállalkozók szerződtetése,
- a közbeszerzési eljárások lebonyolítása, szerződéskötés,
- rendszeres monitoring jelentések készítése, részvétel a monitoring bizottság ülésein, napi monitoring végzése,
- a vállalkozók elszámoltatása,
- a munkák átvételének megszervezése,
- jótállási igények érvényesítése,
- a beruházás aktiválásának szervezése,
- vállalkozói szerződések lezárása (pénzügyileg is),
- zárójelentés készítése, a projekt befejezésének jelzése az Irányító Hatóság felé,
- a projekt dokumentumainak megőrzése, archiválása,
- felkészülés az auditálásra.

Egyes foglalkoztatottjainak jogállása munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény az irányadó.

A Társulás alkalmazottai felett a munkáltatói jogkör gyakorlására a Társulási Tanács elnöke jogosult.

VIII.

Hejőpapi Község Önkormányzatát megillető külön jogok

A Társulási Tagok figyelemmel arra, hogy a **Projektek** mindegyik résztvevő Tag kötelezően ellátandó alapfeladatként meghatározott települési szilárdhulladék kezelését valósítja meg, illetve hogy a településekről begyűjtött szilárdhulladék végső elhelyezésére Hejőpapi Község Önkormányzat közigazgatási területén belül kerül sor, elismerik és tudomásul veszik, hogy a beruházás megvalósításával, illetve a Társulás működésével kapcsolatban Hejőpapi Község Önkormányzatának sajátos, egyedi érdekei vannak, melyet a többi tag méltányol.

Ezen sajátos-egyedi érdekeltségre tekintettel a Társulási tagok tudomásul veszik és támogatják, hogy:

- Hejőpapi Község Önkormányzata a közigazgatási területéhez tartozó, Hejőpapi 073/6 hrsz. alatti ingatlanon megvalósuló beruházás műszaki feltételeinek ellenőrzésére jogosultsággal rendelkezik. Hejőpapi Község Önkormányzat, ezen őt megillető ellenőrzési jogát az általa meghatalmazott műszaki ellenőr útján jogosult gyakorolni, és az ellenőrzési jogának során az Elnök, A Felügyelő Bizottság, vagy a Társulási Tanács vonatkozásában észrevételezési jog illeti meg.
- A Társulási Tanács alelnöki tisztségét Hejőpapi Község mindenkori Polgármestere tölti be.
- A tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a Társulásnál működő Felügyelő Bizottság egy tagját Hejőpapi Község Önkormányzata jogosult kijelölni, delegálni, mely kijelölt személyt a tagok a Felügyelő Bizottság tagjává választanak.
- Hejőpapi Község Önkormányzatát, mint Társulási Tagok szavazati számától függetlenül megilleti az a jog, hogy a Társulási Tanács ülésének összehívását kezdeményezze.

IX.

Tagsági jogviszony

Tagok, ezen Társulási Megállapodás aláírásával, a szándéknyilatkozatban lefektetett elvek elfogadásával kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy a Projekteket, társulási projekteket közösen megvalósítják.

Ezen kötelezettségvállalás egyben felelősségvállalási nyilatkozat is, azaz Tagok ezen szerződés aláírásával az itt meghatározott keretek között kötelesek együttműködni és egyben lemondanak arról, hogy a Projektek, társulási projektek kivitelezését akadályozzák, így különösen nem akadályozzák a szakmai munkát, illetve nem folytatnak olyan tevékenységet, amely ellentétes jelen szerződés céljával, tartalmával, egyben elfogadják a felmondással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

IX/1. A Társulásból történő kiválás

A Társulási együttműködés céljára és módjára tekintettel a Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulásból történő kiválás az alábbiak szerint korlátozott:

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított kiválási jogukkal csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal és a törvényességi ellenőrzést ellátó szervvel történt egyeztetést követően élnek.

A Társulásból kiválni csak a naptári év utolsó napjával – december 31-i hatállyal – lehet. Az Möt. 89. § (2) bekezdése alapján a kiválásról szóló, minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni, és a Társulási Tanáccsal közölni. A kiváló tag döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

A kiváló Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásnak teljesítésére, valamint a kiválásával a Társulásnak okozott kár teljes körű megtérítésére. Ezen kártérítési felelősséget Tagok szorosan értelmezik, ezért valamennyi, a kiválással összefüggő kárra vonatkoztatják.

A kiváló Tag tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében az általa befizetett önrészt nem követelheti vissza a Társulástól, a még be nem fizetett önrészt pedig köteles a teljes összegre kiegészíteni.

Tag általi kiválás esetén a Társulás köteles a taggal elszámolni a kilépést követő 90 napon belül, a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a kártérítési kötelezettséget és a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a tag tulajdoni hányadát pénzben megváltani.

A társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot – a társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.

A kiválásról szóló nyilatkozat közzétételét követően a tulajdonosi képviselő (Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata) jogosult és egyben köteles a Hejőpapi 073/1. hrsz-ú ingatlanra nézve létrejött közös tulajdoni létesítő szerződés alapján kikötött visszavásárlási jogát gyakorolni, és ennek keretében a szerződéskötést megelőző állapotot részlegesen helyreállítani.

A visszavásárlási jog gyakorlása esetén a tag nem jogosult a beruházás aktuális műszaki értékének, vagy forgalmi értékének a megtérítésére, illetve elszámolására, illetve ezen megtérítési jogáról – amely kiterjed a beruházás befejezését követő üzemeltetési szakára is – kifejezetten külön ellenérték nélkül lemond.

A kiválási jogát gyakorló tag már most kötelezettséget vállal, hogy a Társulási Tanács erre vonatkozó döntése alapján a Társulási Tagok részére ún. meghíúsulási kötbért fizet, melynek mértéke a Társulási Tanács döntésétől függően nem haladhatja meg a felmondó tagot megillető szavazatszám tízezerszeresét.

IX/2. Tagi kizárás

Amennyiben a tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívni a teljesítésre.

Amennyiben a Társulási tag írásos és határidőhöz kötött ismételt felhívás ellenére sem tesz eleget jelen megállapodásba foglalt kötelezettségeinek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával kizárhatja a Társulásból.

A Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával kizárhatja továbbá azt a tagot:

- aki a Támogatási Szerződésben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének a Támogatási Szerződésben feljogosított ellenőrző szervezetek felé, vagy a Társulás felé határidőben nem tesz eleget,
- aki a Támogatási Szerződésben foglalt ellenőrzésre jogosult szervezetek munkáját akadályozza vagy ellehetetleníti,
- akiről megállapítható, hogy a Támogatási Szerződés megkötésével összefüggésben olyan szerződésszegést követett el, vagy valótlan tartalmú nyilatkozatot tett, amely a támogatás igénybevételét veszélyezteti.

A tag kizárása esetén a tagsági jogviszony megszűnésével összefüggő elszámolásra a társulásból történő kiválásra vonatkozó szabályok megfelelően irányadók.

IX/3. Tagfelvétel

A jelen Társulási Megállapodáshoz csatlakozni kívánó település tagfelvétele tárgyában hozott döntés előtt Tagok előzetesen kötelesek kérni az IVSZ vagy jogutódja tagfelvétellel kapcsolatos állásfoglalását. A Társulási Tanács működése során 80%-os szótöbbséggel hozott határozatával dönt esetleges tagfelvétel kérdésében. A Társuláshoz csatlakozni az év bármely időpontjában lehetséges.

X.

A Társulási Megállapodás hatálya, megszűnése

A Tagok a jelen megállapodásukat határozatlan időre kötik. Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződés mindaddig fennáll és érvényes, amíg a Hejőpapi hulladéklerakó bezárását követő rekultivációjának a megvalósulása (illetve annak hatósági igazolása) megtörténik, a Projekt II., valamint a Projekt III. megvalósul és fenntartási időtartama le nem telik, valamint a fenntartási időn túl a Projekt II. valamint Projekt III. alapján fennálló valamennyi kötelezettség meg nem szűnik.

A szerződésnek a bontófeltétel bekövetkezésével történő megszűnése nem mentesíti a Tagokat, hogy a végelszámolás során kötött megállapodás alapján, vagy annak hiányában tulajdoni részarányoknak megfelelően viseljék a hulladéklerakó lezárását követően kötelező monitoring költségeket.

XI.

A Társulás megszűnése

A Társulás megszűnik:

- a jelen szerződésben meghatározott feladatok teljesítésével, vagy a bontófeltétel beállásával, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósulásával;
- a Társulás megszűnésének valamennyi tag általi elhatározásával;
- a törvény erejénél fogva;
- a bíróság jogerős döntése alapján.

A Társulás megszűnése esetén a Tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait a lélekszám alapján meghatározott tulajdoni hányaduk arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért a tagok a lélekszám alapján meghatározott tulajdoni hányaduk arányában tartoznak felelősséggel.

XIII.

Záró rendelkezések

Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulási Megállapodás megkötésével, illetve működésével összefüggő költségeket saját költségvetésükből kötelesek fedezni, erre a célra pályázati összeg nem használható fel.

A Társulási Tanács ülésén minősített többséggel dönt az egyes Tagokat terhelő esetleges működési hozzájárulás mértékéről.

Tagok tudomásul veszik, hogy az önkormányzat képviselőjére jogosult személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új képviselőket.

Tagok rögzítik, amennyiben jelen szerződés valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, a feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi – fentiekkel nem érintett – része teljes hatályban fennmarad.

Az esetleges államigazgatási feladat – és hatáskör ellátása esetén az önkormányzati határozatokat a helyileg illetékes jegyző is köteles ellenjegyezni.

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetén a Tagok között a társulás működése során felmerülő vitás kérdésekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt az Mőtv. 92.§-a alapján.

Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet. Egyeztetéseik során a Tagok jogosultak mediátor (közvetítő) szolgáltatását igénybe venni.

Tagok rögzítik, hogy e szerződésnél a vonatkozó magyar jogszabályokat alkalmazták és jelen okiratban foglaltakat tudomásul vették.

Tagok, jelen Társulási Megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták és megértették.

A Tagok megállapítják, hogy a jelen egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásukat a Társulási Tanács 2016.11.30. napján kelt Társulási/Konzorciumi tanácsülésen hozott határozatukkal elfogadták.

Tagok rögzítik, hogy e megállapodásnál alkalmazták, és tudomásul vették a vonatkozó magyar jogszabályokat.

Jelen Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, illetve az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011 (XII. 31.) Kormányrendelet az irányadó.

Tagok a jelen Társulási Megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták, közösen értelmezték és az abban foglaltakat megértették.

A fentiek szerint ezen megállapodást – az 1. sz. mellékletet képező aláírási íven – Tagok 40 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Aláírási ív
2. számú melléklet: Képviselő-testületi határozatok

Kelt: Miskolc, 2016.

Második napirendi pont:

Előadó: Huszti Gábor polgármester

A napirendi pont előadója a képviselők részére átadott írásos anyaghoz az alábbi kiegészítést fűzte.

Huszti Gábor polgármester:

A Nemzeti Hulladékszolgáltató Kft. az AVE jogutódja, állami vállalat. A jogszabályból adódóan az AVE beperelte a Miskolc Térségi Konzorciumot, a befizetett koncessziós díj miatt. A koncessziós díjhoz tartozó szerződés nem futott ki végig, 2 éve folyik egy per. A felek most eljutottak oda, hogy peren kívüli egyezséget kötnek 700 millió forint + áfa koncessziós díj időarányos részére, ami visszajár. Távollétemben kabinetvezető úr volt a konzorciumi ülésen, ahol Miskolc város képviselője arról tájékoztatta, hogy ez az összeg rendelkezésre áll, az egyes települési önkormányzatokat külön fizetési kötelezettség nem terheli. A peren kívüli egyezséget minden önkormányzatnak jóvá kell hagynia, hogy a konzorcium nevében eljáró Miskolc Város Polgármestere megköthesse ezt a megállapodást az NHSZ Kft. ügyvezetőjével.

Hozzászólás:

dr. Rónai István kabinetvezető:

Jogszerű volt a felmondás, károkozás nem történt, így a koncessziós díj időarányos részére jár csak vissza.

A napirendi ponttal kapcsolatban a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta.

Előterjesztése alapján a Képviselő-testület egyhangúlag, 4 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
129/2016. /XII.8. / Kt. határozata az NHSZ Miskolc Kft. és a Miskolc Térségi
Konzorcium között fennálló peres eljárás egyezséggel történő megszüntetéséről**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az NHSZ Miskolc Kft. és a Miskolc Térségi Konzorciumi Tanács között fennálló peres eljárás egyezséggel történő megszüntetését jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint a Miskolc Térségi Konzorcium gesztor önkormányzatát tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Huszti Gábor s. k.
polgármester**

**Kondás Marianna s. k.
főtanácsos**

PEREN KÍVÜLI EGYEZSÉGI MEGÁLLAPODÁS,

amely létrejött egyrészről

A Miskolc Térségi Konzorcium tagönkormányzatai, úgy mint

- Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (3525 Miskolc, Városház tér 8.),
- Alsózsolca Város Önkormányzata (3571 Alsózsolca, Kossuth Lajos út 138.),
- Aszaló Község Önkormányzata (3841 Aszaló, Rákóczi út 87.),
- Borsodgeszt Község Önkormányzata (3426 Borsodgeszt, Fő út 56.),
- Bükkaranyos Község Önkormányzata (3554 Bükkaranyos, Petőfi S. út 100.),
- Bükkszentkereszt Község Önkormányzata (3557 Bükkszentkereszt, Kossuth út 24.),
- Csincse Község Önkormányzata (3442 Csincse, Mátyás u. 45.),
- Emőd Város Önkormányzata (3432 Emőd, Kossuth tér 1.),
- Felsőzsolca Város Önkormányzata (3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.),
- Gelej Község Önkormányzata (3444 Gelej, Petőfi u. 22.),
- Harsány Község Önkormányzata (3555 Harsány, Kossuth u. 67.),
- Hejőbába Község Önkormányzata (3593 Hejőbába, Fő u. 39.),
- Hejőkeresztúr Község Önkormányzata (3597 Hejőkeresztúr, Petőfi Sándor út 56.),
- Hejőpapi Község Önkormányzata (3594 Hejőpapi, Kossuth u. 57.),
- Hernádnémeti Község Önkormányzata (3564 Hernádnémeti, Kossuth Lajos u. 38.),
- Igrici Község Önkormányzata (3459 Igrici, Kossuth út 57.),
- Kisgyőr Község Önkormányzata (3556 Kisgyőr, Dózsa Gy. u. 11.),
- Kistokaj Község Önkormányzata (3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43.),
- Mezőcsát Város Önkormányzata (3450 Mezőcsát, Hősök tere 1.),
- Nemesbikk Község Önkormányzata (3592 Nemesbikk, Petőfi út 13.),
- Ónod Község Önkormányzata (3551 Ónod, Rákóczi u. 64.),
- Oszlár Község Önkormányzata (3591 Oszlár, Petőfi út 11.),
- Répáshuta Község Önkormányzata (3559 Répáshuta, Kossuth út 2.),
- Sajólád Község Önkormányzata (3572 Sajólád, Ady Endre u. 2.),
- Sajóörös Község Önkormányzata (3586 Sajóörös, Jókai u. 2.),
- Sajópálfala Község Önkormányzata (3714 Sajópálfala, Szabadság u. 26.),
- Sajópetri Község Önkormányzata (3573 Sajópetri, Dózsa Gy. u. 66.),
- Sajósenye Község Önkormányzata (3712 Sajósenye, Petőfi u. 14.),
- Sajószöged Község Önkormányzata (3599 Sajószöged, Ady E. út 71.),
- Szakáld Község Önkormányzata (3596 Szakáld, Aradi út 4.),
- Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata (3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5.),
- Tiszakeszi Község Önkormányzata (3458 Tiszakeszi, Községháza út 46.),
- Tiszapalkonya Község Önkormányzata (3587 Tiszapalkonya, Hősök tere 1.),
- Vatta Község Önkormányzata (3431 Vatta, Szemere u. 20.),
- Hejőszalonta Község Önkormányzata (3595 Hejőszalonta, Rákóczi u. 6.),
- Boldva Község Önkormányzata (3794 Boldva, Széchenyi István út 5.),
- Borsodszirák Község Önkormányzata (3796 Borsodszirák, Fő út 35.)

képviselésében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Térségi Konzorcium Gesztor Önkormányzata (törzsszám: 735605, cím: 3525 Miskolc, Városház tér 8., adószáma: 15735605-2-05, képviseli: Dr. Kriza Ákos polgármester) (a továbbiakban: Gesztor),

másrészről az NHSZ Miskolc Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 05-09-004604, Székhely: 3527 Miskolc, József Attila u. 65. szám., Adószám: 11385806-2-05, képviselésében: Szücs István és Dr. Schieszl Ferenc ügyvezetők) (a továbbiakban: Társaság)

együtt mint Felek között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

1. A Felek rögzítik, hogy közbeszerzési eljárás eredményeként a Miskolc Térségi Konzorcium kijelölt tagönkormányzata az NHSZ Miskolc Kft.-vel (korábbi neve: AVE Miskolc Kft.) 2012.12.18-án hulladék begyűjtési, szállítási és szelektív hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződést, továbbá 2008. december 22. napján Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződést kötött. Ezen szerződéseket a Konzorcium felhatalmazása alapján a Gesztor a törvényi előírások figyelembe vételével és betartásával 2013. július 1. napján a törvényes határidővel felmondta. A felmondás eredményeként a 2012.12.18-án kötött hulladék begyűjtési, szállítási és szelektív hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés, illetve a 2008.12.22-én kötött Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés 2014. január 2. napjával megszűnt.
2. A Felek rögzítik, hogy a Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés felmondása miatt a Társaság, mint felperes, illetve a Gesztor és a Miskolc Térségi Konzorciumot alkotó tagönkormányzatok, mint alperesek között per van folyamatban a Miskolci Járásbíróságon. A felek rögzítik, hogy a perben a Miskolci Járásbíróságon 39.P.23.719/2014/16 szám alatti részítélet született, melyet a Miskolci Törvényszék a 2.Gf.40.090/2015/4. számú részítéletével megváltoztatott. A felek rögzítik, hogy a per jelenleg a Miskolci Törvényszék jogerős részítéletére is figyelemmel a Miskolci Járásbíróságon folyamatban van 39.P.22.083/2016. szám alatt. A per a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Felek közös kérelmére 2016. június 24. napjától kezdődően szünetel.
3. A felek rögzítik, hogy a Miskolci Törvényszék a 2.Gf.40.090/2015/4. számú részítéletét teljes körűen elfogadják, azt magukra nézve kötelezőnek tekintik és jelen megállapodás aláírásával teljes körűen lemondanak minden olyan jogérvényesítési lehetőségükről, amely ezen jogerős részítélet, vagy ennek valamely része érvényességét érintené.
4. A felek rögzítik, hogy a Miskolci Törvényszék 2.Gf.40.090/2015/4. számú jogerős részítélete alapján a Gesztor 2013. július 1-i felmondása érvényes, továbbá a jogerős részítélet rögzíti, hogy a felmondás tekintetében felróhatóság nem vizsgálható. A per a Törvényszék jogerős részítéletét követően a Járásbíróság előtt a szerződés megszűnésével kapcsolatos Felek közötti elszámolás tekintetében folytatódott. A szerződő Felek e megállapodás 2. pontjában meghatározott jogvitájukban peren kívüli egyezséget kötnek az alábbiak szerint:

4.1. A Felek megállapodnak, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Térségi Konzorcium Gesztor Önkormányzata saját és a Miskolc Térségi Konzorcium tagönkormányzatai nevében és képviselőjében eljárva jelen megállapodás aláírásától számított egy munkanapon belül megfizet a Társaság részére nettó 505.430.016,- Ft (azaz ötszázötmillió-négyszázharmincezer-tizenhat forint) összeget és az erre jutó 136.466.104,-Ft (azaz százharminchatmillió-négyszázharmincezer-tizenhat forint) ÁFA összeget, mint visszajáró koncessziós díjat, továbbá 115.382.749,-Ft (azaz száztizenötmillió-háromszáznyolcvankétezer-hétszáznegyvenkilenc forint) késedelmi kamatot, oly módon, hogy Gesztor a fenti összegeket a Társaság UniCredit Bank Hungary Zrt.-nél vezetett 10913006-00000004-02040204 számú számlájára utalja.

Az ÁFA összeg meghatározása a jelen megállapodás aláírásának napján érvényes és hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően történt 27%-os mértékben.

A késedelmi kamat összegének meghatározása a Felek által elfogadottan az alábbiak szerint történt:

A visszajáró koncessziós díj nettó 505.430.016,- Ft összege volt a kamatszámítás alapja. A késedelmi kamat fizetésének kezdő időpontja a rendelkezésre álló joganyagok alapján 2014. július 3. napja.

A késedelmi kamatra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: régi Ptk.) szabályait kell alkalmazni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 50. § (1) bekezdése alapján.

A régi Ptk. 301/A §. (1) bekezdése alapján gazdálkodó szervezetek között a késedelmi kamatra vonatkozó szabályokat eltérésekkel kell alkalmazni, a (2) bekezdésben az egyik ilyen eltérés került rögzítésre, miszerint a késedelmi kamat mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat 8 százalékponttal növelt értéke. Az önkormányzatokat tömörítő alperesi társulás pedig a régi Ptk. 685. § c) pontja alapján gazdálkodó szervezetnek minősül, ugyanis az állam, a helyi önkormányzat és a költségvetési szerv gazdálkodó tevékenységével összefüggő polgári jogi kapcsolataira a gazdálkodó szervezetre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Így ez alkalmazandó a nem jogi személyiségű önkormányzati társulásra is, de a definíció alapján alkalmazandó lenne a költségvetési szervnek minősülő jogi személy társulásra is.

A késedelmi kamat összegét 2014.07.03. napja és az értékelés fordulónapja 2015.12.31. napja közti időszakra, továbbá az elszámolás határnapjára (2016. november 15.) figyelemmel az alábbiakban határozzuk meg azzal, hogy a Felek e peren kívüli megállapodást és az ahhoz kötődő jogügyleteket az elszámolás határnapját követő 30 napon belül teljes körűen teljesítik, illetve erre kötelezettséget vállalnak. A késedelmi kamatot a Ptk. 301/A. § (2) bekezdése alapján minden késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat alapulvételével kell számolni.

összeg (HUF)	tól	ig	napok száma	kamatláb	kés. kamat	jegybanksi alapkamat és az irányadó dátum	
505 430 016 Ft	2014.07.03	2014.12.31	181	10,30%	25 815 704 Ft	2,3%	2014.06.25
	2015.01.01	2015.06.30	180	10,10%	25 174 569 Ft	2,1%	2014.07.23
	2015.07.01	2015.12.31	183	9,50%	24 073 701 Ft	1,5%	2015.06.24
	2016.01.01	2016.06.30	181	9,35%	23 434 643 Ft	1,35%	2015.07.22
	2016.07.01	2016.11.15	137	8,90%	16 884 132 Ft	0,90%	2016.05.25
Tőke összesen:	505 430 016 Ft						
ÁFA	136 466 104 Ft						
Kés. kamat össz:	115 382 749 Ft						
Összes követelés:	757 278 869 Ft						
2015.12.31. az értékelés határnapja.							

4.2. A Felek megállapodnak, hogy a Társaság jelen megállapodás aláírásától számított egy munkanapon belül megfizet Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Térségi Konzorcium Gesztor Önkormányzata részére 2.500.000,-Ft+ÁFA (azaz nettó kettőmillió-ötszázezer forint), azaz bruttó 3.175.000,-Ft (azaz bruttó hárommillió-egyszázhetvenötezer forint) másodfokú perköltséget a másodfokú részítélet előírásainak megfelelően, oly módon, hogy a fenti összeget Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata CIB Bank ZRt.-nél vezetett 10700086-42689106-57200000 számú számlájára utalja.

4.3. A Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodás 2. pontja szerinti perrel, annak megszűnésével kapcsolatban a Gesztort és a Miskolc Térségi Konzorcium tagönkormányzatait, mint alpereseket, illetve a Társaságot, mint felperest semmilyen költség nem terheli, a Felek egyezően kijelentik, hogy a perrel felmerült költségeiket maguk viselik.

4.4. A Felek megállapodnak, hogy a 4.1. és 4.2. pontokban szereplő összegek tekintetében beszámítással élnek, melynek eredményeként a Gesztor a 4.1. pont szerinti összegeknek a 4.2. pont szerinti bruttó összeggel csökkentett mértékét utalja el a Társaság részére a 4.1. pontban megadott számlaszámra, az ott megadott határidőn belül.

5. A Felek rögzítik, hogy a 2008. december 22. napján létrejött Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés 2014. január 2-án megszűnt. A Felek megállapítják, hogy e szerződés megszűnésével kapcsolatosan jelen megállapodásban teljes körűen elszámoltak egymással. Megállapodnak továbbá abban, hogy e szerződés megszűnésével kapcsolatban további követeléssel egymás felé nem élnek, jelen megállapodást teljes körűnek ismerik el, amely kiterjed valamennyi a 2008. december 22. napján létrejött Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés megszűnésével kapcsolatos igényükre, függetlenül attól, hogy az a jelen megállapodás időpontjában ismert volt-e, vagy sem. Jelen megállapodás kiterjed minden, a 2008. december 22. napján létrejött Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés megszűnésével kapcsolatos, jelen megállapodás aláírásáig felmerült és a jövőben esetlegesen felmerülő igényekre, követelésekre.

6. A Társaság a Miskolc Térségi Konzorcium tagönkormányzatai és a Gesztor részéről rögzített kötelezettségvállalást tudomásul veszi, és a 4.1. pontban meghatározott összegeket kereseti

követelésének teljes kielégítéseként elfogadja. A Társaság jelen megállapodás keretében kijelenti, hogy a 4.1. pontban meghatározott összegek megfizetését követően a 2008. december 22. napján létrejött Hulladékkezelési Közzolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés megszűnésével kapcsolatban semmilyen jogcímen Miskolc Térségi Konzorcium tagönkormányzataival és a Gesztorral szemben további követelése nincs, és nem támadhat.

7. A Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás aláírásával teljes körűen, mindenre kiterjedően elszámoltak egymással, így a jelen megállapodás 1. pontja szerinti szerződések tekintetében semmilyen további igény, követelés nem merülhet fel, a Felek ezen szerződésekkel kapcsolatban mindenfajta peres igényükről kifejezetten lemondanak jelen megállapodás aláírásával. A Felek kijelentik továbbá, hogy a jelen megállapodás 2. pontja szerinti peres eljárás tekintetében teljes körűen elszámoltak egymással, ezzel kapcsolatban semmifajta további igényt nem támasztanak, és nem támaszthatnak egymással szemben, kifejezetten lemondanak minden további követelésükről, esetlegesen felmerülő igényükről.

8. A Felek rögzítik, hogy jelen megállapodásban foglaltaknak megfelelően a Miskolci Járásbíróság előtt 39.P.22.083/2016. szám alatt jelenleg szünetelő perben a peres eljárás folytatását nem kezdeményezik. A per szüneteléssel történő megszűnése a Felek akaratával egyezik.

9. A Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a régi Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadóak a Ptké. 50. § (1) bekezdése alapján.

10. Jelen megállapodás aláírásához a Társaság taggyűlésének-, a Miskolc Térségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsának-, a Miskolc Térségi Konzorcium valamennyi tagönkormányzata képviselő testületi ülésének az adott település vagyonrendeletében előírtak figyelembe vételével-, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a jóváhagyása szükséges, melyeket a Felek jelen megállapodáshoz mellékletként csatolnak.

11. A Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás aláírására a szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek.

Az egyezséget a Felek, mint akaratukkal mindenben megegyező nyilatkozatot aláírják.

Miskolc, 2016. december napján

NHSZ Miskolc Kft.	Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Térségi Konzorcium Gesztor Önkormányzata
Szűcs István és Dr. Schieszl Ferenc	Dr. Kriza Ákos
ügyvezetők	polgármester mint a Konzorciumi Tanács Elnöke

Harmadik napirendi pont:

Előadó: Huszti Gábor polgármester

A napirendi pont előadója a képviselők részére átadott írásos anyaghoz az alábbi kiegészítést fűzte.

Huszti Gábor polgármester:

A módosítás három fő téma területet érint, ami miatt egyszerűsített eljárást kell lefolytatni a rendezési terv módosítása kapcsán. Az egyik téma egy napelemes erőműparknak a tervezett megvalósításával függ össze, beépítésre nem szánt területen kell különleges területi övezetet kijelölni. A másik téma a belterületi 235 hrsz-ú ingatlanon egy új lottózó van tervezve, ott a szabályozási vonalat kell egyértelműsíteni. Ez már egy régóta húzódó ügy.

Szakos István képviselő megérkezett, így a képviselők száma 4 főre emelkedett.

A harmadik tématerület a 0129/90 hrsz-ú kivett beépítetlen terület, ahol zajlik egy beruházás előkészítése, ami során kiderült, hogy a beruházás keleti oldalán lévő út szabályozási szélessége nem megfelelő, valamint ennek a teleknek a déli, dél-keleti határán van egy út berajzolva, ami oda nem indokolt, hiszen nem sokkal mellette van egy természetben is meglévő út. Ezek által a telek mentesül bizonyos szabályozások alól.

Bodnár Krisztián képviselő:

Melyik terület ez a 0129/90 hrsz-ú?

Huszti Gábor polgármester:

Az Ongropacktól észak-nyugati irányban fölfelé helyezkedik el. Ez a terület a Bosch tenderrel is összefügg.

Határozati formában kell elindítani az eljárást. A területrendezők elkészítik a megfelelő dokumentumokat, kb 60 napos eljárást követően egyszerűsített eljárás keretében fejeződik be.

Bodnár Krisztián képviselő:

A napelemes erőművel kapcsolatban tudhatunk-e bővebben?

Huszti Gábor polgármester:

Sajón túli területen a TSZ tanya mögött van egy olyan terület, ahol fel lehet csatlakozni, ott lehet kialakítani ilyen jellegű területet.

Bodnár Krisztián képviselő:

Van erre igény?

Huszti Gábor polgármester:

Igen, konkrét befektetői igény van rá, valamint az MVM-el is tárgyalásban állunk. Egy ilyen területet korábban már el kellett utasítani, amiatt, mert nem felelt meg a szabályozásnak.

Bodnár Krisztián képviselő:

Ezek a területek magánkézben vannak?

Huszti Gábor polgármester:

Igen, magánkézben vannak.

Szakos István képviselő:

Hány hektáros területről van szó?

Huszti Gábor polgármester:

Az egész tömb olyan 30 hektár.

Bodnár Krisztián képviselő:

Ez a befektető egy komoly érdeklődő?

Husztai Gábor polgármester:

Igen, ez egy magánbefektetés, az önkormányzatnak csak annyi a dolga, hogy megfelelő övezeti besorolást biztosítson.

Bodnár Krisztián képviselő:

Adófizetés szempontjából jelenthet ez valamit számunkra?

Husztai Gábor polgármester:

Természetesen, szirmabesenyői közigazgatási területről van szó. Amit termel, abból adóalap képződik, és ugyanúgy fizet majd iparüzési adót.

Juhászné Molnár Mária képviselő:

A Bosch tendert melyik helyrajzi szám fogja befolyásolni?

Husztai Gábor polgármester:

A 0129/90-es, az Ongropack melletti területnek a teteje. A pályázó mind a két területtel pályázik. Amiről most döntünk az egy kicsit rosszabb helyzetben van, mivel kiderült, hogy szabályozási problémák vannak vele. Most elindítjuk a rendezési terv módosítását, addig is mind a két terület fut a Boschnál, valamint tárgyalnak még újabb befektetésekről is. A lehetőségét teremtjük meg annak, hogy ezeket a területeket jobban lehessen használni. Kezdenek beindulni a beruházások.

A napirendi ponttal kapcsolatban a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta.

Előterjesztése alapján a Képviselő-testület 4 fő támogató szavazatával, 1 fő tartózkodásával és ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
130/2016. /XII.8. / Kt. határozata Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési
Tervének módosítására**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Tervének módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és 4 fő igen szavazatával, 1 fő tartózkodásával ellenszavazat nélkül az alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Szirmabesenyő 034/18, 034/19, 034/20, 034/21, 034/22, 034/23, 034/24, 034/25, 034/26 és 034/27 hrsz.-ú ingatlanok területére tervezett naperómű telepítésére vonatkozó szándékot támogatja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a hatályos településrendezési eszközöket ennek megfelelően módosítsa.
A rendezés alá vont terület nagyvízi mederrel való fedettsége miatt a Képviselő-testület a módosítás szakhatóságát hozzájárulását nem tudja garantálni.
2. A Képviselő-testület a Szirmabesenyő 236 hrsz.-ú ingatlan építési területének meghatározására vonatkozóan felhatalmazza a polgármestert, hogy a hatályos Szabályozási terv módosításával kapcsolatosan intézkedjen.

3. A Képviselő-testület a Szirmabesenyő 0128 hrsz-ú, 0129/90 hrsz-ú ingatlanok meghatározására vonatkozóan felhatalmazza a polgármestert, hogy a hatályos Szabályozási terv módosításával kapcsolatosan intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Husztai Gábor s. k.
polgármester

Kondás Marianna s. k.
főtanácsos

Negyedik napirendi pont:

Előadó: Husztai Gábor polgármester

A napirendi pont előadója a képviselők részére átadott írásos anyaghoz az alábbi kiegészítést fűzte.

Husztai Gábor polgármester:

A 26-os főközlekedési út hegy felőli oldalán két komoly beruházás már elindult, az egyik a börtön, a másik pedig az Ongropack. Jelen pillanatban egyiknek sincs megoldva a szennyvízcsatorna hálózata. Ami átmegy a Stromfeld laktanyán szennyvíz, az még talán betongyűrűs megoldás, ami nagyon rossz állapotban van, ezért elindítottunk egy koordinációs tevékenységet, aminek az a lényege, hogy a börtön és az Ongropack részére új szennyvíz elvezetés épülne ki.

Miskolc város annyit vállalt ebből a tevékenységből, hogy a MIVÍZ megtervezte térítésmentesen az új szennyvízvezetékét, ami kiváltaná a már meglévő rossz állapotban lévő szakaszt. Önkormányzatunk a koordináción túl annyit vállalt fel, hogy az előzetes engedélyeztetési eljárásokat megcsináljuk. Kifizettük a szolgalmi jogot a Stromfeld laktanyán átmenő vezeték után és készítettünk egy olyan három oldalú megállapodást, ami arról szól, hogy a börtön, az Ongropack, valamint az önkormányzat együttműködik a szennyvíz projektbe. A BVOP és az Ongropack a forrásokat 50-50%-ban rendelkezésre bocsájtja. A vízjogi létesítési engedély az önkormányzat nevére szól. A megállapodásban szerepel, ha a térségben további betelepülők lesznek, akkor a két szereplő visszaosztást kap a befizetett közműfejlesztési hozzájárulásból 5 éven keresztül.

Sok mindenben előre léptünk. Ez tulajdonképpen a projekt közbeszerzési előkészítése. A vízjogi létesítési engedély rendelkezésre állása után ez azonnal indítható. Erre vonatkozóan nyitottunk elkülönített bankszámlaszámot, amelyre a két szereplő befizeti a projekthez szükséges összeget. Ez valójában rajtunk csak átfutó tétel. Azért vagyunk mi az engedélyesek, mert a törvény szerint ha megvalósul a beruházás, önkormányzati vagy állami tulajdonba kell, hogy kerüljön a közmű. Az ügy engedélyezés alatt áll.

Az ajánlattételi felhívás előttünk van, ha a vízjogi létesítési engedély meg lesz, a tervekkel, az árazatlan költségvetéssel együtt elindítunk egy egyszerűsített közbeszerzési eljárást. Január végén indulhatna a beruházás. Ez az önkormányzatnak pénzébe nem kerülne, amit eddig erre fordítottunk az meg fog térülni.

A napirendi ponttal kapcsolatban a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta.

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
131/2016. /XII.8. / Kt. határozata „A Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (hrsz.: 0773)
ingatlanon áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukció” tárgyú közbeszerzési eljárás
megindításáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (hrsz.: 0773) ingatlanon áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukció” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést és egyhangúlag 5 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) és a Közbeszerzési Szabályzat alapján „A Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (hrsz.: 0773) ingatlanon áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukció” tárgyában az uniós értékhatár alatti a Kbt. 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás megindításához hozzájárul.
2. A Képviselő-testület az 1. melléklet szerinti ajánlati felhívást és közbeszerzési dokumentumokat, az abban szereplő feltételeket elfogadja.
3. A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízza a JÁMBOR & TÓTH Ügyvédi Irodát (3530 Miskolc, Rákóczi Ferenc u. 14. 1/5.).
4. A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottságának összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

Bíráló bizottság tagjai:

- projektmenedzser (jogi szakember)
Név: dr. Rónai István
- közbeszerzési szakember
Név: dr. Jámbor Igor Roland
- pénzügyi szakember
Név: Hadobás Istvánné
- ágazati (építési) szakember
Név: Batári Benjámín
- jogi szakember
Név: dr. Tóth Gergely

5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a felhívandó ajánlattevőket (minimum négyet) meghatározza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

**Husztai Gábor s. k.
polgármester**

**Kondás Marianna s. k.
főtanácsos**

Ötödik napirendi pont:

Előadó: Husztai Gábor polgármester

A napirendi pont előadója a képviselők részére átadott írásos anyaghoz az alábbi kiegészítést fűzte.

Husztai Gábor polgármester:

Ez a napirendi pont összetett dolog, összefügg az Ongropack területével, valamint a 0129/90-es hrsz-ú területtel. Korábban készült egy értébecslés a Bibik alatti területekre vonatkozóan. Szükséges lenne egy belső szervizút, a földrészek megközelítésére, valamint egy övások készítése a domboldalról lezúduló csapadékvíz Doricka-patakba történő elvezetésére. Az övások kialakítására bizonyos területeket meg kellene vásárolni, vagy ki kellene sajátítani. Az egyes telkekből csak bizonyos terület lenne érintett, nem az egész. A teljes terület vízrendezését 3 éven belül meg kell oldani.

Az ingatlan tulajdonosokat megfelelő jogszabályi hivatkozással kötelezni tudjuk arra, hogy ebben legyenek partnerek. Vincze János közlekedésmérnök kimutatásában szerepel, hogy az egyes telkekből mennyi terület lenne érintett.

Az előterjesztésből kimaradt a 0129/976-os hrsz-ú Doricka-patak.

A legnagyobb területet nyilván nem kívánjuk megvásárolni. Meg kell próbálni a tulajdonossal egyezkedni. Lehet, hogy az a terület nem is kerül kisajátításra, mert annak a teleknek egyfajta belső útja lesz, vagy ha a vízmosásként nyilvántartott Doricka-patakot ki tudjuk sajátítani vagy meg tudjuk venni, akkor ott lehet telekrendezést végezni, amit el tudunk cserélni. Ha meg lesz a vízrendezési tanulmányterv, akkor kialakul, hogy hogyan lehet a vízrendezést megoldani. A legfontosabb most az lenne, hogy a nadrágszík parcellákból 16 méteres szabályozási szélességnek valót megvásároljunk, vagy kisajátítsunk.

Tudni kell, hogy a 26-os főközlekedési út melletti területnél történik adás-vétel, ennek kapcsán az ingatlant tehermentesíteni kell. A telekadóban lévő kintlévőség ezáltal csökkenni fog.

A cégek érdekében tennünk kell, nem csak várni az adóbevételt. Ez egy infrastruktúra előkészítése, amibe az önkormányzatnak benne kell lenni.

A határozati javaslat kiegészítést indítványozza a 0129/76-es hrsz-ú Doricka-patak, 100.-/m² árral lehet számolni.

dr. Rónai István kabinetvezető:

A határozati javaslat 2. pontjának kiegészítését javasolja, melybe kerüljön bele „vételi ajánlatot tegyen, vagy cseretelket ajánljon fel” szövegrész.

Béres László alpolgármester:

A tulajdonosokkal meg kell értetni, azzal, hogy lesz ott egy övások, és mellette egy ipari terület, ezáltal a területük felértékelődik.

Husztai Gábor polgármester:

Nekünk is kell gesztusokat gyakorolni. Az ügynevezett Ongropack-os útnak elkészült az engedélyezési terve, ott 75 % támogatás ad a pályázat, mivel nem vagyunk kedvezményezett település, 25 % önrészt bele kell tenni, ami 100 millió forintos útéptésnél 25 millió forint. Ezt nem tudjuk a zsebből elővenni. Lehet útéptési együttműködési megállapodást létrehozni azon szereplők bevonásával, akiket az útéptés érint és az érintettek összeadhatják. Úgy gondolom, hogy ez a projekt így összehozható lehet és egy beadható pályázat lesz.

A napirendi ponttal kapcsolatban a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta.

Előterjesztése alapján a javasolt kiegészítésekkel együtt a Képviselő-testület 5 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
132/2016. (XII.8.) Kt. határozata iparterület fejlesztéséhez szükséges
szervizút és csapadékvíz-elvezető csatorna helyének biztosítására**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az iparterület fejlesztéséhez szükséges szervizút és csapadékvíz-elvezető csatorna helyének biztosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és egyhangúlag, 5 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi ingatlanok területéből a jelzett térmértékű részterületek vásárlás, illetőleg kisajátítás útján történő megszerzéséhez hozzájárul.

Helyrajzi szám	Művelési ág	Teljes telekterület	Megszerzendő terület	Becsült fajlagos ár	Becsült érték
5421/1	szántó	0.0952 ha	0.0245 ha	100 Ft/m ²	24.500,-Ft
5422	szántó	0.2453 ha	0.0140 ha	100 Ft/m ²	14.000,-Ft
5423	szántó	0.2940 ha	0.0162 ha	100 Ft/m ²	16.200,-Ft
5424	szántó	0.2630 ha	0.0142 ha	100 Ft/m ²	14.200,-Ft
5425	szántó	0.3092 ha	0.0294 ha	100 Ft/m ²	29.400,-Ft
0129/12	szántó	1.4789 ha	0.0523 ha	100 Ft/m ²	52.300,-Ft
0129/13	szántó	0.5755 ha	0.0212 ha	100 Ft/m ²	21.200,-Ft
0129/14	szántó	0.4856 ha	0.0190 ha	100 Ft/m ²	19.000,-Ft
0129/72	szántó	0.4466 ha	0.0183 ha	100 Ft/m ²	18.300,-Ft
0129/73	szántó	0.6538 ha	0.0233 ha	100 Ft/m ²	23.300,-Ft
0129/76	k. vízmosság	1.2164 ha	1.2164 ha	100 Ft/m ²	1.216.400,- Ft
0129/90	beruházási terület	13.8829 ha	0.5093 ha	1370 Ft/m ²	6.977.410,- Ft
Összesen:			1.9581 ha		8.426.210,- Ft

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező ingatlanforgalmi értékbecslés alapján a jelzett részterületekre vételi ajánlatot tegyen vagy cseretelket ajánljon fel, illetőleg az árajánlat elutasítása esetén kisajátítási eljárást kezdeményezzen.

3. Az 1. pontban szereplő területek megvásárlásához szükséges fedezet a 2017. évi költségvetésbe kerül beépítésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Husztí Gábor s. k.
polgármester

Kondás Marianna s. k.
főtanácsos

Husztai Gábor polgármester:

A 6. napirendi pont megtárgyalásának során az önkormányzat vagyonával rendelkezik, ezért indítványozza zárt ülés elrendelését.

A polgármester zárt ülés tartására vonatkozó indítványával a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta, a Képviselő-testület 5 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
133/2016. /XII.8. / Kt. határozata zárt ülés elrendeléséről**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület egyhangúlag, 5 fő támogatás szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül zárt ülés tartását rendeli el a Szirmabesenyő külterület 084/3 helyrajzi számú ingatlan értékesítésével kapcsolatos polgármesteri indítvány megtárgyalására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés c.) pontja alapján.

A napirendi pont megtárgyalásának során az önkormányzat vagyonával rendelkezik.

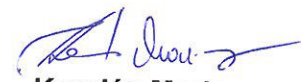
**Husztai Gábor s. k.
polgármester**

**Kondás Marianna s. k.
főtanácsos**

Az ülés keretében a képviselők részéről egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester a képviselő-testület nyílt ülését bezárta.


**Husztai Gábor
polgármester**




**Kondás Marianna
főtanácsos**

Jegyzőkönyv hitelesítők:


**Asztalos Erika
képviselő**


**Bodnár Krisztián
képviselő**

A jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztések és dokumentumok :

- 1.) Meghívó
- 2.) Jelenléti ív

- 3.) Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium Társulássá alakulására, és az ehhez szükséges döntések meghozatalára
- 4.) Javaslat az NHSZ Miskolc Kft. és a Miskolc Térségi Konzorcium között fennálló peres eljárás egyezséggel történő megszüntetésére
- 5.) Javaslat Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Tervének módosítására
- 6.) Javaslat „A Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (0773 hrsz.) ingatlanon áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukció” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására
- 7.) Javaslat iparterület fejlesztéséhez szükséges szervízút és csapadékvíz-elvezető csatorna helyének biztosítására



SZIRMABESENYŐ

Nagyközség Önkormányzata | polgármesterétől

3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5. • Tel.: +36 46 527 205 • Mobil: +36 30 4952 009 • Fax: +36 46 527 246 • E-mail: polgarmester@szirmabesenyo.hu

205-30/2016. jkv.

M E G H Í V Ó

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
2016. december hó 8. napján / csütörtök / 16.00 órai kezdettel
rendkívüli képviselő-testületi ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye: Községháza, Tanácskozó Terem

Napirendi pontjai:

- 1.) Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium Társulássá alakulására, és az ehhez szükséges döntések meghozatalára
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 2.) Javaslat az NHSZ Miskolc Kft. és a Miskolc Térségi Konzorcium között fennálló peres eljárás egyezséggel történő megszüntetésére
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 3.) Javaslat Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Tervének módosítására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 4.) Javaslat „A Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (0773 hrsz.) ingatlanon áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukció” tárgyú közbeszerzési eljárás megindítására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 5.) Javaslat iparterület fejlesztéséhez szükséges szervízút és csapadékvíz-elvezető csatorna helyének biztosítására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 6.) Javaslat pályázat értékelésére (zárt ülés)
Előadó: Huszti Gábor polgármester

A képviselő-testületi ülésen való pontos megjelenésére feltétlenül számítok.

Szirmabesenyő, 2016. december 7.


Huszti Gábor



205-30/2016. jkv.

J E L E N L É T I Í V

Készült : 2016. december hó 8. napján Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének **rendkívüli** ülésén

Jelen vannak :


- 1.) Huszti Gábor polgármester
- 2.) dr. Gerges Gábor alpolgármester
- 3.) Béres László alpolgármester
- 4.) Asztalos Erika képviselő
- 5.) Bodnár Krisztián képviselő
- 6.) dr. Budai István képviselő
- 7.) Juhászné Molnár Mária képviselő
- 8.) Szakos István képviselő

- 1.) dr. Rónai István kabinetvezető
- 2.) dr. Szakos Judit jegyző
- 3.) Kondás Marianna főtanácsos

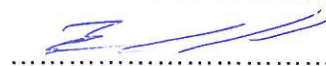
- 4.)
- 5.)
- 6.)
- 7.)
- 8.)
- 9.)



.....



.....



.....



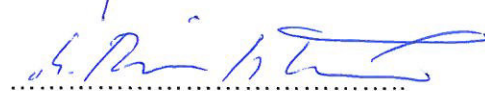
.....



.....



.....



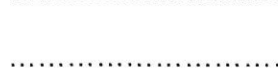
.....




.....




.....



.....



.....



.....



.....



.....



.....



SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: 1760-4/2016.

1.

ELŐTERJESZTÉS
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

2016. december 8-i rendkívüli ülésére

Javaslat
a Miskolc Térségi Konzorcium Társulássá alakulására, és az ehhez
szükséges döntések meghozatalára

Előterjesztő:


Huszti Gábor
polgármester



Készítette:


dr. Rónai István
kabinetvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva :

dr. Szakos Judit
jegyző

Szirmabesenyő, 2016. december 5.

Előzetesen tárgyalja: -	Pénzügyileg ellenőrizte: -
A döntéshez egyszerű <input type="checkbox"/> - minősített <input checked="" type="checkbox"/> X többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni <input checked="" type="checkbox"/> X	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/> -	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható <input type="checkbox"/> -	
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani <input type="checkbox"/>	
Melléklet: <input type="checkbox"/> 1	
Függelék: <input type="checkbox"/> -	
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő

Tisztelt Képviselő Testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) rendelkezései alapján jelenleg az önkormányzatok társulása egyféleképpen, jogi személyiségű társulási formában lehetséges. Az Mötv. ezen és a jogi személyiségű társulásokra vonatkozó további rendelkezései 2013. január 1. napjától léptek hatályba. A korábban az 1997. évi CXXXV. törvény alapján létrehozott nem jogi személyiségű társulásként működött önkormányzati társulásoknak 2013. május 31. napjáig mindezekkel összhangban a társulási megállapodásukat felül kellett vizsgálni és a jogi személyiségű társulási megállapodássá kellett alakítani. A felülvizsgálat a Miskolc Térségi Konzorcium Konzorciumi Megállapodása tekintetében is megtörtént, azonban a társulássá alakítást több folyamatban lévő jogi eljárás gátolta. A felülvizsgálat eredményeképp megállapítható, hogy a Konzorcium társulásként működik, azonban a jelenleg hatályos Konzorciumi Szerződés nem felel meg a Mötv. társulási megállapodásra vonatkozó rendelkezéseinek.

A jogi személyiségű társulások működésére és a társulási megállapodás kötelező tartalmi elemeire vonatkozó előírásokat az Mötv., nyilvántartásba vételükkel kapcsolatos eljárási szabályokat pedig az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (továbbiakban: Áht.), valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Ávr.) határozzák meg. A társulás törzskönyvi nyilvántartásba bejegyzett szervezet. Az Mötv. 88. § (2) bekezdés alapján a társulási megállapodás jóváhagyása mindegyik tagönkormányzat képviselő-testületének minősített többséggel meghozott döntését igényli.

A Társulási megállapodás tervezet az Irányító Hatóság és a Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (a továbbiakban: NHKV Zrt.) számára egyeztetésre megküldésre került.

Az önálló jogi személyiségű társulássá alakulással kapcsolatban az alábbi koncepcionális kérdések kerülnek rendezésre:

- a társulás vagyona és a vagyonátadás feltételei, a tulajdonosi jogok és kötelezettségek gyakorlásának rendje; és ezzel kapcsolatban a társulás megszűnése esetén a tagok egymással való elszámolásának kötelezettsége, módja,
- a társulás által ellátott feladat- és hatáskörök,
- társulás szervezetének felépítése, működése.

Vagyon kérdések:

A társulási megállapodás az ISPA/ KA(Instrument for Structural Policies for Pre-Accession, „A tagjelöltek számára az előcsatlakozási stratégia keretében nyújtandó támogatás” – továbbiakban ISPA/KA) és a KEOP (Környezet és Energia Operatív Program-továbbiakban-KEOP) projektekkel kapcsolatos rendelkezései tekintetében a kedvezményezett értelem-szerűen a továbbiakban a Társulás lenne azzal, hogy az elidegenítési és terhelési tilalom rendelkezéseinek megfelelően a vagyon továbbra is az önkormányzatok osztatlan közös tulajdona marad azzal, hogy a vagyon számviteli nyilvántartását továbbra is Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata végzi. Az önkormányzatok továbbra is a MiReHuKöz Nonprofit Kft.-t jelölik ki a vagyon kezelésére.

A jövőben megvalósuló európai uniós támogatású projektekben az önálló jogi személyiségű Társulás, mint kedvezményezett a megvalósuló létesítmények tulajdonosa lesz, mely létesítményekre vonatkozó bérleti- vagy vagyonkezelési szerződés megkötésére ő lesz jogosult.

Mindezek alapján a konzorciumi megállapodás felülvizsgálata során el kell választani a már megvalósult vagyont és az arra vonatkozó rendelkezéseket, valamint a jövőbeni pályázatok során megvalósuló az önálló jogi személyiségű társulás mint kedvezményezett tulajdonába kerülő vagyont és az azzal kapcsolatos feltételeket.

Feladatok és hatáskörök:

- az önkormányzat közigazgatási területén a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás helyi szintű részletszabályainak meghatározása (azaz a rendeletalkotás) - az egyes önkormányzatok hatáskörében marad,
- a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztása – az önálló jogi személyiségű társuláshoz kerül,
- a közszolgáltatási szerződés megkötése – az önálló jogi személyiségű társuláshoz kerül.

A meglévő ISPA/KA, KEOP vagyon tulajdonjoga az önkormányzatok osztatlan közös tulajdona, MMJV Önkormányzata nyilvántartásával, és az általa a MiReHuKöz Nonprofit Kft.-vel megkötött vagyonkezelési szerződéssel fenntartva. A létrejövő KEHOP vagyon az önálló jogi személyiségű Társulás tulajdona, amely saját nevében köt vagyonkezelési szerződést a MiReHuKöz Nonprofit Kft.-vel.

A közszolgáltatási hatáskör (rendeletalkotás kivételével) az önálló jogi személyiségű társuláshoz kerül, és ő választja ki a közszolgáltatót és köti meg vele a szerződést egységesen mind az ISPA/KA, KEOP projekt létesítményeire, eszközeire, mind pedig a KEHOP projekt létesítményeire, eszközeire.

Annak érdekében, hogy a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti in house feltételek jelen esetben is megvalósuljanak, szükséges, hogy az önálló jogi személyiségű társulás egy minimális mértékű tulajdont szerezzen a MiReHuKöz Nonprofit Kft.-ben, amely megtörténhet üzletrész adásvétel útján (amely azonban vagyonértékelést tesz szükségessé), vagy pedig törzstőke emelés útján új üzletrész

alapítással, amely folyamatban valamennyi önkormányzat lemond az elővásárlási jogáról, és kijelölik az önálló jogi személyiségű társulást az új üzletrész megvételére.

A fenti rendszer kialakítása az új uniós támogatások megjelenése utáni, illetve a pályázatok elnyerését követő időszakban kerül megvalósításra. Ebben az időszakban mindenképpen sor kell, hogy kerüljön egy társulási megállapodás módosításra, hiszen az elnyert támogatás feltételeit be kell építeni a társulási megállapodásba, így ekkor sor kerülhet a hatáskörök átruházására is, és egyben, ezzel egy időben a MiReHuKöz Nonprofit Kft.-ben történő tulajdonszerzésre is.

Társulás munkaszervezete:

Az Mötv. 95. § rendelkezései figyelembe vételével, döntés szükséges arról, hogy a társulás saját munkaszervezetet állítson fel (azaz fő- vagy mellékállású munkaviszonyokat létesítsen), vagy pedig a fentiekben kiemelt rendelkezésnek megfelelően e tevékenységeket (ugyanúgy, mint eddig) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata lássa el:

- A javaslat alapján a társulás munkaszervezeti feladatainak ellátására a jelenlegi gesztor Miskolc Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala kerüljön megjelölésre a társulási megállapodásban, meghatározott díj ellenében.
- A társulási tanács elnökének Miskolc Megyei Jogú Város polgármestere megválasztható.
- A javaslat az alábbi szervezeti felépítést tartalmazza: Társulási Tanács; Társulási Tanács Elnöke; Felügyelő Bizottság; Projekt Menedzsment Szervezet (Projektiroda), de az Mötv. 95. § (2) és (3) bekezdése alapján a társulási tanács döntéseinek előkészítése, végrehajtásuk szervezése érdekében további bizottságokat is alakíthat.

II. Előzmények

2001. december hó 3. napján a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Program megvalósítására és települési szilárdhulladék-kezelési rendszer továbbfejlesztésére irányuló konzorciumi szerződést kötött 35 önkormányzat, mely önkormányzatok száma 37-re növekedett az alapítás óta eltelt időben.

Az Önkormányzatok kötelezettséget vállaltak, hogy együttműködnek a települések kommunális szilárdhulladék kezelésének megoldásában és a környezetvédelmi, gazdasági, szociális cél elérése érdekében hozták létre a Konzorciumot.

A tagok a Konzorciumot a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Program megvalósítására irányuló tevékenységek kizárólagos kezelésére és megoldására, továbbá az Európai Uniós előcsatlakozási forrásokból megvalósított kiépített infrastruktúra – a Környezet és Energia Operatív Program 1.1.1/B/10-11 konstrukció keretében megvalósuló KEOP-1.1.1/B/10-11-2011-0001 számú projekt, illetve annak bővítéseként megvalósuló kiegészítő eszközök beszerzésére irányuló projektbővítés – fejlesztésére hozták létre. A Konzorcium célját képezte továbbá a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0001 azonosítószámú projekt megvalósítása.

III. Várható szakmai hatások

Az önkormányzatok jogi személyiségű társulás keretében történő együttműködése dinamikusabb döntéshozatalt és működést jelent, egyes döntések a társuláson keresztül is meghozhatóvá válhatnak.

IV. Várható gazdasági hatások

A 2007-2013 programozási időszak 2015. december 31. napjával lezárult. Amint arra a fentiekben is kitértünk, a Konzorcium több projektre is sikeresen pályázott és sikeresen valósította meg e projekteket.

A jelenleg folyamatban lévő 2014-2020 programozási időszakban megjelenő pályázatokon történő részvétel is elsődleges érdeke a Miskolc Térségi Konzorciumot képező önkormányzatoknak. A konzorciumi együttműködés tárgyát képező hulladékgazdálkodással kapcsolatos fejlesztések a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program (KEHOP) prioritási tengelyén helyezkednek el. A pályázók lehetséges köre ugyan az egyes pályázati felhívásonként eltérő lehet, a KEHOP operatív program megjelölt leírása a lehetséges pályázók körét meghatározza. Megállapítható, hogy az önkormányzatok mellett csak a társulások, mint az önkormányzatok együttműködésének formái kerültek megjelölésre, egyéb együttműködési formák, így a tulajdonközösséget létrehozó együttműködés, konzorcium nem szerepelnek.

Mindezek alapján az a következtetés vonható le, hogy a 2014-2020 programozási időszakban megjelenő, a jelenlegi konzorciumi együttműködés tárgyát képező fejlesztések pályázatain történő részvétel jogi személyiségű társulásként történő továbbműködés esetén biztosított, míg a Konzorciumi Megállapodás fenntartása esetén ez nem megoldható. Mindezen gazdasági hatás önmagában is indokolja, hogy a Miskolc Térségi Konzorcium jogi személyiségű társulási formában működjön tovább.

V. Kapcsolódások

- Magyarország Alaptörvénye
- a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény
- Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény
- az állami hulladékgazdálkodási közfeladat ellátására létrehozott szervezet kijelöléséről, feladatköréről, az adatkezelés módjáról, valamint az adatszolgáltatási kötelezettségek részletes szabályairól szóló 69/2016. (III. 31.) Korm. rendelet
- KEOP-1.1.1/B/10-11-2011-0001, valamint a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0001 azonosítószámú projekt Támogatási Szerződése és mellékletei, illetve azok módosításai

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns.

Mindezekre tekintettel kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megvitatni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő. 2016. december 5.



Huszi Gábor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2016. (. .) Kt. határozata a Miskolc Térségi Konzorcium Társulássá alakulására, és az
ehhez szükséges döntések meghozatalára

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a Miskolc Térségi Konzorcium Társulássá alakulására, és az ehhez szükséges döntések meghozatalára” című előterjesztést és(szavazati arány) a következő határozatot hozza:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás Társulási Megállapodását és egyben felhatalmazza a Polgármestert, hogy a megállapodást aláírja.
2. A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert, hogy a Társulás alakuló ülésén a Társulás megalakulását jóváhagyja és felhatalmazza a Társulási munkaszervezet kialakításához kapcsolódó adminisztratív teendők elvégzésére.

Határidő: jóváhagyás tekintetében azonnal,
aláírás tekintetében legkésőbb minden tagönkormányzat jóváhagyását követően

Felelős: polgármester

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

**MISKOLCI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
ÖNKORMÁNYZATI TÁRSULÁS**

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁSA

**(A MISKOLCI REGIONÁLIS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI
PROGRAM MEGVALÓSÍTÁSÁRA ÉS TELEPÜLÉSI SZILÁRDHULLADÉK-
KEZELÉSI RENDSZER TOVÁBBFEJLESZTÉSÉRE IRÁNYULÓ KONZORCIUMI
SZERZŐDÉS FELÜLVIZSGÁLATÁT KÖVETŐ MÓDOSÍTÁSOKKAL EGYSÉGES
SZERKEZETŰ DOKUMENTUMA)**

TÁRSULÁSI MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött:

1. Alsózsolca Város Önkormányzata 3571 Alsózsolca, Kossuth L. u. 138. Szavazatszám: 25	(Lélekszám: 5973) részvételi arány ezrelékben: 0,025	Szilágyi László Polgármester
2. Aszaló Község Önkormányzata 3841 Aszaló, Rákóczi u. 87. Szavazatszám: 7	(Lélekszám: 1879) részvételi arány ezrelékben: 0,007	Dr. Mészáros István Polgármester
3. Borsodgeszt Község Önkormányzata 3426 Borsodgeszt, Fő u. 56. Szavazatszám: 1	(Lélekszám: 246) részvételi arány ezrelékben: 0,001	Tóth Lajos Zoltán Polgármester
4. Bükkaranyos Község Önkormányzata 3554 Bükkaranyos, Petőfi u. 100. Szavazatszám: 6	(Lélekszám: 1467) részvételi arány ezrelékben: 0,006	Nagy Lajos Polgármester
5. Bükkszentkereszt Község Önkormányzata 3557 Bükkszentkereszt, Kossuth u.24. Szavazatszám: 5	(Lélekszám: 1212) részvételi arány ezrelékben: 0,005	Jámbor Flórián Polgármester
6. Csincse Község Önkormányzata 3442 Csincse, Mátyás K. u. 48. Szavazatszám: 2	(Lélekszám: 562) részvételi arány ezrelékben: 0,002	Lőrincz Imre Attila Polgármester
7. Emőd Város Önkormányzata 3432 Emőd, Vörösmarty M. u. 1-3. Szavazatszám: 20	(Lélekszám: 4895) részvételi arány ezrelékben: 0,020	Fekete Tibor Polgármester
8. Felsőzsolca Város Önkormányzata 3561 Felsőzsolca, Szent I. u. 20. Szavazatszám: 28	(Lélekszám: 6750) részvételi arány ezrelékben: 0,028	Dr. Tóth Lajos Polgármester

<p>9. Gelej Község Önkormányzata 3444 Gelej, Petőfi u. 22. Szavazatszám: 2</p>	<p>(Lélekszám: 588) részvételi arány ezrelékben: 0,002</p>	<p>Demeterné Nyeste Erzsébet Polgármester</p>
<p>10. Harsány Község Önkormányzata 3555 Harsány, Kossuth u. 67. Szavazatszám: 8</p>	<p>(Lélekszám: 2014) részvételi arány ezrelékben: 0,008</p>	<p>Szabó Gergely Polgármester</p>
<p>11. Hejőbába Község Önkormányzata 3593 Hejőbába, Fő u. 39. Szavazatszám: 8</p>	<p>(Lélekszám: 1927) részvételi arány ezrelékben: 0,008</p>	<p>Juhász Barnabás Polgármester</p>
<p>12. Hejőkeresztúr Község Önkormányzata 3597 Hejőkeresztúr, Petőfi u. 56. Szavazatszám: 4</p>	<p>(Lélekszám: 948) részvételi arány ezrelékben: 0,004</p>	<p>Demeterné Zeleni Enikő Polgármester</p>
<p>13. Hejőpapi Község Önkormányzata 3594 Hejőpapi, Kossuth u. 57. Szavazatszám: 5</p>	<p>(Lélekszám: 1119) részvételi arány ezrelékben: 0,005</p>	<p>Miskolci Tibor Polgármester</p>
<p>14. Hernádnémeti Község Önkormányzata 3564 Hernádnémeti, Kossuth u. 36. Szavazatszám: 15</p>	<p>(Lélekszám: 3417) részvételi arány ezrelékben: 0,015</p>	<p>Dr. Orosz Zsolt Polgármester</p>
<p>15. Igrici Község Önkormányzata 3459 Igrici, Kossuth u. 57. Szavazatszám: 5</p>	<p>(Lélekszám: 1219) részvételi arány ezrelékben: 0,005</p>	<p>Kislászló Csaba Polgármester</p>
<p>16. Kisgyőr Község Önkormányzata 3556 Kisgyőr, Dózsa Gy. u. 11. Szavazatszám: 7</p>	<p>(Lélekszám: 1648) részvételi arány ezrelékben: 0,007</p>	<p>Kékedi László Vilmos Polgármester</p>
<p>17. Kistokaj Község Önkormányzata 3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43. Szavazatszám: 9</p>	<p>(Lélekszám: 2121) részvételi arány ezrelékben: 0,009</p>	<p>Ambrus Gyöngyi Polgármester</p>
<p>18. Mezőcsát Város Önkormányzata 3450 Mezőcsát, Hősök tere 1. Szavazatszám: 25</p>	<p>(Lélekszám: 5891) részvételi arány ezrelékben: 0,025</p>	<p>Siposné Horváth Anita Ágnes Polgármester</p>

<p>19. Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata 3525 Miskolc, Városház tér 8. Szavazatszám: 700</p>	<p>(Lélekszám:166873) részvételi arány ezrelékben: 0,700</p>	<p>Dr. Kriza Ákos Polgármester</p>
<p>20. Nemesbikk Község Önkormányzata 3592 Nemesbikk, Petőfi u. 17. Szavazatszám: 4</p>	<p>(Lélekszám: 995) részvételi arány ezrelékben: 0,004</p>	<p>Bódogh Bertalan Polgármester</p>
<p>21. Ónod Község Önkormányzata 3551 Ónod, Rákóczi F. u. 64. Szavazatszám: 10</p>	<p>(Lélekszám: 2595) részvételi arány ezrelékben: 0,010</p>	<p>Tarnóczi József Polgármester</p>
<p>22. Oszlár Község Önkormányzata 3591 Oszlár, Petőfi S. u. 11/A. Szavazatszám: 2</p>	<p>(Lélekszám: 392) részvételi arány ezrelékben: 0,002</p>	<p>Tóth Zoltán Polgármester</p>
<p>23. Répáshuta Község Önkormányzata 3559 Répáshuta, Kossuth u. 2. Szavazatszám: 2</p>	<p>(Lélekszám: 464) részvételi arány ezrelékben: 0,002</p>	<p>Erdős Tamás Polgármester</p>
<p>24. Sajólád Község Önkormányzata 3572 Sajólád, Ady E. u. 2. Szavazatszám: 13</p>	<p>(Lélekszám: 3095) részvételi arány ezrelékben: 0,013</p>	<p>Pozbai Zoltán Polgármester</p>
<p>25. Sajóörös Község Önkormányzata 3586 Sajóörös, Jókai u. 2. Szavazatszám: 6</p>	<p>(Lélekszám: 1349) részvételi arány ezrelékben: 0,006</p>	<p>Szabó Gábor Polgármester</p>
<p>26. Sajópálfala Község Önkormányzata 3714 Sajópálfala, Dózsa Gy. u.1. Szavazatszám: 3</p>	<p>(Lélekszám: 727) részvételi arány ezrelékben: 0,003</p>	<p>Fekete Zoltán Polgármester</p>
<p>27. Sajópetri Község Önkormányzata 3573 Sajópetri, Dózsa Gy. u. 66. Szavazatszám: 6</p>	<p>(Lélekszám: 1515) részvételi arány ezrelékben: 0,006</p>	<p>Debreczeni Balázs Polgármester</p>
<p>28. Sajósenye Község Önkormányzata 3712 Sajósenye, Petőfi u. 14. Szavazatszám: 2</p>	<p>(Lélekszám: 446) részvételi arány ezrelékben: 0,002</p>	<p>Takács István Polgármester</p>
<p>29. Sajószöged Község Önkormányzata 3599 Sajószöged, Ady u. 71. Szavazatszám: 9</p>	<p>(Lélekszám: 2265) részvételi arány ezrelékben: 0,009</p>	<p>Dr. Gulyás Mihály Polgármester</p>

30. Szakáld Község Önkormányzata 3596 Szakáld, Aradi u. 4. Szavazatszám: 2	(Lélekszám: 519) részvételi arány ezrelékben: 0,002	Dr. Barnóczki Károly Polgármester
31. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata 3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. Szavazatszám: 20	(Lélekszám: 4344) részvételi arány ezrelékben: 0,020	Huszi Gábor Polgármester
32. Tiszakeszi Község Önkormányzata 3458 Tiszakeszi, Községháza u. 46. Szavazatszám: 10	(Lélekszám: 2487) részvételi arány ezrelékben: 0,010	Sipos Imre Polgármester
33. Tiszapalkonya Község Önkormányzata 3587 Tiszapalkonya, Hősök tere 1. Szavazatszám: 6	(Lélekszám: 1407) részvételi arány ezrelékben: 0,006	Lasztóczy László Attila Polgármester
34. Vatta Község Önkormányzata 3431 Vatta, Szemere u. 20. Szavazatszám: 4	(Lélekszám: 864) részvételi arány ezrelékben: 0,004	Korán István Attila Polgármester
35. Hejőszalonta Község Önkormányzata 3595 Hejőszalonta, Rákóczi F. u. 6. Szavazatszám: 4	(Lélekszám: 836) részvételi arány ezrelékben: 0,004	Anderkó József Polgármester
36. Boldva Község Önkormányzata 3794 Boldva, Széchenyi út 5. Szavazatszám: 10	(Lélekszám: 2331) részvételi arány ezrelékben: 0.010	Csabai Gyula Polgármester
37. Borsodszirák Község Önkormányzata 3796 Borsodszirák, Fő út 35. Szavazatszám: 5	(Lélekszám: 1199) részvételi arány ezrelékben: 0.005	Tóth Attila Polgármester

Települési önkormányzatok, mint Tagok (továbbiakban együttesen, mint **Tagok**) között az alábbi helyen és napon a következő feltételek mellett:

Tagok elhatározzák, hogy a Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés k) pontjában valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.) 87. §-ában meghatározott társulási jog alapján, a Miskolc város térségének települési szilárdhulladékai kezelésének korszerű megoldására, az ehhez szükséges jogi, pénzügyi, gazdasági feltételrendszer megteremtésére és az Európai Unió követelményrendszernek való megfelelés megvalósításnak elősegítése céljából, és a közös

érdekérvényesítés elősegítése jegyében önálló jogi személyiséggel rendelkező önkormányzati társulást (a továbbiakban: **Társulás**) hoznak létre ezen okirattal, és biztosítják annak működési feltételeit.

I. ELŐZMÉNYEK:

Tagok rögzítik, hogy 2001. december hó 3. napján a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Program megvalósítására és települési szilárdhulladék-kezelési rendszer továbbfejlesztésére irányuló konzorciumi szerződést kötöttek. A Konzorciumi szerződésben rögzített részvételi arányokat Tagok a Társulási Megállapodás tekintetében is elfogadott részvételi arányként határozzák meg.

A Tagok kötelezettséget vállaltak, hogy együttműködnek a települések kommunális szilárdhulladék kezelésének megoldásában és a környezetvédelmi, gazdasági, szociális társadalmi cél elérése érdekében hozták létre a Konzorciumot.

Tagok a Konzorciumot a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Program (Projekt I.) megvalósítására irányuló tevékenységek kizárólagos kezelésére és megoldására, továbbá a Projekt I. keretében kiépített infrastruktúra fejlesztésére hozták létre a Környezet és Energia Operatív Program 1.1.1/B/10-11 konstrukció keretében megvalósuló KEOP-1.1.1/B/10-11-2011-0001 számú projekt, illetve annak bővítéseként megvalósuló kiegészítő eszközök beszerzésére irányuló projektbővítést – (Projekt II). A Konzorcium célját képezte továbbá a KEOP-1.1.1/C/13-2013-0001 azonosítószámú projekt (Projekt III) megvalósítása.

Jelen megállapodás tekintetében felek Projekt I-II-III-at továbbiakban Projekteként határozzák meg.

I/1.

A Tagok előtt ismert, hogy az Európai Tanács társfinanszírozás keretében jelentős előcsatlakozási támogatásban részesíttette az Európai Unióhoz csatlakozni kívánó országokat – így Magyarországot -, illetve az olyan környezetvédelmi beruházási Projektjeit is, melyek nélkülözhetetlenek az uniós normák végrehajtásához, teljesítéséhez.

Az Európai Unió 2000-2006 közötti időszakra vonatkozó kiemelt támogatási területét, a környezetvédelmet és az ahhoz kapcsolódó eszközrendszert az **ISPA** (Instrument for Structural Policies for Pre-Accession, „A tagjelöltek számára az előcsatlakozási stratégia keretében nyújtandó támogatás”) foglalja össze.

Tagok az ISPA program keretében történt EU támogatás iránt „Miskolci Regionális Hulladékkezelési Projekt elnevezéssel (Bizottsági kód sz: 2000HU/16/PE/004) pályázatot nyújtottak be, - a tagok között 2001. december hó 3. napján megkötött megállapodás alapján (a továbbiakban: Elő-konzorciumi Szerződésnek nevezve) - mely pályázat eredményes volt.

Ezt követően az Európai Unió elöcsatlakozási eszközök támogatásai felhasználásának pénzügyi tervezési, lebonyolítási és ellenőrzési rendjéről szóló 255/2000. (XII.25.) Korm. rendelet 35. § (5) bekezdése alapján a Tagok képviselőjében eljáró végső kedvezményezett Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a KÖRNYEZETVÉDELMI MINISZTERIUM ISPA Végrehajtó Szervezete (IVSZ) – illetve a jelen szerződésben Közreműködő Szervezetnek (KSZ-nek is) is nevezve – a Projekt megvalósítására irányuló Támogatási Szerződést, illetve az azt módosító megállapodásokat megkötötték.

I/2.

Tagok rögzítik, hogy 2003. november hó 13. napján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint Gesztor az Elő-konzorciumi Szerződésben foglalt felhatalmazás alapján aláírta a I/1. pontban meghatározott beruházás kivitelezése érdekében létrejött Vállalkozói Szerződéseket a közbeszerzési eljárás keretében kiválasztott Mota & Companhia S.a.– val (kivitelező), illetve az UTIBER Kft. képviselőjével (mérnök projekt).

I/3.

A Tagok képviselőjében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség KEOP-1.1.1/B/10-11 Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése konstrukció keretében újabb pályázatot nyújtott be a Projekt II. tekintetében, amely a Nemzeti Fejlesztési Ügynökség, mint Támogató képviselőjében eljáró Energia Központ Nonprofit Kft K-2011-KEOP-1.1.1/B/10-11.-0051275/173. számú értesítése alapján 2.206.339.132,- Ft összegű támogatásban részesült. Ennek alapján a Tagok képviselőjében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatási szerződést kötött az Energia Központ Nonprofit Kft.-vel Miskolc és térsége települési szilárdhulladék-kezelési rendszer továbbfejlesztésének támogatása tárgyában.

Tagok rögzítik, hogy a Projekt megvalósítása során történő támogatási hányad és érték változást a Projekt lezárását követően a Konzorciumi Szerződésben átvezették.

I/4.

A Tagok képviselőjében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Projekt II. tekintetében kérelmet nyújtott be kiegészítő eszközök beszerzésére, amely kiegészítő projekteleme összértéke 296.500.000,- Ft, és amely 100%-ban illeszkedik a KEOP-1.1.1/B/10-11 Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek továbbfejlesztése konstrukcióhoz. A kiegészítő projekteleme finanszírozása egyrészt a 128.173.522,- Ft maradványérték és 168.326.478,- Ft többlettámogatással történt 92,248217% támogatási intenzitás mellett. Ennek alapján a Tagok képviselőjében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Támogatási Szerződés módosítást kötött a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal Miskolc és térsége települési szilárdhulladék-kezelési rendszer továbbfejlesztésének támogatása KEOP-1.1.1/B/10-11-2011-0001 számú projekt tárgyában. Tagok rögzítik, hogy a Projekt megvalósítása során történő támogatási hányad és érték változást a Projekt lezárását követően a Konzorciumi Szerződésben átvezették.

I/5.

A Tagok képviselőjében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata pályázatot nyújtott be a Projekt III. tekintetében a Környezet és Energia Operatív Program KEOP – 1.1.1/C/13 számon „Települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszerek eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése” konstrukció keretében” KEOP-1.1.1/C/13-2013-0001 azonosítószámon, melynek összértéke 2.931.000.000,- Ft (eredeti projektérték: 2.499.000.000,- Ft és kiegészítő beruházás 432.000.000,- Ft). Ennek alapján a Tagok képviselőjében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata támogatási szerződést kötött a Nemzeti Fejlesztési Minisztériummal Miskolc és térsége települési szilárdhulladék-kezelési rendszer eszközparkjának fejlesztése, informatikai korszerűsítése támogatása tárgyában. Tagok rögzítik, hogy a Projekt megvalósítása során történő támogatási hányad és érték változást a Projekt lezárását követően a Konzorciumi Szerződésben átvezették.

I/6.

Tagok kijelentik, hogy jelen szerződés teljesítésével összefüggésben alapidokumentumnak tekintik, és magukra nézve kötelezőnek fogadják el az I/1.; I/2.; I/4. és I/5. pontban megjelölt **Támogatási Szerződésekben** és azok mellékleteiben, valamint ezen Támogatási Szerződések megvalósítása során lefolytatott, közbeszerzési eljárások eredményeként megkötött **Szerződésekben** foglaltakat. Tagok kijelentik, hogy a jelen pontban hivatkozott támogatási szerződések tartalmát, azok valamennyi mellékletére, módosításaira kiterjedően ismerik.

I/7.

A Konzorcium céljainak elérése érdekében Tagok a benyújtott Projektek kapcsán létrejött Támogatási Szerződésekben foglaltaknak megfelelően hulladékgazdálkodási rendszer megvalósítására, eszközparkjának és informatikai rendszerének fejlesztésére, valamint a létrejött rendszer fenntartására, működtetésére vállaltak kötelezettséget.

Finanszírozási megosztás a Projekt I. esetében:

- összes költség: 20 489 669,59 €
- ISPA támogatás: 9 026 980,25 €
- Központi költségvetési támogatás: 8 679 191,32 €
- Saját forrás: 2 783 498,02 €

A Konzorciumi Tagok egyetértettek azzal és egyúttal felhatalmazták Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát, mint Gesztort, hogy az ún. saját forrás külső finanszírozása érdekében együttműködést alakítson ki a több taggal már közszolgáltatási szerződéses jogviszonyban együttműködő RWE Umwelt Miskolc Kft.-vel.

Az RWE Umwelt Miskolc Kft. a konzorciumi tagok többségénél szakszerűen és nagy szolgáltatási biztonsággal ellátta a települési szilárd hulladék kezelésére vonatkozó és egyébként kötelezően ellátandó önkormányzati feladatot, illetve a szolgáltatás tapasztalatait a tagok megfelelő referenciának tekintették.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata rögzíti, hogy az RWE Umwelt Miskolc Kft.-vel kötött üzemeltetési megállapodásban az önkormányzatokat terhelő saját forrás fedezetét részben a megállapodás útján, részben külön az RWE Umwelt Miskolc Kft.-t terhelő kötelezettségvállalási nyilatkozattal biztosította.

Tagok rögzítik, hogy a konzorciumi szerződés megkötése időpontjában az önkormányzatokat terhelő saját erő mértéke csak terv szinten volt meghatározható, a saját erő várható és számított értéke 540.000.000,- Ft-ot tett ki.

Finanszírozási megosztás a Projekt II. esetében:

- Projekt összköltsége: 3 850 515 678 Ft (ebből nem elszámolható 2 550 000 Ft, ami a 70 187 386 Ft tényleges önerőn felül a Kedvezményezettet terhelő kiadás volt)
- Elszámolható összköltség összesen: 3 847 965 677 Ft
- Összes KEOP támogatás: 3 549 679 728 Ft
- Önerő: 298 285 949 Ft
 - o NFM önerő támogatás: 228 098 563 Ft (NFM I. 211 741 119 Ft+NFM II. 16 357 444 Ft)
 - o tényleges önerő: 70 187 386 Ft

Ebből a kiegészítő eszközök (Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése esetében) beszerzése projektelem 282 765 000 Ft volt.

Szerződő felek rögzítik, hogy a saját forrás összegét az AVE Miskolc Kft. által a Miskolci Térségi Konzorciumnak közszolgáltatási szerződés szerint megfizetésre kerülő bérleti díjból fedezték.

A bérleti és különdíj fizetésének mértékét a 2008. december 22-én az AVE Miskolc Kft. és a Konzorcium nevében eljáró Felsőzsolca Város Önkormányzata között megkötött Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés szabályozta. A bérleti díj átlagos értéke 2009.01.01-2012.12.31. közötti időszakban 61.790.779,- Ft/egyedév.

2014. január 2. napjától a Miskolc Térségi Konzorciumot képező valamennyi önkormányzat felhatalmazása alapján az önkormányzatok és a MiReHuKöz Nonprofit Kft. között létrejött hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés alapján a MiReHuKöz Nonprofit Kft. látja el a Miskolc Térségi Konzorcium tagjai számára a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatokat. A 2014. január 2. napjától a szükséges saját forrást a Konzorcium MiReHuKöz Nonprofit Kft. által a Miskolci Térségi Konzorciumnak a fentiek szerinti közszolgáltatási szerződés szerint megfizetett bérleti díjból fedezte 2014. január 1. napjáig. A fenti rögzített közszolgáltatási szerződések alapján átutalt bérleti díjak és különdíjak jogosultja a Miskolc Térségi Konzorcium nevében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata.

A Projekt II. során megvalósult, valamint megvalósuló vagyonelemek tekintetében megkötésre került a „Vagyonkezelési szerződés megkötésére és Hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés 1. Számú módosítása vonatkozó okirat” elnevezésű dokumentum (továbbiakban: Vagyonkezelési Szerződés), mely ezen vagyonelemek felett a közszolgáltató számára

vagyonkezelői jogot hozott létre. Ennek kezdete 2014. április 1. napja. A Vagyonkezelési Szerződés alapján a MiReHuKöz Nonprofit Kft. vagyonkezelő kötelezettségvállaló nyilatkozatot tett a Projekt II. támogatási szerződésében foglalt kötelezettségek teljes körű átvállalására vonatkozóan, ennek megfelelően 2014. április 1. napjától a szükséges saját forrásképzéssel kapcsolatos kötelezettségek, a MiReHuKöz Nonprofit Kft.-t, mint Vagyonkezelőt terhelik.

A Vagyonkezelési Szerződés módosításra került, melynek megfelelően a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt eredményeként megvalósuló vagyon felett a közszolgáltató számára vagyonkezelői jog keletkezett. A módosított Vagyonkezelési Szerződés alapján a MiReHuKöz Nonprofit Kft. vagyonkezelő kötelezettségvállaló nyilatkozatot tett a Projekt II. támogatási szerződése módosításában foglalt kötelezettségek teljes körű átvállalására vonatkozóan, ennek megfelelően a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzéséhez szükséges saját forrásképzéssel kapcsolatos kötelezettségek, a MiReHuKöz Nonprofit Kft.-t, mint Vagyonkezelőt terhelik.

Finanszírozási megosztás a Projekt III. esetében:

- KEOP-1.1.1/C/13-2013-0001_támogatás:	2 673 841 385,- Ft
- Saját forrás:	211 029 300,- Ft
- <u>Projekt összköltsége:</u>	<u>2 912 319 951,- Ft</u>

A Vagyonkezelési Szerződés módosításra került, melynek megfelelően a Projekt III. eredményeként megvalósuló vagyon felett a közszolgáltató számára vagyonkezelői jog keletkezett. A módosított Vagyonkezelési Szerződés alapján a MiReHuKöz Nonprofit Kft. vagyonkezelő kötelezettségvállaló nyilatkozatot tett a Projekt III. támogatási szerződésében foglalt kötelezettségek teljes körű átvállalására vonatkozóan, ennek megfelelően a Projekt III. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzéséhez szükséges saját forrásképzéssel kapcsolatos kötelezettségek, a MiReHuKöz Nonprofit Kft.-t, mint Vagyonkezelőt terhelik.

Tagok rögzítik, hogy jelen megállapodás I/2, I/4. és I/5. pontjaiban rögzített projektek projekt hivatalos záró dátumai – amelyek egyben a fenntartási időszak kezdetei – a következők (zárójelben a fizikai megvalósulás dátumai):

- 2000/HU/16/P/PE/004 (ISPA): 2008. 08. 31. (2007. 09. 25.)
- KEOP-1.1.1./B/10-11-2011-0001: 2016. 04. 15. (2015. 12. 15.)
- KEOP-1.1.1./C/13-2013-0001: 2016. 06. 02. (2015.12.30.)

I/8.

Tagok rögzítik, hogy közbeszerzési eljárás eredményeként a Miskolc Térségi Konzorcium kijelölt tagönkormányzata az NHSZ Miskolc Kft.-vel (korábbi neve: AVE Miskolc Kft.) 2008. december 22. napján Hulladékkezelési Közzszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződést, továbbá

2012.12.18-án hulladék begyűjtési, szállítási és szelektív hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződést kötött. Ezen szerződéseket a Konzorcium felhatalmazása alapján a Gesztor a törvényi előírások figyelembe vételével és betartásával 2013. július 1. napján a törvényes határidővel felmondta. A felmondás eredményeként a 2012.12.18-án kötött hulladék begyűjtési, szállítási és szelektív hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés 2014. január 1. napjával megszűnt.

A Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés felmondása miatt az NHSZ Miskolc Kft., mint felperes pert indított a Gesztor és a Miskolc Térségi Konzorciumot alkotó önkormányzatok, mint alperesek ellen a Miskolci Járásbíróságon. A perben a Miskolci Járásbíróságon 39. P.23.719/2014/16 szám alatt részítélet született, melyet a Miskolci Törvényszék a 2. Gf.40.090/2015/4. számú részítéletével megváltoztatott. A Miskolci Törvényszék részítélete alapján a Gesztor 2013. július 1-i felmondása érvényes, továbbá a részítélet rögzíti, hogy a felmondás tekintetében felróhatóság nem vizsgálható. A perben továbbá az ügy lényegére kiható peres jogi kérdés volt az, hogy a Miskolc Térségi Konzorcium a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1991. CXXXV. törvény (Ttv.) szerint alapított önkormányzati társulásnak vagy pedig vagyonegyesítő polgári jogi társaságnak minősül. A Törvényszék jogerős (2015. szeptember 24-i) döntése szerint a Miskolc Térségi Konzorcium Ttv. szerint alapított önkormányzati társulásnak minősül.

A részítélet lényeges megállapításai szerint:

„Azon megállapítással a Törvényszék is egyetért, hogy a Miskolc Térségi Konzorcium az alperesek elsőfokú eljárásban megtett hivatkozásával ellentétben nem polgári jogi társaságként működött vagyonegyesítő céllal, az önkormányzati társulásnak minősült.

A 2012. december 31-éig hatályos, a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1991. CXXXV. törvény (Ttv.) 2. §-a szerint a helyi önkormányzatok képviselő testületei önkéntes és szabad elhatározásukból egyenjogúságuk tiszteletben tartásával a kölcsönös előnyök és az arányos teherviselés alapján írásbeli megállapodással hozhatnak létre társulást.

Ezen társulás a 3 § (1) bekezdése szerint helyi önkormányzati feladat-és hatáskör ellátására köthető.

A 6.§ (1) bekezdése szerint a társulás megszűnik

- a.) ha a megállapodásban meghatározott időtartam eltelt, vagy más megszűnési feltétel megvalósult,*
- b.) ha a társulás valamennyi tagja elhatározta a társulás megszüntetését,*
- c.) a bíróság jogerős döntése alapján*

Megállapítható az, hogy az ezen törvény alapján létrehozott társulás a jogszabályban foglalt megszűnési okok egyike miatt sem tekinthető megszüntetettnek, erre vonatkozóan tehát nem ezen jogszabályt, hanem az időközben hatályba lépett Mötvt kell alkalmazni.

Helyes az az alperesi álláspont, hogy az Mötv. új rendelkezéseit is figyelembe véve ezen korábbi jogi személyiség nélküli társulások megszűntnek a későbbiekben sem tekinthetők.

Az Mötv. 87. §-a értelmében az önkormányzati társulás az új jogszabályi rendelkezések szerint jogi személyiségű kell, hogy legyen.

A 135. § rendelkezik úgy, hogy a kormányhivatal kezdeményezi a társulási tanács elnökénél a társulási tanács ülésének összehívását, ha a törvényességi kérdések megtárgyalása a társulás törvényes működésének biztosítása érdekében indokolt.

Amennyiben ennek nem tesz eleget az ott megjelölt határidőn belül, úgy a kormányhivatal maga hívja össze azt.

Végül a 2013. december 31-ig hatályban lévő 146. § (1) bekezdése mondja ki, hogy az e törvény hatálybalépése előtt kötött önkormányzati társulási megállapodásokat a képviselő-testületek felülvizsgálják, és e törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítják a törvény hatályba lépését követő 6 hónapon belül.

Ezen rendelkezésből is levezethető, hogy az Mötv. sem rendelkezik arról, hogy amennyiben az átalakulás nem történik meg, úgy a korábbi, jogi személyiség nélküli önkormányzati társulások megszűntnek lennének tekinthetők.

Erre az esetre a már szintén idézett törvényességi felügyeleti eljárás alkalmazható csak, azonban arra, hogy ilyen jelen esetben történt volna, a perben adat nem volt fellelhető.”

A fentiek alapján megállapítható, hogy a Törvényszék jogerős döntése szerint a Miskolc Térségi Konzorcium olyan a helyi önkormányzatok társulásairól és együttműködéséről szóló 1991. CXXXV. törvény (Ttv.) szerint alapított önkormányzati társulás, melynek a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) 146. § (1) bekezdése alapján 2013. június 30-ig az önkormányzati társulási megállapodást (Konzorciumi megállapodás) a képviselő-testületeknek felül kellett volna vizsgálni, és e törvény rendelkezéseinek megfelelően módosítani.

Megállapítható, hogy a Miskolc Térségi Konzorcium még nem tett eleget az Mötv. 146. § (1) bekezdésben foglalt kötelezettségének, a Miskolc Térségi Konzorcium társulási megállapodása még nem került módosításra az Mötv. önálló jogi személyiségű társulásokra vonatkozó előírásainak megfelelően, tekintettel arra, hogy a fentiekben hivatkozott perben az átalakulás szükségességének kérdése az ügy lényegére kiható peres jogi kérdés volt.

Tagok a fentiek szerinti kötelezettségüknek jelen dokumentummal tesznek eleget, melyben felülvizsgálva a Miskolc Térségi Konzorcium Konzorciumi Szerződését az Mötv. önálló jogi személyiségű társulásokra vonatkozó előírásainak megfelelően módosítják azt, melynek eredményeként egy a módosításokkal egységes szerkezetű Társulási

Megállapodás jön létre a Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás létrehozásával.

**I.
Alapadatok**

<u>A Társulás neve:</u>	Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
<u>A Társulás székhelye:</u>	3525 Miskolc, Városház tér 8.
<u>A Társulás illetékességi területe:</u>	a társult Tagok (települési önkormányzatok) közigazgatási területe
<u>A Társulás időtartama:</u>	A Tagok a jelen megállapodásukat határozatlan időre kötik. (A Társulási Megállapodás X. pontja szerint)
A társulás bélyegzője:	körbélyegző körben a társulás neve, címe

Jogszabályban meghatározott közfeladata:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§-a alapján helyi önkormányzati feladat a hulladékgazdálkodás. A hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (Ht.) 36.§-a alapján a települési önkormányzatok hulladékgazdálkodási feladataik ellátása érdekében egymással társulhatnak.

Alaptevékenységi szakágazat:

051040 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

051030 Nem veszélyes (települési) hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása

Alaptevékenységi TEÁOR:

3811 Nem veszélyes hulladék gyűjtése

3821 Nem veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása

3832 Hulladék újrahasznosítása

A Társulás önkormányzati feladatként ellátandó alaptevékenysége:

- a térség hulladékgazdálkodási tevékenységének javítását előmozdító együttműködés,
- a települések hulladék gyűjtésének, szállításának, kezelésének és ártalmatlanításának a kölcsönös érdekeltségen alapuló koordinálása,
- a települések hulladékgazdálkodásának javítása érdekében a szükséges tanulmányok elkészíttetése,
- a térségi hulladékgazdálkodási rendszer fejlesztésének megvalósítása, (pályázatok benyújtása, menedzselése, a beruházások lebonyolítása, a szükséges kivitelezési és szolgáltatói szerződések megkötése, felügyelete)

- a hulladékgazdálkodási közfeladatok ellátása – hulladékkezelési közszolgáltatás szervezése, fenntartása – az önálló jogi személyiségű Társulásként elnyert projektek megvalósulásának időpontjától kezdve

Szafeladatok:

332000	Ipari gép, berendezés üzembe helyezése
381101	Települési hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
381102	Egyéb nem veszélyes hulladék összetevőinek válogatása, elkülönített begyűjtése, szállítása, átrakása
381103	Települési hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
381104	Egyéb nem veszélyes hulladék vegyes (ömlesztett) begyűjtése, szállítása, átrakása
381201	Egészségügyi és más veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
381202	Egyéb veszélyes hulladék begyűjtése, szállítása, átrakása
382101	Települési hulladék kezelése, ártalmatlanítása
382102	Egyéb veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
382103	Szennyvíziszap kezelése, ártalmatlanítása
382200	Veszélyes hulladék kezelése, ártalmatlanítása
383201	Nem veszélyes hulladék anyagában történő hasznosítása
383202	Nem veszélyes hulladék energiatartalmának hasznosítása
383203	Veszélyes hulladék anyagában történő hasznosítása
390001	Talaj és talajvíz szennyeződésmentesítése
390002	Felszíni víz szennyeződésmentesítése
390005	Egyéb szennyeződésmentesítési tevékenységek
429900	Egyéb máshová nem sorolható építés
431100	Bontás
431200	Építési terület előkészítése
431300	Talajmintavétel, próbafúrás
432100	Villanyszerelés
432200	Víz-, gáz-, központi fűtés-, légkondicionáló szerelés
432900	Épületgépészeti szerelés
433100	Vakolás
433200	Épületesztalos-szerkezet szerelése
433300	Padló-, falburkolás
433400	Festés, üvegezés
433900	Egyéb befejező építés m.n.s.
439100	Tetőfedés, tetőszerkezet-építés
439900	Egyéb speciális szaképítés m.n.s.
452000	Gépjárműjavítás, -karbantartás
682002	Nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése
702100	PR, kommunikáció
702200	Üzletviteli, egyéb vezetési tanácsadás

811000	Építmény üzemeltetés
841112	Önkormányzati jogalkotás
841401	Közbeszerzési eljárások lebonyolításával összefüggő szolgáltatások
841901	Önkormányzatok, valamint többcélú kistérségi társulások elszámolásai

Típus szerinti besorolása:

- A feladatellátáshoz kapcsolódó funkció alapján: Mötv. 87. §-a alapján jogi személyiséggel rendelkező társulás, amelynek működése során a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás gazdálkodási, pénzügyi, gazdasági feladatait jelen megállapodásban meghatározott keretek között, az Áht., valamint az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII. 31.) Kormányrendeletben (továbbiakban: Ávr.) foglaltak szerint látja el.

Alapítói jogokkal felruházott irányító szerv: a Társulási Tanács (A Megállapodás VII/2.1. pontjában foglaltak szerint.)

Törvényességi ellenőrzési szerve: a Mötv. 127. §-a szerint a székhely szerint illetékes kormányhivatal.

A költségvetési szerv vezetőjének kinevezési rendje: a Társulási Megállapodás VII. pontja szerint.

A Társulás nem rendelkezik jogi személyiségű szervezeti egységekkel.

II.

Általános rendelkezések, célok

Tagok a Miskolc térség települési szilárd hulladékai kezelésének általános megoldására vállalkoztak, amely környezetvédelmi beruházási terv végrehajtásában kiemelten érdekeltek az érintett települések önkormányzatai.

Tagok mindezen feladatokat olyan magas műszaki-, technikai színvonalon és a környezetet védő rendszerben kívánják megoldani, amely biztonságot nyújt a térségben élő lakosság számára.

Tagok a Társulást megelőzően működő Konzorciumot a regionális hulladékgazdálkodási rendszer létrehozására irányuló beruházás megvalósítása és továbbfejlesztése érdekében hozták létre, amelyet Társulásként is tovább kívánnak fejleszteni.

A Tagok, Magyarország jelen Társulással érintett régiójában elősegítik a fenntartható fejlődést egy, a technika mindenkori állása és az elfogadott európai gyakorlatnak megfelelő hulladék kezelőrendszer megvalósításával, illetve az ISPA/KA és KEOP projektek támogatásaiból

megvalósult Regionális Hulladékgazdálkodási Rendszer keretében kiépített infrastruktúra további fejlesztésével.

III.

A Tagok Szándéknyilatkozata, feladatai

III/1. A korábbi Konzorciumi Megállapodás aláírásával a Tagok, mint önkormányzatok kötelezettséget vállaltak arra, hogy közös környezeti és gazdasági érdekeiknek megfelelően, a korábbi Konzorciumi Megállapodás keretei között az alábbi feladatokat valósítsák meg:

III/1.1.

Tagok kijelentik, hogy a közigazgatási területükön keletkező szilárd hulladék kezelésére és elhelyezésére, a Projektek megvalósításával kialakított rendszert kívánják igénybe venni, a jelen szerződésben foglalt feltételek mellett.

III/1.2.

Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Projektek megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködhetnek egymással, ennek keretében tájékoztatják egymást a jelen szerződés teljesítését és a beruházás megvalósítását érintő minden lényeges körülményről.

III/1.3.

Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy az érintett térség környezetvédelmi érdekeit, egységes fejlődését szem előtt tartva, a szerződésben foglalt elveket betartják, annak érvényesülését nem akadályozzák, a rendszer működését aktív tevékenységgel szolgálják, közreműködnek a megvalósításban.

III/1.4.

Tagok megismerték, átgondolták és értékelték a regionális rendszer szerepét, a jelen Társulási Megállapodásban megfogalmazott jogokat és kötelezettségeket, a kialakított felelősségi rendszert elfogadják.

III/1.5.

Tagok tudomásul veszik, hogy társulási tagsági viszonyuk esetleges megszüntetése a Társulás számára jelentős hátránnyal is járhat, amelyért felelősséggel tartoznak, és az általános jogelveknek megfelelően jótállni kötelesek.

III/1.6.

Tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a Projektek megvalósítása során a magyarországi hatályos jogszabályi rendelkezések, valamint a vonatkozó Európai Unió előírások szerint járnak el, így különösen figyelemmel lesznek a közbeszerzési törvény, a hulladékgazdálkodásra vonatkozó mindenkor hatályos jogszabályok, és a hatósági árszabályozás rendelkezéseire. A Projektek megvalósulása során Tagok a közbeszerzési törvényre is figyelemmel – azonos

feltételek esetén – a helyi munkavállalókat, illetve a helyi telephelyű társaságokat részesítik előnyben.

III/1.7.

A Tagok átvállalják a Projektek fejlesztéséből, közös megvalósításából kiváló Tagok saját forrás részének finanszírozását azzal, hogy a kiváló Taggal szemben fenntartják a kiválással általa okozott károkért való kártérítési igényüket.

III/1.8.

A Tagok tudomásul veszik, hogy jelen megállapodásban foglalt kötelezettségeik teljesítéséért, a támogatást folyósító szervezetek felé, egyetemleges és korlátlan felelősséggel tartoznak.

III/1.9.

Ezen Megállapodás elfogadása, és aláírása a Tagok részéről egyben kötelezettségvállaló elfogadó nyilatkozatnak is minősül, amely önállóan is felhasználható.

III/2.

A Miskolc Térségi Konzorciumi Szerződés felülvizsgálatával és módosításával létrejövő önálló jogi személyiségű társulással a Tagok a Társulás létrejöttét követő fejlesztéseket kívánják megvalósítani, a már meglévő ISPA/KA, illetve KEOP támogatások keretében megvalósult rendszer fejlesztéséhez kívánnak további támogatásokat megpályázni, projekteket megvalósítani. Tagok e körben az önálló jogi személyiségű társulásként megvalósítani kívánt projektek (továbbiakban: társulási projektek) tekintetében az alábbi kötelezettségvállalásokat teszik, feladatokat rögzítik:

III/2.1.

Tagok tudomásul veszik, hogy az európai uniós szabályozás, illetve támogatási rendszer elfogadása és a források felhasználása szigorú szabályokhoz kötött.

A Társulási Megállapodást aláíró Tagok kijelentik, hogy együttes pályázatuk sikere érdekében kiküszöbölnek minden, a hatáskörükbe tartozó és a helyi önkormányzati érdekekkel ütköző, a megvalósítást akadályozó folyamatot, cselekményt, mely szerződésük, kötelezettségvállalásuk megszegéséhez vezetne.

Így különösen nem szeghetik meg az Európai Unió és a hazai előírásokat, a kapott támogatást az arra előírt sorrendben csak a megjelölt beruházásra fordíthatják, továbbá eleget kell tenniük a támogatási szerződésben foglalt mindennemű, például törlesztési, adatszolgáltatási, tájékoztatási, megőrzési kötelezettségeiknek, továbbá a pénzügyi kötelezettségeik területén működési stabilitásukat nem veszélyeztethetik.

Tagok a saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen megállapodás elveit és az itt megfogalmazott érképrioritást. Ezen tevékenységeik, mint a saját hatáskörben történő jogszabályalkotás (pl.: helyi rendezési tervek, szolgalmi jogok, belterületbe vonás, telekhatár

módosítás stb.) mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a projekt végrehajtásához. Ugyanezen elv vonatkozik a már esetlegesen megkötött, illetve működő üzemeltetési szerződésekre, valamint az önkormányzati foglalkoztatás- és árszabályozás-politikára (rendeletekre) is.

III/2.2.

A Társulási Megállapodást aláíró Tagok a társulási projektek előkészítése, megvalósítása, és az ezek keretében létrejövő rendszer üzemeltetése keretében a települési szilárdhulladék gazdálkodási feladatok ellátása, tagi önerő biztosítása érdekében kötik meg jelen szerződésüket, hozzák létre szervezetüket. A Társulás működési időtartama alatt az alábbi együttműködési kötelezettségeket vállalják:

III/2.2.1. Az együttműködési kötelezettség terén:

- Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt megvalósítása érdekében kölcsönösen együttműködnek egymással, ami kiterjed a hulladékkezelési közszolgáltatások megszervezésére és fenntartására.
- Tagok, illetve képviselőik a tudomásukra jutott információkat csak a projekt megvalósítása érdekében használhatják fel, egyébként azok bizalmasan kezelendők.
- Kötelezettséget vállalnak, hogy az érintett térség egységes fejlődését szem előtt tartva, a jelen Megállapodásban lefektetett elveket betartják, a későbbiekben öncélúan nem akadályozzák a rendszer, illetve a Társulás működését, a saját hatáskörükben a saját területüket érintő joghatályos döntéseiket időben meghozzák, be-, illetve megfizetik a vállalt pénzügyi kötelezettségeiket, valamint a támogatási ütemtervben rögzített részfeladataikat határidőre teljesítik.
- Előre átgondoltan felméri az egyes tagi önkormányzatok szerepét, a megállapodásban megfogalmazott jogokat, kötelezettségeket, és elfogadják a jelen szerződésben, és különféle pályázati előírásokban foglalt rendelkezéseket.
- Tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a projekt végrehajtása során a hatályos jogszabályok rendelkezései szerint járnak el, így különösen figyelembe veszik a mindenkor hatályos közbeszerzési törvényt, a hatósági árszabályozás előírásait, valamint tekintettel lesznek a későbbiekben megalkotandó, a végrehajtás részletes szabályait megállapító rendeletekre.
- Tagok kötelezettséget vállalnak a megvalósuló projekt terv szerinti üzemeltetésére vagy annak biztosítására.
- A Tagok átvállalják a fejlesztés közös megvalósításából kiváló önkormányzat (ok) saját forrás részének finanszírozását azzal, hogy a kiváló önkormányzattal szemben fenntartják a kiválással okozott károkért való kártérítési igényüket.

III/2.2.2 Szervezeti, gazdasági, jogi területen:

- önálló terv (projekt) közös kidolgozását a társult önkormányzatok hulladékgazdálkodási (köz)feladatainak ellátását:

- a rendszer kiépítéséhez és megvalósításához szükséges pénzügyi alapok előteremtését;
- Tagok kötelezettséget vállalnak az önrész és a Társulás működésének biztosítását;
- a projekt kidolgoztatását;
- a fenntartható fejlődés és az esélyegyenlőség feltételeinek egyeztetését, közös megvalósítását;
- a működtetés szervezeti, gazdasági feltételrendszerének kidolgozását;
- nemzetközi támogatás megszerzése feltételeinek biztosítását;
- közbeszerzési pályázatok kiírását, a pályáztatási eljárás lefolytatását;
- szakmai jogok megszerzését, biztosítását;
- minőségbiztosítás követelményeinek érvényre juttatását;
- költségfelosztás elfogadását a települések között;
- szolgáltatás-értékesítési árkalkuláció elkészítését, elfogadását;
- tájékoztató, informáló lakossági fórumok szervezését, a közösségtájékoztatás dokumentálását;
- civil szervezetek bevonását;
- pályázati részvételek szervezését (koordinálását);
- tervezési feladatok pályáztatásának kidolgozását;
- építési feladatok pályáztatásának kidolgozását;
- a szükséges telekingatlanok megvásárlását, ehhez önkormányzati forrás biztosítását;
- a projekt megvalósításához szükséges adók, díjak, illetékek viselését;
- szakértői munka koordinálását;
- monitoring tevékenységet a projekt megvalósítása folyamán;
- a társulási projektek megvalósulását követően a közszolgáltatás megszervezését.

III/2.2.3. Műszaki területen:

- a szilárdhulladék – mennyiség jövőbeli alakulásának felmérését,
- a meglévő felmérések aktualizálását,
- gyűjtési és szállítási útvonalak optimalizálását,
- egységes hulladékgyűjtési rendszer fenntartását, fejlesztését,
- szelektív hulladékgyűjtés és hulladékhasznosítás fejlesztését,
- nagy kapacitású, regionális hulladéklerakó telep fejlesztését, üzemeltetését,
- környezetvédelmi előírásoknak nem megfelelő hulladéklerakók bezárását, rekultivációját.

IV. Prioritások

Tagok saját közvetlen tevékenységük során előtérbe helyezik jelen szerződés elveit és az itt megfogalmazott érdekprioritást.

Ezen tevékenységeik, mint saját hatáskörben történő jogszabályalkotás, helyi rendezési tervek elkészítése, módosítása, a beruházás megvalósítását szolgáló szolgálmi jogok alapítása, belterületbe vonás, telekhatár módosítása stb., mind olyan feladatok, melyek nélkülözhetetlenek a beruházás megvalósításához.

Tagok szolgáltatják a szükséges lakosság, terület, valamint szilárdhulladék begyűjtési, feldolgozási, mérési és mennyiségi adatokat. A Társulási Megállapodásban megfogalmazott feladatok vonatkozásában a Tagok saját közvetlen tevékenységükkel kapcsolatban nem hivatkozhatnak saját településük elsődleges érdekeire, mint „üzleti titokra”.

Ezen elv vonatkozik a már megkötött, illetve működő üzemeltetési, vagyongazdálkodási szerződésekre, valamint az önkormányzati rendeletekre a foglalkoztatás- és árszabályozás területén is.

Az előzetes tájékoztatás és a jogszabályi előírások betartása a Projektek, illetve társulási projektek keretein belül felhasználásra átvett adatok kezelőjét is köti.

Az általános elvekhez kapcsolódóan minden olyan kérdéskörben közreműködnek a Tagok, melyek a cél megvalósítását elősegítik.

V.

Tulajdoni viszonyok, vagyongazdálkodás, üzemeltetés

V/1. A Konzorciumi Szerződés időszakában megvalósult Projektek vagyonelemei tekintetében

V/1.1.

Tagok megállapítják, hogy 2006. év júniusától a I/1. pontban meghatározott támogatási szerződésben meghatározott hulladékkezelési alrendszerek (eszközök) beruházása, rendszerbeállítása folyamatosan történt, illetve 2008. évben befejeződött. A Projekt I. lezárását igazoló Záró Projekt Jegyzőkönyv aláírásával, 2013.07.17-vel a fenntartási időszak ezen projekt tekintetében letelt.

V/1.2.

Tagok rögzítik, hogy a Projekt I-ben nevesített és az érintett Önkormányzatok tulajdonában lévő bezárt hulladéklerakók rekultivációja a támogatási szerződésben vállalt módon megvalósult.

V/1.3.

Tagok megállapítják, hogy a Projekt I. részét képező

- települési szilárdhulladék szelektív gyűjtésére szolgáló hulladékszigetek telepítésre kerültek,

- a Projektben meghatározott 3 db hulladékudvar beruházása befejeződött, azok átadásra kerültek,
- a Projektben előírt települési szilárdhulladék kezelésére szolgáló ingóeszközöket a Társulás megvásárolta és használatba vonta,
- a Projekt főelemét képviselő korszerű, szigetelt, Hejőpapi hulladéklerakó kiépítésre került és működését megkezdte.

V/1.4.

Szerződő felek rögzítik, hogy a Hejőpapi hulladéklerakó vonatkozásában a tagok az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett és a települési lakosságszám arányában meghatározott közös tulajdont létesítettek akként, hogy a telekingatlanban korábban kizárólagos tulajdonos Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Társulási Tagokkal 2004. február 27. napján, illetve a később csatlakozott Boldva és Borsodszirák Község Önkormányzatokkal 2008. december 17. napján közös tulajdont eredményező ingatlan adásvételi szerződést kötött.

Szerződő felek az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett közös tulajdoni állapotra alapítva rögzítik, hogy a projekt főelemét képviselő Hejőpapi lerakó [és az ingatlan-nyilvántartásilag tőle elkülönült védőingatlan, valamint az ingatlanba beruházott ingatlanelemnek minősülő alkotórészek (épületek, építmények, telepített technológiai berendezések), továbbá az ingatlan funkciójához rendelt tartozékok] a Társulási Tagok dologi jogilag biztosított közös tulajdonát képezi.

Szerződő felek megállapítják, hogy a Projekt I. elemét képviselő egyéb beruházási eszközök (ingóságok, továbbá az idegen tulajdoni ingatlanon létesített „idegen beruházások”) Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint közös tulajdonosi képviselő által szolgáltatott számviteli bizonylatok szerint ugyancsak a Tagok létszamarányos közös tulajdonába kerültek.

V/1.5.

Szerződő felek rögzítik, hogy a Projekt II.-vel érintett Miskolc, József Attila út 65. szám, illetve a Hejőpapi 073/6 hrsz. alatt található ingatlanok tekintetében a Projekt II. keretében a beruházással létrehozott és a közszolgáltatás ellátásához szükséges létesítmények, eszközök, berendezések a Tagok - a települési lakosságszám arányában - osztatlan közös tulajdonába kerültek.

Szerződő felek rögzítik, hogy a Projekt II., és a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, valamint a Projekt III. beruházással létrehozott és a közszolgáltatás ellátásához szükséges létesítmények, eszközök, berendezések a Tagok - a települési lakosságszám arányában - osztatlan közös tulajdonába kerültek. Az eszközök számviteli aktiválása Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által nyújtott bizonylatok alapján a számvitelről szóló törvény alapján történik. A pályázatból származó eszközök bekerülési értékének megállapítása a Számvitelről szóló 2000. évi C. törvényben foglaltak szerint történik, mely alapján meghatározható, hogy milyen értéken kerültek aktiválásra a beszerzett eszközök a beruházás megvalósulását követően.

V/1.6.

A Tagok rögzítik, hogy a Projektek megvalósítása során közös tulajdonba került vagyonelemek birtoklását, használatát, hasznosítását illetően – a jelen fejezetben, valamint a hulladékkezelési közszolgáltatás ellátását szolgáló közszolgáltatási szerződésben, valamint a Vagyonkezelési Szerződésben szabályozottakat meghaladóan – a Ptk-nak a közös tulajdonra vonatkozó szabályait rendelik alkalmazni.

V/1.7.

Szerződő felek a fentiek szerint közös tulajdonukba került vagyonelemek üzemeltetése vonatkozásában (birtoklás, használat, hasznosítás) az alábbi tényeket rögzítik, illetve az alábbiakban állapodnak meg.

V/1.7.1.

A Tagok megállapítják, hogy a kötelező önkormányzati feladatként előírt települési szilárdhulladék kezelésére vonatkozó kötelezettségük ellátása során a jelen Társulási Megállapodás és a fenti bekezdésben említett közszolgáltatási szerződés, valamint Vagyonkezelési Szerződés alapján egységes hulladékkezelési alrendszer működtetnek a települési szilárdhulladék lerakása (Hejőpapi hulladéklerakóban történő elhelyezése), illetve a Projekt I keretében létesített szelektív hulladékgyűjtő szigetek, valamint a létesített 3 db hulladékudvar működtetése, valamint a Projekt II., a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, valamint a Projekt III., és a Projekt III. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, keretében megvalósuló vagyon használata során.

V/1.7.2.

Tagok rögzítik, és kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Projektekben megvalósuló létesítményeket, eszközöket a mindenkor hatályos jogszabályi feltételeknek (így különösen a közbeszerzésre vonatkozó rendelkezéseknek és a hulladékgazdálkodással kapcsolatos rendelkezéseknek megfelelően) és a mindenkori Irányító Hatóság útmutatásainak megfelelően, azokkal összhangban biztosítják, adják vagyonkezelésbe, illetőleg üzemeltetik, tartják fenn, hasznosítják, illetőleg adják használatba közszolgáltatási szerződés keretében.

V/1.7.3.

A hulladékgazdálkodásra vonatkozó jogszabályok alapján a mindenkori közszolgáltatási szerződés(ek)ben szabályozzák

- a hulladékudvarok, a Hejőpapi depó (hulladéklerakó) működési rendjét,
- a szerződés teljesítésének biztosítékait,
- kapcsolattartás módját,
- a hulladékkezelési tevékenységeket végző esetleges más szolgáltatók és a közszolgáltatónak az együttműködési kötelezettségét,
- az esetleges nem tag önkormányzatok csatlakozási szabályait (engedélyezési jóváhagyási rendjét, a külső önkormányzatoktól származó többletbevételek elszámolási-, elvonási szabályait).

Amennyiben a vagyon használata, üzemeltetése, működtetése nem a közszolgáltató javára alapított vagyongazdálkodási jogviszony alapján biztosított, úgy az üzemeltetésre is kiterjedő közszolgáltatási szerződésben olyan mértékű (a közszolgáltató által fizetendő) bérleti díjak kerülnek meghatározásra, amelyek a Projektekre vonatkozó támogatási szerződések eltérő rendelkezése hiányában elégséges forrásként szolgálnak legalább

- az I/1. pont szerinti támogatással létrejött hulladékkezelő alrendszerek (lerakó, hulladékudvar, gyűjtőszigetek) megújítására, pótlására, a lerakóval kapcsolatos rekultivációs és monitorizálási költségek fedezésére, az üzemeltetés ellenőrzésének költségeire.
- az I/2. pont szerinti támogatással létrejött szelektív hulladékgyűjtés kiépítésére, illetve a vegyesen gyűjtött települési szilárdhulladékok mechanikai előkezelésére.
- az I/4., valamint I/5. pont szerinti támogatással létrejövő eszközök megújítására, pótlására, fenntartására.

Amennyiben a közszolgáltatási szerződésben előírt forráskötöttséget meghaladóan – az esetleges különdíjakból és egyéb díjakból (pótdíjak) – az önkormányzatok többletbevételre tennének szert, úgy ennek felhasználásáról a tulajdonosi képviselő javaslatára a Társulási Tanács jogosult dönteni egyedi döntések meghozatalával és/vagy a tulajdonosi képviselő beszámolójának elfogadása útján.

Amennyiben a vagyon használata, üzemeltetése, működtetése nem közszolgáltató javára alapított vagyongazdálkodási jogviszony alapján biztosított, úgy az üzemeltetésre is kiterjedő közszolgáltatási szerződés alapján a közszolgáltatóra terhelendő bérleti és egyéb díjak mindenkor a gesztorönkormányzat által létesített elkülönített számlára kerülnek megfizetésre, de az a tagoknak a lakosság-szám-arányos közös tulajdonába kerül. Ezen számlán képződő pénzügyi források felhasználása célhoz kötött, illetve ezen pénzügyi forrásokkal kapcsolatos döntési jog végső soron a közszolgáltatási szerződések, illetve a Társulási Megállapodás rendelkezése hiányában a közös tulajdonra vonatkozó szabályok szerint a tagokat illeti.

V/1.8.

A Tagok rögzítik, hogy a közszolgáltatási szerződés minden társult Tagra kiterjedő érvénnyel és hatállyal, valamennyiük nevében kerül megkötésre Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata által.

V/1.9.

A Tagok – összhangban az I/1.1. pontban meghatározott Támogatási Szerződés 19.1.3. pontjával – kötelezettséget vállalnak, hogy a Projekt keretében megvalósult beruházásokat a beruházás befejezését követő legkevesebb tíz (10) éven belül az Irányító Hatóság, illetve jogutódja előzetes hozzájárulása nélküli harmadik személynek semmilyen jogcímen nem ruházzák át.

V/1.10.

A Tagok – összhangban az I/1.1. pontban meghatározott Támogatási Szerződés 19.1.4. pontjával – kötelezettséget vállalnak, hogy a Projekt keretében megvalósult beruházásokat a beruházás

befejezését követő legkevesebb öt (5) éven belül az Irányító Hatóság, illetve jogutódja előzetes hozzájárulása nélkül ingatlan-nyilvántartási vagy azon kívüli módon nem terheli meg.

V/1.11.

A Tagok – összhangban a jóváhagyásukkal megkötött közszolgáltatási szerződéssel – kötelezettséget vállalnak, hogy legalább a közszolgáltatási szerződésben előírt határozott időtartamig a támogatással létrejött hulladékkezelési alrendszerek egységes üzemeltetését, illetőleg egységes vagyionkezelését fenntartják, azt kizárólagos jelleggel igénybe veszik.

A Tagok már most megállapodnak, hogy a közszolgáltatási szerződésben előírt határozott időtartam elteltét követően törekednek a jelen Társulási Megállapodásban vállalt közös hulladékgazdálkodási alrendszer fenntartására, közös üzemeltetésére azzal, hogy ebben a kérdésben a Társulási Tanács hivatott dönteni.

V/1.12.

A Tagok megállapítják, hogy az együttműködésük tárgyát képező, a Projektek keretében megvalósult és esetleg a jövőben megvalósuló vagyion jelen formában (Vagyionkezelési Szerződés) történő működtetése, fenntartása előreláthatólag a Tagok részéről pótlólagos hozzájárulást nem igényel, ugyanakkor megállapodnak, hogy amennyiben a közös tulajdonban álló eszközrendszer fenntartása a hasznosítási bevételekből nem lehetséges, úgy annak költségeit (illetve az esetleges károkat) a Hejőpapi depóingatlanon meglévő közös tulajdoni hányaduk arányában viselik.

V/1.13.

Tagok rögzítik, hogy gazdasági társaságot alapítottak, a MiReHuKöz Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Közszolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot (Cg.05-09-026023; székhely: 3518 Miskolc, Erenyő utca 1.; statisztikai számjel: 24676658-3821-572-05.). 2014. január 2. napjától a Tagok felhatalmazása alapján Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata és a MiReHuKöz Nonprofit Kft. által aláírt hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés alapján a MiReHuKöz Nonprofit Kft. látja el a Tagok számára a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladatokat, egyúttal kizárólagos vagyionkezelője a megkötött Vagyionkezelési Szerződés, valamint annak módosítása alapján a Projekt I. II., a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, valamint a Projekt III. keretében megvalósult vagyionnak. Tagok rögzítik, hogy abban az esetben, ha a közszolgáltatás ellátására és az üzemeltetésre vonatkozóan közszolgáltatási szerződés megkötése válik szükségessé és a tulajdonukban álló gazdasági társaság megfelel a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására vonatkozó jogszabályi követelményeknek, úgy tekintettel arra, hogy e gazdasági társasággal történő szerződés megkötése a Kbt. kivételi körébe esik, és ezáltal a szerződés megkötése érdekében közbeszerzési eljárást nem szükséges lefolytatniuk, úgy kötelezettséget vállalnak arra, hogy saját hatáskörükben eljárva a közszolgáltatás ellátására e gazdasági társaságot jelölik ki.

Amennyiben az előző bekezdésben foglaltak teljesítése jogszerűen nem lehetséges, a Tagok kijelentik, hogy a jelen Társulási Megállapodásban foglalt célok és feladatok teljesítése érdekében a hulladékgazdálkodási közszolgáltató kiválasztására, és a közszolgáltatási szerződés megkötésére vonatkozó hatásköreiket a Társulásra ruházzák át.

V/1.14.

A tagok kötelezettséget vállalnak arra, hogy a Projekt II., a Projekt II. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú projekt, valamint a Projekt III. és a Projekt III. megvalósításához szükséges kiegészítő eszközök beszerzése tárgyú támogatott beruházással létrehozott vagyont a fenntartási időszak alatt csak a támogatási döntést hozó előzetes jóváhagyásával és a Költséghaszon elemzésben vállalt, és az egyéb kötelezettségek átvállalásával, átruházásával idegenítik el, adják bérbe, illetve terhelik meg. Tudomásul veszik, hogy a korlátozás megszegése esetén a Társulásnak – a jogszabályban és a támogatási szerződésben foglaltaknak megfelelően – vissza kell fizetnie a támogatást a támogató részére.

V/2. A Társulási Projektek tekintetében

A Társulás gazdálkodására az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartási törvény végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII. 31.) Kormányrendelet, a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény (a továbbiakban: Számv. tv.) és az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Áhsz.) előírásai alkalmazandók.

A Társulás a tulajdonában álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket önkéntesen a Ht. szerinti Koordináló szerv vagyonekezelésébe adhatja a Ht. 32. § (1) bekezdés h.) pontja alapján. A vagyonekezelésbe adásról a Társulási Tanács minősített többséggel dönt.

A Társulás a tulajdonában álló hulladékgazdálkodási létesítményeket, eszközöket, vagyonelemeket - ha nem adja át a Ht. szerinti Koordináló szervnek vagyonekezelésre - a nemzeti vagyonról szóló törvény előírásainak megfelelően köteles a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátásához biztosítani, e körben Társulással közszolgáltatási szerződéssel rendelkező közszolgáltatónak üzemeltetésre átadni. A Társulás a tulajdonában álló hulladékgazdálkodási rendszerek azon fejlesztését, amely az Országos Hulladékgazdálkodási Közszolgáltatási Tervben szereplő az adott területre vonatkozó feladatokat, előírásokat érinti, csak a Ht. 32/A. § (1) bekezdés e) pontja szerinti nyilatkozat birtokában kezdheti meg.

A Társulás pénzeszközeit bankszámlán tartja, melynek adatait az illetékes hatóságoknak be kell jelenteni.

A Társulás vagyona a tulajdonából és a Társulást megillető vagyoni értékű jogokból áll.

V/2.1. A Társulás bevételei:

A Társulás gazdálkodására a költségvetési szervek gazdálkodására vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. A Társulás pénzügyi-gazdálkodási feladatait a munkaszervezeti feladatokat ellátó Polgármesteri Hivatal látja el. A Társulás gazdálkodásának részletes szabályait külön szabályzat tartalmazza, amelyet a Társulás Tanácsa hagy jóvá. A Társulás önálló adószámmal és pénzügyi számlával rendelkezik.

a) Működési költség: A Társulás tagjai a Társulás működésének forrásait a vagyonkezelési szerződés és a közszolgáltatási szerződés keretében a vagyonkezelő illetve a közszolgáltató által fizetett díjakból fedezi-

b) Belföldi és nemzetközi támogatások

A Társulás bevételeit képezik a Társulás által pályázott nemzetközi, illetve hazai támogatások, mely támogatási összeget – Tagok megállapodása és a vonatkozó előírások alapján – csak a Társulás céljainak megvalósítására lehet felhasználni.

c) Tagok önerő fizetése

d) Koncessziós díjak

e) Egyéb bevételek

1. természetes és jogi személyek felajánlásai, hozzájárulásai
2. egyéb pályázati bevételek
3. egyéb bevételek

A Társulás Elnöke a Társulás gazdálkodásáról a vonatkozó jogszabályok szerint részletes kimutatást köteles készíteni és évente legalább egyszer a Társulási Tanácsnak beszámolni.

A Társulás jogszabályszerű költségvetési működésének ellenőrzését 5 tagú Felügyelő Bizottság végzi. Szükség esetén a Felügyelő Bizottság szakmai ellenőrzés céljára erre szakosodott ellenőrt is igénybe vehet.

Amennyiben a tagi önkormányzat a Társulás felé vállalt valamely fizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, úgy a Társulás a fizetési határidőt követő 15. naptól azonnali beszedési megbízás benyújtására jogosult.

VII.

A Társulás képviselete és szervezeti felépítése

VII/1. A Konzorciumi Szerződést érintő ügyekben (azaz az önálló jogi személyiségű társulás bejegyzéséig):

A Gesztor

A Projektek megvalósítása, a folyamatos ügyvitel biztosítása érdekében Tagok újlag megerősítik a közöttük 2001. december 3. napján létrejött „Megállapodás”-ban foglaltakat.

Tagok kinyilatkozzák, hogy Projektek során a Társulás képviseletével, mint Gesztort

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát

bízzák meg.

A Gesztor székhelye: 3525 Miskolc, Városház tér 8. szám

A Tagok rögzítik, hogy a Gesztornál döntéshozó jogkörrel **Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata nevében eljáró mindenkori polgármester** rendelkezik.

Tagok általánosságban felhatalmazzák a Gesztort, hogy a Konzorcium/Társulás minden tagjának nevében jogszerűen eljárjon, képviseletüket ellássa, az adóalanyisághoz fűződő jogokat és kötelezettségeket gyakorolja, nyilatkozatokat tegyen, utasításokat vegyen át vagy adjon ki. A képviselet többek között kiterjed a Támogatási Szerződés aláírására, a Projektek megvalósításához szükséges közbeszerzések lebonyolításához kapcsolódó feladatok és az azok eredményeképp megkötendő szerződések aláírására is.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata a Gesztori feladatok ellátására kötelezettséget vállal.

Tagok felhatalmazzák a Gesztort, hogy a Konzorcium/Társulás képviseletét - kizárólag eseti jelleggel - egy másik Tagnak átadja abban az esetben, ha az adott feladat ellátására jogszabályi előírások vagy összeférhetlenség miatt nem képes. A Konzorcium/Társulás képviseletének eseti jelleggel történő átadása esetén a gesztori feladattal megbízott Tag jogosult a lentiekben meghatározott feladatok és hatáskörök ellátására. A jogszabályi akadályoztatás vagy az összeférhetlenség tényét a Gesztor köteles és jogosult vizsgálni és bejelenteni.

Tagok rögzítik, hogy a feladat végrehajtását követően, ha a képviselet ellátását összeférhetlenség akadályozta, a felhatalmazott Tag eseti képviseleti jogosultságai megszűnnek és azokat a továbbiakban Gesztor látja el.

A Gesztor feladata és hatásköre:

A Gesztor minden, a Projektek megvalósulását érintő kérdésben döntési jogkörrel rendelkezik, amelyeket törvény nem utal a tagönkormányzatok feladat- és hatáskörébe, így különösen:

- meghatározza a szerződési célok megvalósításának ütemezését és irányítja a Projektek megvalósítását;
- dönt a megvalósulási feladatok szakaszokon belüli felosztásáról, ütemezéséről, valamint irányítja meglévő, vagy létrehozott szervezet által a kivitelezés teljes menetét;
- megkötö a Projektek végrehajtásához szükséges azon szerződéseket, megállapodásokat, amelyek nem tartoznak törvény által meghatározottan az egyes tagok feladat-és hatáskörébe
- gondoskodik a Projektek megvalósítása során szükséges adatszolgáltatás biztosításáról;
- kezeli a Projektek megvalósításához szükséges pénzügyi alapokat és irányítja, felügyeli a szakmai munkát;

- bármely kérdésben észrevétellel élhet a Tagok, illetve képviselőik felé, azok közigazgatási szervei, a hatóságok, továbbá a szakmai munkában, kivitelezésben közreműködő szervek, személyek felé;
- beszámoltathatja a Projektekben közreműködő bármely érdekeltet.

A Gesztor, vagy megbízottja köteles az alább meghatározott tárgykörökben a tagokat írásban tájékoztatni, illetve álláspontjuk közlését igényelni (konzultációs jog).

- Minden olyan a finanszírozási dokumentumban említett, vagy a jogerős építési engedélyben szereplő műszaki tartalmat megvalósító beruházással kapcsolatos szerződés megkötése, amelynek ügyleti értéke az 50 M Ft-ot meghaladja,
- Minden olyan a finanszírozási dokumentumban vagy a jogerős építési engedélyben szereplő műszaki tartalmat meghaladó (pótmunka) és a tagokra közvetlen, a költségvetésük terhére vállalt anyagi kötelezettséget eredményező beruházással kapcsolatos szerződés megkötése,
- A beruházással kapcsolatosan már megkötött szerződések módosítása, amely a beruházás alanyára, tárgyára, műszaki tartalmára vonatkozik, feltéve, hogy a szerződés módosulásával az ellenérték 5%-ot meghaladó mértékben változna,
- Minden olyan hiányosság megállapításáról, vagy mulasztás beállításáról, tájékoztatni, amely a beruházás megvalósulását érdemben veszélyeztetné, vagy amelyet a Projektekre vonatkozó támogatási szerződésben felhatalmazott ellenőrző szervek az ellenőrzési tevékenységük során írásban megállapítanak és közölnek, illetve amely hiányosság vagy mulasztás a támogatási szerződés megszegését eredményezi.

A Gesztor a fenti tárgykörökre vonatkozó tájékoztatást írásban köteles teljesíteni, azzal, hogy a tagok a tájékoztatás kézhezvételétől számított 5 munkanapon belül jogosultak észrevételeiket, esetleges kifogásaikat megtenni.

A Gesztor az ún. rendkívüli közbeavatkozást, vagy döntést igénylő helyzetekben – feltéve hogy az nyilvánvalóan indokolt és a tagokat terhelő esetleges kár elhárítását célozza – jogosult azonnali döntést hozni, azzal, hogy ebben az esetben a tájékoztatási kötelezettség ki kell, hogy terjedjen a kárelhárítás keretében alkalmazott döntés tartalmára, illetve annak indokaira.

A Gesztor köteles naptári negyedévenként a Felügyelő Bizottság tagjainak a beruházással kapcsolatos történésekről hitelt érdemlő és indokolt részletezettségű beszámolót készíteni, és a beszámolót illetve annak kiegészítését a Felügyelő Bizottság soron következő ülése elé tární.

VII/2. Az önálló jogi személyiségű társulás működésére vonatkozóan:

Tagok jelen Társulási Megállapodás aláírásával egyidejűleg az alábbi szervezeti rendszerben állapodnak meg:

Szervezeti rendszer:

- | | |
|---------------------------------------|--|
| 1. A Társulás döntéshozó szerve: | Társulási Tanács |
| 2. A Társulás felügyeleti szerve: | Felügyelő Bizottság |
| 3. A törvényességi ellenőrzés szerve: | A területileg illetékes Kormányhivatal |
| 4. A Társulás pénzügyi szerve: | Székhely Önkormányzat Polgármesteri Hivatal |
| 5. A projekt végrehajtó szerve: | Projekt Végrehajtási Szervezet (PVSZ) |

VII/2.1. Társulási Tanács

Tagok megállapodnak abban, hogy a jelen Társulási Megállapodás alapján a Társulás legfőbb szerveként a Társulási Tanácsot (továbbiakban: **Tanács**) hoznak létre.

A Társulási Tagokat a Tanácsban az érintett Tagönkormányzatok polgármesterei képviselik. Minden önkormányzat egy képviselőt jogosult a Tanácsba küldeni.

Az egyes Tagokat képviselő polgármestereket megillető szavazati jog mértéke az általuk képviselt település – e szerződésben rögzített – részesedési arányához igazodik.

A tagok részvételi arányát a települések lélekszámának arányában, ezrelékben kell meghatározni, azzal, hogy minden tag a Társulási Tanácsban annyi szavazattal rendelkezik, amennyi a részvételi arányuk ezrelékben kifejezve.

A törtarányú részvételi arány esetén a szavazatszám megállapításakor az általánosan alkalmazott kerekítési szabályok az irányadók.

A Tanács tagjainak feladata a szerződéses kötelezettségvállalások és az együttműködés ellenőrzése, a feladatok teljesítésének elősegítése, így különösen:

- áttekinti a szerződésben foglalt célok megvalósítását, az alapszerződésekben meghatározza a stratégiai célokat;
- ellenőrzi és elemzi a Projektek és társulási projektek szerinti célkitűzések megvalósulásának időarányos állapotát;
- ülésein meghallgatja és elfogadja, jóváhagyja az Elnök beszámolóját a Projektek illetve társulási projektek működésével kapcsolatban;
- észrevétellel, javaslattal élhet a Projektek, társulási projektek megvalósításával összefüggésben az Elnök illetve a megvalósulásban közreműködő bármely szerv, hatóság, vagy személy felé;
- megtárgyalja és állást foglal a Tagok között felmerülő esetleges vitás kérdésekben, illetve végrehajtás során adódó, a tagi megállapodások körét érintő esetlegesen felmerült problémák körében;
- kizárólagos jogkörrel rendelkezik a megkötött Társulási Megállapodás módosítása, esetleges kizárás (Tag kizárás) és új tag felvétele kérdésében;

- a hatáskörébe utalt pénzeszközök felhasználásáról dönt, szükség szerint szakértői vélemények figyelembe vételével;
- felhatalmazást ad a Társulást érintő szerződések megkötésére;
- döntés minden olyan jogügyletben, amely során a költségvetésben nem szabályozott, rendkívüli kifizetések vonatkozásában a Társulás 5.000.000,- Ft-ot meghaladó mértékben vállalna kötelezettséget;
- az átruházott önkormányzati feladatokkal kapcsolatos, illetve az átruházott hatáskörbe tartozó döntések meghozatala;
- minden olyan döntés meghozatala, amelyet jogszabály a Tanács hatáskörébe utal, és amely más szerv feladat- és hatáskörébe nem tartozik.
- Polgármesteri biztos személyének jóváhagyása

A Társulási Tanács az üléseit évente legalább hat alkalommal tartja. Rendkívüli Társulási tanács összehívását kezdeményezheti a Felügyelő Bizottság, az Elnök, valamint a szavazatok egy tizedével rendelkező tagok.

A Társulási Tanács munkájában közös megegyezés alapján, további szakértő személyeket vonhat be megbízás útján, illetve az egyes vonzáskörzetek képviselői tanácskozási joggal szakértőt hívhatnak meg az ülésekre.

A Társulási Tanács ügyrendje:

A Tanács első ülésén saját tagjai sorából elnököt választ és alelnököt jelöl. Az Elnök feladata a Tanács, illetve a meghatározott szervek, személyek kezdeményezése alapján az ülések összehívása, és levezetése, valamint a Társulási Tanács képviselése.

Az elnök akadályoztatása estén az alelnök, mindkettőjük akadályoztatása esetén a Társulási Tanács korelnöke jár el.

A Társulási Tanács alelnökének kiemelt feladata, hogy a Felügyelő Bizottsággal kapcsolatot tartson, a Felügyelő Bizottság vonatkozásában a Társulási Tanácsot képviselje.

Az elnök megbízatása határozott ideig, az önkormányzati tisztségének betöltéséig tart.

A Tanács üléseit az elnök **minimum 15 napos** határidővel írásban jogosult összehívni.

Az ülés akkor határozatképes, amennyiben szabályszerűen hívták össze és azon az összesített szavazatok több mint háromnegyedét kitevő tag jelen van, személyesen, vagy meghatalmazottja útján képviselteti magát.

Határozatképtelenség esetén, **egy hónapon** belüli időpontra újabb ülést kell összehívni. A megismételt ülés – ha az eredeti meghívóban előírtak szerint és az abban megjelölt feltételekkel

hívták össze – változatlan napirend tekintetében a jelenlévő szavazati arány mértékére tekintet nélkül határozatképes.

Az ülésen a szavazás nyílt, kézfeltartásos formában történik.

A Tagok, a Társulási Tanács ülésén jelenlevő tagok háromnegyedes szavazattöbbséggel hozott határozatával döntenek általában, az alább felsorolt minősített kérdéseket ide nem értve.

Minősített – a jelenlévő tagok által képviselt szavazatok – 80%-os többségével döntenek a Tagok, illetve a Társulási Tanács az alábbi kérdésekben:

- Társulási Megállapodás módosítása,
- Társulási Tanács elnökének, a Társulási Tanács mellett működő Felügyelő Bizottság tagjainak visszahívása, megválasztása, díjazásának megállapítása,
- Új tag felvétele,
- Tag kizárása,
- A megszűnő Társulási taggal történő elszámolás jóváhagyása,
- A Felügyelő Bizottság ügyrendjének az elfogadása.

Az ülésről jelenléti ívet és jegyzőkönyvet kell készíteni, melyre az önkormányzati képviselőtestületek üléséről készített jegyzőkönyvre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni azzal, hogy a jegyzőkönyvet az elnök és a Társulási Tanács által felhatalmazott személyek (2 fő) írják alá.

A Tagok évente legalább egy alkalommal kötelesek önkormányzati képviselőtestületeiknek beszámolni a Társulás működéséről, szakmai tevékenységéről.

A Társulási Tanács határozatai a meg nem jelent Tagokra is kötelező érvényűek.

Jelen Társulási Megállapodás vonatkozásában **meghatalmazás**: A Társulási Tanács tagjai eseti képviseletükre közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazást adhatnak az érintett település bármely önkormányzati képviselőjének.

A Társulási Tanács elnöke kivételesen indokolt esetben ülés tartása nélküli írásbeli szavazást és határozathozatalt rendelhet el a 80%-os többséget igénylő döntések kivételével bármely más kérdésben, ha ezt a döntés sürgőssége feltétlenül indokolja. Ilyen esetben a Társulás tagjai a részükre írásban megküldött előterjesztés illetve határozati javaslat tárgyában a kézhezvételtől számított öt munkanapon belül írásban szavaznak. A szavazás akkor érvényes, ha a Társulási Tanács összesített szavazatainak legalább 75%-a az írásbeli szavazatát levélben, telefaxon vagy e-mailben az arra nyitva álló határidőn belül eljuttatta a Társulási Tanács elnökéhez. Az elnök megállapítja, a szavazás eredményét és arról, valamint az annak eredményeképpen meghozott határozatról a Társulás tagjait haladéktalanul tájékoztatja. Ha a szavazás érvénytelen, az elnök köteles haladéktalanul összehívni a Társulási Tanács ülését. Bármely tag kérheti a Társulási

Tanács ülésének összehívását a kérdés kézhezvételét követően. Ha az ülés összehívását az összesített szavazatok 10%-át elérő tagok kérik, az elnök köteles haladéktalanul összehívni a Társulási Tanács ülését.

VII/2.2. A Felügyelő Bizottság

A Tagok megállapodnak abban, hogy a Társulási Tanács első ülésén ellenőrző-felügyelő szervként **5 főből** álló Felügyelő Bizottságot hoznak létre.

A Felügyelő Bizottság az első ülésén saját tagjai közül elnököt választ.

A Felügyelő Bizottsági tagokat határozott időtartamra, **egy évre** választja a Társulási Tanács.

A Felügyelő Bizottság feladata és ügyrendje:

A Felügyelő Bizottság kiemelt feladata a működési, pénzügyi ellenőrzés.

A Felügyelő Bizottság évente legalább hat alkalommal, de szükség szerint többször is ülésezik. A Felügyelő Bizottság ülését az elnök az ülés napját legalább 15 nappal megelőzően írásban hívja össze.

A Felügyelő Bizottság ülését bármely két tag, írásban összehívhatja az ok és a cél egyidejű megjelölésével, ha a bizottság összehívására irányuló kérelmüket az elnök 15 napon belül nem teljesíti.

A Felügyelő Bizottságot negyedévente tájékoztatni kell a társulási Projektek állásáról. A tájékoztatást a Társulás Elnöke köteles megtenni minden **negyedévet követő 15. napjáig**. A Felügyelő Bizottság jogszabályba, a jelen szerződésbe ütköző, vagy a Társulás érdekeit sértő intézkedés, mulasztás tapasztalása esetén észrevételt tehet, illetve jelzéssel élhet. Ajánlásait, észrevételeit tagjainak többségi döntése alapján terjeszti a Társulási Tanács tagjai elé.

A Felügyelő Bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell vezetni, melyet az ülés elnöke, valamint a jegyzőkönyvvezető ír alá.

A Felügyelő Bizottság részletes ügyrendjét maga határozza meg, melyet a Társulási Tanács hagy jóvá.

A Felügyelő Bizottság döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza, testületként jár el. A Felügyelő Bizottság határozatképes, ha a szabályszerűen összehívott ülésen legalább három tag megjelent. Határozatképtelenség esetén 15 napon belül újabb ülést kell összehívni. A megismételt ülés a megjelent tagok számától függetlenül határozatképes.

A felügyelő bizottság feladat és hatásköre:

- a Projekt Végrehajtási Szervezet munkájának ellenőrzése,
- az ütemezett kivitelezés és pénzfelhasználás ellenőrzése,
- a tagok elé terjesztendő jelentések, beszámolók vizsgálata, a vizsgálat eredményéről beszámoló készítése,
- a tagok tájékoztatásának vizsgálata,
- a projekt bármely résztvevőjétől felvilágosítás, tájékoztatás kérése,

- a Társulási Tanács felhatalmazása alapján dönt a Projekt Végrehajtási Szervezet költség- és munkatervében nem szereplő váratlan, előre nem látható kiadások pénzügyi fedezetének engedélyezése tekintetében.

VII/2.3. A Társulás képvisellete, Társulás elnöke

A Társulást harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt általános képviseleti jogkörrel felruházva a Társulási Tanács elnöke képviseli.

A Társulást az elnök önállóan képviseli. A Társulás jegyzése akként történik, hogy a géppel vagy kézzel előírt, előnyomott vagy nyomtatott társulási név alatt az elnök teljes nevét önállóan írja alá.

Kötelezettségvállalás: Az Elnök hatáskörébe tartozó pénzügyi kihatású kötelezettségvállaláshoz a Tanács által kijelölt másik személy aláírása is szükséges.

Bankszámla feletti rendelkezés: Az Elnök, és a Társulási Tanács által kijelölt másik személy együttesen jogosult.

A Társulás Elnöke a Társulás működésével kapcsolatos ügyek vitelére a Társulási Tanács döntése alapján Polgármesteri biztost hatalmazhat meg.

A Társulási Tanács elnöke egyben a Társulás, mint költségvetési szerv vezetője.

A Társulási Tanács elnöke a Társulás ügyeinek vitele keretében

- képviseli a Társulást és a projektet harmadik személyekkel szemben, bíróságok és más hatóságok előtt,
- a Társulás részére önálló bankszámlát nyit,
- intézkedik a Magyar Államkincstár Területi Igazgatóságánál, a regionális államigazgatási hivatalnál a Társulás nyilvántartásba vétele végett,
- irányítja a Társulás gazdálkodását és a projekt megvalósításának teljes menetét,
- összehívja a Társulási Tanács üléseit, összeállítja az ülések napirendjét,
- gondoskodik a Társulás éves mérlegének, vagyonkimutatásának, költségvetésének, éves beszámolójának elkészítéséről,
- a Társulás mérlegét Tagok számára hozzáférhetővé teszi,
- ellátja a Társulás adminisztrációjával kapcsolatos feladatokat,
- évente legalább egy alkalommal jelentést készít a Társulási Tanács részére a Társulás működéséről, feladatainak ellátásáról, megvalósulásáról,
- ellátja mindazon feladatokat, melyet a Társulási Megállapodás, illetve a Társulási Tanács számára előír,
- benyújtja a pályázatot a Támogatóhoz, Irányító Hatósághoz, Pályázatot Kiíró Szervhez,
- a támogatási szerződést a Tagok nevében aláírja,
- bármely kérdésben észrevétellel és kérdéssel élhet a Tagok, illetve képviselőik, a hatóságok, közreműködő szervek, személyek felé, beszámoltathatja a Társulásban közreműködő bármely érdekeltet,

- n. képviseli a Társulást a közbeszerzési eljárás folyamatában; aláírja a projekt keretében a közbeszerzési pályázatokon nyertes cégekkel kötendő szerződéseket,
- o. Projekt Végrehajtó Szervezetet működtet,
- p. ellát minden egyéb olyan feladatot, amely nem tartozik a Társulási Tanács kizárólagos hatáskörébe.

Az elnök Társulással összefüggő feladatai megvalósításához – utólagos beszámolási kötelezettséggel – jogosult szakértők igénybevételére, valamint segítő szervezetek létrehozására a Társulás költségén. Az elnök tevékenységét segítő munkaszervezet azonos a Projekt Végrehajtási Szervezettel (PVSZ).

A Társulás elnöke a tőle elvárható gondossággal köteles eljárni. Kötelezettségének megszegésével okozott kárért a polgári jog szabályai szerint felel.

Az elnök a Társulás bevételeivel a Társulási Tanács és a Felügyelő Bizottság ellenőrzése mellett önállóan, a Tanács hatáskörét nem sértve, a törvényi rendelkezéseknek megfelelően gazdálkodik.

Az elnöki megbízatás megszűnik:

- a határozott idő leteltével, amennyiben határozott időre kerül megválasztásra
- önkormányzati tisztségének megszűnésével,
- az őt delegáló önkormányzat által történő visszahívással,
- a Társulási Tanács által történő visszahívással,
- lemondással,
- elhalálozással.

Lemondás esetén az elnök köteles az új elnök személyének megválasztásáig megbízatásával járó feladatokat ellátni, köteles a lemondásától számított 15 napon belül a Társulási Tanács ülését összehívni az új elnök megválasztása céljából.

VII/2.4. Projekt Végrehajtási Szervezet

A Társulás saját működése biztosítására és a különböző projektek megvalósításának felügyeletére Projekt Végrehajtási Szervezetet működtet.

A PVSZ szervezet a Társulás Elnöke irányítása alatt áll.

A PVSZ feladatai:

- tájékoztatja a Tagokat,
- havonta elkészíti a projekttel kapcsolatos költségkimutatásokat, összesítőket a Tagok számára,
- a havi évetntei kötelezettségen felül minden különös, halasztást nem tűrő alkalommal is köteles költségkimutatást készíteni,
- részt vesz a Társulási Tanács ülésein, egyeztet az önkormányzatokkal,

- jelentést készít a jogszabályi, adózási, gazdasági feltételek megvalósulásáról,
- megszervezi az egyes ülések lebonyolítását,
- kapcsolatot tart fenn a projektbe bevont szakértőkkel, önkormányzati, környezetvédelmi megbízottakkal, valamint a szakhatóságokkal,
- előkészíti az esetleges szerződéseket, a szerződések módosítását,
- összegzi a Tagok munkáját, észrevételeket tesz további szabályozásra,
- a támogatási kérelem előkészítése, dokumentumok kidolgoztatása, ehhez szakértők szerződtetése, ennek kapcsán kapcsolattartás az Irányító Hatósággal, Közreműködő Szervezettel,
- az engedélyek megszerzése,
- a pénzügyi források biztosítása,
- a támogatási kérelem aláírásának és benyújtásának megszervezése,
- a támogatási szerződés aláírásának megszervezése,
- a nyilvánosságra és tájékoztatásra vonatkozó kötelezettségek teljesítésének szervezése,
- a projekt önálló nyilvántartási rendszerének kialakítása, beindítása a vonatkozó előírásoknak megfelelően,
- a közbeszerzési eljárások előkészítése, vállalkozók szerződtetése,
- a közbeszerzési eljárások lebonyolítása, szerződéskötés,
- rendszeres monitoring jelentések készítése, részvétel a monitoring bizottság ülésein, napi monitoring végzése,
- a vállalkozók elszámoltatása,
- a munkák átvételének megszervezése,
- jótállási igények érvényesítése,
- a beruházás aktiválásának szervezése,
- vállalkozói szerződések lezárása (pénzügyileg is),
- zárójelentés készítése, a projekt befejezésének jelzése az Irányító Hatóság felé,
- a projekt dokumentumainak megőrzése, archiválása,
- felkészülés az auditálásra.

Egyes foglalkoztatottjainak jogállása munkavállaló, melyekre nézve a Munka Törvénykönyvről szóló 2012. évi I. törvény az irányadó. Egyéb foglalkoztatásra irányuló jogviszonyra a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény az irányadó.

A Társulás alkalmazottai felett a munkáltatói jogkör gyakorlására a Társulási Tanács elnöke jogosult.

VIII.

Hejőpapi Község Önkormányzatát megillető külön jogok

A Társulási Tagok figyelemmel arra, hogy a **Projektek** mindegyik résztvevő Tag kötelezően ellátandó alapfeladatként meghatározott települési szilárdhulladék kezelését valósítja meg, illetve hogy a településekről begyűjtött szilárdhulladék végső elhelyezésére Hejőpapi Község Önkormányzat közigazgatási területén belül kerül sor, elismerik és tudomásul veszik, hogy a

beruházás megvalósításával, illetve a Társulás működésével kapcsolatban Hejőpapi Község Önkormányzatának sajátos, egyedi érdekei vannak, melyet a többi tag méltányol.

Ezen sajátos-egyedi érdekeltségre tekintettel a Társulási tagok tudomásul veszik és támogatják, hogy:

- Hejőpapi Község Önkormányzata a közigazgatási területéhez tartozó, Hejőpapi 073/6 hrsz. alatti ingatlanon megvalósuló beruházás műszaki feltételeinek ellenőrzésére jogosultsággal rendelkezik. Hejőpapi Község Önkormányzat, ezen őt megillető ellenőrzési jogát az általa meghatalmazott műszaki ellenőr útján jogosult gyakorolni, és az ellenőrzési jogának során az Elnök, A Felügyelő Bizottság, vagy a Társulási Tanács vonatkozásában észrevételezési jog illeti meg.
- A Társulási Tanács alelnöki tisztségét Hejőpapi Község mindenkori Polgármestere tölti be.
- A tagok kötelezettséget vállalnak, hogy a Társulásnál működő Felügyelő Bizottság egy tagját Hejőpapi Község Önkormányzata jogosult kijelölni, delegálni, mely kijelölt személyt a tagok a Felügyelő Bizottság tagjává választanak.
- Hejőpapi Község Önkormányzatát, mint Társulási Tagok szavazati számától függetlenül megilleti az a jog, hogy a Társulási Tanács ülésének összehívását kezdeményezze.

IX.

Tagsági jogviszony

Tagok, ezen Társulási Megállapodás aláírásával, a szándéknyilatkozatban lefektetett elvek elfogadásával kötelezettséget vállaltak arra vonatkozóan, hogy a Projekteket, társulási projekteket közösen megvalósítják.

Ezen kötelezettségvállalás egyben felelősségvállalási nyilatkozat is, azaz Tagok ezen szerződés aláírásával az itt meghatározott keretek között kötelesek együttműködni és egyben lemondanak arról, hogy a Projektek, társulási projektek kivitelezését akadályozzák, így különösen nem akadályozzák a szakmai munkát, illetve nem folytatnak olyan tevékenységet, amely ellentétes jelen szerződés céljával, tartalmával, egyben elfogadják a felmondással, illetve kizárással összefüggő felelősségi szabályokat.

IX/1. A Társulásból történő kiválás

A Társulási együttműködés céljára és módjára tekintettel a Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulásból történő kiválás az alábbiak szerint korlátozott:

Tekintettel arra, hogy a Társulás határozott cél megvalósítására jött létre, Tagok a beruházás megvalósítása érdekében önként vállalják, hogy a törvényben biztosított kiválási jogukkal csak tényleges és alapos indokok alapján, a Társulási Tanáccsal és a törvényességi ellenőrzést ellátó szervvel történt egyeztetést követően élnek.

A Társulásból kiválni csak a naptári év utolsó napjával – december 31-i hatállyal – lehet. Az MÖtv. 89. § (2) bekezdése alapján a kiválásról szóló, minősített többséggel hozott döntést a képviselő-testület legalább hat hónappal korábban köteles meghozni, és a Társulási Tanáccsal közölni. A kiváló tag döntése meghozatalakor köteles figyelembe venni a támogatási szerződésben foglaltakat.

A kiváló Tag köteles a tárgyévi vagyoni hozzájárulásnak teljesítésére, valamint a kiválásával a Társulásnak okozott kár teljes körű megtérítésére. Ezen kártérítési felelősséget Tagok szorosán értelmezik, ezért valamennyi, a kiválással összefüggő kárra vonatkoztatják.

A kiváló Tag tudomásul veszi, hogy a projekt megvalósítása érdekében az általa befizetett önrészt nem követelheti vissza a Társulástól, a még be nem fizetett önrészt pedig köteles a teljes összegre kiegészíteni.

Tag általi kiválás esetén a Társulás köteles a taggal elszámolni a kilépést követő 90 napon belül, a vagyoni hozzájárulás arányának megfelelően, figyelembe véve a kártérítési kötelezettséget és a Társulást terhelő kötelezettségeket is, majd a tag tulajdoni hányadát pénzben megváltani.

A társulásból történő kiválás esetén a vagyontárgy társulási tag részére történő kiadását legfeljebb öt évre el lehet halasztani, ha annak természetben történő kiadása veszélyeztetné a társulás további működését. Ebben az esetben a kivált tagot – a társulással kötött szerződés alapján – használati díj illeti meg.

A kiválásról szóló nyilatkozat közlését követően a tulajdonosi képviselő (Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata) jogosult és egyben köteles a Hejőpapi 073/1. hrsz-ú ingatlanra nézve létrejött közös tulajdont létesítő szerződés alapján kikötött visszavásárlási jogát gyakorolni, és ennek keretében a szerződéskötést megelőző állapotot részlegesen helyreállítani.

A visszavásárlási jog gyakorlása esetén a tag nem jogosult a beruházás aktuális műszaki értékének, vagy forgalmi értékének a megtérítésére, illetve elszámolására, illetve ezen megtérítési jogáról – amely kiterjed a beruházás befejezését követő üzemeltetési szakára is – kifejezetten külön ellenérték nélkül lemond.

A kiválási jogát gyakorló tag már most kötelezettséget vállal, hogy a Társulási Tanács erre vonatkozó döntése alapján a Társulási Tagok részére ún. meghiúsulási kötbért fizet, melynek mértéke a Társulási Tanács döntésétől függően nem haladhatja meg a felmondó tagot megillető szavazatszám tízezerszeresét.

IX/2. Tagi kizárás

Amennyiben a tag a jelen megállapodásban foglalt lényeges kötelezettségét megszegi, illetve elmulasztja, az elnök köteles a tagot kétszer, írásban, megfelelő határidő tűzésével felhívni a teljesítésre.

Amennyiben a Társulási tag írásos és határidőhöz kötött ismételt felhívás ellenére sem tesz eleget jelen megállapodásba foglalt kötelezettségeinek, a Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával kizárhatja a Társulásból.

A Társulási Tanács minősített többséggel hozott határozatával kizárhatja továbbá azt a tagot:

- aki a Támogatási Szerződésben foglalt adatszolgáltatási kötelezettségének a Támogatási Szerződésben feljogosított ellenőrző szervezetek felé, vagy a Társulás felé határidőben nem tesz eleget,
- aki a Támogatási Szerződésben foglalt ellenőrzésre jogosult szervezetek munkáját akadályozza vagy ellehetleníti,
- akiről megállapítható, hogy a Támogatási Szerződés megkötésével összefüggésben olyan szerződésszegést követett el, vagy valótlan tartalmú nyilatkozatot tett, amely a támogatás igénybevételét veszélyezteti.

A tag kizárása esetén a tagsági jogviszony megszűnésével összefüggő elszámolásra a társulásból történő kiválásra vonatkozó szabályok megfelelően irányadók.

IX/3. Tagfelvétel

A jelen Társulási Megállapodáshoz csatlakozni kívánó település tagfelvétele tárgyában hozott döntés előtt Tagok előzetesen kötelesek kérni az IVSZ vagy jogutódja tagfelvétellel kapcsolatos állásfoglalását. A Társulási Tanács működése során 80%-os szótöbbséggel hozott határozatával dönt esetleges tagfelvétel kérdésében. A Társuláshoz csatlakozni az év bármely időpontjában lehetséges.

X.

A Társulási Megállapodás hatálya, megszűnése

A Tagok a jelen megállapodásukat határozatlan időre kötik. Felek megállapodnak, hogy a jelen szerződés mindaddig fennáll és érvényes, amíg a Hejőpapi hulladéklerakó bezárását követő rekultivációjának a megvalósulása (illetve annak hatósági igazolása) megtörténik, a Projekt II., valamint a Projekt III. megvalósul és fenntartási időtartama le nem telik, valamint a fenntartási időn túl a Projekt II. valamint Projekt III. alapján fennálló valamennyi kötelezettség meg nem szűnik.

A szerződésnek a bontófeltétel bekövetkezésével történő megszűnése nem mentesíti a Tagokat, hogy a végelszámolás során kötött megállapodás alapján, vagy annak hiányában tulajdoni részarányoknak megfelelően viseljék a hulladéklerakó lezárását követően kötelező monitoring költségeket.

XI. A Társulás megszűnése

A Társulás megszűnik:

- a jelen szerződésben meghatározott feladatok teljesítésével, vagy a bontófeltétel beállításával, vagy törvényben szabályozott megszűnési feltétel megvalósulásával;
- a Társulás megszűnésének valamennyi tag általi elhatározásával;
- a törvény erejénél fogva;
- a bíróság jogerős döntése alapján.

A Társulás megszűnése esetén a Tagok a megszűnés időpontjával bezáróan egymással elszámolni kötelesek.

A Társulás megszűnése esetén a kötelezettségek teljesítése után fennmaradó vagyon a Társulás tagjait a lélekszám alapján meghatározott tulajdoni hányaduk arányában illeti meg.

A Társulás megszűnése esetén a Társulás kötelezettségeiért a tagok a lélekszám alapján meghatározott tulajdoni hányaduk arányában tartoznak felelősséggel.

XIII. Záró rendelkezések

Tagok tudomásul veszik, hogy a Társulási Megállapodás megkötésével, illetve működésével összefüggő költségeket saját költségvetésükből kötelesek fedezni, erre a célra pályázati összeg nem használható fel.

A Társulási Tanács ülésén minősített többséggel dönt az egyes Tagokat terhelő esetleges működési hozzájárulás mértékéről.

Tagok tudomásul veszik, hogy az önkormányzat képviselőit jogosult személyek változása esetén, 30 napon belül meg kell jelölniük az új képviselőket.

Tagok rögzítik, amennyiben jelen szerződés valamely rendelkezése jogszabály vagy egyéb, a feleken kívülálló ok miatt objektíve nem alkalmazható, a többi – fentiekkel nem érintett – része teljes hatályban fennmarad.

Az esetleges államigazgatási feladat – és hatáskör ellátása esetén az önkormányzati határozatokat a helyileg illetékes jegyző is köteles ellenjegyezni.

A Tagok vitás kérdéseiket elsősorban tárgyalásos úton, egymás közötti egyeztetéssel kísérik meg rendezni, ennek sikertelensége esetén a Tagok között a társulás működése során felmerülő vitás kérdésekben a közigazgatási és munkaügyi bíróság dönt az Möt. 92.§-a alapján.

Az egymás közötti egyeztetésekbe Tagok kötelesek bevonni a törvényességi ellenőrzést ellátó szervet. Egyeztetéseik során a Tagok jogosultak mediátor (közvetítő) szolgáltatását igénybe venni.

Tagok rögzítik, hogy e szerződésnél a vonatkozó magyar jogszabályokat alkalmazták és jelen okiratban foglaltakat tudomásul vették.

Tagok, jelen Társulási Megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták és megértették.

A Tagok megállapítják, hogy a jelen egységes szerkezetbe foglalt Társulási Megállapodásukat a Társulási Tanács 2016.11.30. napján kelt Társulási/Konzorciumi tanácsülésen hozott határozatukkal elfogadták.

Tagok rögzítik, hogy e megállapodásnál alkalmazták, és tudomásul vették a vonatkozó magyar jogszabályokat.

Jelen Társulási Megállapodásban nem szabályozott kérdésekben elsősorban Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, illetve az államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011 (XII. 31.) Kormányrendelet az irányadó.

Tagok a jelen Társulási Megállapodást aláírás előtt részletesen átolvasták, közösen értelmezték és az abban foglaltakat megértették.

A fentiek szerint ezen megállapodást – az 1. sz. mellékletet képező aláírási íven – Tagok 40 eredeti példányban jóváhagyólag aláírták.

Jelen megállapodás elválaszthatatlan részét képezik az alábbi mellékletek:

1. számú melléklet: Aláírási ív
2. számú melléklet: Képviselő-testületi határozatok

Kelt: Miskolc, 2016.



SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: 1760-5/2016.

2.

ELŐTERJESZTÉS
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

2016. december 8-i rendkívüli ülésére

Javaslat
az NHSZ Miskolc Kft. és a Miskolc Térségi Konzorcium között fennálló
peres eljárás egyezséggel történő megszüntetésére

Előterjesztő:

Huszi Gábor
polgármester



Készítette:

dr. Rónai István
kabinetvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva :

dr. Szakos Judit
jegyző

Szirmabesenyő, 2016. december 5.

Előzetesen tárgyalja:	Pénzügyileg ellenőrizte: -
A döntéshez egyszerű minősített többség szükséges	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> -
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> -
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> -
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> -
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/> 1
Függelék:	<input type="checkbox"/> -
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő

Tisztelt Képviselő Testület!

I. Tartalmi összefoglaló

A Miskolc Térségi Konzorcium 2016.11.30-i ülésén a Konzorciumi Tanács 100 %-os egyhangú határozatában jóváhagyta az NHSZ Miskolc Kft. és a Miskolc Térségi Konzorcium képviseletében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata mint Gesztor Önkormányzat között megkötendő Peren Kívüli Egyezségi Megállapodást. (1. melléklet). A Megállapodás aláírásának határideje 2016. december 15-e.

A Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés felmondása miatt az NHSZ Miskolc Kft. mint felperes, illetve a Gesztor és a Miskolc Térségi Konzorciumot alkotó tagönkormányzatok, mint alperesek között per van folyamatban a Miskolci Járásbíróságon.

A peres eljárás során az eljáró bíróságoknak több kérdésben kellett állást foglalniuk:

- Jogszerű volt-e felmondás.
- A lerakó üzemeltetése részét képezi-e a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenységnek?
- A szerződés felmondása tekintetében terhelte-e felróhatóság az AVE Miskolc Kft-t?
- Jogszerűtlen felmondás esetén jár-e 1.8 milliárd forint összegű kártérítés az AVE Miskolc Kft-nek.
- Felróhatóság hiányában, jogszerű felmondás esetén vissza kell-e fizetni a szerződés aláírásakor kifizetett 700 millió forint +ÁFA összegű koncessziós díj időarányos részét.

A perben a Miskolci Járásbíróságon 39. P.23.719/2014/16 szám alatti részítélet született, melyet a Miskolci Törvényszék a 2. Gf.40.090/2015/4. számú részítéletével megváltoztatott.

A per jelenleg, a Miskolci Törvényszék jogerős részítéletére is figyelemmel a Miskolci Járásbíróságon folyamatban van 39. P.22.083/2016. szám alatt. A per a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Felek közös kérelmére 2016. június 24. napjától kezdődően szünetel.

A Miskolci Törvényszék 2. Gf.40.090/2015/4. számú jogerős részítélete alapján a Gesztor 2013. július 1-i felmondása érvényes, továbbá a jogerős részítélet rögzíti, hogy a felmondás tekintetében felróhatóság nem vizsgálható. A jogszerű felmondás következtében kártérítési igény nem érvényesíthető. A lerakó üzemeltetése a hulladékgyűjtési közszolgáltatás része.

Mivel a felróhatóság nem vizsgálható, a szerződés megkötésekor az NHSZ Miskolc Kft. (korábbi neve: AVE Miskolc Kft.) által kifizetett 700.000.000 Ft + ÁFA koncessziós díj időarányos része visszajár.

Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Térségi Konzorcium Gesztor Önkormányzata saját és a Miskolc Térségi Konzorcium tagönkormányzatai nevében és képviselőjében eljárva jelen megállapodás alapján megfizet az NHSZ Miskolc Kft. részére nettó 505.430.016,- Ft összeget és az erre jutó 136.466.104,-Ft ÁFA összeget, mint visszajáró koncessziós díjat, továbbá 115.382.749,-Ft késedelmi kamatot.

II. Előzmények

Közbeszerzési eljárás eredményeként a Miskolc Térségi Konzorcium kijelölt tagönkormányzata az NHSZ Miskolc Kft.-vel (korábbi neve: AVE Miskolc Kft.) 2012.12.18-án hulladék begyűjtési, szállítási és szelektív hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződést, továbbá 2008. december 22. napján Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződést kötött. Ezen szerződéseket a Konzorcium felhatalmazása alapján a Gesztor a törvényi előírások figyelembe vételével és betartásával 2013. július 1. napján a törvényes határidővel felmondta. A felmondás eredményeként a 2012.12.18-án kötött hulladék begyűjtési, szállítási és szelektív hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés, illetve a 2008.12.22-én kötött Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés 2014. január 2. napjával megszűnt.

III. Várható szakmai hatások

Nem releváns.

IV. Várható gazdasági hatások

Az összeg a Miskolc Térségi Konzorcium pénzeszközeiből kerül megfizetésre, önkormányzati forrást nem igényel.

V. Kapcsolódások

A megállapodás érvényes létrejöttéhez az NHSZ Miskolc Kft. taggyűlésének, a Miskolc Térségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsának, a Miskolc Térségi Konzorcium valamennyi tagönkormányzata képviselő testületének jóváhagyása szükséges.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően, a határozati javaslatot jóváhagyni szíveskedjen.

Szirmabesenyő, 2016. december 5.



Huszti Gábor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2016. (. .) Kt. határozata az NHSZ Miskolc Kft. és a Miskolc Térségi Konzorcium
között fennálló peres eljárás egyezséggel történő megszüntetéséről

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az NHSZ Miskolc Kft. és a Miskolc Térségi Konzorciumi Tanács között fennálló peres eljárás egyezséggel történő megszüntetését jelen határozat 1. melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.

A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy a döntésről Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzatát mint a Miskolc Térségi Konzorcium gesztor önkormányzatát tájékoztassa.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

PEREN KÍVÜLI EGYEZSÉGI MEGÁLLAPODÁS,

amely létrejött egyrészről

A Miskolc Térségi Konzorcium tagönkormányzatai, úgy mint

- Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata (3525 Miskolc, Városház tér 8.),
- Alsózsolca Város Önkormányzata (3571 Alsózsolca, Kossuth Lajos út 138.),
- Aszaló Község Önkormányzata (3841 Aszaló, Rákóczi út 87.),
- Borsodgeszt Község Önkormányzata (3426 Borsodgeszt, Fő út 56.),
- Bükkaranyos Község Önkormányzata (3554 Bükkaranyos, Petőfi S. út 100.),
- Bükkszentkereszt Község Önkormányzata (3557 Bükkszentkereszt, Kossuth út 24.),
- Csincse Község Önkormányzata (3442 Csincse, Mátyás u. 45.),
- Emőd Város Önkormányzata (3432 Emőd, Kossuth tér 1.),
- Felsőzsolca Város Önkormányzata (3561 Felsőzsolca, Szent István u. 20.),
- Gelej Község Önkormányzata (3444 Gelej, Petőfi u. 22.),
- Harsány Község Önkormányzata (3555 Harsány, Kossuth u. 67.),
- Hejőbába Község Önkormányzata (3593 Hejőbába, Fő u. 39.),
- Hejőkeresztúr Község Önkormányzata (3597 Hejőkeresztúr, Petőfi Sándor út 56.),
- Hejőpapi Község Önkormányzata (3594 Hejőpapi, Kossuth u. 57.),
- Hernádnémeti Község Önkormányzata (3564 Hernádnémeti, Kossuth Lajos u. 38.),
- Igrici Község Önkormányzata (3459 Igrici, Kossuth út 57.),
- Kisgyőr Község Önkormányzata (3556 Kisgyőr, Dózsa Gy. u. 11.),
- Kistokaj Község Önkormányzata (3553 Kistokaj, Széchenyi u. 43.),
- Mezőcsát Város Önkormányzata (3450 Mezőcsát, Hősök tere 1.),
- Nemesbikk Község Önkormányzata (3592 Nemesbikk, Petőfi út 13.),
- Ónod Község Önkormányzata (3551 Ónod, Rákóczi u. 64.),
- Oszlár Község Önkormányzata (3591 Oszlár, Petőfi út 11.),
- Répáshuta Község Önkormányzata (3559 Répáshuta, Kossuth út 2.),
- Sajólád Község Önkormányzata (3572 Sajólád, Ady Endre u. 2.),
- Sajóörös Község Önkormányzata (3586 Sajóörös, Jókai u. 2.),
- Sajópálfala Község Önkormányzata (3714 Sajópálfala, Szabadság u. 26.),
- Sajópetri Község Önkormányzata (3573 Sajópetri, Dózsa Gy. u. 66.),
- Sajósenye Község Önkormányzata (3712 Sajósenye, Petőfi u. 14.),
- Sajószöged Község Önkormányzata (3599 Sajószöged, Ady E. út 71.),
- Szakáld Község Önkormányzata (3596 Szakáld, Aradi út 4.),
- Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata (3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5.),
- Tiszakeszi Község Önkormányzata (3458 Tiszakeszi, Községháza út 46.),
- Tiszapalkonya Község Önkormányzata (3587 Tiszapalkonya, Hősök tere 1.),
- Vatta Község Önkormányzata (3431 Vatta, Szemere u. 20.),
- Hejőszalonta Község Önkormányzata (3595 Hejőszalonta, Rákóczi u. 6.),
- Boldva Község Önkormányzata (3794 Boldva, Széchenyi István út 5.),
- Borsodszirák Község Önkormányzata (3796 Borsodszirák, Fő út 35.)

képviselőjében eljáró Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Térségi Konzorcium Gesztor Önkormányzata (törzsszám: 735605, cím: 3525 Miskolc, Városház tér 8., adószáma: 15735605-2-05, képviseli: Dr. Kriza Ákos polgármester) (a továbbiakban: Gesztor),

másrészről az NHSZ Miskolc Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Korlátolt Felelősségű Társaság (Cg.: 05-09-004604, Székhely: 3527 Miskolc, József Attila u. 65. szám., Adószám: 11385806-2-05, képviselőiben: Szücs István és Dr. Schieszl Ferenc ügyvezetők) (a továbbiakban: Társaság)

együtt mint Felek között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek mellett:

1. A Felek rögzítik, hogy közbeszerzési eljárás eredményeként a Miskolc Térségi Konzorcium kijelölt tagönkormányzata az NHSZ Miskolc Kft.-vel (korábbi neve: AVE Miskolc Kft.) 2012.12.18-án hulladék begyűjtési, szállítási és szelektív hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződést, továbbá 2008. december 22. napján Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződést kötött. Ezen szerződéseket a Konzorcium felhatalmazása alapján a Gesztor a törvényi előírások figyelembe vételével és betartásával 2013. július 1. napján a törvényes határidővel felmondta. A felmondás eredményeként a 2012.12.18-án kötött hulladék begyűjtési, szállítási és szelektív hulladékgyűjtési közszolgáltatási szerződés, illetve a 2008.12.22-én kötött Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés 2014. január 2. napjával megszűnt.

2. A Felek rögzítik, hogy a Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés felmondása miatt a Társaság, mint felperes, illetve a Gesztor és a Miskolc Térségi Konzorciumot alkotó tagönkormányzatok, mint alperesek között per van folyamatban a Miskolci Járásbíróságon. A felek rögzítik, hogy a perben a Miskolci Járásbíróságon 39.P.23.719/2014/16 szám alatti részítélet született, melyet a Miskolci Törvényszék a 2.Gf.40.090/2015/4. számú részítéletével megváltoztatott. A felek rögzítik, hogy a per jelenleg a Miskolci Törvényszék jogerős részítéletére is figyelemmel a Miskolci Járásbíróságon folyamatban van 39.P.22.083/2016. szám alatt. A per a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény (a továbbiakban: Pp.) 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján a Felek közös kérelmére 2016. június 24. napjától kezdődően szünetel.

3. A felek rögzítik, hogy a Miskolci Törvényszék a 2.Gf.40.090/2015/4. számú részítéletét teljes körűen elfogadják, azt magukra nézve kötelezőnek tekintik és jelen megállapodás aláírásával teljes körűen lemondanak minden olyan jogérvényesítési lehetőségükről, amely ezen jogerős részítélet, vagy ennek valamely része érvényességét érintené.

4. A felek rögzítik, hogy a Miskolci Törvényszék 2.Gf.40.090/2015/4. számú jogerős részítélete alapján a Gesztor 2013. július 1-i felmondása érvényes, továbbá a jogerős részítélet rögzíti, hogy a felmondás tekintetében felróhatóság nem vizsgálható. A per a Törvényszék jogerős részítéletét követően a Járásbíróság előtt a szerződés megszűnésével kapcsolatos Felek közötti elszámolás tekintetében folytatódott. A szerződő Felek e megállapodás 2. pontjában meghatározott jogvitájukban peren kívüli egyezséget kötnek az alábbiak szerint:

4.1. A Felek megállapodnak, hogy Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Térségi Konzorcium Gesztor Önkormányzata saját és a Miskolc Térségi Konzorcium tagönkormányzatai nevében és képviselőiben eljárva jelen megállapodás aláírásától számított egy munkanapon belül megfizet a Társaság részére nettó 505.430.016,- Ft (azaz ötszázötmillió-négyszázharmincezer-tizenhat forint) összeget és az erre jutó 136.466.104,-Ft (azaz százharminchatmillió-négyszázharmincezer-tizenhat forint) ÁFA összeget, mint visszajáró

koncessziós díjat, továbbá 115.382.749,-Ft (azaz száztizenötmillió-háromszáznyolcvankétezer-hétszáznegyvenkilenc forint) késedelmi kamatot, oly módon, hogy Gesztor a fenti összegeket a Társaság UniCredit Bank Hungary Zrt.-nél vezetett 10913006-00000004-02040204 számú számlájára utalja.

Az ÁFA összeg meghatározása a jelen megállapodás aláírásának napján érvényes és hatályos jogszabályi előírásoknak megfelelően történt 27%-os mértékben.

A késedelmi kamat összegének meghatározása a Felek által elfogadottan az alábbiak szerint történt:

A visszajáró koncessziós díj nettó 505.430.016,- Ft összege volt a kamatszámítás alapja. A késedelmi kamat fizetésének kezdő időpontja a rendelkezésre álló joganyagok alapján 2014. július 3. napja.

A késedelmi kamatra a Polgári Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény (a továbbiakban: régi Ptk.) szabályait kell alkalmazni a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény hatálybalépésével összefüggő átmeneti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi CLXXVII. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 50. § (1) bekezdése alapján.

A régi Ptk. 301/A §. (1) bekezdése alapján gazdálkodó szervezetek között a késedelmi kamatra vonatkozó szabályokat eltérésekkel kell alkalmazni, a (2) bekezdésben az egyik ilyen eltérés került rögzítésre, miszerint a késedelmi kamat mértéke a késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat 8 százalékponttal növelt értéke. Az önkormányzatokat tömörítő alperesi társulás pedig a régi Ptk. 685. § c) pontja alapján gazdálkodó szervezetnek minősül, ugyanis az állam, a helyi önkormányzat és a költségvetési szerv gazdálkodó tevékenységével összefüggő polgári jogi kapcsolataira a gazdálkodó szervezetre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni. Így ez alkalmazandó a nem jogi személyiségű önkormányzati társulásra is, de a definíció alapján alkalmazandó lenne a költségvetési szervnek minősülő jogi személy társulásra is.

A késedelmi kamat összegét 2014.07.03. napja és az értékelés fordulónapja 2015.12.31. napja közti időszakra, továbbá az elszámolás határnapjára (2016. november 15.) figyelemmel az alábbiakban határozzuk meg azzal, hogy a Felek e peren kívüli megállapodást és az ahhoz kötődő jogügyleteket az elszámolás határnapját követő 30 napon belül teljes körűen teljesítik, illetve erre kötelezettséget vállalnak. A késedelmi kamatot a Ptk. 301/A. § (2) bekezdése alapján minden késedelemmel érintett naptári félév első napján érvényes jegybanki alapkamat alapulvételével kell számolni.

összeg (HUF)	tól	ig	napok száma	kamatláb	kés. kamat	jegybanksi alapkamat és az irányadó dátum	
505 430 016 Ft	2014.07.03	2014.12.31	181	10,30%	25 815 704 Ft	2,3%	2014.06.25
	2015.01.01	2015.06.30	180	10,10%	25 174 569 Ft	2,1%	2014.07.23
	2015.07.01	2015.12.31	183	9,50%	24 073 701 Ft	1,5%	2015.06.24
	2016.01.01	2016.06.30	181	9,35%	23 434 643 Ft	1,35%	2015.07.22
	2016.07.01	2016.11.15	137	8,90%	16 884 132 Ft	0,90%	2016.05.25

Tőke összesen:	505 430 016 Ft
ÁFA	136 466 104 Ft
Kés. kamat össz:	115 382 749 Ft
Összes követelés:	757 278 869 Ft

2015.12.31. az értékelés határnapja.

4.2. A Felek megállapodnak, hogy a Társaság jelen megállapodás aláírásától számított egy munkanapon belül megfizet Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Térségi Konzorcium Gesztor Önkormányzata részére 2.500.000,-Ft+ÁFA (azaz nettó kettőmillió-ötszázezer forint), azaz bruttó 3.175.000,-Ft (azaz bruttó hárommillió-egyszázhetvenötezer forint) másodfokú perköltséget a másodfokú részítélet előírásainak megfelelően, oly módon, hogy a fenti összeget Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata CIB Bank ZRt.-nél vezetett 10700086-42689106-57200000 számú számlájára utalja.

4.3. A Felek megállapodnak, hogy a jelen megállapodás 2. pontja szerinti perrel, annak megszűnésével kapcsolatban a Gesztor és a Miskolc Térségi Konzorcium tagönkormányzatait, mint alpereseket, illetve a Társaságot, mint felperest semmilyen költség nem terheli, a Felek egyezően kijelentik, hogy a perrel felmerült költségeiket maguk viselik.

4.4. A Felek megállapodnak, hogy a 4.1. és 4.2. pontokban szereplő összegek tekintetében beszámítással élnek, melynek eredményeként a Gesztor a 4.1. pont szerinti összegeknek a 4.2. pont szerinti bruttó összeggel csökkentett mértékét utalja el a Társaság részére a 4.1. pontban megadott számlaszámra, az ott megadott határidőn belül.

5. A Felek rögzítik, hogy a 2008. december 22. napján létrejött Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés 2014. január 2-án megszűnt. A Felek megállapítják, hogy e szerződés megszűnésével kapcsolatosan jelen megállapodásban teljes körűen elszámoltak egymással. Megállapodnak továbbá abban, hogy e szerződés megszűnésével kapcsolatban további követeléssel egymás felé nem élnek, jelen megállapodást teljes körűen ismerik el, amely kiterjed valamennyi a 2008. december 22. napján létrejött Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés megszűnésével kapcsolatos igényükre, függetlenül attól, hogy az a jelen megállapodás időpontjában ismert volt-e, vagy sem. Jelen megállapodás kiterjed minden, a 2008. december 22. napján létrejött Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés megszűnésével kapcsolatos, jelen megállapodás aláírásáig felmerült és a jövőben esetlegesen felmerülő igényekre, követelésekre.

6. A Társaság a Miskolc Térségi Konzorcium tagönkormányzatai és a Gesztor részéről rögzített kötelezettségvállalást tudomásul veszi, és a 4.1. pontban meghatározott összegeket kereseti követelésének teljes kielégítéseként elfogadja. A Társaság jelen megállapodás keretében kijelenti, hogy a 4.1. pontban meghatározott összegek megfizetését követően a 2008. december

22. napján létrejött Hulladékkezelési Közszolgáltatási és Üzemeltetési Szerződés megszűnésével kapcsolatban semmilyen jogcímen Miskolc Térségi Konzorcium tagönkormányzataival és a Gesztorral szemben további követelése nincs, és nem támadhat.

7. A Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás aláírásával teljes körűen, mindenre kiterjedően elszámoltak egymással, így a jelen megállapodás 1. pontja szerinti szerződések tekintetében semmilyen további igény, követelés nem merülhet fel, a Felek ezen szerződésekkel kapcsolatban mindenfajta peres igényükről kifejezetten lemondanak jelen megállapodás aláírásával. A Felek kijelentik továbbá, hogy a jelen megállapodás 2. pontja szerinti peres eljárás tekintetében teljes körűen elszámoltak egymással, ezzel kapcsolatban semmifajta további igényt nem támasztanak, és nem támaszthatnak egymással szemben, kifejezetten lemondanak minden további követelésükről, esetlegesen felmerülő igényükről.

8. A Felek rögzítik, hogy jelen megállapodásban foglaltaknak megfelelően a Miskolci Járásbíróság előtt 39.P.22.083/2016. szám alatt jelenleg szünetelő perben a peres eljárás folytatását nem kezdeményezik. A per szüneteléssel történő megszűnése a Felek akaratával egyezik.

9. A Felek megállapodnak, hogy jelen megállapodásban nem szabályozott kérdésekben a régi Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadóak a Ptké. 50. § (1) bekezdése alapján.

10. Jelen megállapodás aláírásához a Társaság taggyűlésének-, a Miskolc Térségi Konzorcium Konzorciumi Tanácsának-, a Miskolc Térségi Konzorcium valamennyi tagönkormányzata képviselő testületi ülésének az adott település vagyönrendeletében előírtak figyelembe vételével-, valamint Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a jóváhagyása szükséges, melyeket a Felek jelen megállapodáshoz mellékletként csatolnak.

11. A Felek kijelentik, hogy jelen megállapodás aláírására a szükséges felhatalmazásokkal rendelkeznek.

Az egyezséget a Felek, mint akaratukkal mindenben megegyező nyilatkozatot aláírják.

Miskolc, 2016. december napján

NHSZ Miskolc Kft.	Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata, mint a Miskolc Térségi Konzorcium Gesztor Önkormányzata
Szűcs István és Dr. Schieszl Ferenc	Dr. Kriza Ákos
ügyvezetők	polgármester mint a Konzorciumi Tanács Elnöke



SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: 28-38/2016.

3.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
2016. december 8-i rendkívüli ülésére

Javaslat

Javaslat Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Tervének
módosítására

Előterjesztő:

Huszti Gábor
polgármester



Készítette:

dr. Szikszai Judit
titkár

Egyeztetve:

dr. Rónai István
kabinetvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Szakos Judit
jegyző

Szirmabesenyő, 2016. december 7.

Előzetesen tárgyalja: –	Pénzügyileg ellenőrizte: —
A döntéshez egyszerű minősített	<input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/>
Függelék:	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	— képviselő

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Szirmabesenyő nagyközség külterületén, a 034/18, 034/19, 034/20, 034/21, 034/22, 034/23, 034/24, 034/25, 034/26 és 034/27 hrsz.-ú ingatlanok területére a befektetők 498,5 kW-os napelemes erőmű megvalósítását tervezik. A hatályos településrendezési eszközök nem teszik lehetővé a beruházást, ahhoz a mezőgazdasági területhasználat helyett különleges megújuló energiaforrás területhasználatának biztosítása szükséges. A terület nagyvízi mederrel fedett, ezért a hatályos előírások szerint új beépítésre szánt terület nem alakítható ki, így csak beépítésre nem szánt terület jelölhető ki, melyen solárpark létesíthető. A nagyvízi meder miatt a terület-felhasználás változtatásához az ÉMVIZIG hozzájárulása is szükséges.

Szirmabesenyő központjában a 236 hrsz.-ú ingatlan kialakult kis mérete miatt a kedvező beépítés kialakítására az építési hely meghatározása szükséges, ehhez a hatályos Szabályozási tervet kell módosítani.

A 0129/90 kivett beépítetlen területen zajló beruházás előkészítő tevékenység során bebizonyosodott, hogy a terület keleti oldalán lévő út szabályozási szélessége elegendő, ha 16 méter.

A terület déli, délkeleti oldalán lévő út megszűnne és átkerülne a 0128 hrsz.-ú útra.

Fenti módosítások a vonatkozó kormányrendelet előírásai alapján egyszerűsített eljárással hajthatók végre.

II. Előzmények

Nem releváns.

III. Várható szakmai hatások

Az előterjesztés célja, hogy a Településrendezési Terv módosításával lehetővé váljon az ingatlanon a napelempark létesítése.

IV. Várható gazdasági hatások

Nem releváns.

V. Kapcsolódások

Nem releváns.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben részletezett módosítási igényeket támogatni szíveskedjen.

Szirmabesenyő, 2016. december 7.



Huszi Gábor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2016. / . / Kt. határozata Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Tervének
módosítására**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Tervének módosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta, és (szavazati arány) alábbi döntést hozta:

1. A Képviselő-testület a Szirmabesenyő 034/18, 034/19, 034/20, 034/21, 034/22, 034/23, 034/24, 034/25, 034/26 és 034/27 hrsz.-ú ingatlanok területére tervezett naperőmű telepítésére vonatkozó szándékot támogatja, és felhatalmazza a polgármestert, hogy a hatályos településrendezési eszközöket ennek megfelelően módosítsa.
A rendezés alá vont terület nagyvízi mederrel való fedettsége miatt a Képviselő-testület a módosítás szakhatósági hozzájárulását nem tudja garantálni.
2. A Képviselő-testület a Szirmabesenyő 236 hrsz.-ú ingatlan építési területének meghatározására vonatkozóan felhatalmazza a polgármestert, hogy a hatályos Szabályozási terv módosításával kapcsolatosan intézkedjen.
3. A Képviselő-testület a Szirmabesenyő 0128 hrsz.-ú, 0129/90 hrsz.-ú ingatlanok meghatározására vonatkozóan felhatalmazza a polgármestert, hogy a hatályos Szabályozási terv módosításával kapcsolatosan intézkedjen.

Felelős: polgármester

Határidő: azonnal

Husztai Gábor s. k.
polgármester

dr. Szakos Judit s. k.
jegyző



SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: 1805-2/2016.

4.

ELŐTERJESZTÉS
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

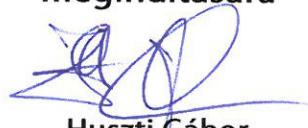
Képviselő-testületének

2016. december 8-i rendkívüli ülésére

Javaslat

„a Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (hrsz.: 0773) ingatlanon áthaladó
szennyvízcsatorna rekonstrukció” tárgyú közbeszerzési eljárás
megindítására

Előterjesztő:


Huszti Gábor
polgármester



Készítette:


dr. Rónai István
kabinetvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Szakos Judit
jegyző

Szirmabesenyő, 2016. december 7.

Előzetesen tárgyalja:	Pénzügyileg ellenőrizte: Kollár Tiborné Gazdálkodási Cso. vezető
A döntéshez egyszerű minősített <input checked="" type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	<input checked="" type="checkbox"/>
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	<input type="checkbox"/>
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	<input type="checkbox"/>
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	<input type="checkbox"/>
Melléklet:	<input type="checkbox"/> 1
Függelék:	<input type="checkbox"/> -
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Szirmabesenyő közigazgatási területén a 0124/16 helyrajzi számú ingatlanon a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet Fiatalkorúak Regionális Büntetés-végrehajtási Intézetének bővítése, az 1416/2 helyrajzi számú ingatlanon az ONGROPACK KFT. műanyagfeldolgozó termelőüzemének építése van folyamatban. A tevékenységekhez kapcsolódó építési engedélyek rendelkezésre állnak, a szennyvízközmű kapacitások kiépítettsége azonban elégtelen. A Miskolci Rendészeti Szakközépiskola Miskolc 0773 helyrajzi számú, természetben a Szentpéteri kapu 107. szám alatt fekvő ingatlanán (volt Stromfeld laktanya) áthaladó szennyvízvezeték elavult, rekonstrukcióra szorul annak érdekében, hogy a folyamatban lévő nagyberuházások szennyvízelvezetése biztonságossá váljon.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. tv. (a továbbiakban: Kbt.) alapján a kivitelező kiválasztására – tekintettel arra, hogy az építési beruházás becsült értéke nem éri el a 100 millió forintot, valamint a beruházást rövid időn belül meg kell valósítani – a Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárás lefolytatásával kerül sor.

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Közbeszerzési szabályzatának 8.1. pontja szerint a közbeszerzési eljárás megindításáról Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt. Az ajánlattételi felhívás és a közbeszerzési dokumentumok összeállításra kerültek (1. melléklet), amelyeknek Képviselő-testület általi elfogadását követően lehet megindítani a közbeszerzési eljárást.

A Kbt. 27. §-a szerint szükséges még a testületnek egy Bíráló Bizottságot felállítani. A Bíráló Bizottságnak legalább háromtagúnak kell lennie és a tagoknak együttesen rendelkezniük kell a közbeszerzés tárgya szerinti szakmai, közbeszerzési, jogi és pénzügyi szakértelemmel.

A Közbeszerzési Szabályzat 9.6. pontja szerint a Bíráló Bizottság tagjai: projektmenedzser, közbeszerzési szakember, pénzügyi szakember, ágazati szakember, jogi szakember.

A Kbt. 27. § (5) bekezdése szerint testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba.

A Közbeszerzési szabályzat 9.10. pontja szerint a beérkezett ajánlatok érvényességéről, az alkalmasságról, és az eljárás eredményéről a végleges döntést a Képviselő-testület hozza meg határozat formájában.

II. Előzmények

Nem releváns.

III. Várható szakmai hatások

Az ONGROPACK KFT. és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet várható igénybevételének megfelelő kapacitással rendelkező szennyvízelvezetés megvalósítása.

IV. Várható gazdasági hatások

A szennyvízberuházás jelenleg ismert költségei:

- A szennyvízcsatorna kiépítésének költségei: 30.343.478,- Ft + áfa
- A közbeszerzési eljárás költsége: 300.000,- Ft + áfa
- A műszaki ellenőr díja: 300.000,- Ft + áfa
- Vízrendezési tanulmányterv költsége: 1.500.000,- Ft + áfa
- Szolgalmi jogért járó kártalanítás ellenértéke: 560.700,-Ft + áfa.

Összesen: 33.004.178 Ft + áfa = 41.915.306 Ft

A szennyvízcsatorna rekonstrukcióval az előzőekben részletezett költségeket az ONGROPACK KFT. és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet egyenlő mértékben viseli, amelyet az Önkormányzat részére átutal.

Amennyiben a 26-os főút Szirmabesenyő közigazgatási területére eső gazdasági-ipari övezetbe sorolt területére a beruházások befejezésétől számított 5 éven belül további beruházó települ, az általa fizetett víziközmű fejlesztési hozzájárulásból az ONGROPACK KFT. és a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Büntetés-végrehajtási Intézet hozzájárulása arányának megfelelő mértékű visszatérítésben részesül.

V. Kapcsolódások

Nem releváns

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő, 2016. december 7.



Huszti Gábor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2016. (. .) Kt. határozata „A Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (hrsz.: 0773) ingatlanon
áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukció” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete megtárgyalta „A Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (hrsz.: 0773) ingatlanon áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukció” tárgyú közbeszerzési eljárás megindításáról szóló előterjesztést és/szavazati arány/ az alábbi határozatot hozza:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) és a Közbeszerzési Szabályzat alapján „A Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (hrsz.: 0773) ingatlanon áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukció” tárgyában az uniós értékhatár alatti a Kbt. 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás megindításához hozzájárul.
2. A Képviselő-testület az 1. melléklet szerinti ajánlati felhívást és közbeszerzési dokumentumokat, az abban szereplő feltételeket elfogadja.
3. A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás lebonyolításával megbízza a JÁMBOR & TÓTH Ügyvédi Irodát (3530 Miskolc, Rákóczi Ferenc u. 14. 1/5.).
4. A Képviselő-testület a közbeszerzési eljárás Bíráló Bizottságának összetételét az alábbiak szerint határozza meg:

Bíráló bizottság tagjai:
 - projektmenedzser (jogi szakember)
Név: dr. Rónai István
 - közbeszerzési szakember
Név: dr. Jámbor Igor Roland
 - pénzügyi szakember
Név: Hadobás Istvánné
 - ágazati (építési) szakember
Név: Batári Benjámin
 - jogi szakember
Név: dr. Tóth Gergely
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a felhívandó ajánlattevőket (minimum négyet) meghatározza.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző



JÁMBOR & TÓTH
ÜGYVÉDI IRODA

AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS ÉS KÖZBESZERZÉSI DOKUMENTUMOK

*„Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (hrsz.: 0773) ingatlanon
áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukció”*

(a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.)
Harmadik része szerinti, Uniós értékhatár alatti
115.§ szerinti nyílt eljárás)



TARTALOM

- I. AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS
- II. TÁJÉKOZTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐ RÉSZÉRE
- III. MŰSZAKI LEÍRÁS - ÁRAZATLAN KÖLTSÉGVETÉS
- IV. SZERZŐDÉS-TERVEZET
- V. IRATMINTÁK



I. AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

- Uniós értékhatár alatti a Kbt. 115.§ szerinti nyílt eljárás megindítására -

1. Alapvető információk

1.1. Ajánlatkérő neve és elérhetőségei

Név: **Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata**
Székhely: 3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5.
Törzsszám: 726094
Adószám: 15726092-2-05
képviselője: Huszti Gábor *polgármester*
Telefon: +36 46 307 271
E-mail: titkarsag@szirmabesenyoy.hu; polgarmester@szirmabesenyoy.hu

1.2. Ajánlatkérő képviseletében eljáró neve és elérhetőségei

Név: **JÁMBOR & TÓTH Ügyvédi Iroda**
Címe: **3530 Miskolc, Rákóczi u. 14. 1/5.**
Telefonszáma: **+36 46 320 411**
Fax: **+36 46 320 411**
Web: **www.jamborestoth.hu**
Email: **kozbeszerzes@jamborestoth.hu**
kapcsolattartók: **Dr. Jámbor Igor Roland ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó**
Dr. Tóth Gergely ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési tanácsadó

Az ajánlattevő kiegészítő információt a fenti elérhetőségeken kérhet.

1.3. Közbeszerzési dokumentumok rendelkezésre bocsátásnak módja

Webcím **DROPBOX**

Az ajánlattételhez szükséges adatokat jelen felhívás és mellékletei tartalmazzák, melyet a Kbt. 115.§ (2) alapján az Ajánlatkérő minden - az ajánlatkérő megítélése szerint a szerződést teljesíteni képes és az Ajánlatkérő által felhívott - ajánlattevő részére közvetlenül megküld.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokat továbbá a felhívás megküldésének napján a Kbt. 57. § rendelkezéseinek megfelelően rendelkezésre bocsátja, akként, hogy minden közbeszerzési dokumentum korlátozás nélkül, teljes körűen, közvetlenül és díjmentesen elérhető a fentiekben megjelölt webcímen

Az ajánlattevő felelőssége, hogy a fentiekben megjelölt webcímen rendelkezésre bocsájtott közbeszerzési dokumentumokat, azok esetleges változásait ellenőrizze és az ajánlattételhez figyelembe vegye.



2. Az eljárás adatai	
2.1.	Az eljárás megnevezése
„Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (hrsz.: 0773) ingatlanon áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukció”	
2.2.	Az eljárás fajtája
Uniós értékhatár alatti Kbt. 115. §-ban szabályozott eljárás.	
2.3.	Az eljárás jogcíme
A Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján a Kbt. 115. § bekezdésének szabályai alkalmazhatók tekintettel arra, hogy a jelen eljárás tárgyát képező az építési beruházás becsült értéke nem éri el a százmillió forintot.	
2.4.	Egyéb előírások az eljárás vonatkozásában
Ajánlattétel lehetősége az eljárásban	Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, a Kbt. 115. § (4) bekezdésére , miszerint az eljárásban kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők közösen nem tehetnek ajánlatot. Az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő jogosult közösen ajánlatot tenni olyan gazdasági szereplővel, amelynek az ajánlatkérő nem küldött ajánlattételi felhívást.

3. A beszerzés adatai	
3.1.	A beszerzés típusa
építési beruházás	
3.2.	A beszerzés tárgya
A Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (hrsz.: 0773) ingatlanon áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukciója műszaki feladatleírás szerint.	
8.1. FÖLDMUNKÁK, MUNKAÁROK KIALAKÍTÁSA 8.1.1. Előkészítés <input type="checkbox"/> A munkatér átvétele csak a szükséges engedélyek birtokában, helyszíni bejárást követően lehetséges. <input type="checkbox"/> Amennyiben a tervezett létesítmények megvalósítása közben a tervezési területen előzőeken túli egyéb közművezeték kerül feltárássra, úgy a tervezett vízi létesítmények építése csak a még érintett üzemeltetők engedélyével és előírásaival készíthető. <input type="checkbox"/> Az építés megkezdése előtt a tervezett vezetékek nyomvonalát gondosan felül kell vizsgálni. Az építési terület felülvizsgálatával van lehetőség azon tereptárgyak beazonosítására, melyek akadályozhatják a kivitelezést.	
A munkaárkok és munkagödrök megnyitásához előzetes feltárásokat kell végezni az esetleges rejtett vezetékek felderítésére. Meglevő közművezetéseket 2,0 m-en belül megközelíteni csak az üzemeltető megbízottjának jelenlétében és csak kézi erővel szabad. <input type="checkbox"/> Smeretlen közmű felderítése vagy gáz szívárgás esetén a munkát az üzemeltető értesítésével	



egyidejűleg további intézkedésig le kell állítani. ☒ A kivitelezést megelőzően vizsgálni kell a talajvíz minőségét. Amennyiben a vizsgálat eredményei alapján a talajvíz agresszív, abban az esetben a tervezett létesítmények beton és vasbeton műtárgyait, ennek megfelelően a talajvíz minőségének ellenálló kivitelben kell kialakítani. ☒ A csövek tárolását, szállítását és mozgatását a munkahelyen a gyártói előírásoknak megfelelően kell elvégezni. Ez irányú gyártói előírásokat a 2. sz. melléklet tartalmazza.

8.1.2. Közműkeresztezések ☒ A keresztezési helyeken a szabványban előírtakat és a közműnyilatkozat, közműkezelői jegyzőkönyvekben, üzemeltetői hozzájárulásokban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani. Az építés idején feltárt keresztező közművek állagának megóvását biztosítani kell! ☒ Gondoskodni kell a keresztező közművek védelméről, alátámasztásáról, felfüggesztéséről, szükség esetén kiváltásáról. Kábelkeresztezések minta keresztszelvénye a Mr-4. rajzszámú tervlapon látható. ☒ A közművek szabályos nyomvonalvezetésére vonatkozó előírásokat az MSZ 7487-1:1979 és MSZ 7487-2:1980 szabványok szerint kell betartani a ténylegesen feltárt állapotok után is. Amennyiben ez műszakilag nem tartható, úgy a közművek egyedi védelméről kell gondoskodni a tervező és az üzemeltető bevonásával. ☒ A már meglévő földalatti közművek helyére vonatkozó adatokat, azok nyomvonalát az érintett üzemeltetők közműnyilvántartási térképeiről közvetlenül vettük át. Az építés során a pontatlanságok és az esetleges károkozás elkerülése végett kutatóárok kézi földmunkával való kiásása után tárható fel a közművek valós helyzete. Amennyiben a tényleges helyzet lényegesen eltér a tervezett állapottól tervezői, illetve üzemeltetői művezetést kell kérni. ☒ A munkálatok során a keresztezéseknél kizárólag óvatos, kézi földmunkával lehet dolgozni, az érintett közmű üzemeltetők szakfelügyelete mellett, a csatolt közműnyilatkozat, közműkezelői jegyzőkönyveknek megfelelően. A keresztezett közművek feltárása után azokat megfelelően rögzíteni kell felfüggesztéssel, vagy alátámasztással. 2,00-2,00 m-es környezetükben csak óvatos kézi földmunka végezhető.

8.1.3. Munkaárok kialakítás, dúcolás és ágyazatkészítés ☒ A munkaárok kiemelését, kialakítását és az ágyazatkészítést a gyártói előírások (2. sz. melléklet) szerint szükséges elvégezni. ☒ A munkagödör kiemelése a kötött talajokban max. 1:0,5 rézsú alkalmazásával 1,0 m mélységig történhet dúcolás nélkül. 1,0-1,5 m mélység között hézagos, alatta mindenképpen zárt sorú dúcolást kell alkalmazni. A szemcsés talajokban zárt sorú dúcolást kell alkalmazni a felszíntől. Amennyiben talajvíz jelentkezik a munkagödörben, munkaárookban, úgy a felszíntől kötelező a zárt sorú dúcolat alkalmazása! ☒ A munkaárok kialakítása és a csővezeték megépítése utáni visszatöltések anyagát, illetve megkívánt tömörségét a Mr-3. rajzszámú - mintakeresztszelvény tervlapon ábrázoltuk.

8.1.4. Közlekedési út alatti átvezetés ☒ A laktanya bejárata a 26. sz. főútról nyílik, melyet a tervezett D 315 KG PVC csatorna keresztes. ☒ Teherelosztó vaslemez alkalmazásával az autós és tehergépjárművel történő közlekedést folyamatosan biztosítani szükséges a tervezett közmű építés ideje alatt.

8.2. CSŐFEKTETÉS

A kivitelezés során, a munkálatok megkezdése előtt szakfelügyeletet kell kérni az érintett közművezetékek üzemeltetőjénél! 8.2.1. Csőfektetés ☒ A csőfektetést a 2. sz. mellékletekben található gyártói előírások szerint szükséges elvégezni.

8.2.2. Csőkötések: ☒ Mind az oldható, mind pedig a nem oldható csőkötések alkalmazásánál a gyártó által kiadott szerelési utasításnak megfelelően szükséges elvégezni a munkálatokat, illetve megválasztani azok elvégzésének körülményeit.

8.2.3. Műtárgyak: ☒ Az építendő tisztítóaknákat vízzáró kivitelben kell kialakítani. A monolit beton, vasbeton műtárgyak, aknák vízzáróságát 2 rétegű 8+8 mm vastag HVZ 150 vízzáró vakolattal kell biztosítani. ☒ Az előregyártott elemekből összeállított beton tisztítóaknák kialakítását az Mr-1. és Mr-2. rajzszámú tervlapon ábrázoltuk.

8.2.4. Műtárgyak és csatorna szakaszok megszüntetése ☒ Az M2. és M3. jelű tisztítóaknáknál a megszűnő csatornaszakaszok csatlakozásait vízzáró módon, betondugóval kell megszüntetni. ☒ A meglévő, megszüntetésre kerülő műtárgyakat szakszerűen meg kell szüntetni, mely az alábbiakat jelenti: ☒ a műtárgyak betontetejét le kell emelni, majd betonaknák falait a terepszint alá vissza kell bontani ☒ a megmaradt aknát kavicssal fel kell tölteni



8.3. CSOMÓPONTOK, ELLENŐRZÉS

Vízzárósági próba: A megvalósításra kerülő szennyvíz elvezető rendszer műtárgyainak megfelelő kivitelezésének ellenőrzési módszere a vízzárósági vizsgálat. A aknaműtárgyak tekintetében vízzárósági vizsgálatot az MSZ EN 1917:2003 számú „Vasalatlan, acélszálás és vasalt betonból készült tisztító- és ellenőrző aknák” című szabvány szerint szükséges elvégezni. Az elkészült csatornák vizsgálatát az MSZ EN 1610:2016 számú és „Szennyvízelvezető vezetékek és csatornák fektetése és vizsgálata” című szabvány szerint szükséges elvégezni.

A vizsgálatokat az üzemeltető ÉRV Zrt. képviselőjének jelenlétében kell elvégezni és 2 példányban jegyzőkönyvet szükséges felvenni.

A csatorna csöveinek egymáshoz és az aknákhöz illesztését, az illesztési hézagok tömítését, a be- és összetorkollásokat még a föld visszatöltése előtt szemrevételezéssel kell megvizsgálni, melyet a víziközmű üzemeltető ÉRV Zrt. szakfelügyelete is ellenőriz.

Folyáspróba: Ellenőrizni szükséges, hogy az elkészült szennyvízcsatorna magassági vonalvezetése a befogadó szennyvízcsatorna irányába lejt-e, így a gravitációs szennyvízelvezetés megvalósult-e.

8.4. KÖZMŰBEMÉRÉS, MUNKAÁROK VISSZATAKARÁSA A munkaárkok betakarása előtt geodéziai felmérést kell készíteni a kivitelezett vízi létesítmények vonatkozásában. Ezt követően kell a munkaárkokat visszatölteni a földmunkánál leírt anyag felhasználásával. A földvisszatöltés elvégzését a gyártói előírásoknak (2. sz. melléklet) megfelelően szükséges elvégezni.

8.5. ÜZEMBE HELYEZÉS Eredményes vízzárósági vizsgálat, folyáspróba, illetve bemérési dokumentáció, vagyonleltár elvégzését és elkészítését követően, valamint a műszaki átadás-átvétel birtokában helyezhetők üzembe a vezetékek létesítményei. A próbák eredményét jegyzőkönyvben kell rögzíteni.

Gyártmány, típus kezelése (egyenértékűség)	Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban, különösen a műszaki leírásban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra, eljárásra, tevékenységre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre történő hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, a megnevezés mellett a „ <i>vagy azzal egyenértékű</i> ” kifejezést minden esetben érteni kell. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján, azzal egyenértékű terméket elfogad. Az egyenértékűséget Ajánlattevőnek kell igazolnia a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (4)-(6) bekezdései szerint.
3.3.	A beszerzés mennyisége
A jelen felhívás mellékletét képező tételes műszaki feladatleírás szerint.	
3.4.	Közös Közbeszerzési Szójegyzék (CPV) szerinti meghatározás
Fő tárgy:	45232400-6 Szennyvízcsatorna építése
További tárgy(ak):	45232411-6 Szennyvízcsővezeték építése 45233251-3 Újraturkolás 45233252-0 Utca burkolása 45110000-1 Épületbontás és bontási munka, földmunka



4. A szerződés jellemzői										
4.1.	A szerződés alap adatai									
A szerződés típusa:	vállalkozási szerződés									
A szerződés időtartama vagy a teljesítés határideje:	Teljesítés kezdete: a szerződés mindkét fél általi aláírását követően 3 munkanapon belül átadott munkaterület átadásának napja. Teljesítési határidő: ajánlati szempont (30-60 nap között)									
A teljesítés helye:	0124/12 Szirmabesenyő, Miskolci u. 11. 329 1,29 0124/14-15 Szirmabesenyő, külterület 135 0,53 0119/5 Szirmabesenyő, külterület 1335 5,26 0119/8 Szirmabesenyő, Miskolci u. 12. 360 1,42 0124/3 Szentpéteri kapu 0124/3 hrsz. 1 0,004 0124/6 Szentpéteri kapu 0124/6 hrsz. 6964 19,08 0124/8 Szentpéteri kapu 0124/8 hrsz. 272 1,07 0124/9 Szentpéteri kapu 0124/9 hrsz. 418 1,65 0124/11 Szentpéteri kapu 0124/11 hrsz. 8 0,03 0115/2 Szentpéteri kapu 105/A. 519 2,04 NUTS kód: HU311									
4.2.	Az ellenszolgáltatás teljesítésének feltételei									
<p>A számla ellenértékét Ajánlatkérő a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény 6:130. §-a szerint és az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. §-a szerint átutalással egyenlíti ki.</p> <p>A számla fizetési határideje 30 nap.</p> <p>A pénzügyi ellenszolgáltatás teljesítése során alkalmazandók különösen: a Kbt. 135. § (1)-(3) és (5)-(6) bekezdése, a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdése, a Ptk. 6:155. § (1)-(3) bekezdése, a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 30. § (1)-(3) bekezdése, 31. § -a, a 2003. évi XCII. törvény (Art.) 36/A. § előírásai.</p> <p>Az ajánlattétel, a szerződés és a kifizetések pénzneme a magyar forint.</p> <p>Az ÁFA megfizetésének rendjét és annak mértékét a teljesítéskor hatályos jogszabályok szerint kell meghatározni.</p> <p>A részletes fizetési feltételeket a közbeszerzési dokumentum részét képező szerződéstervezet tartalmazza.</p>										
Előleg:	Ajánlatkérő előleg igénybevételét biztosítja a Kbt. 135. § (7) bekezdés alapján.									
Résszámlázás:	<p>Ajánlatkérő résszámlázásra lehetőséget biztosít, az alábbi ütemezés szerint:</p> <table border="1"><thead><tr><th>Számla</th><th>Készültségi fok</th><th>Számla mértéke</th></tr></thead><tbody><tr><td>1. résszámla</td><td>50%</td><td>50%</td></tr><tr><td>Végszámla</td><td>100%</td><td>50%</td></tr></tbody></table> <p>Nyertes Ajánlattevő a számlákat az adott feladat szerződésszerű, Ajánlatkérő által igazolt teljesítését követően jogosult kiállítani és benyújtani.</p>	Számla	Készültségi fok	Számla mértéke	1. résszámla	50%	50%	Végszámla	100%	50%
Számla	Készültségi fok	Számla mértéke								
1. résszámla	50%	50%								
Végszámla	100%	50%								



4.3.	Szerződést biztosító mellékkötelezettségek
Késedelmi kötbér (részhatáridő napi 0,3, teljesítési határidő napi 0,5%)	Vállalkozó köteles kötbérterhes részhatáridő késedelve esetén naponta a Vállalkozási Díj 0,3 (három tized) %-a, a befejezései határidő késedelve esetén naponta a Vállalkozási Díj 0,5 (öt tized) %-a mértékű kötbért fizetni. A késedelmi kötbér összesített mértéke azonban nem haladhatja meg az általános forgalmi adó nélkül számított Vállalkozási Díj 15 (tizenöt) %-át, továbbá köteles megtéríteni Megrendelőnek a késedelembe esés folytán felmerült kárát. Felek a késedelmi kötbért elsődlegesen a vállalkozói díjból történő levonással érvényesítik.
Hibás teljesítési kötbér (10%)	A Vállalkozó hibás teljesítése esetén - amennyiben a hiba a Végleges Átadás időpontjában is fennáll, illetve a hiba nem javítható - a Vállalkozó a hibás Munka értéke 10%-ának (tíz százalékának) megfelelő összegű hibás teljesítési kötbért köteles fizetni.
Hibák kijavításához kapcsolódó késedelmi kötbér (napi 1%)	A Hibákért Való Felelősség Időszaka alatt a Vállalkozó a Szerződés szerint általa elvégzett javítási munkálatok vagy kicserélés idejére köteles a Megrendelőnek a hibával érintett Munka értékének 1%-ának megfelelő összegű kötbért fizetni a javítási munkálatok minden egyes napja után, mindaddig, amíg a javítás/kicserélés befejeződött
Meghiúsulási kötbér (15%)	A Szerződésnek a Vállalkozó érdekkörébe tartozó okból történő meghiúsulása/megszűnése esetén a Vállalkozó a nettó Vállalkozási Díj 15 (tizenöt) %-ának megfelelő meghiúsulási kötbért tartozik fizetni a Megrendelőnek. Meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén a késedelmi kötbér nem érvényesíthető.
Tájékoztatási kötelezettség elmulasztása miatti kötbér (5%)	Amennyiben a Vállalkozó a Szerződésben előírt – különösen a Kbt. 138.§ (3) szerinti nyilatkozat aktualizálása vonatkozásában fennálló - kötelező tájékoztatási és értesítési kötelezettségét elmulasztja, úgy a nettó Vállalkozási Díj 5 (öt) %-ának megfelelő kötbért tartozik fizetni a Megrendelőnek.
Szakmai felelősségbiztosítás	A 322/2015 (X. 30.) Korm. rend. 26. § alapján az ajánlattevőként szerződő fél köteles - legkésőbb a szerződéskötés időpontjára - felelősségbiztosítási szerződést kötni vagy meglévő felelősségbiztosítását kiterjeszteni a közbeszerzés tárgyát képező kivitelezésre kiterjedő és a vállalkozási díj mértékét elérő terjedelmű felelősségbiztosításra.
Fizetési késedelem:	Megrendelő fizetési késedelve esetén, Megrendelő köteles a Ptk-ban szabályozott késedelmi kamatot megfizetni Vállalkozó részére.
4.4.	Szerződésre vonatkozó egyéb előírások
Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az eljárás eredményeként megkötésre kerülő szerződés vonatkozásában előírja a Kbt. 131.§ (2), 135.§ (1)-(3) és (6)-(7), illetve (9) rendelkezéseit, továbbá 136.§ továbbá a szerződésre kötelezően a Kbt. 130- 143.§ alkalmazandók.	



5. Az ajánlatok értékelése									
5.1.	Értékelési szempontok								
A legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat a Kbt. 76.§ (2) c) bekezdése szerint.									
5.2.	Értékelés módszere								
Résszempontok és súlysámok:	<p>A legjobb ár-érték arány (Kbt. 76.§ (2) c,) bírálati szempont:</p> <table border="1"><thead><tr><th>Résszempont</th><th>Súlysám</th></tr></thead><tbody><tr><td>Nettó ajánlati ár (Ft)</td><td>5</td></tr><tr><td>Jótállás időtartama (min. 5 év, max. 20 év)</td><td>3</td></tr><tr><td>kivitelezési idő (min. 30 nap, max. 60.)</td><td>2</td></tr></tbody></table>	Résszempont	Súlysám	Nettó ajánlati ár (Ft)	5	Jótállás időtartama (min. 5 év, max. 20 év)	3	kivitelezési idő (min. 30 nap, max. 60.)	2
Résszempont	Súlysám								
Nettó ajánlati ár (Ft)	5								
Jótállás időtartama (min. 5 év, max. 20 év)	3								
kivitelezési idő (min. 30 nap, max. 60.)	2								
1.Résszempont:	<p>Az <u>1. résszempont</u> esetében, figyelemmel a beszerzés II.2.1) pontban megállapított becslött nettó értékére, a legkisebb nettó ajánlati ár tartalmazó ajánlat kapja a legmagasabb pontot, a legmagasabb nettó ajánlati ár tartalmazó ajánlat kapja a legkisebb pontot. A legalacsonyabb pont 1, a legmagasabb pont 10. A legelőnyösebb ajánlathoz viszonyítva a többi ajánlat pontszáma arányosan kevesebb. A résszempontra kapott pont és a súlysám (5) szorzatának eredménye adja meg az ajánlati árra kapott pontszámot.</p> <p>A Kbt. 77.§ (1) alapján a meghatározott maximális értéknél kedvezőtlenebb (magasabb) értéket az ajánlat nem tartalmazhat, a kedvezőtlenebb érték az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.</p> <p>Képlettel:</p> $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ <p>ahol:</p> <p>P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.</p>								
2.Résszempont:	<p>A <u>2. résszempont</u> esetében a legrövidebb időre vállalt jótállást tartalmazó ajánlat kapja a legkisebb pontot, a leghosszabb időre vállalt jótállást tartalmazó ajánlat kapja a legmagasabb pontot. A legalacsonyabb pont 1, a legmagasabb pont 10. A legelőnyösebb ajánlathoz viszonyítva a többi ajánlat pontszáma arányosan kevesebb. A résszempontra kapott pont és a súlysám (3) szorzatának eredménye adja meg a vállalt jótállásért kapott pontszámot.</p> <p>A Kbt. 77.§ (1) alapján a meghatározott minimális értéknél kedvezőtlenebb (alacsonyabb) értéket az ajánlat nem tartalmazhat, a kedvezőtlenebb érték az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.</p>								



	<p>A meghatározott maximális értéknél kedvezőbb (magasabb) érték esetén a részszerpont ugyanúgy kerül értékelésre mintha a meghatározott legkedvezőbb mértéket ajánlotta volna meg az ajánlattevő.</p> <p>Képlettel:</p> $P = (A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ <p>ahol:</p> <p>P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.</p>
3. Részszerpont:	<p>A <u>3. részszerpont</u> esetében, a legrövidebb kivitelezési időt tartalmazó ajánlat kapja a legmagasabb pontot, a leghosszabb kivitelezési időt tartalmazó ajánlat kapja a legkisebb pontot. A legalacsonyabb pont 1, a legmagasabb pont 10. A legelőnyösebb ajánlathoz viszonyítva a többi ajánlat pontszáma arányosan kevesebb. A részszerpontra kapott pont és a súlyszám (2) szorzatának eredménye adja meg az ajánlati árra kapott pontszámot.</p> <p>A Kbt. 77.§ (1) alapján a meghatározott maximális értéknél kedvezőtlenebb (magasabb) értéket az ajánlat nem tartalmazhat, a kedvezőtlenebb érték az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után.</p> <p>A meghatározott minimális értéknél kedvezőbb (alacsonyabb) érték esetén a részszerpont ugyanúgy kerül értékelésre mintha a meghatározott legkedvezőbb mértéket ajánlotta volna meg az ajánlattevő.</p> <p>Képlettel:</p> $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ <p>ahol:</p> <p>P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma P_{max}: a pontskála felső határa P_{min}: a pontskála alsó határa A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme</p> <p>A pontozás két tizedes jegyre kerekítve történik.</p>



6. Kizáró okok és igazolási módjuk	
6.1.	Kizáró okok
Kbt. 62.§	Az eljárásban nem lehet ajánlattevő (közös ajánlattétel esetén közös ajánlattevő), alvállalkozó, és nem vehet részt az alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, akivel szemben a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdéseiben felsorolt kizáró okok bármelyike fennáll.
Kbt. 63.§	Ajánlatkérő a Kbt. 63. § alapján előírható kizáró okok érvényesítését nem írja elő.
Kbt. 74.§	A Kbt. 74. § (1) bekezdés b) pontja alapján ajánlatkérő kizárja az eljárásból azt az ajánlattevőt, közös ajánlattevőt, az alvállalkozót, az alkalmasság igazolásában résztvevő gazdasági szereplőt, aki részéről a kizáró ok az eljárás során következett be.
6.2.	Kizáró okok igazolásának módja
Kbt. 62.§	<p>A Kbt. 114. § (2) bekezdés alapján, a Kbt. 67. § (1) bekezdés szerint, az ajánlatban az alábbi igazolásokat, nyilatkozatokat kell becsatolni:</p> <p>Az ajánlattevőnek (közös ajánlattétel esetén közös ajánlattevőnek), ajánlatában a Kbt. 114. §(2) bekezdésében, valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdésében foglaltak szerint egyszerű nyilatkozatot kell benyújtania arról, hogy nem tartozik a Kbt. 62. § (1) bekezdés g)-k) és m) pont kizáró okok hatálya alá.</p> <p>Az egységes európai közbeszerzési dokumentum nem alkalmazandó, azonban az ajánlatkérő köteles elfogadni, ha az ajánlattevő vagy a részvételre jelentkező a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 7. § szerinti - korábbi közbeszerzési eljárásban felhasznált - egységes európai közbeszerzési dokumentumot nyújt be, feltéve, hogy az abban foglalt információk megfelelnek a valóságnak, és tartalmazzák az ajánlatkérő által a kizáró okok és az alkalmasság igazolása tekintetében megkövetelt információkat. Az egységes európai közbeszerzési dokumentumban foglalt információk valóságtartalmáért az ajánlattevő felel.</p> <p>Az alvállalkozó és adott esetben az alkalmasság igazolásában résztvevő más szervezet vonatkozásában a Kbt. 114. § (2) bekezdésében, valamint a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az ajánlattevő nyilatkozatot nyújt be arról, hogy az érintett gazdasági szereplők vonatkozásában nem állnak fenn az eljárásban előírt kizáró okok</p>
Kbt. 62. § (1) k) kb- kc)	<p>A Kbt. 114. § (2) bekezdése alapján csatolandó nyilatkozatok/igazolások:</p> <p>A Kbt. 62 § (1) bekezdés k) pont kb) és kc) pontját, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) és ic) alpontjában és a 10. § g) pont gb) és gc) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia az ajánlattevőnek, a Kbt. 67. § (1) bekezdése szerinti nyilatkozatban kell a részletes adatokat megadni, az alábbiak szerint:</p> <p>Igazolási mód: 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 8. § i) pont ib) és ic) alpontja: a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) és kc) alpontja tekintetében az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén, vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek és hogy van-e olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevővel közvetlenül vagy közvetlenül több, mint 25 % tulajdoni részzel vagy szavazati joggal rendelkezik. Ha az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: pénzmosásról</p>



<p>szóló törvény) 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot is be kell nyújtani. Ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmásáról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni. Ha van-e olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely az ajánlattevővel közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25 % tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik, az ajánlattevő azt nyilatkoztatásban megnevezi (cégnév, székhely), továbbá nyilatkozik, hogy annak vonatkozásában a Kbt. 62. § (1) bek. k) pont kc) alpontjában hivatkozott kizáró ok feltétele nem áll fenn.</p> <p>321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 10. § g) pont gb) és gc) alpontja: a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy olyan társaságnak minősül-e, melyet nem jegyeznek szabályozott tőzsdén vagy amelyet szabályozott tőzsdén jegyeznek. Ha az ajánlattevőt nem jegyzik szabályozott tőzsdén, akkor a pénzmásáról szóló törvény 3. § r) pont ra)-rb) vagy rc)-rd) alpontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevének és állandó lakóhelyének bemutatását tartalmazó nyilatkozatot szükséges benyújtani. Ha a gazdasági szereplőnek nincs a pénzmásáról szóló törvény 3. § r) pont ra)- rb) vagy rc)-rd) alpontja szerinti tényleges tulajdonosa, úgy erre vonatkozó nyilatkozatot szükséges csatolni.</p> <p>A kizáró okok igazolására benyújtott nyilatkozatok keltezése nem lehet korábbi jelen közbeszerzési eljárás megindításának időpontjánál, azaz az ajánlattételi felhívás megküldésének napjánál (jelen felhívás 21.) pontjában szereplő dátum).</p>

7. Alkalmassági követelmények és igazolási módjuk

A Kbt. 115. (1) bekezdése alapján ajánlatkérő alkalmassági követelményt nem ír elő.

8. Alvállalkozók kezelése

8.1. Alvállalkozók megjelölése az ajánlatban

Ajánlattevőknek a Kbt.66.§ (6) a) pontja alapján az ajánlatban **meg kell jelölni a közbeszerzésnek azt a részét (részeit), amelynek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni**, továbbá a Kbt. 66.§ (6) b) pontja alapján az ezen részek tekintetében **meg kell jelölni az ajánlat benyújtásakor már ismert alvállalkozókat.**

8.2. Alvállalkozók kezelése a szerződés teljesítése során

Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 138.§ (3) bekezdésének megfelelően a **nyertes ajánlattevő legkésőbb a szerződés megkötésének időpontjában köteles az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében**, és - ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg - a bejelentéssel együtt **nyilatkozni arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll kizáró okok hatálya alatt.**



A nyertes ajánlattevő a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles az ajánlatkérőnek minden további, a teljesítésbe bevonni kívánt alvállalkozót előzetesen bejelenteni, és a bejelentéssel együtt nyilatkozni arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll kizáró okok hatálya alatt.

8.3. Alvállalkozókra vonatkozó további kikötések

- Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 138.§ (1) bekezdésének megfelelően az alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) saját teljesítésének arányát.
- Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 138.§ (5) bekezdésének megfelelően a teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe saját teljesítésének 50%-át meghaladó mértékben további közreműködőt.
- Ajánlatkérő rögzíti, hogy a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 27.§ (1) bekezdésének megfelelően az Ajánlatkérő a szerződés teljesítésének ellenőrzése során az építési napló adatai alapján ellenőrzi, hogy a teljesítésben csak a Kbt. 138. § (2) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozó vesz részt, és az alvállalkozói teljesítés aránya nem haladja meg a Kbt. 138. § (1) és (5) bekezdésében meghatározott mértéket.

9. Ajánlattételre vonatkozó előírások

9.1. Az eljárás során releváns határidők és helyek

Az ajánlati felhívás megküldésének napja:	2016. december
Ajánlattételi határidő:	2016. december (.....) 10:00 óra. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy az ajánlattételi határidő lejártát a www.pontosido.hu weboldal „Budapest idő” adata alapján állapítja meg.
Az ajánlat benyújtásának címe:	JÁMBOR & TÓTH Ügyvédi Iroda - 3530 Miskolc, Rákóczi u. 14. 1/5. Az ajánlatokat munkanapokon hétfőtől csütörtökig 9:00 – 16:00 óráig, pénteken 9:00 – 13:00 óráig, az ajánlattételi határidő lejártának napján a megadott ajánlattételi határidőig lehet benyújtani. A postán feladott ajánlatot ajánlatkérő akkor tekinti határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére a megjelölt címen az ajánlattételi határidő lejártáig sor került. Az ajánlat, vagy az azzal kapcsolatos postai küldemények elvesztéséből eredő kockázatot az ajánlattevő viseli.
Az ajánlatok felbontásának kezdete:	2016. december (.....) 10:00 óra
Az ajánlatok felbontásának helye:	JÁMBOR & TÓTH Ügyvédi Iroda - 3530 Miskolc, Rákóczi u. 14. 1/5. Ajánlatkérő az ajánlatok bontása során alkalmazza a Kbt. 68. § (1)-(4) (6) bekezdéseit.



	Az ajánlatok bontásakor a Kbt. 68. § (3) bekezdése szerinti személyek lehetnek jelen
9.2.	Ajánlatra vonatkozó előírások
Az ajánlat nyelve:	<p>magyar</p> <p>Az eljárás során mindennemű közlés magyar nyelven történik, kommunikáció semmilyen más nyelven nem fogadható el. Az ajánlat magyar nyelven kívül más nyelven nem nyújtható be.</p> <p>Tekintettel arra, hogy az ajánlattétel nyelve a magyar, az egyes nem magyar nyelvű igazolások és ajánlati részek egyszerű magyar fordításait csatolni kell az ajánlathoz.</p> <p>A Kbt. 47. § (2) bekezdése szerint az Ajánlatkérő elfogadja az ajánlattevő általi felelős fordítást is. Ajánlatkérő az ajánlattevő általi felelős fordításnak az ajánlattevő cégszerű aláírásával és tartalmi egyezőségi záradékával ellátott fordítást tekinti. A tartalmi egyezőségi záradék ajánlatkérő által elfogadott szövege a következő: <i>„Felelősségem tudatában kijelentem, hogy az irat magyar fordítása az eredeti irat tartalmával minden tekintetben megegyezik.”</i></p>
Többváltozatú/alternatív ajánlat lehetősége:	nem tehető
Részajánlattétel lehetősége:	nem tehető. Indoklás: A beszerzés tárgya építési beruházás, mely esetében maga beruházás – szennyvíz rekonstrukció - olyan elválaszthatatlan műszaki egységet képez, melynek esetében nem megbonthatók a kivitelezés.
Ajánlati kötöttség minimális időtartama:	az ajánlati kötöttség a végleges ajánlattételi határidő lejártakor veszi kezdetét, melynek időtartama 60 nap.
Ajánlati biztosíték	Ajánlatkérő nem írja elő ajánlati biztosíték nyújtását.
9.3.	Hiánypótlásra vonatkozó információk
<p>Ajánlatkérő a hiánypótlásra a Kbt. 71. § szerint biztosít lehetőséget.</p> <p>Ajánlatkérő egy alkalommal rendel el újabb hiánypótlást arra vonatkozóan, ha a hiánypótlással az Ajánlattevő az ajánlatban korábban nem szereplő gazdasági szereplőt von be az eljárásba, és e gazdasági szereplőre tekintettel lenne szükséges az újabb hiánypótlás.</p> <p>Amíg bármely ajánlattevő vagy részvételre jelentkező számára hiánypótlásra vagy felvilágosítás nyújtására - a (2) bekezdés szerinti felszólításban, illetve értesítésben megjelölt - határidő van folyamatban, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező pótolhat olyan hiányokat, amelyekre nézve az ajánlatkérő nem hívta fel hiánypótlásra.</p>	
9.4.	Kiegészítő tájékoztatásra vonatkozó információk



Bármely gazdasági szereplő, aki az adott közbeszerzési eljárásban ajánlattevő lehet, az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban, a Kbt. 56. § alapján, a Kbt. 114. § (6) bekezdésében foglalt eltérésekkel írásban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérhet e-mailben a felhívás 1.2. pontjában rögzített e-mail címen.

Az e-mail tárgyában az azonosíthatóság érdekében kifejezetten meg kell jelölni az eljárás címét.

A feltett kérdéseket e- mailen szerkeszthető formátumban (*.doc) is meg kell küldeni, meggyorsítva ezzel a válaszadást. A kiegészítő (értelmező) tájékoztatás kéreskor meg kell adni legalább az alábbi információkat: név, székhely (lakóhely), kapcsolattartó személy neve, levelezési cím, telefonszám, fax szám, elektronikus levelezési cím.

Ajánlatkérő kéri felhívja a figyelmet, hogy kizárólag az ésszerű időben feltett kérdéseket képes megválaszolni, és egyben kéri az Ajánlattevőket, hogy kérdéseiket ésszerű időben tegyék fel. **Ésszerű időben érkezett kérdésnek minősül** az ajánlati határidő lejártát megelőző munkanap 8:00 óráját megelőzően beérkezett kiegészítő tájékoztatás iránti kérelmek.

Helyszíni bejárás
(konzultáció):

Ajánlatkérő konzultációt és helyszíni bejárást **nem tart.**

9.5.

További rendelkezések az ajánlatétel kapcsán

Benyújtás módja:

Az ajánlatot **írásban, papír alapon**, a Kbt. 68. (2) bekezdésében meghatározott formai követelményeknek megfelelően a kötelezettségvállalásra jogosultak **cégszerű aláírásával, zárt csomagolásban 1 eredeti példányban + CD vagy DVD lemezre kiírva elektronikus formátumban** kell benyújtani.
A CD vagy DVD lemezre kiírt másolatot, az eredetivel megegyező **szkennelt pdf formátumban kell csatolni.**
Ajánlattevőknek cégszerűen aláírt nyilatkozatot kell benyújtani a tekintetben, hogy az ajánlat elektronikus formában benyújtott (jelszó nélkül olvasható, de nem módosítható.pdf file) példányai a papír eredeti) példánnyal megegyeznek. Eltérés esetén a papír alapon benyújtott ajánlatban foglaltak az irányadóak.

Formai követelmények:

A formai követelmények vonatkozásában ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a **Kbt. 66-68. §** bekezdésére.

Ajánlatkérő kéri az Ajánlatkérőket, hogy az ajánlatokat **roncsolásmentesen nem bontható kötésben, folyamatos oldalszámozással**, valamint **tartalomjegyzékkel ellátva** nyújtsák be. A csomagolásra rá kell írni: **„Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (hrsz.: 0773) ingatlanon áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukció” - Ajánlat**”, valamint azt, hogy **„Ajánlattételi határidő lejártáig nem bontható fel!”**.

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtásáról szóló jogszabály vagy e jogszabályok alapján ajánlatkérő valamilyen irat, dokumentum benyújtását írta elő, eltérő rendelkezés hiányában az irat, dokumentum a Kbt. 47. § (2) bekezdése alapján egyszerű másolatban is benyújtható. Az ajánlat Kbt. 68. § (2) bekezdése szerint benyújtott egy eredeti példányának a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozat eredeti aláírt példányát kell tartalmaznia.

Felolvasólap:

Ajánlattevő ajánlatához **csatolja a mellékletben szereplő felolvasó lapot, mely tartalmazza a Kbt. 66. § (5) és 68.§ (5) bekezdése szerinti összes adatot (ajánlattevő nevét, címét, és a főbb számszerűsíthető adatokat, amelyek értékelési szempont alapján értékelésre kerültek. A Felolvasólapot a közbeszerzési dokumentum tartalmazza.)**.



Ajánlati nyilatkozat:	Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 66. § (2) bekezdése szerint az ajánlatnak tartalmaznia kell különösen az ajánlattevő kifejezett nyilatkozatát az ajánlati vagy ajánlattételi felhívás feltételeire, a szerződés megkötésére és teljesítésére, valamint a kért ellenszolgáltatásra vonatkozóan.
KKV minősítés:	Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 66. § (4) bekezdése szerint az ajánlatban az ajánlattevőnek az egyéb előírt dokumentumok benyújtása mellett nyilatkoznia kell arról, hogy a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint mikro-, kis- vagy középvállalkozásnak minősül-e.
Aláíró igazolása:	Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő, alvállalkozó – és bevonásuk esetén az alkalmasságának igazolására igénybe vett más szervezet vagy alvállalkozó– alábbi dokumentumait: <ul style="list-style-type: none">• az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldánya(i), aláírásmintá(i);• a cégkivonatban (vagy cégmásolatban) nem szereplő kötelezettségvállaló(k) esetében az erre vonatkozó, a meghatalmazott aláírását is tartalmazó írásos meghatalmazás
Egyéb nyilatkozatok	Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell a Kbt. 62. § (1) (2) bekezdés tekintetében (a nemleges nyilatkozatok is csatolandók). A 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 17. § alapján az ajánlattevőnek ajánlatában, nyilatkozatot kell benyújtania, hogy nem tartozik a felhívásban előírt kizáró okok hatálya alá, valamint a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) pontját a 8. § i) pont ib) alpontja és a 10. § g) pont gb) alpontjában foglaltak szerint kell igazolnia. Az ajánlattevőnek nyilatkoznia kell, hogy nem áll fenn vele szemben a Kbt. 25.§ (3) és (4) bekezdésében foglalt összeférhetlenség.
Költségvetés:	Az ajánlati árakat az összehasonlíthatóság és a műszaki értékelhetőség érdekében minden esetben a részletes műszaki specifikációnak megfelelő, a költségvetésben rögzített tételek bontásában beárazva kérjük megadni. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést beárazva az ajánlathoz papír alapon csatolni kell. Az elektronikus adathordozón rögzített ajánlat esetén az árazott költségvetést Microsoft Excel formátumban is csatolni kell.
Projektársaság:	Ajánlatkérő rögzíti, hogy a Kbt. 35. § (9) bekezdése alapján a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet (projektársaság) alapítását nem írja elő, a szerződés teljesítéséhez projektársaság alapításának lehetőségét kifejezetten kizárja, nem teszi lehetővé a nyertes Ajánlattevő (közös ajánlattevők) számára a szerződés teljesítése érdekében gazdálkodó szervezet (projektársaság) létrehozását.
Közös ajánlattétel	A Kbt. 35. § (1)-(9) bekezdésére is figyelemmel több gazdasági szereplő közösen is nyújthat be ajánlatot. A közös ajánlatot benyújtó(k)nak (közös ajánlattevők) csatolni kell a közös egyetemleges felelősségvállalásról szóló megállapodását, amely tartalmazza az ajánlattevők között a közbeszerzési eljárással kapcsolatos hatáskörök bemutatását, kijelöli azon jelentkezőt, aki a közös ajánlattevőket az eljárás során képviseli, illetőleg a közös ajánlattevők nevében hatályos jognyilatkozatot tehet. A közös ajánlattevők között létrejött együttműködési megállapodást az ajánlathoz csatolni kell. A közös ajánlattevők csoportjának képviselőjében tett minden nyilatkozatnak egyértelműen tartalmaznia kell



	<p>a közös ajánlattevők megjelölését. A közös ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők személyében az ajánlattételi határidő lejárta után változás nem következhet be.</p>
Folyamatban lévő változásbejegyzési eljárás	<p>Amennyiben Ajánlattevő vonatkozásában változásbejegyzési eljárás van folyamatban, a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet 13. § alapján az ajánlathoz csatolni kell a cégbírósághoz (vagy az Ajánlattevő országában a cégek esetében a változásbejegyzési jogköröket gyakorló szervhez) benyújtott változásbejegyzési kérelmet és az annak érkeztetéséről a cégbíróság által megküldött igazolást, egyszerű másolati példányban.</p> <p>Továbbá ha nincs folyamatban változásbejegyzési eljárás, úgy kérjük, nemleges tartalmú változásbejegyzési nyilatkozatot.</p>
Jogelőd adatainak felhasználása:	<p>Amennyiben ajánlattevő, alvállalkozó, vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezet az ajánlatban – átalakulásra hivatkozással – jogelődje bármely adatát fel kívánja használni, az ajánlathoz csatolnia kell a jogutódlás tényét, körülményeit bizonyító cégiratokat egyszerű másolatban, így különösen a szétválási, kiválási szerződést, átalakulási cégiratokat is. Felhívjuk a figyelmet a Kbt. 65. § (11) bekezdésére</p>
Üzleti titok:	<p>A Kbt. 44. § (1) bekezdése alapján a gazdasági szereplő az ajánlatban, hiánypótlásban, valamint a 72. § szerinti indokolásban elkülönített módon elhelyezett, üzleti titkot (ideértve a védett ismeretet is) [Ptk. 2:47. §] tartalmazó iratok nyilvánosságra hozatalát megtilthatja. Az üzleti titkot tartalmazó irat kizárólag olyan információkat tartalmazhat, amelyek nyilvánosságra hozatala a gazdasági szereplő üzleti tevékenysége szempontjából aránytalan sérelmet okozna. A gazdasági szereplő az üzleti titkot tartalmazó, elkülönített irathoz indokolást köteles csatolni, amelyben részletesen alátámasztja, hogy az adott információ vagy adat nyilvánosságra hozatala miért és milyen módon okozna számára aránytalan sérelmet. A gazdasági szereplő által adott indokolás nem megfelelő, amennyiben az általánosság szintjén kerül megfogalmazásra.</p> <p>Ajánlatkérő felhívja a figyelmet a Kbt. 44. § (2)-(4) bekezdés előírásaira.</p>
Kbt. 73.§ (1) e) és (4):	<p>Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a Kbt. 73 § (1) e), illetve (4) rendelkezései alapján az ajánlat érvénytelenségét vonja maga után, ha az ajánlat nem felel meg a Kbt. 4. mellékletében rögzített környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezéseket tartalmazó nemzetközi egyezmények rendelkezéseinek.</p> <p>A Kbt.73.§ (5) alapján az Ajánlatkérő tájékoztatásként közli azoknak a szervezeteknek a nevét, amelyekről az ajánlattevő tájékoztatást kaphat a Kbt. 73. § (4) bekezdés szerinti azon követelményekről, amelyeknek a teljesítés során meg kell felelni:</p> <p>Budapest Fővárosi Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének Munkavédelmi Felügyelősége 1056 Budapest, Bástyá u. 35.; Postacím: 1438 Budapest Pf. 520. tel: 06-1-323-3600; fax: 06-1-323-3602 E-mail: budapestfv-kh-mmszsz@ommf.gov.hu</p> <p>Budapest Fővárosi Kormányhivatal Munkavédelmi és Munkaügyi Szakigazgatási Szervének Munkaügyi Felügyelősége 1132 Budapest, Visegrádi u. 49.; Postacím: 1438 Budapest Pf. 520. Tel: 06-1-323-3600; Fax: 06-1-323-3602 E-mail: budapestfv-kh-mmszsz@ommf.gov.hu</p> <p>Adózás:</p>



	<p>Nemzeti Adó- és Vámhivatal Központi Hivatal 1054 Budapest, Széchenyi u. 2. Telefon: +36-1-428-5100; Fax: +36-1-428-5382. Kék szám (mobilhálózathoz is hívható): 06-40/42-42-42</p> <p>Környezetvédelem: Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőség 1016 Budapest, Mészáros u. 58/a. 1539 Budapest, Pf. 675. Tel.: 1/2249-100 Fax: 1/2249-262 Honlap: www.orszagoszoldhatosag.gov.hu</p> <p>Egészségvédelem: Országos Tisztifőorvosi Hivatal 1097 Budapest, Albert Flórián út 2-6. Postai cím: 1437 Budapest, Pf. 839. Központi telefon: +36 1 476 1100; Központi telefax: +36 1 476 1390 E-mail: tisztifoorvos@oth.antsz.hu Honlap: www.antsz.hu</p> <p>Fogyatékossgal élők esélyegyenlősége: Emberi Erőforrások Minisztériuma, Társadalmi Felzárkózásért Felelős Államtitkárság Székhely: 1054 Budapest, Báthory u. 10. Telefonszám: 06-1-795-54-78 E-mail: tarsadalmifelzarkozas@emmi.gov.hu</p> <p>Közbeszerzési Hatóság Székhely: 1026 Budapest, Riadó utca 5.; Levelezési cím: 1525. Pf. 166. Telefon: 06-1/882-8526; Telefax: 06-1/882-8511 E-mail: kapcsolat@kt.hu; Honlap: www.kozbeszerzes.hu</p>
Egyéb előírások	<p>Ajánlatkérő felhívja a minősített ajánlattevők figyelmét, hogy a közbeszerzési eljárásban a Közbeszerzések Tanácsa által meghatározott minősítési szempontokhoz képest szigorúbban állapítja meg az ajánlattevő pénzügyi és gazdasági, valamint műszaki, illetőleg szakmai alkalmasságának feltételeit és igazolását. A minősített ajánlattevőnek kizárólag e körben kell igazolnia alkalmasságát a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet szabályai szerint.</p>
Nem szabályozott kérdések	<p>Jelen ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban nem szabályozott kérdésekben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.), a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet., a Ptk., a 266/2013. (VII. 11.) Korm.rendelet, az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15) Korm. rendelet és a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet az irányadók.</p>

A jelen ajánlattételi felhívást és közbeszerzési dokumentumokat
2016. december hó 12. napján szerkesztettem és – a 46/2015. (XI. 2.) MvM rendelet 6.§ alapján
– ellenjegyzem:

JÁMBOR & TÓTH ÜGYVÉDI IRODA
Dr. Tóth Gergely
ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(ajzstomszám: 00523)



II. TÁJÉKOZTATÓ AZ AJÁNLATTEVŐ RÉSZÉRE

1. Az ajánlat költségei

Az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költséget az ajánlattevőnek kell viselnie. Az Ajánlatkérő semmilyen módon nem tehető felelőssé vagy kötelezetté ezekkel a költségekkel kapcsolatban, az eljárás lefolytatásának eredményétől függetlenül.

2. A közbeszerzési dokumentumok

2.1. A közbeszerzési dokumentumok szerepe az ajánlattétel elősegítése. Ajánlattevőnek ajánlata kidolgozásakor figyelembe kell vennie azokat a követelményeket, feltételeket, amelyeket az ajánlattételi felhívás és jelen közbeszerzési dokumentumok tartalmaznak. Ha az ajánlatkérő a dokumentumok rendelkezésre bocsátását követően észleli, hogy a dokumentumokon belül ugyanaz az adat, információ több ponton eltérően szerepel, vagy a dokumentumok valamely eleme eltér az eljárást megindító felhívástól, vagy a Kbt. előírásaitól, kiegészítő tájékoztatásban közli az ajánlattevőkkel, hogy a dokumentumok mely eleme, előírása semmis. A dokumentumok semmisnek nyilvánított eleme, előírása a közbeszerzési eljárásban és a közbeszerzési szerződésben nem alkalmazandó. Az ajánlattételi felhívás és az ajánlattételi dokumentumok közötti esetleges ellentmondás esetén Ajánlattevő kiegészítő tájékoztatást kérhet, egyébként ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban foglaltakat tekinti irányadónak. Amennyiben ajánlattevő észleli, hogy a dokumentumokon belül ugyanaz az adat, információ több ponton eltérően szerepel, abban az esetben ajánlattevőnek kiegészítő tájékoztatást kell kérnie. A kiegészítő tájékoztatásban ajánlatkérő közli, hogy az adatok, információk közül melyik a megfelelő és melyiket kell semmisnek tekinteni. A semmis adatot, információt a közbeszerzési eljárásban, továbbá a közbeszerzési szerződésben nem lehet alkalmazni.

2.2. A Kbt.-ben előírt és a közbeszerzési dokumentumok bekért információknak és okiratoknak az előírt formában és tartalommal történő benyújtásáért az ajánlattevő felel. **Ajánlattevő a dokumentumokban szereplő iratminták alkalmazásától eltérhet.** Az ajánlat szerinti iratnak ebben az esetben is meg kell azonban felelnie tartalmilag a Kbt. rendelkezéseinek. Hamis adatok, illetve hamis nyilatkozattétel esetén az ajánlattevő kizárására kerül sor.

3. Az ajánlattételi felhívás, illetőleg a közbeszerzési dokumentumok pontosítása, kiegészítő tájékoztatás nyújtása

3.1. Az ajánlattevő – a megfelelő ajánlattétel érdekében – az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban foglaltakkal kapcsolatban írásban kiegészítő (értelmező) tájékoztatást kérhet az ajánlatkérőtől vagy az általa meghatározott szervezettől az ajánlattételi határidő lejárta előtt. A kiegészítő tájékoztatást ajánlatkérő úgy adja meg, hogy az ne sértse az ajánlattevők esélyegyenlőségét. A tájékoztatás teljes tartalmát az ajánlattevők számára hozzáférhetővé kell tenni, illetőleg meg kell küldeni. A kiegészítő tájékoztatás megadása során az ajánlatkérő nem jelöli meg, hogy a kérdést melyik gazdasági szereplő tette fel.

A kiegészítő információkat az ajánlatkérő az ajánlattételi határidő lejárta előtt ésszerű határidőben megküldi. Az írásban így megadott válaszok a közbeszerzési dokumentumok részévé válnak, így arra tekintettel köteles valamennyi ajánlattevő ajánlatát elkészíteni.

3.2. Kizárólag a határidőn belül és írásos formában beérkezett kérdések kerülnek megválaszolásra, illetve ezen írásos válaszok vehetők figyelembe az ajánlat elkészítésekor.



4. Az ajánlattételi felhívás, az ajánlattételi dokumentumok, illetőleg az ajánlat módosítása

Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez, az ajánlattevő pedig az ajánlatához az ajánlattételi határidő lejártánál időpontjától van kötve. Ajánlati közttség az ajánlattételi határidő lejártától jön létre.

5. Az ajánlat elkészítése

5.1. Az ajánlat nyelve

A közbeszerzési eljárás nyelve a magyar, ennek megfelelően az ajánlatot magyar nyelven kell beadni, az eljárás során mindennemű levelezés és szóbeli kapcsolattartás magyar nyelven történik. A joghatás kiváltására csak a magyar nyelvű nyilatkozatok, okiratok alkalmasak. Az ajánlatkérő fentiekre tekintettel idegen vagy részben idegen nyelvű okiratokat, nyilatkozatokat nem fogad el. Abban az esetben amennyiben a nyilatkozat vagy okirat egészben vagy részben nem magyar nyelven kiállított, az ajánlattevő által elkészített fordítást kell csatolni közvetlenül a nyilatkozat vagy okirat után.

5.2. Az ajánlat formai előírásai

Figyelem: A Kbt. 73.§ (1) e) bekezdése alapján amennyiben az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeknek nem felel meg, önmagában nem eredményezi az ajánlat érvénytelenségét.

Az előírt formai követelmények elsődlegesen az ajánlatok egyszerűbb áttekinthetőségét és az ajánlatkérő munkájának megkönnyítését szolgálják!

5.2.1. Az ajánlat eredeti példányát össze kell fűzni, úgy, hogy az eredeti ajánlat roncsolásmentesen ne legyen megbontható.

5.2.2. Az ajánlat oldalszámozása eggyel kezdődjön és oldalanként növekedjen. Elegendő a szöveget vagy számokat, vagy képet tartalmazó oldalakat számozni, az üres oldalakat nem kell, de lehet. A címlapot és hátlapot (ha vannak) nem kell, de lehet számozni. Az ajánlatkérő az ettől kismértékben eltérő számozást (pl. egyes oldalankál a /A, /B oldalszám) is elfogadja, ha a tartalomjegyzékben az egyes iratok helye egyértelműen azonosítható és az iratokra egyértelműen lehet hivatkozni. Az ajánlatnak az elején tartalomjegyzéket kell tartalmaznia, mely alapján az ajánlatban szereplő dokumentumok oldalszám alapján megtalálhatóak.

5.2.3. Az ajánlatban lévő, minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy erőforrást nyújtó szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) erre a jogosult személy(ek)től írásos felhatalmazást kaptak. Az ajánlat minden olyan oldalát, amelyen – az ajánlat beadása előtt – módosítást hajtottak végre, az adott dokumentumot aláíró személynek vagy személyeknek a módosításnál is kézjeggyel kell ellátni.

5.2.4. Az ajánlatnak tartalmaznia kell az ajánlattevő Kbt.-ben, illetve az ajánlattételi felhívás I. 20. pontjában előírt kötelező nyilatkozatait

5.3. Az ajánlat benyújtása (összhangban az ajánlattételi felhívás egyéb információk körében közölt előírásaival)

5.3.1. Az ajánlatot **írásban**, a kötelezettségvállalásra jogosultak **cégszerű aláírásával, zárt csomagolásban 1 eredeti példányban + CD lemezre kiírva elektronikus formátumban** kell benyújtani.

A formai követelmények vonatkozásában ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét a **Kbt. 66. §** bekezdésére.

Ha az eredeti és a másolati példányok között eltérés tapasztalható, az eredeti példány tartalma az irányadó. Ha az elektronikus és a papír alapú közötti ajánlat között eltérés van akkor az eredeti papír alapú okiratot kell figyelembe venni.



5.3.2. Minden ajánlatot a mellékletekkel együtt egy lezárt borítékba/csomagba kell beletenni, amelyen csak az alábbi információk lehetnek feltüntetve: az Ajánlatkérő címe; a közbeszerzés elnevezése; az Ajánlattevő neve; valamint az alábbi szöveg: „*Nem nyitható fel a hivatalos bontási eljárás előtt.*”

5.3.3. Az ajánlat elkészítésével és benyújtásával kapcsolatban felmerülő összes költséget, kockázatot ajánlattevőnek kell viselnie. A postán feladott ajánlatokat az ajánlatkérő csak akkor tekinti az ajánlattételi határidőn belül benyújtottnak, ha annak kézhezvételére az ajánlattételi határidő lejártáig sor kerül. Az ajánlat, illetve az azzal kapcsolatos küldemények elvesztéséből vagy elkeveredéséből eredő kockázat az ajánlattevőt terheli.

Az ajánlatnak legkésőbb az ajánlattételi felhívásban megadott ajánlattételi határidő lejártáig meg kell érkeznie ajánlatkérőhöz az ajánlattételi felhívásban megadott címre.

A határidő után beérkezett ajánlat csomagolása az ajánlattevő, illetve részvételre jelentkező személyének megállapítása céljából bontható fel, amelyről ajánlatkérő külön jegyzőkönyvet tesz fel.

5.4. Az ajánlat felépítése, tartalma

Az ajánlattevő által elkészített ajánlatot az alábbiak szerint kell összeállítani, illetve ajánlatának az alábbi iratokat kell – releváns esetben – tartalmaznia:

Figyelem: A felsorolás és a minták, csak iránymutatásul szolgálnak az ajánlattevők részére, annak érdekében, hogy elősegítse az ajánlatkérő az érvényes ajánlattételt. A becsatolt dokumentumoknak tartalmilag kell megfelelniük a Kbt. rendelkezéseinek és a felhívás előírásainak, a megadott minták használata nem kötelező!

Értelemszerűen azon dokumentumokat, amelyek az adott eljárásban nem relevánsak vagy a felhívás előírásaira tekintettel nem szükségesek, nem kell csatolni!

1. Fedlap (nem számozott borító lap)
2. Tartalomjegyzék (számozás kezdete)
3. Felolvasólap
4. Nyilatkozatok

- nyilatkozat a Kbt. 62.§ (1) és (2) bekezdésre vonatkozóan
- nyilatkozat a Kbt. 62.§ k)-kb) pontjaira vonatkozóan
- nyilatkozat a Kbt. 66.§ (2) bekezdésére vonatkozóan
- nyilatkozat a Kbt. 66.§ (4) bekezdésére vonatkozóan
- nyilatkozat a Kbt. 67.§ (3) bekezdésére vonatkozóan (kapacitásra támaszkodás) (adott esetben)
- egyéb szükséges nyilatkozatok az eljárás speciális jellegére figyelemmel (adott esetben)

5. Egyéb iratok (adott esetben)

- amennyiben nem a cégjegyzésre jogosult írja alá az ajánlatot, meghatalmazás (eredetiben; teljes bizonyító erejű magánokirat, vagy közokirat formájában)
- amennyiben tárgyalásos eljárás esetén a tárgyaláson nem a szervezet képviselője vesz részt, a jognyilatkozat tételére feljogosító meghatalmazás (eredetiben; teljes bizonyító erejű magánokirat, vagy közokirat formájában)
- amennyiben közös ajánlattételre kerül sor, az erről szóló megállapodás
- stb.

6. Az ajánlatok felbontása

6.1. Az ajánlatok felbontását az ajánlattételi felhívásban meghatározott helyen és időpontban az ajánlatkérő képviselői kezdi meg. A bontás mindaddig tart, amíg az ajánlattételi határidő lejártáig benyújtott összes ajánlat felbontásra nem kerül.



6.2. Az ajánlatok felbontásánál az ajánlatkérő, az ajánlattevők, valamint az általuk meghívott személyek, továbbá – a közbeszerzéshez támogatásban részesülő ajánlatkérő esetében – a külön jogszabályban meghatározott szervek képviselői, illetőleg személyek lehetnek jelen.

6.3. Az ajánlattevők a bontás időpontjáról külön értesítést nem kapnak. A jelen lenni kívánó ajánlattevők képviselői részvételük igazolására jelenléti ívet írnak alá.

6.4. Az ajánlatok felbontásakor ismertetésre kerül az ajánlattevő(k) neve, címe (székhelye, lakóhelye), valamint azokat a főbb, számszerűsíthető adatok, amelyek a bírálati szempont (részszempontok) alapján értékelésre kerülnek. Az ajánlatkérő az ajánlatok bontásának megkezdésekor, az ajánlatok felbontása előtt közvetlenül ismerteti a szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összegét.

6.5. Ha az ajánlat(ok) bontásán jelen lévő személy kéri, az ajánlat ismertetését követően ajánlatkérő azonnal lehetővé teszi, hogy ajánlattevő betekinthesse a felolvasólapba.

6.6. Az Ajánlatkérő az ajánlatok felbontásáról, és a felbontási eljárás során lezajlott lényeges eseményekről, jognyilatkozatokról jegyzőkönyvet készít, melyet öt napon belül megküld az ajánlattevők részére.

7. Az ajánlat(ok) elbírálása

7.1. Ajánlatkérő az ajánlatok értékelését egy szakaszban végzi. Az értékelés során az ajánlatkérő által megbízott személyek elvégzik az ajánlatok részletes átvizsgálását, a benyújtott dokumentumok tételes alaki és formai ellenőrzését. Az ajánlattételi határidőre benyújtott ajánlat vonatkozásában az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy az megfelel-e az ajánlattételi felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. Az ajánlatot érvénytelenné kell nyilvánítani, ha az ajánlat olyan okból érvénytelen, amellyel kapcsolatban hiánypótlás keretében nincs lehetőség az ajánlat megfelelővé tételére. Az ajánlatban foglalt egyéb nyilatkozatokkal, dokumentumokkal kapcsolatos hiányokat a megadott hiánypótlási határidőre kell pótolni.

7.2. Az ajánlatkérő megvizsgálja, hogy az ajánlatok megfelelnek-e a felhívás és a dokumentáció tartalmának, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek és szükség szerint alkalmazza a Kbt. 69-72. §-t. Az érvényes ajánlatokat az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján értékeli. Ajánlatkérő a bírálat során ítéli meg az ajánlattevő, szerződés teljesítésére való alkalmasságát vagy alkalmatlanságát. Ennek során ajánlatkérő az igazolások eredetiségét, illetőleg a hiteles másolatok megfelelőségét is ellenőrizheti. Az ajánlatkérő az ajánlatokat kizárólag azok elbírálására használja fel.

7.2. Az ajánlatkérő az ajánlatot, illetve ajánlatokat nem köteles elbírálni, ha a közbeszerzés megkezdését követően – általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében – beállott lényeges körülmény miatt a szerződés megkötésére, illetőleg a szerződés megkötése esetén a teljesítésre nem lenne képes. Ebben az esetben az ajánlatkérő az eljárást eredménytelenné nyilvánítja.

7.3. A hiánypótlás

Ajánlatkérő a hiánypótlás lehetőségét teljes körűen biztosítja. A hiánypótlásra a Kbt. 71.§-ában foglaltak szerint van lehetőség.

7.4. A nyilvánvaló számítási hiba

Ajánlatkérő az elbírálás eredményére kiható számítási hiba észlelése esetén a Kbt. 71.§ (11) bekezdése szerint jár el.

7.5. A nem egyértelmű kijelentések pontosítása



A nem egyértelmű kijelentések pontosítására a Kbt. 71.§-ában foglaltak alapján kerül sor.

7.6. Aránytalanul alacsony ár

Az ajánlatkérő a Kbt. 72.§ megfelelően az értékelés szempontjából lényeges ajánlati elemek tartalmát megalapozó adatokat, valamint indokolást írásban kér és erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesíti, ha az ajánlat a megkötött tervezett szerződés tárgyára figyelemmel aránytalanul alacsony összeget tartalmaz az értékelési szempontként figyelembe vett ár vagy költség, vagy azoknak valamely önállóan értékelésre kerülő eleme tekintetében.

7.7. A teljesíthetetlen vagy aránytalan mértékű vállalások

Ha az ajánlatnak az értékelési részszempontok szerinti valamelyik tartalmi eleme lehetetlennek vagy teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalást tartalmaz, az ajánlatkérő az érintett ajánlati elemekre vonatkozó adatokat, valamint indokolást köteles írásban kérni. Az ajánlatkérőnek erről a kérésről a többi ajánlattevőt egyidejűleg, írásban értesítenie kell. Ajánlatkérő ebben az esetben a Kbt. 72. §-ában foglaltak szerint jár el.

7.8. Az ajánlatok érvényességének, érvénytelenségének megállapítása, az ajánlattevőknek az eljárásból való kizárása

7.8.1 Az ajánlatkérő az ajánlatok részletes átvizsgálásának eredményeként az ajánlattételi felhívásban, az ajánlattételi dokumentációban és a Kbt.-ben előírtaknak megfelelően megállapítja, hogy mely ajánlatok érvénytelenek, illetőleg van-e olyan ajánlattevő, akit az eljárásból ki kell zárni.

7.8.2. Az ajánlatkérő az ajánlat érvénytelenségét a Kbt. 73.§-ában foglaltak alapján állapítja meg, és jár el.

7.8.3. Az ajánlatkérő köteles az ajánlattevőt vagy részvételre jelentkezőt írásban tájékoztatni az eljárás vagy az eljárás részvételi szakaszának eredményéről, az eljárás eredménytelenségéről, az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező kizárásáról, a szerződés teljesítésére való alkalmatlanságának megállapításáról, ajánlatának a Kbt. 73. § szerinti érvénytelenné nyilvánításáról, illetve 74.§ szerinti kizárásáról, valamint ezek részletes indokáról, az erről hozott döntést követően a lehető leghamarabb, de legkésőbb három munkanapon belül.

8. A bírálati szempont

A Kbt. 76. § (1) bekezdésével összhangban az ajánlatkérő az eljárást megindító felhívásban meghatározza azt a szempontot vagy szempontokat, amelyek alapján a számára - az adott esetben szociális, társadalmi és környezetvédelmi szempontból is - gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot kiválasztja.

Az ajánlattételi felhívás I. fejezetének 12. pontja tartalmazza részletesen a bírálat és értékelés szempontját.

9. Az eljárás eredményének kihirdetése

9.1. Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor külön jogszabályban meghatározott minták szerint írásbeli összegezést köteles készíteni az ajánlatokról. Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásának befejezésekor a tájékoztatást az írásbeli összegezésnek minden ajánlattevő részére egyidejűleg, telefaxon vagy elektronikus úton történő megküldésével teljesíti.

9.2. Az ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról készített írásbeli összegezést az ajánlattevők részére történő megküldésétől számított huszadik napig egy alkalommal jogosult módosítani, szükség esetén az érvénytelenségről szóló tájékoztatást visszavonni, továbbá a már megkötött szerződéstől elállni, illetve amennyiben a teljesítés megkezdése miatt az eredeti állapot nem állítható helyre, a szerződést azonnali hatállyal felmondani, ha az eredmény megküldését követően észleli, hogy az



eredmény (eredménytelenség) törvénysértő volt és a módosítás a törvénysértést orvosolja. Az ajánlatkérő a módosított írásbeli összegezést köteles faxon vagy elektronikus úton haladéktalanul, egyidejűleg az összes ajánlattevőnek megküldeni.

9.3. Az ajánlatokról készült írásbeli összegezésben észlelt bármely elírást (névcserét, hibás névírást, szám- vagy számítási hibát vagy más hasonló elírást) az ajánlatkérő kérelemre vagy kérelem hiányában is kijavíthatja. A kijavított írásbeli összegezést az ajánlatkérő legkésőbb az eljárás eredményének megküldését követő tíz napon belül köteles egyidejűleg megküldeni az összes ajánlattevőnek.

10. A szerződés megkötése

10.1. Az eredményes közbeszerzési eljárás alapján ajánlatkérő a szerződést az ajánlattételi felhívás, a dokumentáció, a dokumentáció részeként kiadott szerződéstervezet, valamint az ajánlatnak a tartalma, illetőleg végső ajánlat esetében a végső ajánlat tartalma szerint köti meg. A szerződés megkötésére legkorábban az írásbeli összegezés megküldését követő 11. napon kerül sor.

10.2. A szerződés aláírásához - ha ezt nem az ajánlattevő erre feljogosított tisztségviselői kívánják megtenni - az ajánlattevőt képviselő szervezet vagy személy(ek) számára a szerződés aláírására felhatalmazó, külön eredeti közokiratba vagy teljes bizonyító erejű magánokiratba foglalt meghatalmazás szükséges abban az esetben is, ha az ajánlatot az ajánlattevő képviselőjében megfelelő meghatalmazással rendelkező más szervezet vagy személy nyújtotta be, azonban ez a meghatalmazás a szerződés aláírására vonatkozó kifejezett felhatalmazást nem tartalmaz.

10.3. Az ajánlatkérő a nyertes szervezettel (személlyel) szemben csak abban az esetben mentesül a közbeszerzési szerződés megkötésének kötelezettsége alól, ha az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldését követően - általa előre nem látható és elháríthatatlan ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt a közbeszerzési szerződés megkötésére vagy teljesítésére nem képes.

10.4. A szerződés megkötésével kapcsolatban ajánlatkérő a Kbt. 131.§-a szerint jár el.



III. VÁLLALKOZÁSI SZERZŐDÉS TERVEZET

Amely létrejött

egyrésztől

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Székhely: 3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5.

Törzsszám: 726094

Adószám: 15726092-2-05

képviselője: Huszti Gábor *polgármester*

Telefon: +36 46 307 271

E-mail: titkarsag@szirmabesenyvo.hu;

mint **megrendelő**, továbbiakban: **Megrendelő**;

másrészről

.....

Cégjegyzékszám/nyilvántartási szám:

Adószám.:

székhely:

képviselésében:

mint **vállalkozó**, továbbiakban: **Vállalkozó**

között alulírott napon és helyen az alábbiak szerint:

1. A szerződés tárgya

1.1./ A Megrendelő „**A Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (hrsz.: 0773) ingatlanon áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukció**” elnevezésű, építés tárgyában kiírt Kbt. 115. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás keretében választotta ki a Vállalkozót, mint nyertes ajánlattevőt a jelen szerződésben rögzített munka elvégzésére.

1.2./ Jelen szerződésben nem szabályozott kérdésekben az alábbi dokumentumok az irányadók:

- (a) a közbeszerzési eljárás eredményének írásos összegzése,
- (b) ajánlattételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok és annak mellékletei (különösen a műszaki leírás)
- (c) a Vállalkozó elfogadott ajánlata, valamennyi mellékletével együtt.

1.3./ **Vállalkozó vállalja, hogy elvégzi az építési kivitelezési munkálatok jelen szerződésben rögzített feltételekkel – I. osztályú minőségben – történő kivitelezését a közbeszerzési eljárás dokumentumainak megfelelően, meghatározott műszaki tartalom szerint, a vállalkozó elfogadott ajánlatának és a szerződéses előírásoknak megfelelően.**

1.4./ **A teljesítés helye:**

Szirmabesenyő 0124/12 Szirmabesenyő, Miskolci u. 11. 329 1,29 0124/14-15 Szirmabesenyő, külterület 135 0,53 0119/5 Szirmabesenyő, külterület 1335 5,26 0119/8 Szirmabesenyő, Miskolci u. 12. 360 1,42 0124/3 Szentpéteri kapu 0124/3 hrsz. 1 0,004 0124/6 Szentpéteri kapu 0124/6 hrsz. 6964 19,08 0124/8 Szentpéteri kapu 0124/8 hrsz. 272 1,07 0124/9 Szentpéteri kapu 0124/9 hrsz. 418 1,65 0124/11 Szentpéteri kapu 0124/11 hrsz. 8 0,03 0115/2 Szentpéteri kapu 105/A. 519 2,04

Teljesítési határidő:

Kezdés:

Befejezés:

1.5./ **Kbt. szerinti speciális előírások**

A jelen szerződés vonatkozásában a Kbt. 131 - 143.§ rendelkezései – különösen a kötelező előírásai - alkalmazandók.



1.5.1./ Szerződő felek kötelezően előírják a Kbt. 136. rendelkezéseit, melyre tekintettel

- a **Vállalkozó** nem fizethet, illetve számolhat el a szerződés teljesítésével összefüggésben olyan költségeket, melyek az Kbt. 62. § (1) bekezdés *k) pont ka)-kb)* pontja szerinti feltételeknek nem megfelelő társaság tekintetében merülnek fel, és melyek a nyertes ajánlattevő adóköteles jövedelmének csökkentésére alkalmasak;
- továbbá a **Vállalkozó** szerződés teljesítésének teljes időtartama alatt tulajdonosi szerkezetét az ajánlatkérő számára megismerhetővé teszi és a Kbt. 143.§ (3) bekezdés szerinti ügyletekről az ajánlatkérőt haladéktalanul értesíti.

1.5.2./ Szerződő felek kötelezően előírják a Kbt. 143. rendelkezéseit a szerződés felmondása vonatkozásában:

A Megrendelő a szerződést felmondhatja, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - a szerződéstől elállhat, ha:

- feltétlenül szükséges a szerződés olyan lényeges módosítása, amely esetében a 141. § alapján új közbeszerzési eljárást kell lefolytatni;
- a **Vállalkozó** nem biztosítja a 138. §-ban foglaltak betartását, vagy az ajánlattevőként szerződő fél személyében érvényesen olyan jogutódlás következett be, amely **nem felel meg a 139. §-ban foglaltaknak**; vagy
- az EUMSZ 258. cikke alapján a közbeszerzés szabályainak megszegése miatt **kötelezettségszegési eljárás** indult vagy az Európai Unió Bírósága az EUMSZ 258. cikke alapján indított eljárásban kimondta, hogy az Európai Unió jogából eredő valamely kötelezettség tekintetében **kötelezettségszegés történt**, és a bíróság által megállapított jogsértés miatt a szerződés nem semmis.

A Megrendelő köteles a szerződést felmondani, vagy - a Ptk.-ban foglaltak szerint - attól elállni, ha a szerződés megkötését követően jut tudomására, hogy a Vállalkozó tekintetében a közbeszerzési eljárás során kizáró ok állt fenn, és ezért ki kellett volna zárni a közbeszerzési eljárásból.

A Megrendelő jogosult és egyben köteles a szerződést felmondani - ha szükséges olyan határidővel, amely lehetővé teszi, hogy a szerződéssel érintett feladata ellátásáról gondoskodni tudjon - ha

- a **Vállalkozóban közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez** valamely olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amely tekintetében fennáll a Kbt. 62. § (1) bekezdés *k) pont kb)* alpontjában meghatározott feltétel,
- továbbá a **Vállalkozó közvetetten vagy közvetlenül 25%-ot meghaladó tulajdoni részesedést szerez** valamely olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaságban, amely tekintetében fennáll a Kbt.62. § (1) bekezdés *k) pont kb)* alpontjában meghatározott feltétel.

A fentiek szerinti felmondás esetén a nyertes ajánlattevő a szerződés megszűnése előtt már teljesített szolgáltatás szerződésszerű pénzbeli ellenértékére jogosult.

1.5.3./ Szerződő felek a szerződés módosítása vonatkozásában kötelezően előírják a Kbt. 141.§ rendelkezéseit,

A szerződés - a Kbt. 141.§ (4) vagy (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, ha a módosítás eredményeként az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok nettó összértéke - nem éri el az alábbi értékek egyikét sem

- az uniós értékhatárt elérő értékű eredeti szerződés esetén az uniós értékhatárt;
 - szolgáltatás és árubeszerzés esetén az eredeti szerződés értékének 10%-át, építési beruházás, építési vagy szolgáltatási koncesszió esetén az eredeti szerződéses érték 15%-át;
- valamint a módosítás nem változtatja meg a szerződés általános jellegét és illeszkedik az eredeti szerződés jellegéhez.

A szerződés – a Kbt. 141.§ (6) bekezdésben foglalt feltételek vizsgálata nélkül - új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül módosítható, illetve módosulhat az alábbiak közül bármely esetben:

- ha a szerződés minden ajánlattevő számára előre megismerhető módon, egyértelműen rögzíti a szerződés meghatározott tartalmi elemei későbbi változásának (ideértve az opció gyakorlásának) pontos feltételeit és tartalmát. Az ilyen szerződéses feltételek azonban nem rendelkezhetnek olyan módosításokról, amelyek megváltoztatnák a szerződés általános jellegét;



- az eredeti szerződő féltől további építési munkák, szolgáltatás vagy áruk beszerzése szükséges, amelyek nem szerepeltek az eredeti szerződésben, amennyiben a szerződő fél személyének változása
 - nem megvalósítható gazdasági vagy műszaki okból, különösen az eredeti szerződéssel beszerzett, meglévő berendezésekkel, szolgáltatásokkal vagy létesítményekkel való felcserélhetőség vagy együttműködés miatt; és
 - az ajánlatkérő számára jelentős hátránnyal vagy a költségek megsokszorozódásával járna. Az ellenérték növekedése - vagy több módosítás esetén azok együttes nettó értéke - azonban nem haladhatja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át;
- a következő feltételek együttes teljesülése esetén:
 - a módosítást olyan körülmények tették szükségessé, amelyeket az ajánlatkérő kellő gondossággal eljárva **nem láthatott előre**;
 - a módosítás **nem változtatja meg a szerződés általános jellegét**;
 - az ellenérték növekedése **nem haladja meg az eredeti szerződés értékének 50%-át**. Ha egymást követően több olyan módosításra kerül sor, amelyek a Kbt. 141.1§ (4) c) pont *ca)* alpont szerinti több, egymással nem összefüggő körülmény miatt merültek fel, ez a korlátozás az egyes módosítások nettó értékére alkalmazandó. Az egymást követő módosítások nem célozhatják e rendelkezés megkerülését.

A fentiekben meghatározott eseteken kívül, a szerződés új közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül akkor **módosítható, ha a módosítás nem lényeges**. A szerződés módosítása lényeges, ha az eredeti szerződéses feltételektől lényegesen eltérő érdemi feltételeket határoz meg.

A módosítást mindig lényegesnek kell tekinteni, ha

- olyan feltételeket határoz meg, amelyek ha szerepeltek volna a szerződéskötést megelőző közbeszerzési eljárásban, az eredetileg részt vett ajánlattevőkön (részvételre jelentkezőkön) kívül **más ajánlattevők (részvételre jelentkezők) részvételét vagy a nyertes ajánlat helyett másik ajánlat nyertességét lehetővé tették volna**;
- a módosítás a szerződés **gazdasági egyensúlyát a nyertes ajánlattevő javára változtatja meg**; vagy
- a módosítás a szerződés tárgyát az eredeti szerződésben foglalt ajánlattevői kötelezettséghez képest **jelentős új elemre terjeszti ki**.

1.5.4./ Szerződő felek rögzítik, hogy a Kbt. 138.§ (3) bekezdésének megfelelően, a **Vállalkozó a jelen szerződés mellékletét képező nyilatkozaton köteles a Megrendelőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében**, és - ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg - a bejelentéssel együtt nyilatkozni arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó **nem áll kizáró okok hatálya alatt**.

Megrendelő rögzíti, hogy a Kbt. 138.§ (1) bekezdésének megfelelően az **alvállalkozói teljesítés összesített aránya nem haladhatja meg a nyertes ajánlattevő (ajánlattevők) saját teljesítésének arányát**.

Megrendelő rögzíti, hogy a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 27.§ (1) bekezdésének megfelelően a **Megrendelő a szerződés teljesítésének ellenőrzése során az építési napló adatai alapján ellenőrzi, hogy a teljesítésben csak a Kbt. 138. § (2) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelő alvállalkozó vesz részt, és az alvállalkozói teljesítés aránya nem haladja meg a Kbt. 138. § (1) és (5) bekezdésében meghatározott mértéket**.

Megrendelő rögzíti, hogy a Kbt. 138.§ (5) bekezdésének megfelelően a **teljesítésben részt vevő alvállalkozó nem vehet igénybe saját teljesítésének 50%-át meghaladó mértékben további közreműködőt**.

A Kbt. 138.§-ban rögzített feltételek ellenőrzése érdekében a mellékletet képező nyilatkozatban köteles a **Vállalkozó** megadni:

- az alvállalkozással érintett munkarészt;
- az alvállalkozói teljesítés százalékos arányát;
- az alvállalkozó nevét és címét;
- az alvállalkozói munka ellenértékét.



Amennyiben a szerződés teljesítésének időtartama alatt, a fenti nyilatkozat tartalmában, bármilyen okból változás következne be **Vállalkozó** köteles legkésőbb 3 munkanapon belül értesíteni Megrendelőt a változásról, és aktualizált nyilatkozatot benyújtani, továbbá köteles a Megrendelőnek minden további, a teljesítésbe bevonnival kívánt alvállalkozót előzetesen bejelenteni, és a bejelentéssel együtt nyilatkozni arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll kizáró okok hatálya alatt.

Megrendelő nem fogad be olyan nyilatkozatot (pl. **alvállalkozói teljesítés igazolását**) amely a fentiekben rögzített nyilatkozaton szereplő aktuális adatoktól eltér, vagy azzal ellentmondásban van.

1.5.5./ Szerződő felek rögzítik, hogy a 322/2015. (X.30.) Korm. rendelet 28.§-nak megfelelően felek a szerződés megkötését követő kilencvenedik napig az árazott költségvetés tételei tekintetében egyeztetést folytathat, amely során a beépítésre kerülő egyes tételeket véglegesíthetik.

A felek az egyeztetésen csak a **Vállalkozó** által az ajánlatában megjelölt építőanyagokkal, termékekkel műszakilag egyenértékű vagy magasabb minőségű helyettesítő termékben egyeztetnek meg.

Amennyiben a felek a fentiek szerinti helyettesítő termék beépítéséről állapotodnak meg, a szerződés módosítására a Kbt. 141. §-ának szabályait megfelelően kell alkalmazni.

2. A vállalkozói díj.

2.1./ A megrendelő kötelezi magát, hogy a tervdokumentáció részét képező költségvetésben részletezett munkák elvégzéséért a vállalkozónak nettó Ft azaz forint + ÁFA vállalkozási díjat fizet.

A vállalkozói díj magába foglalja a közbeszerzési eljárás felhívása, dokumentációja, valamint a tárgyalások során meghatározott, a szerződés teljesítéséhez szükséges, valamint az összes egyéb járulékos és lebonyolítási költséget. Vállalkozó a leírtak értelmében a vállalkozói díjon kívül semmilyen jogcímen nem jogosult díjazásra.

Ajánlati kötöttség: a Vállalkozó fenti áron felül többletköltséget semmilyen címen nem érvényesíthet. A Vállalkozó kötelezettséget vállal arra, hogy az ajánlathoz csatolt költségvetési főösszesítőben szereplő valamennyi tételelesen megadott árhoz köti magát bármilyen, a jelen szerződéssel összefüggő egymás közötti elszámolás alapján.

A vállalkozói díj a fentiekben felsoroltak teljes megvalósításának minden költségét tartalmazza, utólagos számszaki, mennyiségi és műszaki észrevételekre való hivatkozással az ár és a határidő nem módosítható.

2.2./ Amennyiben a kivitelezés során olyan többlet- vagy pótmunkák végzésének szükségessége merül fel, mely előre nem látható volt, erről a vállalkozó köteles a megrendelőt haladéktalanul értesíteni.

Többlet vagy pótmunkák szükségességének felmerülése esetén a Kbt. vonatkozó rendelkezései irányadóak, melynek megfelelően a főszabály szerint a szerződés módosítására nincsen lehetőség.

2.3./ A megrendelő kötelezi magát, hogy a külön mellékletben meghatározott **rész munkák elvégzése után az azokra eső vállalkozási díjat kiegyenlíti, amennyiben a teljesítés leigazolása megtörtént, továbbá az Adózás rendjéről szóló törvény (Art.) 36/A.§ és az építési beruházások közbeszerzésének részletes szabályairól szóló 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 30-32.§ szerinti feltételeket Vállalkozó teljesítette.**

A vállalkozó a rész munkák elvégzését a megrendelőnek jelenti, aki azt a jelen szerződés 5. részében rögzítettek szerint, ellenőrzi és igazolja.

Kifizetés szabályai a Kbt. 135.§-nak megfelelően:

Megrendelő a szerződés teljesítésének elismeréséről (teljesítésigazolás) vagy az elismerés megtagadásáról legkésőbb az ajánlattevőként szerződő fél teljesítésétől vagy az erről szóló írásbeli értesítés kézhezvételétől számított tizenöt napon belül írásban köteles nyilatkozni. (Kbt. 135.§ (1))



Ha a *Vállalkozó* írásbeli értesítésére (készsre jelentés) a *Megrendelő* a szerződésben az átadás-átvételi eljárás megkezdésére meghatározott határidőt követő tizenöt napon belül nem kezdi meg az átadás-átvételi eljárást, vagy megkezd, de a szerződésben - a Ptk. 6:247. § (2) bekezdésére figyelemmel - meghatározott határidőben nem fejezi be, a *Vállalkozó* kérésére a teljesítésigazolást köteles kiadni. (Kbt. 135.§ (2))

A *Megrendelő* - amennyiben a *Vállalkozó* a teljesítéshez alvállalkozót vesz igénybe - a Ptk. 6:130. § (1)-(2) bekezdésétől eltérően a következő szabályok szerint fizeti ki a szerződésben foglalt ellenértéket:

1. *Vállalkozó* legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig nyilatkozik, hogy mekkora összegre jogosult az ellenértékből;
2. *Vállalkozó* legkésőbb a teljesítés elismerésének időpontjáig nyilatkozik, hogy az általa a teljesítésbe a 138. § szerint bevont alvállalkozók egyenként mekkora összegre jogosultak az ellenértékből;
3. a *Megrendelő* felhívja a *Vállalkozót*, valamint a 2) pont szerinti alvállalkozókat, hogy a teljesítés elismerését követően állítsák ki számláikat, egyidejűleg felhívja őket, hogy amennyiben nem szerepelnek az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (a továbbiakban: Art.) 36/A. §-a szerinti köztartozásmentes adózói adatbázisban, nyújtsák be a tényleges kifizetés időpontjától számított harminc napnál nem régebbi együttes adóigazolást;
4. a *Megrendelő* a *Vállalkozói* és az alvállalkozói teljesítés ellenértékét a számla kézhezvételét követő harminc - vagy a Ptk. 6:130. § (3) bekezdése szerinti esetben legfeljebb hatvan - napon belül közvetlenül utalja át a *Vállalkozónak* és alvállalkozóknak;
5. a 4) pontban foglaltaktól eltérően, ha valamely ajánlattevőnek vagy alvállalkozónak a kifizetés időpontjában az együttes adóigazolás alapján köztartozása van, az ajánlatkérő az ajánlattevői, illetve az alvállalkozói teljesítés ellenértékét a köztartozás erejéig az Art. 36/A. § (3) bekezdése szerint visszatartja. (Kbt. 135.§ (3))

Az ennek alapján kiállított és befogadott részszámla összegét a megrendelő 30 banki napon belül köteles a vállalkozó bankszámlájára történő átutalással megfizetni.

A kifizetés tervezett ütemezése:

- | | |
|---|------|
| - 1. részszámla (50%-os készülségkor) | 50% |
| - végszámla (kivitelezés befejezésekor) | 100% |

2.4./ Ha a megrendelő a rész munka elvégzésének igazolását megtagadja, a vállalkozó szakértőtől kérhet véleményt, hogy a rész számlázás feltételei fennállnak-e. E vélemény köti a feleket.

2.5./ A vég számlát a megrendelő a 5. pontban szabályozott átadás-átvétel befejezését követően a 2.3. pontban rögzítettek szerint 30 banki napon belül egyenlíti ki.

3. Műszaki megvalósítás, teljesítés:

3.1./ A *Vállalkozó*, illetve alvállalkozói a kiírásnak megfelelően végzi el a 1. fejezetben rögzített munkákat. A szerződés tárgyát képező munkák alapadatait az ajánlati dokumentáció részét képező leírások tartalmazzák.

3.2./ A *Vállalkozó* jogosult – a *Megrendelő* előzetes írásbeli jóváhagyás mellett – a tervben meghatározott anyaggal egyenértékű anyagot beszerezni, beépíteni.

3.3./ **Munkaterület:** a *Megrendelő* feladata a munkaterület átadása a *Vállalkozó* részére, legkésőbb az 1.7. pontban megjelölt kezdési határidőre.

3.5./ A *Megrendelő* biztosítja, hogy a jegyzőkönyv szerint átadott munkaterület munkahelynek alkalmas állapotú használója a *Vállalkozó*. Az átadás tényét a szerződő felek kötelesek az építési naplóban rögzíteni, amit állapotörögzítő felvételek



készítésével is kiegészíthetnek. A munkaterület (az ingatlan) eredeti, munkaterület átadásakor rögzített állapotában bekövetkező, kivitelezéssel összefüggő károsodása, rongálódása esetén, a Vállalkozónak saját költségén kell elvégeznie a helyreállítási munkálatokat.

3.6./ A Vállalkozó a saját költségén gondoskodik az átvett munkaterület és a leszállított építőanyagok, berendezések biztonságos őrzéséről, a munka, tűz-, környezet és zavárcsökkentési előírások betartásáról, továbbá a munkaterületek biztonságos, kerítéssel történő elhatárolásáról, és a helyszín biztonságos közlekedésének biztosításáról. E kötelezettségének megszegésével és tevékenységével bárkinek okozott valamennyi kárt a Vállalkozó viseli.

3.7./ A Vállalkozó tevékenységével összefüggő károkra a Megrendelő felelősséget nem vállal, és nem nyújt térítést. A Vállalkozó kijelenti, hogy rendelkezik a károk elhárítására, saját nevére és felelősségére vonatkozó, a jelen szerződés szerinti beruházásra kiterjedő felelősségbiztosítással. Ennek elmaradásából származó jogkövetkezmények teljes egészében a Vállalkozót terhelik. A biztosítással nem fedezett, de a Vállalkozó tevékenységével felróhatóan okozott károkat a Vállalkozó viseli, illetve a felmerülő költségeket fizeti.

3.8./ A Vállalkozót az építési tevékenység során a Megrendelőnek és/vagy harmadik személyeknek okozott károk tekintetében teljes körű kártérítési felelősség terheli.

3.9./ A Megrendelőnek felróható késedelmes munkaterület szakasz biztosítása esetén teljesítési késedelem történik. Ebből következően a szerződés szerinti teljesítési határidő módosulhat, a módosított (új) határidőt a felek közös megegyezéssel határozzák meg, a Kbt. 303. §-ában foglalt előírások betartásával.

3.10./ A Vállalkozó és az alvállalkozó kötelezettsége az 1993. évi XCIII. törvény, az 1996. évi XXXI. törvény, az 1997. évi LXXVIII. törvény, a 164/2003. (X.18.) Korm. rendelet, az 1995. évi LIII. törvény és 2000. évi XLIII. törvény, illetve annak kiegészítő rendeletei szerinti tűz-, munka- és környezetvédelmi előírások betartása.

3.11./ A kivitelezés során kizárólag a hatályos építési előírások és szabványok szerinti minősítéssel rendelkező I. osztályú tervező által előírt műszaki paramétereket biztosító anyagok, szerkezetek, berendezések használhatók fel, amelyek alkalmasságát a Vállalkozó szavatolja.

4. Ellenőrzés, utasítás, tájékoztatás

4.1./ A munkahely rendelkezésre bocsátása. A megrendelő az 1. pontban megjelölt ingatlant szerződés hatálybalépésétől számított 15 munkanapon belül a vállalkozó rendelkezésére bocsátja.

4.2./ A felek kölcsönösen kötelesek egymást tájékoztatni minden olyan körülményről, amely a teljesítés idejét vagy minőségét érinti.

4.3./ A vállalkozó a kivitelezésről állandóan a helyszínen tartott építési naplót vezet. A felek műszaki ellenőre, illetve művezetője a másik félnek szóló – műszaki jellegű – észrevételeit, tájékoztató közleményeit, utasításait figyelmeztetéseit köteles az építési naplóba bevezetni.

5. A munka átadás-átvétele, a teljesítés igazolása

5.1./ A munka befejezéséről a vállalkozó értesíti a megrendelőt és megrendelő – legalább 8 munkanappal korábban közölt meghívóval – kitűzi az átadás-átvétel megkezdésének az időpontját. A megrendelő a munka befejezéséről szóló értesítést akkor is köteles elfogadni és az átadás-átvétel kitűzésének kötelezettségét teljesíteni, ha a vállalkozó a kivitelezést a teljesítési határidő előtt fejezte be.

Az átadás-átvétel során a felek jegyzőkönyvbe veszik a teljesítésnek a megrendelő által megállapított hiányait és hibáit. Ezt követően a megrendelő nyilatkozik arról, hogy
– a munkát átveszi-e, továbbá



- ha a munkát átveszi, milyen hiányok pótlását, illetve milyen hibák kijavítását követeli,
- a munka átvételét megtagadja-e, továbbá,
- ha a munka átvételét megtagadja, a későbbi átvételt milyen hiányok pótlásától és milyen hibák kijavításától teszi függővé.

5.2./ Hiba esetén a megrendelő az újabb átadás-átvételre olyan megfelelő újabb határidőt köteles kitűzni, amely elegendő a hiányok pótlására és a hibák kijavítására.

5.3./ A megrendelő a munka átvétele esetén a vállalkozási díjból visszatarthatja a hiányok pótlásához, illetve a hibák kijavításához szükséges összeget, valamint a díjleszállítás várható összegét is.

6. A szerződészegés következményei

6.1./ Ha a vállalkozó a pótlási és javítási munkák elvégzésére vonatkozó kötelezettségének nem tesz eleget, a megrendelő a szükséges munkákat a vállalkozó költségére elvégeztetheti. Megállapítható a vállalkozó mulasztása, ha

- a kijavítást a hiba megállapítását követő három munkanapon belül nem kezdi el,
- a kijavítást ok nélkül abbahagyja és a megrendelő felszólítása ellenére sem folytatja,
- a kijavítást a jelen szerződésben megállapított határidőn belül – felróható okból – nem fejezi be.

6.2./ Késedelmi kötbér (részhatáridő napi 0,3, teljesítési határidő napi 0,5%)

Vállalkozó köteles kötbérterhes részhatáridő késedelme esetén naponta a **Vállalkozási Díj 0,3 (három tized) %-a**, a **befejezési határidő késedelme esetén naponta a Vállalkozási Díj 0,5 (öt tized) %-a mértékű kötbért** fizetni. A késedelmi kötbér összesített mértéke azonban nem haladhatja meg az általános forgalmi adó nélkül számított **Vállalkozási Díj 15 (tizenöt) %-át**, továbbá köteles megtéríteni **Megrendelőnek** a késedelembe esés folytán felmerült **kárát**. Felek a késedelmi kötbért elsődlegesen a vállalkozói díjból történő levonással érvényesítik.

6.3./ Hibás teljesítési kötbér (10%)

A Vállalkozó hibás teljesítése esetén – amennyiben a hiba a **Végleges Átadás** időpontjában is fennáll, illetve a hiba nem javítható – a Vállalkozó a **hibás Munka értéke 10%-ának (tíz százalékának) megfelelő összegű hibás teljesítési kötbért** köteles fizetni.

6.4./ Hibák kijavításához kapcsolódó késedelmi kötbér (napi 1%)

A Hibákért Való Felelősség Időszaka alatt a Vállalkozó a Szerződés szerint általa elvégzett javítási munkálatok vagy kicserélés idejére köteles a Megrendelőnek a **hibával érintett Munka értékének 1%-ának megfelelő összegű kötbért** fizetni a javítási munkálatok minden egyes napja után, mindaddig, amíg a javítás/kicserélés befejeződött.

6.5./ Meghiúsulási kötbér (15%)

A Szerződésnek a Vállalkozó érdekkörébe tartozó okból történő meghiúsulása/megszűnése esetén a Vállalkozó a nettó Vállalkozási Díj **15 (tizenöt) %-ának megfelelő meghiúsulási kötbért** tartozik fizetni a Megrendelőnek. **Meghiúsulási kötbér érvényesítése esetén a késedelmi kötbér nem érvényesíthető.**

6.6./ Tájékoztatási kötelezettség elmulasztása miatti kötbér (5%)

Amennyiben a Vállalkozó a Szerződésben előírt – különösen az 1.5.4./ pontban rögzített Kbt. 138.§ (3) szerinti nyilatkozat aktualizálása vonatkozásában fennálló - kötelező tájékoztatási és értesítési kötelezettségét elmulasztja, úgy a **nettó Vállalkozási Díj 5 (öt) %-ának megfelelő kötbért** tartozik fizetni a Megrendelőnek.

6.7./ Szakmai felelősségbiztosítás megkötése a projekt vonatkozásában

A Vállalkozó köteles a szerződés értékéhez igazodó, arra kiterjedő, a **szerződés értékéig helytálló szakmai felelősségbiztosítással köteles rendelkezni** legkésőbb a szerződés megkötésekor.



6.8./ Szerződő felek rögzítik, hogy **Megrendelő** fizetési késedelme esetén, **Megrendelő** köteles a **Ptk-ban szabályozott késedelmi kamatot** megfizetni **Vállalkozó** részére.

7. Megrendelő jogai és kötelezettségei

7.1./ **Megrendelő** köteles a munkaterületet munkavégzés megkezdésére alkalmas módon **Vállalkozó** rendelkezésére bocsájtani.

7.2./ **Megrendelő** köteles a műszaki adatok változásáról időben értesíteni **Vállalkozót** az építési naplóban történt megrendelői bejegyzés formájában.

7.3./ **Megrendelő** jogosult a munkát ellenőrizni és utasítást adni.

Amennyiben **Megrendelő** okszerűtlen utasítást adna, erre őt **Vállalkozó** köteles figyelmeztetni. A figyelmeztetés el nem fogadásának következményei **Megrendelőt** terhelik.

7.4./ **Megrendelő** köteles a felismert hibákat, hiányosságokat **Vállalkozó** részére haladéktalanul jelezni.

7.5./ **Megrendelőnek** a jelen szerződés teljesítése során intézkedésre és nyilatkozattételre felhatalmazott képviselője:

név:

elérhetőség:

8. Vállalkozó jogai és kötelezettségei

8.1./ **Vállalkozó** a kivitelezésről állandóan a helyszínen tartott építési naplót vezet. A felek műszaki ellenőre, illetve művezetője a másik félnek szóló – műszaki jellegű – észrevételeit, tájékoztató közleményeit, utasításait, figyelmeztetéseit köteles az építési naplóba bevezetni.

8.2./ **Vállalkozó** köteles a jelen szerződés tárgyát képező építési, kivitelezési munkát határidőre és I. osztályú minőségben elvégezni.

8.3./ **Vállalkozó** köteles a szerződésben nem szereplő, de műszaki szükségességből elvégzett és elvégzendő munkákat tételesen megnevezni és feltüntetni.

8.4./ **Vállalkozó** köteles a munkálatokat akként végezni, hogy az ajánlatkérő, valamint a forgalom rendjét a lehető legkisebb mértékben akadályozza és zavarja, a speciális körülményekre tekintettel a fokozott biztonsági követelményeknek és előírásoknak megfelelően.

8.5./ **Vállalkozónak** a jelen szerződés teljesítése során intézkedésre és nyilatkozattételre felhatalmazott képviselője:

név:

elérhetőség:

9. Szavatosság és jótállás

9.1./ A szavatossági kötelezettség a műszaki átadás-átvételi eljárás sikeres lezárásától számítottan kezdődik.

9.2./ Amennyiben a munka végzése során elkövetett mulasztások alapján nyilvánvalóvá válik, hogy a teljesítés hibás lesz, akkor a **Megrendelő** köteles írásban felhívni a **Vállalkozót** a fogyatékoság kiküszöbölésére. Az írásbeli felhívásban rögzített



határidő sikertelen eltelte után a Megrendelő, még a teljesítési határidő lejárta előtt gyakorolhatja a hibás teljesítésből eredő jogait. Ebben az esetben a szavatossági határidők a hiba kiküszöbölésére kitűzött határidő elteltével veszik kezdetüket.

9.3./ A Vállalkozó az elvégzett munkákra ... év jótállást vállal, a jótállási időn belül az esetlegesen szükséges javítási munkákat saját költségére haladéktalanul köteles megkezdni és elvégezni.

9.4./ A Vállalkozó jótállása megszűnik: rendeltetésellenes használat vagy rongálás következtében, illetve karbantartási és javítási kötelezettség elmulasztása esetén, amennyiben az a Megrendelőt terheli.

9.5./ Amennyiben a jótállási időn belül a Megrendelő meghibásodást észlel, haladéktalanul köteles értesíteni a Vállalkozót, és a felek 72 órán belül egyeztetést tartanak. A hiba jellegétől függően a Vállalkozó haladéktalanul vagy legkésőbb 30 napon belül köteles a hibát kijavítani. Amennyiben a Vállalkozó e kötelezettségének nem tesz eleget a Megrendelő jogosult a hibákat, hiányosságokat a Vállalkozó terhére kijavíttatni.

A Vállalkozó jótállási kötelezettsége nem terjed ki azokra a hibákra, amelyekről a Vállalkozó bebizonyítja, hogy a hiba oka a teljesítés után keletkezett, rendeltetésellenes használat következményeként.

10. Alvállalkozók és közreműködők

10.1./ A Vállalkozó jelen szerződés teljesítéséhez kizárólag az ajánlatban megjelölt alvállalkozókat veheti igénybe. Más alvállalkozót csak a Kbt. vonatkozó 128-129. § meghatározott feltételek fennállása esetében, a Megrendelő előzetes írásbeli jóváhagyása esetén veheti igénybe.

11.2./ A Vállalkozó a jogosan igénybe vett alvállalkozóért úgy felel, mintha maga járt volna el. Amennyiben a Vállalkozó az ajánlatában megjelöltektől eltér, és jogosulatlanul vesz igénybe alvállalkozót, akkor minden olyan kárért is felel, amely az alvállalkozó igénybevétele nélkül nem következett volna be.

11.3./ A Vállalkozó - az ajánlattételi felhívás alapján - szerződés teljesítéséhez kizárólag az ajánlatában az adott pozícióra megjelölt szakembereket veheti igénybe. A Megrendelő az ajánlattételi felhívásban meghatározott pozícióra kizárólag az ajánlatban erre a pozícióra megjelölt szakembert tekinti nyilatkozattételre jogosult személynek, továbbá az adott szakember tartozik felelősséggel a jogszabályban és a szerződésben az adott pozícióra előírt feladatok ellátásáért. Ha a szerződéskötést követően - a szerződéskötéskor előre nem látható ok következtében - beállott lényeges körülmény miatt, vagy a szakember bizonyítható hibás teljesítése miatt, a szerződés vagy annak egy része nem lenne teljesíthető az ajánlatban megjelölt szakemberrel, az ajánlatkérő más szakember közreműködéséhez is hozzájárulhat feltéve, hogy az megfelel a közbeszerzési eljárásban az adott szakemberre meghatározott követelményeknek. A rendelkezések megsértése súlyos szerződésszegésnek minősül.

12. Vegyes és záró rendelkezések

12.1./ Szerződő felek rögzítik, hogy Megrendelő önkormányzat, Vállalkozó az illetékes cégbíróságon bejegyzett gazdasági társaság, ügyletkötési képességük nincs korlátozva.

12.2./ Szerződő felek megállapodnak abban, hogy az esetlegesen felmerülő jogvitáikat elsődlegesen kölcsönös egyeztetések és tárgyalások útján próbálják megoldani, amennyiben ezek nem vezetnének eredményre értékhatártól függően kikötik az Miskolci Járásbíróság illetve a Miskolci Törvényszék illetékességét.

12.3./ A jelen vállalkozási szerződésben nem szabályozott kérdésekben a Ptk., a Kbt. az Art, továbbá a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet, valamint a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet vonatkozó rendelkezéseit kell alkalmazni.



A jelen ... oldalból álló okiratot felek azzal írják alá, hogy az abban foglaltak ügyleti akaratuknak mindenben megfelel.

Jelen szerződést felek 6 eredeti példányban írják alá.

Kelt,

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Megrendelő

.....
Vállalkozó



1. sz. Melléklet
Alvállalkozók bejelentése a Kbt. 138.§ (3) alapján

Alulírott - mint a(z)
..... *vállalkozó* cégjegyzésre jogosult képviselője, a Kbt.
138.§ (3) alapján nyilatkozom, hogy az általam képviselt társaság a szerződés teljesítése során alvállalkozót

nem vesz igénybe¹

az alábbi részelt tekintetében vesz igénybe, :²

alvállalkozással érintett munka rész	alvállalkozói teljesítés százalékos aránya	alvállalkozó neve és címe	alvállalkozói munka ellenértéke

Kijelentem, hogy az igénybe venni kívánt alvállalkozók nem tartoznak a Kbt. 62. § - valamint amennyiben a tárgyi közbeszerzési eljárásban előírásra került, a 63. § szerinti - kizáró okok hatálya alá

Kijelentem, hogy nyilatkozatom adattartalma a valóságnak megfelel és ezért az általam képviselt szervezet nevében felelősséget vállalok, továbbá vállalom, hogy amennyiben a fenti nyilatkozat adattartalmában a szerződés teljesítése során bármilyen okból változás következne be. úgy a változást 3 munkanapon belül bejelentem a Megrendelő felé.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

alíírás

¹ A megfelelő aláhúzendó

² Ezen tétel aláhúzása esetén a táblázat a részek tekintetében kitöltendő.



N. IRATMINTÁK

A jelen nyilatkozatminták iránymutatások, melyek kizárólag tartalmi követelményeik tekintetében nyújtanak segítséget az ajánlattevőknek az ajánlat vonatkozásában előírt nyilatkozatok összeállításához.

A jelen eljárásba értelemszerűen csak a szükséges és előírt nyilatkozatok csatolandók.

A jelen nyilatkozatokat mellékletben szerkeszthető doc formátumban is az ajánlattevő rendelkezésére bocsájtja ajánlatkérő.

Mellékletben csatolva



FELOLVASÓLAP

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata által kiírt „Miskolc, Szentpéteri kapu 107. sz. (hrsz.: 0773) ingatlanon áthaladó szennyvízcsatorna rekonstrukció” megnevezésű
Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárásban

Ajánlattevő adatai:

Ajánlattevő neve:.....
Ajánlattevő székhelye/címe:.....

Ajánlattevő elérhetősége az eljárás során:

Levelezési cím:.....
E-mail cím:.....
Telefonszám:.....
Fax szám:.....

Az ajánlat elbírálásra kerülő tartalmi eleme:

Részszempont	Súlyszám	Ajánlat	
Nettó ajánlati ár (Ft)	5 Ft (nettó ár)	+ Ft ÁFA
Jótállás időtartama (min. 5 év, max. 20 év)	3 év (jótállás időtartama évben megadva)	
kivitelezési idő (min. 20 nap max. 30 nap de legkésőbb 2016.12.20.)	2 nap (kivitelezés időtartama napokban megadva)	

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

aláírás



AJÁNLATI NYILATKOZAT
a Kbt. 66.§ (2) bekezdése szerint

Alulírott - mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője
kijelentem, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban közzétett **ajánlattételi felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a szerződéses feltételekben rögzítettek tartalmát és feltételeket teljes körűen megismertem és megértettem.**

Kijelentem továbbá, hogy a jelen közbeszerzési eljárásban a vonatkozó jogi szabályozásnak – különös tekintettel a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvényre (Kbt.) – megfelelően járunk el az eljárás valamennyi szakaszában.

Kijelentem, hogy amennyiben nyertes ajánlattevőként kiválasztásra kerülünk, **a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát képező beruházás tekintetében szerződést megkötjük** és az ajánlatunk felolvasó lapján **megjelölt ellenszolgáltatásért, szerződésszerűen teljesítjük**, és a szerződés valamennyi rendelkezését maradéktalanul betartjuk.

A szerződéstervezetben rögzített, a tárgyi feladat ellátásához szükséges kötelezettségeinket maradéktalanul teljesítem. Nyilatkozom, hogy **ajánlatunkat az ajánlati kötöttség beálltát követően az ajánlattételi felhívásban megjelölt időpontig fenntartom.**

Kifejezetten kijelentem, hogy tudomásom van arról, hogy a jelen közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés módosítására kizárólag a Kbt. 141.§-ban rögzített esetben van lehetőség. Az általam benyújtott ajánlati árak változatlan formában való fenntartására a teljes szerződéses időszakban kötelezettséget vállalok.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

aláírás



NYILATKOZAT

a Kbt. 62. § (1), valamint a (2) bekezdés tekintetében

Alulírott - mint a(z)

..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője - a tárgyi közbeszerzési eljárásban kijelentem, hogy az általam képviselt szervezet nem tartozik a Kbt. 62. § (1) és (2) bekezdésekben megjelölt kizáró okok hatálya alá, azaz az alábbiak nem vonatkoznak rá:

Kbt. 62. § (1) Az eljárásban nem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában olyan gazdasági szereplő, aki

a) az alábbi bűncselekmények valamelyikét elkövette, és a bűncselekmény elkövetése az elmúlt öt évben jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert, amíg a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült:

aa) a Büntető Törvénykönyvről szóló 1978. évi IV. törvény (a továbbiakban: 1978. évi IV. törvény), illetve a Büntető Törvénykönyvről szóló 2012. évi C. törvény (a továbbiakban: Btk.) szerinti bünszervezetben részvétel, ideértve a bűncselekmény bünszervezetben történő elkövetését is;

ab) az 1978. évi IV. törvény szerinti vesztegetés, befolyással üzérkedés, befolyás vásárlása, vesztegetés nemzetközi kapcsolatokban, befolyás vásárlása nemzetközi kapcsolatokban, hűtlen kezelés, hanyag kezelés, illetve a Btk. XXVII. fejezetében meghatározott korrupciós bűncselekmények, valamint a Btk. szerinti hűtlen kezelés vagy hanyag kezelés;

ac) az 1978. évi IV. törvény szerinti költségvetési csalás, európai közösségek pénzügyi érdekeinek megsértése, illetve a Btk. szerinti költségvetési csalás;

ad) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti terrorcselekmény, valamint ehhez kapcsolódó felbujtás, bűnsegély vagy kísérlet;

ae) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti pénzmosás, valamint a Btk. szerinti terrorizmus finanszírozása;

af) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti emberkereskedelem, valamint a Btk. szerinti kényszermunka;

ag) az 1978. évi IV. törvény, illetve a Btk. szerinti versenyt korlátozó megállapodás közbeszerzési és koncessziós eljárásban;

ah) a gazdasági szereplő személyes joga szerinti, az a)-g) pontokban felsoroltakhoz hasonló bűncselekmény;

b) egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének nem tett eleget, kivéve, ha tartozását és az esetleges kamatot és bírságot az ajánlat vagy részvételi jelentkezés benyújtásának időpontjáig megfizette vagy ezek megfizetésére halasztást kapott;

c) végelszámolás alatt áll, vonatkozásában csődeljárás elrendeléséről szóló bírósági végzést közzétettek, az ellene indított felszámolási eljárást jogerősen elrendelték, vagy ha a gazdasági szereplő személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;

d) tevékenységét felfüggesztette vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;

e) gazdasági, illetve szakmai tevékenységével kapcsolatban bűncselekmény elkövetése az elmúlt három éven belül jogerős bírósági ítéletben megállapítást nyert;

f) tevékenységét a jogi személlyel szemben alkalmazható büntetőjogi intézkedésekről szóló 2001. évi CIV. törvény 5. § (2) bekezdés b) pontja alapján vagy az adott közbeszerzési eljárásban releváns módon c) vagy g) pontja alapján a bíróság jogerős ítéletében korlátozta, az eltiltás ideje alatt, vagy ha az ajánlattevő tevékenységét más bíróság hasonló okból és módon jogerősen korlátozta;

g) közbeszerzési eljárásokban való részvételtől a 165. § (2) bekezdés f) pontja alapján jogerősen eltiltásra került, a Közbeszerzési Döntőbizottság vagy - a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatának felülvizsgálata esetén - a bíróság által jogerősen megállapított időtartam végéig;

h) korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott vagy hamis nyilatkozatot tett, ezért az eljárásból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;

i) az adott eljárásban előírt adatszolgáltatási kötelezettség teljesítése során a valóságnak nem megfelelő adatot szolgáltat (a továbbiakban: hamis adat), illetve hamis adatot tartalmazó nyilatkozatot tesz, vagy a közbeszerzési eljárásban előzetes igazolásként benyújtott nyilatkozata ellenére nem tud eleget tenni az alkalmasságot, a kizáró okokat vagy a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumokat érintő igazolási kötelezettségének (a továbbiakban együtt: hamis nyilatkozat), amennyiben

ia) a hamis adat vagy nyilatkozat érdemben befolyásolja az ajánlatkérőnek a kizárásra, az alkalmasság fennállására, az ajánlat műszaki leírásnak való megfelelésére vagy az ajánlatok értékelésére vonatkozó döntését, és

ib) a gazdasági szereplő szándékosan szolgáltatott hamis adatot vagy tett hamis nyilatkozatot, vagy az adott helyzetben általában elvárható gondosság mellett egyértelműen fel kellett volna ismernie, hogy az általa szolgáltatott adat a valóságnak, illetve nyilatkozata a rendelkezésére álló igazolások tartalmának nem felel meg;

j) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott eljárásban megkísérelte jogtalanul befolyásolni az ajánlatkérő döntéshozatali folyamatát, vagy olyan bizalmas információt kísérelt megszerezni, amely jogtalan előnyt biztosítana számára a közbeszerzési eljárásban, vagy korábbi közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárásból ebből az okból kizárták, és a kizárás tekintetében jogorvoslatra nem került sor az érintett közbeszerzési eljárás lezárulásától számított három évig;

k) tekintetében a következő feltételek valamelyike megvalósul:

ka) nem az Európai Unió, az Európai Gazdasági Térség vagy a Gazdasági Együttműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában, a Kereskedelmi Világszervezet közbeszerzési megállapodásban részes államban vagy az EUMSZ 198. cikkében említett tengerentúli országok és területek bármelyikében vagy nem olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak kettős adózás elkerüléséről szóló egyezménye van, vagy amellyel az Európai Uniónak kétoldalú megállapodása van a közbeszerzés terén,



kb) olyan szabályozott tőzsdén nem jegyzett társaság, amely a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § *r)* pont *ra)-rb)* vagy *rc)-rd)* alpontja szerinti tényleges tulajdonosát nem képes megnevezni, vagy

kc) a gazdasági szereplőben közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik olyan jogi személy vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, amelynek tekintetében a *kb)* alpont szerinti feltétel fennáll;

l) harmadik országbeli állampolgár Magyarországon engedélyhez kötött foglalkoztatása esetén a munkaügyi hatóság által a munkaügyi ellenőrzésről szóló 1996. évi LXXV. törvény 7/A. §-a alapján két évnél nem régebben jogerőre emelkedett közigazgatási - vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági - határozatban megállapított és a központi költségvetésbe történő befizetésre kötelezéssel vagy az idegenrendészeti hatóság által a harmadik országbeli állampolgárok beutazásáról és tartózkodásáról szóló törvény szerinti közrendvédelmi bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el;

m) esetében a 25. § szerinti összeférhetlenségből, illetve a közbeszerzési eljárás előkészítésében való előzetes bevonásból eredő versenytorzulást a gazdasági szereplő kizárásán kívül nem lehet más módon orvosolni;

n) a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikke szerinti - három évnél nem régebben meghozott - jogerős és végrehajtható versenyfelügyeleti határozatban vagy a versenyfelügyeleti határozat bírósági felülvizsgálata esetén a bíróság jogerős és végrehajtható határozatában megállapított és bírsággal sújtott jogszabálysértést követett el; vagy ha az ajánlattevő ilyen jogszabálysértését más versenyhatóság vagy bíróság - három évnél nem régebben - jogerősen megállapította és egyúttal bírságot szabott ki;

o) esetében az ajánlatkérő bizonyítani tudja, hogy az adott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő a Tptv. 11. §-a, vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző jogsértést követett el, kivéve, ha a gazdasági szereplő az ajánlat, tárgyalásos eljárásban és versenypárbeszédben végleges ajánlat benyújtását megelőzően a Gazdasági Versenyhivatal számára a Tptv. 11. §-ába vagy az EUMSZ 101. cikkébe ütköző magatartást feltárja és a Tptv. 78/A. § (2) bekezdésében foglalt, a bíróság mellőzésére vonatkozó feltételek fennállását a Gazdasági Versenyhivatal a Tptv. 78/C. § (2) bekezdése szerinti végzésében megállapította;

p) a 135. § (7)-(9) bekezdése szerinti előleget nem a szerződésnek megfelelően használta fel, és ezt három évnél nem régebben meghozott, jogerős bírósági, közigazgatási (vagy annak felülvizsgálata esetén bírósági határozat) megállapította.

Kbt. 62.§ (2) A gazdasági szereplő akkor sem lehet ajánlattevő, részvételre jelentkező, alvállalkozó, és nem vehet részt alkalmasság igazolásában, amennyiben

a) vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve személyes joga szerint az előbbieknél megfelelő döntéshozatali joggal rendelkező személy olyan személy, akivel szemben az (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott bűncselekmény miatt az elmúlt öt évben jogerős ítéletet hoztak és a büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól nem mentesült, vagy

b) az (1) bekezdés *a)* pontjában meghatározott bűncselekmény miatt a jogerős ítéletet az elmúlt öt évben - vagy ha ez rövidebb az adott bűncselekmény kapcsán az elítélt büntetett előlélethez fűződő hátrányok alól mentesüléséhez szükséges időn belül - olyan személlyel szemben hozták, aki a bűncselekmény elkövetésekor a gazdasági szereplő vezető tisztségviselője vagy felügyelőbizottságának tagja, cégvezetője vagy gazdasági társaság esetén annak egyedüli tagja, vagy személyes joga szerinti hasonló ügyvezető vagy felügyelő szervének tagja, illetve az előbbieknél megfelelő döntéshozatali joggal rendelkező személy volt.

Kijelentem, hogy nyilatkozatom adattartalma a valóságnak megfelel és ezért az általam képviselt szervezet nevében felelősséget vállalok.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

aláírás



NYILATKOZAT

a Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kb) alpontja tekintetében,
a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8.§ i) pont ib) alpontja és a 10.§ g) pont gb) alpontja alapján

Alulírott - mint a(z)
.....ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője - a tárgyi közbeszerzési eljárásban kijelentem, hogy az általam képviselt társaságot

1. nem jegyzik szabályozott tőzsdén,
és a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló 2007. évi CXXXVI. törvény 3. § r) pontja szerint definiált valamennyi tényleges tulajdonos nevét és állandó lakóhelyét az alábbiak szerint jelölöm meg:

Tényleges tulajdonos neve	Állandó lakóhelye

A táblázat tetszés szerinti sorokkal bővíthető!

VAGY

2. szabályozott tőzsdén jegyzik.³

Kijelentem, hogy nyilatkozatom adattartalma a valóságnak megfelel és ezért az általam képviselt szervezet nevében felelősséget vállalok.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

alíírás

³ A megfelelő rész aláhúzendó.



NYILATKOZAT

**Kbt. 62. § (1) bekezdés k) pont kc) alpontja tekintetében,
a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 8.§ i) pont ic) alpontja és a 10.§ g) pont gc) alpontja alapján**

Alulírott - mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője - a tárgyi közbeszerzési eljárásban kijelentem, hogy az általam képviselt társaságban⁴

1. van olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik; az ilyen szervezet az alábbiak szerint nevezem meg, továbbá nyilatkozom, hogy annak vonatkozásában a Kbt. 56. § (2) bekezdésében hivatkozott kizáró feltételek nem állnak fenn:

Szervezet neve	Székhelye

A táblázat tetszés szerinti sorokkal bővíthető!

2. nincs olyan jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, amely közvetetten vagy közvetlenül több, mint 25%-os tulajdoni résszel vagy szavazati joggal rendelkezik

Kijelentem, hogy nyilatkozatom adattartalma a valóságnak megfelel és ezért az általam képviselt szervezet nevében felelősséget vállalok.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

aláírás

⁴ A megfelelő rész aláhúzendó.



NYILATKOZAT

a Kbt. 66. § (2) bekezdése és (4) bekezdése tekintetében

Alulírott - mint a(z)

..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője – a Kbt. 60.§ (4) bekezdése alapján nyilatkozom továbbá, hogy az általam képviselt vállalkozás a kis- és középvállalkozásokról, fejlődésük támogatásáról szóló törvény szerint⁵

- mikrovállalkozás (10 főnél kevesebb munkavállaló és éves árbevétele 2 millió euró alatt)
- kisvállalkozás (50 munkavállaló és éves árbevétele 10 millió euró alatt)
- középvállalkozás (250 főnél kevesebb munkavállaló és éves árbevétele 50 millió euró alatt)
- nem tartozik a törvény hatálya alá

A kis- és középvállalkozások meghatározása (2004. évi XXXIV. törvény)

„3. § (1) KKV-nak minősül az a vállalkozás, amelynek

a) összes foglalkoztatotti létszáma 250 főnél kevesebb, és

b) éves nettó árbevétele legfeljebb 50 millió eurónak megfelelő forintösszeg, vagy mérlegfőösszege legfeljebb 43 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

(2) A KKV kategórián belül kisvállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek

a) összes foglalkoztatotti létszáma 50 főnél kevesebb, és

b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 10 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

(3) A KKV kategórián belül mikrovállalkozásnak minősül az a vállalkozás, amelynek

a) összes foglalkoztatotti létszáma 10 főnél kevesebb, és

b) éves nettó árbevétele vagy mérlegfőösszege legfeljebb 2 millió eurónak megfelelő forintösszeg.

(4) Nem minősül KKV-nak az a vállalkozás, amelyben az állam vagy az önkormányzat közvetlen vagy közvetett tulajdoni részesedése - tőke vagy szavazati joga alapján - külön-külön vagy együttesen meghaladja a 25%-ot.

(5) A (4) bekezdésben foglalt korlátozó rendelkezést nem kell alkalmazni a 19. § 1. pontjában meghatározott befektetők részesedése esetében.

(6) Ahol jogszabály „KKV-t”, „mikro-, kis- és középvállalkozást”, illetve „kis- és középvállalkozást” említ, azon - ha törvény másként nem rendelkezik az e törvény szerinti KKV-t kell érteni.”

Kijelentem, hogy nyilatkozatom adattartalma a valóságnak megfelel és ezért az általam képviselt szervezet nevében felelősséget vállalok.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

aláírás

⁵ A megfelelő rész aláhúzendó.



NYILATKOZAT

a Kbt. 66. § (6) bekezdés a)-b) pontjai tekintetében

Alulírott - mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője - a tárgyi
közbeszerezési eljárásban az alábbi nyilatkozatot teszem:

Alulírott, mint az (cég.)..... (székhely) cégjegyzésre jogosult képviselője a Kbt. 66.§ (6) bekezdés a)
pontja alapján nyilatkozom, hogy az általam képviselt ajánlattevő a szerződés teljesítése során alvállalkozót

nem vesz igénybe⁶

az alábbi részelt tekintetében vesz igénybe, továbbá a Kbt. 66.§ (6) bekezdés b.) pontja alapján a már ismert
alvállalkozókat az alábbiak szerint :⁷

rész	alvállalkozó (ha ismert)

Kijelentem, hogy nyilatkozatom adattartalma a valóságnak megfelel és ezért az általam képviselt szervezet
nevében felelősséget vállalok.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

alírás

⁶ A megfelelő aláhúzendó

⁷ Ezen tétel aláhúzása esetén a táblázat a részek tekintetében kitöltendő, a százalékos arányt és az alvállalkozót abban az esetben kell megjelölni amennyiben az ajánlat adásakor már ismert.



NYILATKOZAT
a Kbt. 67. § (4) bekezdése tekintetében
(kizáró ok hatálya alá tartozó alvállalkozó igénybevételeiről)

Alulírott - mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője -
kijelentem,, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban az általam képviselt **ajánlattevő a szerződés teljesítéséhez nem vesz igénybe a Kbt. 62. § - valamint amennyiben a tárgyi közbeszerzési eljárásban előírásra került, a 63. § szerinti - kizáró okok hatálya alá eső alvállalkozót**, valamint – amennyiben ilyen szervezet (személy) került megjelölésre – az alkalmasság igazolására igénybe vett más szervezet (személy) nem tartozik a Kbt. 62. § szerinti kizáró okok hatálya alá.

Kijelentem, hogy nyilatkozatom adattartalma a valóságnak megfelel és ezért az általam képviselt szervezet nevében felelősséget vállalok.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

cégszerű aláírás



NYILATKOZAT

a Kbt. 25.§ (3)-(4) szerinti összeférhetlenség vonatkozásában

Alulírott - mint a(z)
..... ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője -
kijelentem, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárásban az általam képviselt ajánlattevő vonatkozásában nem áll
fenn a Kbt., különösen annak 25.§ (3)-(4) szakaszában rögzített összeférhetlenségi ok.

Kbt. 25.§ (3) Összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) az ajánlatkérő által az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy vagy szervezet,

b) az a szervezet, amelynek

ba) vezető tisztségviselőjét vagy felügyelőbizottságának tagját,

bb) tulajdonosát,

bc)⁵ a ba)-bb) pont szerinti személy közös háztartásban élő hozzátartozóját az ajánlatkérő az eljárással vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevonta,

ha közreműködése az eljárásban a verseny tisztaságának sérelmét eredményezheti.

(4) A (3) bekezdésben foglaltak mellett - a nyilvánosan működő részvénytársaság kivételével - összeférhetetlen és nem vehet részt az eljárásban ajánlattevőként, részvételre jelentkezőként, alvállalkozóként vagy az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetként

a) a köztársasági elnök,

b)⁷ az Országgyűlés elnöke, alelnöke,

c)⁸ a Kormány tagja,

d)⁹ a Kúria elnöke, az Országos Bírósági Hivatal elnöke,

e)¹⁰ a legfőbb ügyész,

f)¹¹ az Alkotmánybíróság elnöke,

g)¹² az Állami Számvevőszék elnöke,

h)¹³ a Közbeszerzési Hatóság, az Egyenlő Bánásmód Hatóság, a Gazdasági Versenyhivatal, a Nemzeti Adatvédelmi és Információszabadság Hatóság, a Nemzeti Választási Iroda, a Központi Statisztikai Hivatal, az Országos Atomenergia Hivatal, a Szellemi Tulajdon Nemzeti Hivatala, a Nemzeti Adó- és Vámhivatal, a Nemzeti Kutatási, Fejlesztési és Innovációs Hivatal, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal vezetője, vagy

i)¹⁴ a Magyar Nemzeti Bank elnöke

j)-m)¹⁵

tulajdonában, vagy az a)-i) pont szerinti személlyel közös háztartásban élő hozzátartozója tulajdonában álló szervezet.

Kijelentem, hogy nyilatkozatom adattartalma a valóságnak megfelel és ezért az általam képviselt szervezet
nevében felelősséget vállalok.

Keltezés (helység, év, hónap, nap)

cégszerű aláírás



V. FELADATMEGHATÁROZÁS

Műszaki leírás + Árazatlan költségvetés

Mellékletben csatolva
Letölthető továbbá a felhívásban megadott webcímről.



SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: 1801-1/2016.

5.

ELŐTERJESZTÉS
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

2016. december 8-i rendkívüli ülésére

Javaslat
iparterület fejlesztéséhez szükséges
szervizút és csapadékvíz-elvezető csatorna helyének biztosítására

Előterjesztő:


Husztai Gábor
polgármester



Készítette:

Batári Benjámín
építési ügyintéző

Egyeztetve:


dr. Rónai István
kabinetvezető

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Szakos Judit
jegyző

Szirmabesenyő, 2016. december 7.

Előzetesen tárgyalja: -	Pénzügyileg ellenőrizte: Kollár Tiborné Gazdálkodási Cso. vezető
A döntéshez egyszerű <input checked="" type="checkbox"/> minősített <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni <input checked="" type="checkbox"/>	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható <input type="checkbox"/>	
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani <input type="checkbox"/>	
Melléklet: <input type="checkbox"/>	
Függelék: <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte: képviselő

Tisztelt Képviselő Testület!

I. Tartalmi összefoglaló

A hatályos településrendezési terv szerint a Miskolci út – Nyugati oldal tervezett iparterületén belül, a főúttal párhuzamosan, a Bibik út és Királyhegyi út összekötésével, egy belső szervizút kialakítása szükséges, részint a földrészletek megközelítése, részint a domboldalról lefolyó csapadékvíz összegyűjtését és a Doricka-patakba vezetését szolgáló övárók elhelyezése érdekében. A szervizút 16 m-es szélességgel tervezett területe magántulajdonban lévő ingatlanokra kerül. A beruházáshoz szükséges terület megvásárlása vagy kisajátítása fontos a kialakításra kerülő iparterület működéséhez.

II. Előzmények

A szervizút a 6/2005. (IV. 25.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott helyi építési szabályzat és szabályozási terv 2010. évi módosításával nyerte el végső nyomvonalát. A szabályozási terv jelenlegi felülvizsgálata a szervizút optimális nyomvonalát és szélességét újraszabályozza.

III. Várható szakmai hatások

Nem releváns.

IV. Várható gazdasági hatások

A szóban forgó ingatlanok megvásárlásához szükséges fedezet a 2017. évi költségvetésbe kerül beépítésre. A Képviselő-testület a 2016. január 1. napjától bevezetett telekadóból származó bevétel felhasználási céljának az iparterülethez kapcsolódó infrastruktúra fejlesztését jelölte meg. (19 M Ft)

V. Kapcsolódások

Nem releváns

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztés megtárgyalását követően, a határozati javaslatot jóváhagyni szíveskedjen.

Szirmabesenyő, 2016. december 7.



Huszti Gábor
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
.../2016. (. .) Kt. határozata iparterület fejlesztéséhez szükséges
szervizút és csapadékvíz-elvezető csatorna helyének biztosítására

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az iparterület fejlesztéséhez szükséges szervizút és csapadékvíz-elvezető csatorna helyének biztosításáról szóló előterjesztést megtárgyalta és..... (szavazati arány) a következő határozatot hozza:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az alábbi ingatlanok területéből a jelzett térmértékű részterületek vásárlás, illetőleg kisajátítás útján történő megszerzéséhez hozzájárul.

Helyrajzi szám	Művelési ág	Teljes telekterület	Megszerzendő terület	Becsült fajlagos ár	Becsült érték
5421/1	szántó	0.0952 ha	0.0245 ha	100 Ft/m ²	24.500,-Ft
5422	szántó	0.2453 ha	0.0140 ha	100 Ft/m ²	14.000,-Ft
5423	szántó	0.2940 ha	0.0162 ha	100 Ft/m ²	16.200,-Ft
5424	szántó	0.2630 ha	0.0142 ha	100 Ft/m ²	14.200,-Ft
5425	szántó	0.3092 ha	0.0294 ha	100 Ft/m ²	29.400,-Ft
0129/12	szántó	1.4789 ha	0.0523 ha	100 Ft/m ²	52.300,-Ft
0129/13	szántó	0.5755 ha	0.0212 ha	100 Ft/m ²	21.200,-Ft
0129/14	szántó	0.4856 ha	0.0190 ha	100 Ft/m ²	19.000,-Ft
0129/72	szántó	0.4466 ha	0.0183 ha	100 Ft/m ²	18.300,-Ft
0129/73	szántó	0.6538 ha	0.0233 ha	100 Ft/m ²	23.300,-Ft
0129/90	beruházási terület	13.8829 ha	0.5093 ha	1370 Ft/m ²	6.977.410,-Ft
Összesen:			0.7417 ha		7.209.810,-Ft

2. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a határozat mellékletét képező ingatlanforgalmi értékbecslés alapján a jelzett részterületekre vételi ajánlatot tegyen, illetőleg az ajánlat elutasítása esetén kisajátítási eljárást kezdeményezzen.

3. Az 1. pontban szereplő területek megvásárlásához szükséges fedezet a 2017. évi költségvetésbe kerül beépítésre.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző