

Szirmabesenyő Nagyközség jegyzőjétől

Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. 3711

Tel : (46) 307 – 271, Fax : (46) 527 – 246, Email : jegyzo@szirmabesenyo.hu

21-20/2015. jkv.

Tárgy : Jegyzőkönyv felterjesztése

Borsod – Abaúj – Zemplén Megyei Kormányhivatal

Miskolc, Városház tér 1. 3525

Mellékelten felterjesztem a Tisztelt Cím felé a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 2015. november hó 20. napján megtartott ülésén készített jegyzőkönyvet.

Szirmabesenyő, 2015. december 2.



Tisztelettel :

(Handwritten signature)
dr. Szakós Judit
jegyző

Szirmabesenyő Nagyközség
Önkormányzat Képviselő-testület
Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. 3711

21-19/2015. jkv.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült : 2015. november hó 20. napján
 Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén

Jelen vannak : Huszti Gábor polgármester
 dr. Gerges Gábor alpolgármester
 Béres László alpolgármester

Bodnár Krisztián, Dr. Budai István,
 Juhászné Molnár Mária képviselők

dr. Szakos Judit jegyző
 Kollár Tiborné vezető-főtanácsos a Gazdálkodási Csoport vezetője
 Sípos Krisztina vezető-tanácsos

Fedor Vince települési díszpolgár

dr. Némethi Lajos TGV ügyvezető
 Hadobás Istvánné a Pénzügyi Bizottság tagja

Huszti Gábor polgármester köszöntötte a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapította, hogy a megválasztott 6 fő képviselő-testületi tagból megjelent 4 fő, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

A polgármester javaslatára a Képviselőtestület egyhangúlag, 5 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül – dr. Szakos Judit jegyzőt bízta meg az ülés jegyzőkönyvének vezetésével.

Ezt követően Huszti Gábor polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére.

Huszti Gábor polgármester :

Indítványozza a meghívóban szereplő napirendi pontok megtárgyalását, azzal a módosítással, hogy a 12.) és a 13.) napirendi pont sorrendjének cseréjét javasolja. Később zárt ülés tartását fogja indítványozni a 13.) napirendi pont tárgyalására.

A javaslattal a Képviselőtestület egyhangúlag, 5 fő támogató szavazatával ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett, azzal kapcsolatban más javaslat nem volt.

A képviselő-testületi ülés napirendi pontjai:

- 1.)Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 2.) Javaslát a polgármester éves beszámolójának elfogadására
Előadó : Huszti Gábor polgármester
- 3.) Tájékoztató a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. működéséről
Előadó : dr.Némethi Lajos ügyvezető
- 4.)A 2016. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
Előadó: dr. Szakos Judit jegyző
- 5.)Tájékoztató a helyi adóbevételekről és az adóztatásról
Előadó: dr. Szakos Judit jegyző
- 6.)Az iparüzési adóról szóló rendelet módosítása
Előadó: dr. Szakos Judit jegyző
- 7.)A telekadóról szóló rendelet elfogadása
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 8.)Előterjesztés a költségvetési rendelet módosítására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 9.)Előterjesztés a Polgárőrség támogatására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 10.)Döntés a Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület (TDM) tagjává válásról
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 11.)Döntés a traktor beszerzéshez kapcsolódóan
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 12.)Bejelentések
- 13.)Előterjesztés a repülőtéri terület hasznosítására
Előadó: Huszti Gábor polgármester

Első napirendi pont :

Előadó : Huszti Gábor polgármester

A napirendi pont előadója az előzetesen a képviselők részére megküldött írásos anyaghoz a következő kiegészítést fűzte :

Huszti Gábor polgármester :

A tanyafejlesztési pályázat kapcsán a mai napon a támogatási szerződés is vissza lett küldve, jövő héten újabb lépés történik, szerződéskötés, inkasszó bejegyeztetése. A 11.) napirendi pont – eszközbeszerzés – is kapcsolódik ide, erről majd ott mond többet. A pályázat keretében próbáljuk feltérképezni a szóba jöhető területeket, amelyek tulajdonjogát ha megszereznénk adásvétellel vagy cserével, jobb területeken valósulhatna meg a pályázat szerinti program.

A napirendi ponttal kapcsolatban a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta.

A lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentést a Képviselő-testület egyhangúlag, 5 fő egyetértésével, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta.

Második napirendi pont :

Előadó : Huszti Gábor polgármester

A napirendi pont előadója az előzetesen a képviselő-testületi tagok részére megküldött írásos anyaghoz a következő kiegészítést fűzte :

Huszti Gábor polgármester :

Az anyag elkészítésében nagy segítséget nyújtott dr. Némethi Lajos, a nonprofit kft ügyvezetője. A hivatali dolgozók szolgáltatták az általa kért adatokat. Az előterjesztés összeállításánál figyelemmel volt az elfogadott gazdasági programra, a lakossági igényekre, a képviselői választási programokra, így állt össze a 12 szempont alapján a beszámoló. Volt egy kiindulási állapot, ami gyakorlatilag a polgármesteri munkakör átadásával kezdődött.

Az alapállapothoz képest nagyon sok felmérés készült különböző területeken.

A gazdálkodás feltételei semmit nem javultak az eltelt időszakban, a stagnálás, vagy a források szűkülése a jellemző.

A felmérések alapján léptünk a tervezés fázisába.

Az ülésre ekkor megérkezett Szakos István képviselő, így tehát az ülésen a továbbiakban a megválasztott 6 fő képviselő-testületi tagból jelen van 5 fő, így az ülés határozatképes.

Jelen lévő képviselők : dr. Gerges Gábor alpolgármester, Bodnár Krisztián, dr. Budai István, Juhászné Molnár Mária, Szakos István

Huszti Gábor polgármester :

Néhány kiemelt terület : fontos, hogy az intézmények nyári felújítása, karbantartása megtörtént és tettünk az infrastruktúra javítása érdekében is.

A rendezési terv és a településfejlesztési koncepció elkészítése, valamint az integrált településfejlesztési stratégia készítése szintén kiemelt terület.

Tettünk a forrásteremtő képesség növelése érdekében is – ez a repülőtéri projekt.

Megnyílt a kastély : két konferenciát tartottunk ott és bemutatottá tettük.

A felújítására vonatkozó megvalósíthatósági tanulmány és a műszaki fejlesztésre vonatkozó elképzelések már az új típusú pályázati rendszerhez igazodnak. Sikeres volt a Szent Mihály napi rendezvény, sokan bekapcsolódtak a kastéllyal kapcsolatos tevékenységekbe. Elindult egy kezdeményezés a „Kastélybarátok Köre” megalakítására, a berendezéshez bútorzatot kínálnak megvételre és felvettük a Szirmay családdal is a kapcsolatot.

Az Ongropack betelepülése biztos, ez fontos tény a foglalkoztatottság növekedése és az adóbevételek növelése szempontjából is.

Műszaki terveket készítettünk : az óvodára, a konyha bővítésére, az iskolára komplex, egy kiemelt energiatakarékos megoldásokat megábrázoló terv készült. E körbe tartozik a Hivatal bővítésének terve, volt egy rendezvényen, az új Kormányablak megnyitóján, ahol jelen volt Kovács Zoltán államtitkár úr, Demeter Ervin kormány megbízott úr és Panyik József járási hivatalvezető úr is, ott is megmutatta a tervezett hivatali fejlesztést. Ez most különösen

aktuális, amikor újabb Kormányablakok nyílnak meg és változik a járási kirendeltségek helyzete is.

137 millió forint értékben volt nyertes pályázatunk : 80 millió forint körül a közfoglalkoztatásra, jelenleg 92 fő tartósan foglalkoztatottunk van, 100-110 ember van a rendszerben. Nyertünk egy falubuszt, illetve a beszerzésére 7,9 millió forintot, valamint a Polgárőrség is nyert 6,3 millió forintot. 29,9 millió forintot nyertünk az óvoda műszaki fejlesztésére és 9,3 millió forintot zártkerti szőlőtelepítésre, 397e/Ft összeget pedig a nyári gyereketkeztetésre. Közreműködőként 1,1 millió forintot nyertünk a kastélyban tartott 2 rendezvényre. 109 m³ szociális tűzifa juttatásban részesültünk. A sport tekintetében van benyújtott pályázatunk és döntésre várunk, öntözésre, világításra és felszerelés vásárlására is vonatkozik a pályázat, elsősorban az utánpótlás tekintetében. A csapat jelenleg a megyei II. osztály közép mezőnyében szerepel. Szeretnénk a pálya körüli futókört is felújítani.

A foglalkoztatás bővítése érdekében a START munkaprogramban való részvételünk nagyon fontos. A település besorolása miatt most nem lehetett pályázni nagy értékű eszközök beszerzésére a közfoglalkoztatáshoz kapcsolódóan, a korábbi időszakokban lehetett volna, de ezzel nem élt a település. Sokat tettünk területek művelésbe bevonása érdekében, komposztálást végeztünk és zöldségtermesztést indítottunk, a terményeket pedig felhasználtuk a közétkeztetésben. A legfontosabb, hogy változás történt a közfoglalkoztatottak hozzáállásában.

Legitimizáltunk a Vasút utcai területek használatát, egy telket adtak vissza és a művelést végzők nyilatkozata szerint még 2 parcella visszaadása várható jövőre. A visszaadott területeket a közfoglalkoztatottak művelik. A várható jogszabályi változások miatt a hullámterek, árvízvédelmi területek is bérbé adhatók lesznek, így a közfoglalkoztatottak ezeket a területeket is gondozhatják. Gyakran észrevételezték, a tavalyi közmeghallgatáson is például, hogy a gátat miért nem tartjuk rendben, Hát azért, mert nem tehetjük, reméljük, ez is változik majd és rendezettebbé tehetjük a Sajó partot.

Sokat tettünk a közösségi élet élénkítése érdekében is: a könyvtárban több közfoglalkoztatott dolgozik és a kulturális programokra is több forrást tettünk az elmúlt évekhez képest. Csatlakoztunk a Mária út szervezetéhez, tagja az elnökségnek.

Nyári gyermektáborokat szerveztünk és támogattuk a hittantábort és az iskolások balatoni táborozását is.

Partnerkapcsolataink jelentősen bővültek, illetve a meglévők új alapokra helyeződtek, csak felsorolás jelleggel: egyházak, Ezüst Szirmok Nyugdíjas Egyesület – folyamatos az együttműködésünk. Szoros kapcsolatban vagyunk Csöbör Katalin képviselő asszonnyal, Demeter Ervin kormány megbízott úrral és a megyei vezetőkkel. Regisztráltunk a Megyei Agrárgazdasági Kamaránál és a vidékfejlesztési szerveknél. Új formában gondoljuk a részvételt a Leader akciócsoportban és a TÖOSZ szervezetében is. A Mária út elnökségi tagsága nagyon fontos. A Hejő-Sajó Pro Lecsó program több szempontból is nagyon hasznos volt a számunkra, ezt a vonalat érdemes fejleszteni. A 10.) napirendi pont keretében turisztikai egyesületi tagságra vonatkozó előterjesztés fog tárgyalni a Testület.

Az ülésre ekkor megérkezett Asztalos Erika képviselő, így tehát az ülésen a továbbiakban a megválasztott 6 fő képviselő-testületi tagból jelen van 6 fő, így az ülés határozatképes.

Jelen lévő képviselők : dr. Gerges Gábor alpolgármester, Asztalos Erika, Bodnár Krisztián, dr. Budai István, Juhászné Molnár Mária, Szakos István

Huszi Gábor polgármester :

Természetesen voltak hibák és hiányosságok: például elkésett a virágosítás, és csak most került sor az Egészségügyi Központ vizesblokkjának felújítására, tolódik a konyha-óvoda elektronikus hálózatának felújítása.

Az utak- járdák-csapadékvíz elvezetés tekintetében kisebb lépések történtek : kátyúzás volt és egyeztetés a tömegközlekedés tekintetében, itt is lesznek változások, például a járatok igazodnak az iskolai időszakhoz és lesznek olyanok is, amelyek körbe mennek az egész falun, nem csak az alsó részre, vagy a templomhoz.

Saját szervezetünk tekintetében: megalakult a nonprofit kft, ezzel új lehetőségek is megnyílnak. A Képviselő-testület és a bizottságok összetétele ideálisnak mondható, több szempontból. Nagyon sok vita előzte meg a döntéseket, de az az elve, hogy a testületek ne szavazógépek legyenek, hanem konstruktív szervezetek. Sok ülést tartott a Képviselő-testület és a bizottságok is.

Az informatikai rendszernek vannak problémái és nincs informatikusunk sem.

Az év elején a jegyző betegség miatti 4 hónapnyi távolléte nehezítette a munkát, az utóbbi időben pedig a műszakis kolléga betegsége. Ezek a körülmények is ráirányítják a figyelmet a szervezetfejlesztés szükségességére, arra, hogy vannak lefedetlen területek, ahová szakember lenne szükséges. Az elkövetkezendő években nyugdíjazás is várható a köztisztviselők tekintetében, erre is fel kell készülni.

Fontos a nyilvánosság, a településmarketing, a folyamatos kommunikáció. Ugyanakkor a belső kommunikációval is vannak problémák. A lakosság körében többet kellene megjeleníteni, folyamatosan képviselői fogadó órát tartani.

Többször megjelentünk az Észak-magyarországban és két alkalommal a televízió is itt volt a kastélyban tartott rendezvényeken. Minden önkormányzati rendezvényről nagyon sok fotót és videót készítettünk. Ugyanakkor a korábbi időszak sajtóanyagának feldolgozása is fontos, arra is tettünk intézkedéseket. Volt már szó egy települési értéktár összeállításáról, ebben még lépünk kell. Új kezdeményezés az „Örizzük meg Szirmabesenyő arcait” program, ezt dr. Némethi Lajos koordinálja és a település legidősebb embereivel készült interjúk szerepelnének az összeállításban.

Az új honlap egy hónap múlva beindulhat, a tartalom összeállítása folyamatban van.

A gazdálkodás tekintetében fontos, hogy az utóbbi időszakban az önkormányzatok bevétele mintegy 2/3 mértékre csökkent. A többlet forrást maguknak kell előteremteniük. A hasonló települések pályázati pénzekből jelentősen több forráshoz jutottak, mint mi. Nagyon sok lemaradás van, elsősorban az önkormányzati tulajdonú épületek korszerűsítése tekintetében, ezeknek a költségigénye óriási, csak pályázat bevonásával lehetséges nagyobb fejlesztés, korszerűsítés.

A helyi adók helyzetét külön napirend keretében fogjuk tárgyalni.

Egyértelműen több pénzt fordítottunk közösségépítésre, a helyi identitás növelésére és általában a lakosság közérzetének javítására, részükre többlet szolgáltatás nyújtására.

A költségvetés többször módosult az év során.

A település élhetősége sokat javult a közfoglalkoztatottaknak is köszönhetően.

A Polgárőrség erősítése fontos feladatunk.

Összességében: a működés első évében megtörtént a település és az önkormányzat megismerése, az információk begyűjtése és értékelése, majd a stratégiai tervezés és a tudatos jövőépítés, a perspektivikus irány meghatározása a fejlesztés tekintetében, továbbá a kapcsolati rendszer bővítése és a közösségépítés, valamint a településüzemeltetési feladatok ellátása. Pótolhatatlan mulasztás nem történt, viszont sor került a következő évek érdemi munkája alapjainak megteremtésére. Kiseb feladatok lehet, hogy elmaradtak, de a stratégiai lépések megtörténtek.

Kéri dr. Némethi Lajost, hogy amennyiben van kiegészítése, azt tegye meg, hiszen ő volt a beszámoló anyagának összeállítója.

dr. Némethi Lajos a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. ügyvezetője :

Az írásos anyaghoz és a polgármester úr kiegészítéséhez nem igazán tud mit hozzátenni. A Képviselő-testületnek arra kell törekednie, hogy terveiben és a Gazdasági Programjában foglaltaknak megfelelően végezze a feladatát. Az öt éves ciklus első éve telt el, ennek voltak eredményei és természetesen voltak hiányosságai is.

Nem megfelelő a honlap ? Állítsuk össze a megfelelő tartalmát.

Az új önkormányzat a megalakulásával beavatkozott a település látszólag békés életébe ? Valóban, de ezt kényszerítették ki az uniós trendek és a kormányzati szempontok egyaránt. Más településeket tekintve is, Szirmabesenyőnek a költségvetése 1-1,5 milliárd forint között kellene, hogy legyen. A fejlődés vonalai: pályázati források megszerzése - a mai ismereteink szerint áprilisban fognak megjelenni a TOP pályázatai, a meglévő eredmények és értékek megőrzése, folyamatos fejlesztés és az iparterület hasznosítása.

Nagyon sok munka fekszik már most is a pályázatok előkészítésében és az iparterület hasznosítása ügyében. Sajnos, ezek a munkák kevésbé látványosak, elsősorban a lakosság számára. De feladatunk a jövő megalapozása. Nagyon fontosnak tartja továbbá a közfoglalkoztatottak felzárkóztatását a település átlag-lakóihoz.

Ő maga a polgármester munkáját segíti, de a legnagyobb kritikusa is egyben.

Hozzászólások :

Szakos István képviselő, a Területfejlesztési Bizottság elnöke :

Javasolja a tájékoztató, vagy annak összefoglalója eljuttatását a lakosság részére is.

dr. Némethi Lajos a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. ügyvezetője :

Tervezés alatt van egy karácsonyi kiadvány elkészítése a lakosság számára, ebben szerepelne egy korrekt tájékoztatás az első évről, nem propaganda jelleggel.

Maga a beszámoló belső használatra készült anyag egyébként.

Huszi Gábor polgármester :

Az év során még mindenképpen lesz testületi ülés decemberben és közmeghallgatás is, majd felkészül egy prezentációval. A közmeghallgatást a Művelődési Házban lesz célszerű tartani.

Bodnár Krisztián képviselő :

Valóban nagy volumenű előkészítő munkálatok folynak az önkormányzatnál, de többet kellene foglalkozni a napi egyszerű feladatokkal is, mint a buszmegállók festése, a törött korlátok cseréje.

Huszi Gábor polgármester :

Humán erőforrás vonalon mindenképpen fejlődni kellene. A műszaki csoport vezetője jelenleg 92 fő közfoglalkoztatottat irányít. Egyszerűen nincs ideje az egye munkafolyamatok megtervezésére. Fontos lenne, hogy a szervezeti struktúra támogassa a célok megvalósítását, ezért humán erőforrásainkat ennek megfelelően kell majd fejleszteni.

Nincsenek átfestve a buszmegállók ? Jövőre valószínűleg mindegyik le lesz cserélve.

Mіндеzeket persze nagyon nehéz kommunikálni a lakosság felé. Például Gödöllőn a kastélynál hosszú ideig nagyon rossz állapotban volt a parkoló, de nem csinálták meg, mert vezetékek cseréje volt tervezve ütem szerint. Csak ezeket a lakosság nehezen érti meg.

Cserélni kellene a tornaterem ablakait. Igen, de lehet, hogy tudunk pályázni az átalakításra, akkor majd verjük szét? A dolgokat összefüggéseikben kell nézni.

dr. Budai István képviselő :

A buszmegállók javítását, a balesetveszélyes helyzetek megszüntetését egyszerűen meg kell csinálni és kész. Ehhez nem kell tervezés, előkészület.

Az anyag II. pont harmadik bekezdésének átfogalmazását javasolja – ne becsméreljük az elődök munkáját. Az Egészségügyi Központra is volt ráfordítás, pályázati forrás bevonásával is nagyon sok felújítás elkészült az épületben.

Huszi Gábor polgármester :

Felolvassa az említett bekezdést. 2004 és 2007 között komplett egészségügyi központ építésre is lehetett pályázni, ez például miért nem történt meg.

Eszközbeszerzésre valóban ritkábban volt pályázati lehetőség, de a szakemberünk most is a saját gyalugépével dolgozik, miért. Mindig lehet találni lehetőséget, például a START keretében nem tudtunk erőgépre pályázni, de tudtunk a tanyafejlesztés körében.

Mindig kell keresni, lépni, tenni valamit. A kifogásolt bekezdés nem kritika, hanem egyszerűen tényeket tartalmaz.

dr. Budai István képviselő :

Jó dolog a polgármesteri összefoglaló, de annak alapján igazából minden képviselő maga döntse el, hogy milyen is volt az első év.

Az Egészségügyi Központban a vizesblokk átalakítás nagyon lassan halad.

Huszi Gábor polgármester :

Azért mert alapos munkát végzünk, nem csak a mosdókat és a csapokat cseréljük, hanem a csöveket is. Nem úgy csináljuk, mint például az iskolánál: a tető cserepei ki lettek cserélve, de a szarufák nem. Ha most tudunk majd napkollektorokra pályázni, előbb az egész tetőszerkezetet le kell cserélni, mert a szarufák nem bírják a terhelést.

dr. Budai István képviselő :

Az azért furcsa, hogy a műszaki vezető nem tudja megmondani a dolgozóknak, hogyan lesz a burkolatok cseréje. Azt meg egyáltalán nem nézik meg, hogy az ügyeleti szoba hol ázik be.

Huszi Gábor polgármester :

Az épület lapos tetős, mindig be fog ázni.

dr. Budai István képviselő :

Volt szó a testvér településsel kapcsolat felvételéről is, ebben az ügyben sem történt semmi.

Huszi Gábor polgármester :

Egyszerűen nem volt rá idő. De képviselő úr felvállalhatja ezt a feladatot.

dr. Budai István képviselő :

Ez polgármesteri feladat, nem képviselői.

Huszi Gábor polgármester :

Erdélyi településre is gondol testvér településként, ez a Rotary klub csángó programjának keretében támogatott cél.

Ezen a vonalon vannak elmaradásaink, például a vállalkozói klub sem indult be, amiről az év elején szó volt a vállalkozói találkozón.

Nagyon sokrétű a polgármester feladata, jó lenne, ha egy-egy területen segítenének a képviselők.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke :

A II. pont harmadik bekezdésében szerepel, hogy „még erőteljesebben tolnak fel azok a hiányok, amelyek fokozatos kezelésére az évek során égető szükség lett volna.” A korábbi önkormányzatokra pontosan a fokozatosság volt a jellemző, ezért minden évben volt fordítva az iskolára például. Most az intézmény kihasználtsága egyre nő. A gyerekek 86 %-a délután négyig van az intézményben, 50 testnevelés óra van egy héten délutánonként.

Nagyon szép terv készült az iskolára, de mi lesz, ha nem lesz pályázat, vagy nem nyerünk.

Az épület szinten tartása érdekében akkor is tennünk kell majd és erről szó sincs, erre nem készül terv, pedig kellene, ami tartalmazná a legsürgősebb feladatokat, amelyeket a balesetveszély elkerülése érdekében mindenképpen el kell végezni.

A 12. oldalon a 3. bekezdéssel kapcsolatban az az álláspontja, hogy nem negatív attitűd egy képviselő részéről, ha más a véleménye, mint amit polgármester úr szeretne.

A közösségi rendezvények költségeit szeretne volna látni.

Hadobás Istvánné a Pénzügyi Bizottság tagja :

Készüljön egy kimutatás és azt a Bizottság tekintse át.

Huszi Gábor polgármester :

Az iskolában felújításra került vizesblokk, volt elektromos vezeték csere, festés.

A tetőtérben és a tornateremben kellene ablakokat cserélni, de egyelőre erre nem fog sor kerülni, körül kell fűjni az ablakokat.

A közintézményeink legnagyobb része a 80-as években, vagy még korábban épült.

Így van ez más településeken is, de sok helyen azóta komplex felújításokra került sor, nálunk pedig nem. Ilyen munkálatot, hogy ablakcsere, nem elsősorban saját erőből kell megoldani, hanem pályázat segítségével.

Az iskolában volt fűtőkorszerűsítés keretében kazáncsere, de a rendszert nem igazították hozzá az új kazánhoz, így azt nem is tudjuk teljes mértékben kihasználni, bár így is jelentős a megtakarítás, amit elérünk.

Iskolaigazgató asszony az elmúlt időszakban is ilyen határozottan képviselte-e az intézményt az önkormányzatnál.

Juhászné Molnár Mária képviselő, a Humánterületi Bizottság elnöke :

Korábban nem volt képviselő, de intézményvezetőként mindig tájékoztatta az önkormányzatot az intézménnyel kapcsolatos meglátásairól, igényeiről, véleményéről.

Fedor Vince települési díszpolgár :

Polgármester úr részéről a visszamutogatást már be kellene fejezni. Egy ideig ez érthető és jellemző az új polgármester részéről, de már egy év eltelt.

Az elmúlt ciklusban 11 nyertes pályázatunk volt és 480 millió forintot nyertünk, de pályázatunk ettől lényegesen több volt. Állandóan figyeltük a lehetőséget. Hogyan nyertek azok a más települések és kik azok, nem tudjuk, de számunkra ennek korábban sem volt jelentősége, az a mi helyzetünket nem befolyásolta.

Az iskolai fűtés korszerűsítés: valóban kazáncsere történt, de a projekt keretében szakember vizsgálta meg az egész rendszert és más elemek cseréjét – például csövek – nem tartotta indokoltnak. Az egész épület fűtése önállóan szabályozható szakaszokra lett osztva, ez volt a projekt lényege. Padlózatokat cseréltünk, vizesblokkokat újítottunk fel vezetékcserével.

Az óvoda épületére tető került és a vizesblokkok itt is fel lettek újítva, 100 millió forintot nyertünk a bölcsődére, a környéken egyedül.

A jelenlegi vezetés nagy ívű tervekben gondolkodik, nézzük azért azt is meg, miből építkezhet, mire alapozhat, mit tettek az elődök.

A kastély ügye: el akarták dózerolni, Szili Katalin képviselő asszony volt a vendégünk, aki támogatásáról biztosított bennünket és így maradt meg az épület, sőt megkezdődött a felújítása is.

Repülőtér: szinte csak városok jutottak ilyen konstrukcióban vagyonhoz, Miskolc mellett nagyon sokat kellett tenni annak érdekében, hogy mi is tulajdont szerezhessünk.

Adóssághkonszolidáció: 112 millió forintra számíthat a jelenlegi Képviselő-testület, mert az elődök nem vettek fel hitelt és felelősségteljesen gazdálkodtak, jelentős pénzmaradvánnyal vette át az új polgármester a gazdálkodást.

Az adóbevételek beszédése érdekében nagyon sokat dolgoztak a hivatali munkatársak.

A II. pont harmadik bekezdés felháborító, de az előző Képviselő-testületek eredményeit nem lehet kétségbe vonni.

Husztai Gábor polgármester :

Ami a kérdéses pontban szerepeltette van, az a véleménye. Akinek nem inge, ne vegye magára, ez a mondás illik ide. Nem tartja jó dolognak a megsértődést a tények kimondása miatt. Adóssághkonszolidáció: az járt jobban, aki felvett 1 milliárd forint hitelt, nem fizette vissza és szanálták, vagy azok, mint mi is, akik kapnak egy kis kompenzációt a jó gazdálkodásuk elismeréseképp.

Jelenleg is van közel 100 millió forintunk lekötve.

A repülőtér tulajdonjogát 2004-ben kaptuk meg, persze, nagy dolog, hogy megkaptuk, de pontosan ezért, mert az ölünkbe hullott a lehetőség, kellett volna kezdeni vele valamit. Erre most nagyon jó lehetőség mutatkozik, ki kell használni.

Az intézmények kezelése valóban a jó gazda gondosságával volt, saját erőből is megvalósításra került a nyílászáró csere. A fűtéskorszerűsítésre az iskolában pedig most azt mondja a szakember, hogy az új kazán teljes kapacitását nem tudjuk kihasználni, mert nem olyan a rendszer többi része.

Az előző polgármester munkáját állami kitüntetéssel, díszpolgári címmel ismerték el, érdemeit tehát nem lehet vitatni. Ugyanakkor továbbra is az a véleménye, hogy a korábbi vezetés szemléletéből hiányzott a saját lábra állás, a plusz bevételek keresése, a pályázati lehetőségek jobb kihasználása elv. Ha ezeket is követte volna, nagyobb lehetett volna a fejlődés.

Saját szemlélete: a helyi adókra fokozottabb figyelem, az adóerő-képesség növelése, az erőforrásokkal való ésszerűbb gazdálkodás, erőforrásaink működő tőkévé tétele.

Béres László alpolgármester :

A testvértelepülés, a vállalkozói klub létrehozása tekintetében az előkészítő munkálatokat bárki elvégezheti. A városi önkormányzatoknál szerencsésebb, hiszen ott vannak referensek, akik a polgármester munkáját segítik, az előkészítő feladatokat elvégzik.

Husztai Gábor polgármester :

Alpolgármester úr fel is vállalhatja, például a vállalkozói klub beindítását, hiszen vannak ilyen jellegű tapasztalatai.

dr. Budai István képviselő :

A kárpátaljai testvértelepülésnek ajánlkozó falu részéről egy ott lakó idős bácsinak a lánya volt is benn a jegyzőnél, meghagyta az elérhetőségeket, de polgármester úr nem jelentkezett. Egyébként a korábbi polgármesternek is jelezte annak idején, hogy szerencsés lenne, ha testvértelepülésünk lenne, de nem volt erre fogadókészség.

Huszi Gábor polgármester :

Ez is mutatja a humán erőforrások hiányát, vannak lefedetlen területek az önkormányzati munkában.

Fedor Vince települési díszpolgár :

Valóban több ilyen kezdeményezés is volt, de sem a Képviselő-testület, sem a lakosság nem támogatta különösebben. Működő kapcsolatok tekintetében sok volt a negatív tapasztalat. A lakosság különösen a rendezvényeken való részvételt, a közös programokat, a testvértelepülésre utazást illetve negatív kritikával más településeken.

Huszi Gábor polgármester :

Ezekon a területeken kell majd, aki a munkáját segíti. Vállalkozói klub, testvértelepülés léte lehet előny pályázatoknál. Lehet közösen pályázni testvértelepüléssel. Németországi testvértelepülések például sok eszközzel támogatják a hazai partnereiket.

dr. Gerges Gábor alpolgármester :

Ez a beszámoló egy alap beszámoló. A többiek által vitatott II. pont harmadik bekezdése finomítható, de ezt gyakorlatilag átbeszéltük.

Az óvatos és kockázatmentes gazdálkodás mellett is, amit a beszámoló ugyan negatívumként tüntet fel – sajnos eljutottunk oda, hogy az intézményeink állaga hirtelen nagyot romlott, sok mindenre kellene fordítani egyszerre. Ezt saját erőből nem tudjuk megtenni.

A korábbiakban valóban fokozatos kezelés volt bizonyos területeken, de nagyobb, átívelő beruházás nem volt az intézményekben, csak egy-egy területen voltak részleges felújítások, amit a lehetőségek engedtek.

Fedor Vince települési díszpolgár :

Mindig annyit tettünk, amit a lehetőségeink engedtek és amire volt pénzügyi fedezet.

A kastély megmaradásáért és a munkálatok elvégzéséért – tornyok felépítése, tető megépítése, födém, belső válaszfalak kialakítása – nagyon sokat tettünk.

dr. Némethi Lajos a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. ügyvezetője :

Azért valóban köszönet az elődöknek, hogy a kastély megmenekült és nem járt úgy, mint más települések kúriái.

Visszatérve egy korábbi észrevételre: negatív attitűdök igenis vannak, például a labdarúgással kapcsolatban. Nem tudjuk, miért, de ami a focihoz kötődik, rossznak tartjuk.

Huszi Gábor polgármester :

Igen, fenn maradt a kastély és utána pedig raktár lett, meg a kukákat tárolták benne.

Visszatérve a polgármesteri tájékoztatóra: az első év tekintetében véleménye szerint az előző ciklusokra vissza utalás szerepeltetése szükséges volt, a kifogásolt rész lényegi megállapításait nem érintve a megfogalmazáson lehet finomítani és a lakossági tájékoztatóban ezeket a részeket így átdolgozva szerepeltetni. A következőkben már saját magunkra fogunk visszatekinteni, de azt is kritikusan fogjuk tenni.

Ezzel a kiegészítéssel javasolja a beszámoló elfogadását.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztése alapján a Képviselő-testület 6 fő támogató szavazatával, 1 fő tartózkodásával, ellenszavazat nélkül meghozta a következő határozatot :

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
75/2015. / XI.20. / Kt. határozata a polgármester éves – a 2014. október 12-i
önkormányzati választások óta eltelt időszakra vonatkozó-éves beszámolójáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a polgármester éves beszámolóját és azt 6 fő támogató szavazatával, ellenszavazat nélkül és 1 fő tartózkodásával elfogadta azzal a kiegészítéssel, hogy a II. rész harmadik bekezdése érdemi megállapításainak módosítása nélkül kerüljön átdolgozásra.

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Harmadik napirendi pont :

Előadó : dr. Némethi Lajos a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. ügyvezetője :

A napirendi pont előadója az előzetesen a képviselő-testületi tagok részére megküldött írásos anyaghoz a következő kiegészítést fűzte:

dr. Némethi Lajos a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. ügyvezetője:

Az összeállított anyag tájékoztató jellegű. Jövő tavasszal lesz majd egy részletesebb tájékoztató és pénzügyi beszámoló is.

Az önkormányzat a működése során tekintettel kell, hogy legyen a kormányzati elvárásokra és intézkedésekre, és a saját lehetőségeire is. Mindennek megvan a rendelt ideje, a nonprofit kft tekintetében most a rendszer tesztelésének, a feltételek bemérésének, a fokozatos átépítésnek van az ideje. Az nem cél, hogy ugyanazokat a feladatokat végezzék, amelyeket eddig az önkormányzat, egyszerűen átemelve.

Az eltelt időszakban a kft döntően a polgármester úr és a polgármesteri hivatal munkáját segítette, céggként csak alapjáraton működött, nullszaldós.

A cég tekintetében hosszabb távon kell gondolkodni, létét potenciális erőként kezelni és a pályázati lehetőségeknél bevonni. A cég felépítése az elkövetkezendő időszak feladata.

Többet kellett volna a cég stratégiájával foglalkozni, de a rendezvényszervezés, a közfoglalkoztatottakkal való kapcsolattartás, az egyéb operatív feladatok mellett erre nem volt lehetőség. A humán erőforrás hiányosságai ezen a vonalon is érezhetők.

A Felügyelő Bizottság is áttekintette a tájékoztatót, valamennyi bizottsági tag vállalkozói tapasztalatokkal, ismeretekkel rendelkezik.

Hozzászólások :

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke :

A Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót és egyhangúlag elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Szakos István képviselő :

Mi volt a végzett üzleti tevékenység.

dr. Némethi Lajos a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. ügyvezetője :

A hulladéklerakó rekultivációja körében volt együttműködés a kivitelezővel.

Huszi Gábor polgármester :

Egy budapesti cég nyerte el a kijelölt hulladéklerakók rekultivációját, az önkormányzat, mivel tagja a társulásnak, nem pályázhatott, de a nonprofit kft közreműködhetett.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztésére a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő egyetértésével, ellenvélemény és tartózkodás nélkül elfogadta. a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. működéséről készített tájékoztatót.

Negyedik napirendi pont :

Előadó : dr. Szakos Judit jegyző

A napirendi pont előadója az előzetesen a képviselő-testületi tagok részére megküldött írásos anyaghoz kiegészítést, módosítást nem fűzött.

Hozzászólások :

Kollár Tiborné a Gazdálkodási Csoport vezetője :

Az önkormányzatnál a belső ellenőrzési feladatokat már három éve külső szakember végzi teljes körűen, tehát elkészíti a komplett tervet és mindenben segítségünkre van. Korábban társulásban láttuk el a feladatot, de nagyon drága volt és kevés ellenőrzési nap jutott ránk. Ez egy terv az elvégzett kockázat elemzés alapján, de természetesen a Képviselő-testület bármely általa megjelölt területet bevonhatja az ellenőrzésbe.

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke :

A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és a határozati javaslat elfogadását javasolta.

Huszi Gábor polgármester :

A későbbiekben foglalkozni kell majd az anyagkezelés,- vásárlás,- elszámolás és nyilvántartás problémáival is. Sajnos a napi munka mellett óhatatlan, hogy hiányos az adminisztráció, nem vezetnek megfelelően, vagy egyáltalán nem a munkalapokat, nincs raktárkészletünk, az anyagbeszerzés sokszor hirtelen döntés alapján történik, sok az anyagbeszerző autó kilométerfutása. Egyedül az iskola állít ki mindig pontosan munkalapot.

Az lenne az optimális, ha megtörténne az adott munkálathoz az anyagszükséglet felmérése, megrendelése, kiadása és a fel nem használt anyag visszavétele és raktározása.

Fedor Vince települési díszpolgár :

Az anyagkezelés és az adminisztráció a műszaki vezető felelőssége.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztése alapján a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot :

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
76/2015. / XI.20. / Kt. határozata a 2016. évi belső ellenőrzési tervről**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az önkormányzat és költségvetési szervei tervezett ellenőrzésére összeállított 2016. évi belső ellenőrzési tervet az 1. sz. melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: ellenőrzési tervben foglaltak szerint

Felelős: jegyző

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

1. sz. melléklete

ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV

2016. év

1. számú ellenőrzés

Az ellenőrzött szervezeti egység	Polgármesteri Hivatal, intézkedési tervekben megjelölt ügyintézők
Az ellenőrzés tárgya:	A 2015. évi belső ellenőrzések alapján tett intézkedések végrehajtásának ellenőrzése.
Az ellenőrzés célja:	Ellenőrzési javaslatok alapján kiadott vezetői intézkedések megvalósulásának vizsgálata
Az ellenőrizendő időszak:	2015. év
Az ellenőrzés típusa, és módszerei	Utóellenőrzés, dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése
Az ellenőrzés tervezett ütemezése:	2016. január
Szükséges ellenőrzési kapacitás:	1 fő belső ellenőr/külső szakértő
Az ellenőrzésre tervezett napok száma:	3 szakértői nap
Azonosított kockázati tényezők:	Intézkedések végrehajtása, utóellenőrzés

2.

Az ellenőrzött szervezeti egység	Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoport
Az ellenőrzés tárgya:	Pénzkezelési szabályzat érvényesülésének vizsgálata, a Polgármesteri Hivatal költségvetési bankszámlaforgalomhoz és pénztárhoz tartozó pénzügyi bizonylatok szabályszerűségi ellenőrzése
Az ellenőrzés célja:	Pénzkezelési szabályzat érvényesülésének ellenőrzése a bankszámlaforgalom és pénztár dokumentumai alapján
Az ellenőrizendő időszak:	2016. I-III hónap
Az ellenőrzés típusa, és módszerei:	Rendszer ellenőrzés és pénzügyi ellenőrzés, dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése
Az ellenőrzés tervezett ütemezése:	2016. II. név
Szükséges ellenőrzési kapacitás:	1 fő belső ellenőr/külső szakértő
Az ellenőrzésre tervezett napok száma:	5 szakértői nap
Azonosított kockázati tényezők:	Szabályozás összetettsége, gazdálkodási jogkörök gyakorlása

3. *számú ellenőrzés*

Az ellenőrzött szervezeti egység	Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoport
Az ellenőrzés tárgya:	Pénzkezelési szabályzat érvényesülésének vizsgálata, a Napköziotthonos Óvoda és Bölcsőde bankszámlaforgalomhoz és pénztárhoz tartozó pénzügyi bizonylatok szabályszerűségi ellenőrzése
Az ellenőrzés célja:	Pénzkezelési szabályzat érvényesülésének ellenőrzése a bankszámlaforgalom és pénztár dokumentumai alapján
Az ellenőrizendő időszak:	2016. I. félév
Az ellenőrzés típusa, és módszerei:	Rendszer ellenőrzés és pénzügyi ellenőrzés, dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése
Az ellenőrzés tervezett ütemezése:	2016. III. név
Szükséges ellenőrzési kapacitás:	1 fő belső ellenőr/külső szakértő
Az ellenőrzésre tervezett napok száma:	5 szakértői nap
Azonosított kockázati tényezők:	Szabályozás összetettsége, gazdálkodási jogkörök gyakorlása

4.

Az ellenőrzött szervezeti egység	Polgármesteri Hivatal, Roma helyi nemzetiségi önkormányzatok
Az ellenőrzés tárgya:	A roma helyi nemzetiségi önkormányzat és a helyi önkormányzat által, a gazdálkodást segítő tevékenységben megvalósuló együttműködésre kötött megállapodás
Az ellenőrzés célja:	Együttműködésre kötött megállapodás teljesülésének vizsgálata
Az ellenőrizendő időszak:	2016. év
Az ellenőrzés típusa, és módszerei:	Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés, dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése
Az ellenőrzés tervezett ütemezése:	2016. IV. név
Szükséges ellenőrzési kapacitás:	1 fő belső ellenőr/külső szakértő

Az ellenőrzésre tervezett napok száma:	5 szakértői nap
Azonosított kockázati tényezők:	Munkatársak képzettsége és tapasztalata, gazdálkodási jogkörök gyakorlása

5. Belső ellenőri egyéb tevékenység:

ÉVES ÖSSZEFOGLALÓ ELLENŐRZÉSI JELENTÉS 2015. évről	2016. január hónap, 2 szakértői nap
---	-------------------------------------

Ötödik napirendi pont :

Előadó : dr. Szakos Judit jegyző

A napirendi pont előadója az előzetesen a képviselő-testületi tagok részére megküldött írásos anyaghoz kiegészítést, módosítást nem fűzött.

Hozzászólások :

Sípos Krisztina vezető-tanácsos :

A beszámoló az elmúlt években készített beszámolóknak megfelelő szerkezetű, külön ad tájékoztatást az építményadó körében elrendelt ellenőrzés tekintetében.

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke :

A Bizottság a beszámolót megtárgyalta. Az ellenőrzést kiemelten eredményesnek véleményezték.

Szükséges lenne az adóköteles építményekről és adózókról egy teljes nyilvántartást összeállítani.

Sípos Krisztina vezető-tanácsos :

A belterületi adóköteles építmények – a garázsok kivételével – teljes körű ellenőrzése megtörtént az elmúlt időszakban. A garázsokat illetően az ellenőrzés folyamatos és folytatják a külső területeken lévő építmények ellenőrzését is.

Huszi Gábor polgármester :

A használatba vételi engedély kiadását követően tudjuk, hogy adóköteles építmény létesült, de a régebbi épületek tekintetében nem teljes a nyilvántartás.

Például a BÉM területén a Metaltrade Hungária Kft felszámolásra került, és mi nem vagyunk ott hitelezőként, holott 4 épület van a telephelyén, ami lehet, hogy a mi közigazgatási területünkön van, de hozzánk soha nem fizettek adót.

Nem állunk rosszul az adóztatás tekintetében, de még mindig van hová fejlődünk és mindig találunk problémás területeket. Például most került az szóba, hogy a lakosok közül sokan nincsenek ide bejelentkezve, holott életvitelszerűen itt élnek, de így nem ide fizetnek gépjármű adót és nem kapunk utánuk normatív támogatást, holott szolgáltatásokat itt vesznek igénybe. Adatbázisainkat folyamatosan frissíteni kell.

A garázsok ellenőrzése tekintetében sort kell keríteni a bevallást benyújtók ellenőrzésére is.

Béres László alpolgármester :

A vállalkozások száma valóban növekedett-e a településen.

Sípos Krisztina vezető-tanácsos :

Igen, növekedést mutat.

Huszi Gábor polgármester :

A vállalkozások szerkezetének elemzése nem a beszámoló tárgya. Nőhet az adózók száma, de a bevétel nem. Jó lenne egy kontrolling csoport az adósoknál, hogy grafikonon ábrázolják a bevételek alakulását – ez a későbbiekben a tervezés alapja lehet.

A hátralékok behajtása érdekében folyamatosan intézkedni szükséges.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztése alapján a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot :

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
77/2015. / XI. 20. / Kt. határozata a helyi adóbevételek 2015. évi alakulásáról és az adóztatásról szóló beszámoló elfogadásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adóbevételek 2015. évi alakulásáról és az adóztatásról szóló beszámolót megtárgyalta és azt egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta.

Huszi Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Hatodik napirendi pont :

Előadó : dr. Szakos Judit jegyző

A napirendi pont előadója az előzetesen a képviselő-testületi tagok részére megküldött írásos anyaghoz kiegészítést, módosítást nem fűzött.

Hozzászólások :

Huszi Gábor polgármester :

Az adórendelet legutóbbi módosításakor az új elemet nem tudtuk beépíteni, ez most lehetséges. 30-180 nap között van az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység időtartama. Várható a településen rövid idő alatt nagy értékű beruházások megvalósulása, például a büntetés végrehajtási intézetben 5,5 milliárd forintos projekt keretében lesz beruházás. Ezen a területen nagyobb éberségre van szükség, biztos, hogy eddig is voltak, akik nem jelentkeztek be.

Fedor Vince települési díszpolgár :

A vállalkozók be fogják építeni a vállalási árba az adót.

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke :

A Bizottság elfogadásra javasolta a tervezetet.

Ezt követően a napirendi pont keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Indítványára a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő egyetértésével, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletet :

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
17/2015. / XI. 20. / önkormányzati rendelete
a helyi iparüzési adóról szóló
14/2015. / IX. 25. / önkormányzati rendelet
módosításáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban Htv.) 1.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a.) és h.) pontjaiban, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdésének d.) és e.) pontjaiban, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 2.§ (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

2.§(2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként 5.000,- Ft.

2. §

Ez a rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Hetedik napirendi pont :

Előadó : Husztai Gábor polgármester

A napirendi pont előadója az előzetesen a képviselők részére megküldött írásos anyaghoz a következő kiegészítést fűzte :

Husztai Gábor polgármester :

Az előterjesztés megtárgyalását első olvasatként ajánlja. November 30-ig kell döntést hoznunk A bevezetés célja a 26. sz. út melletti kihasználatlan ipari területek adóztatása, amelyek volt mezőgazdasági területek, mára már kivett területek. Ezek semmilyen közterhet nem viselnek, a település számára haszontalanok, gazosak. Ösztönözni kellene a tulajdonosokat a területek rendeltetésüknek megfelelő használatára, vagy mielőbbi elidegenítésére.

Kérdés, hogy a magánszemélyek tulajdonában lévő, lakóház építésére alkalmas üres telkek is adóztatva legyenek-e, vagy mentességet kapjanak.

Hozzászólások :

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke :

A bevezetést, az elvet a Bizottság támogatta, de a mentességet indokolt alaposan átgondolni.

Huszi Gábor polgármester :

Több település hatályos rendeletét is áttekintettük és próbáltuk a saját helyzetünkre vetíteni.

Hadobás Istvánné a Pénzügyi Bizottság tagja :

A telekadó bevezetését támogatja. A magánszemélyek tulajdonában álló, lakóház építésére alkalmas telektulajdonok mentességét javasolja.

A vállalkozókat az adóteher ösztönözné arra, hogy hasznosítsák, vagy elidegenítsék az ingatlanukat.

dr. Budai István képviselő :

Egyetért a bevezetéssel és a 75,-Ft/m² tételt javasolja.

Huszi Gábor polgármester :

A mérték és a mentesség a két kulcsfontosságú kategória.

Béres László alpolgármester :

Hány belterületi lakóingatlant érintene az adóztatás.

Huszi Gábor polgármester :

Megtörtént a beépítetlen, belterületi, lakóház építésére alkalmas telekállomány felmérése, ez 30-40 telket jelent. Meg fogjuk nézni egészen pontosan.

Amennyiben nem vezetjük be most az ilyen telkek adóját, lehet arról az érintetteket tájékoztatni, hogy ilyen szándéka van az önkormányzatnak, készüljenek fel erre a tulajdonosok és ennek megfelelően intézkedjenek.

dr. Szakos Judit jegyző :

Amennyiben ezekre a telkekre viszonylag alacsony összegű lenne a kivetett telekadó, kérdés, hogy elérjük-e a célt. Azt, hogy a tulajdonos beépítse, vagy elidegenítse olyan vásárló számára, aki beépíti és beköltözik. Ha alacsonyabb a kivetett adó, vagy befizetik és kész, vagy behajtjuk, de annak nem lesz ösztönző hatása.

Az előzetes tájékoztatásnak kérdéses, hogy van-e bármilyen hatása. A talajterhelési díj emelkedése kapcsán folyamatosan tájékoztattuk a fizetésre kötelezetteket, hogy mielőbb vezettessék be a szennyvíz-csatornát, mert hamarosan a tízszeresére fog emelkedni a díj, de senki nem lépett, csak amikor valóban bekövetkezett a jelentős emelés, akkor kötöttek rá a rendszerre mintegy kétszázán.

Fedor Vince települési díszpolgár :

Az ingatlanpiac még mindig pang. Nem biztos, hogy szerencsés, ha az önkormányzat még ilyenkor is adóteherrel sújtja az ingatlantulajdonosokat.

Huszi Gábor polgármester :

Várható az áfa szabályok változása, az viszont a piac élénkülése irányában hat.

Persze kérdés, hogy mennyire lehet ilyen jellegű eszközökkel, mint az adóztatás kicsi folyamatokba beavatkozni.

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke :

A magánszemélyek tulajdonában álló, lakóház építésére alkalmas telektulajdonok mentességét javasolja mindenképpen.

Husztai Gábor polgármester :

Pontosan át fogjuk nézni a lehetséges adózók körét. A beépítés és az adózás kapcsolatát is szabályozni kell.

Szamos István képviselő, a Területfejlesztési Bizottság elnöke :

Egyetért a magánszemélyek tulajdonában álló, lakóház építésére alkalmas telektulajdonok mentességével.

Ezt követően a napirendi pont keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Indítványára a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy foglalt állást, hogy a rendelet-tervezet kerüljön átdolgozásra és 2015. november hó 25. napján rendkívüli képviselő-testületi ülés keretében újra tárgyalásra.

Nyolcadik napirendi pont :

Előadó : Husztai Gábor polgármester

A napirendi pont előadója az előzetesen a képviselők részére megküldött írásos anyaghoz kiegészítést, módosítást nem fűzött.

Hozzászólások :

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke :

A Bizottság a rendelet-tervezetet megtárgyalta és azt elfogadásra javasolta.

Ezt követően a napirendi pont keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Indítványára a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő egyetértésével, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletet :

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

18/2015. / XI. 20. / önkormányzati rendelete

az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 / II. 6. / önkormányzati rendelet módosításáról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2000. / III. 1./ önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szirmabesenyő Nagyközség Pénzügyi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el :

1. § A rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

2. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetését:

609.941 E Ft Költségvetési bevétellel

609.941 E Ft Költségvetési kiadással

0 E Ft Költségvetési egyenleggel

állapítja meg.

2. § A rendelet 1.1., 6., 7., 9.1., 9.2., 9.3., mellékletei helyébe a rendelet mellékletei lépnek.

3. § A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Huszti Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat
2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÉRLEGE

BEVÉTELEK

1. sz. táblázat

Sor- szám	Bevételi jogcím	2015. évi előirányzat	Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	229 924	241 326	30 251	271 577
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	100 609	100 609		100 609
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	60 040	57 870		57 870
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	64 218	74 007	2 205	76 212
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	5 057	5 132		5 132
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások		3 708	28 046	31 754
1.6.	Elszámolásból származó bevételek				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)				
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei				
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás				
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)		31 804		31 804
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		31 804		31 804
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei				
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás				
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)	95 000	95 600	3 108	98 708
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	78 000	78 000	1 300	79 300
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók (épitményadó)	23 000	23 000	1 300	24 300
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói				
4.1.3.	- Értékesítési és forgalmi adók (iparüzési adó)	55 000	55 000		55 000
4.2.	Gépjárműadó	12 000	12 000		12 000
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók (talajterhelési díj)	5 000	5 500	1 630	7 130
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek		100	178	278
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.11.)	26 907	30 425		30 425
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	1 400	1 400		1 400
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	6 000	6 000		6 000
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke				
5.4.	Tulajdonosi bevételek				
5.5.	Ellátási díjak	19 507	19 907		19 907
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó		2 859		2 859
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése				
5.8.	Kamatbevételek		259		259
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés				
5.11.	Egyéb működési bevételek				
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)				
6.1.	Immateriális javak értékesítése				
6.2.	Ingatlanok értékesítése				
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.4.	Részeselek értékesítése				
6.5.	Részeselek megszűnéséhez kapcsolódó bevételek				
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)	6 673	88 232	250	88 482
7.1.	Közhatalmi munkavégzés		80 475		80 475
7.2.	2014. évi választás		84		84
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	6 673	6 673		6 923
7.4.	Rehab járadékosok foglalkoztatása		1 000		1 000
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)		239	7 910	8 149
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről				
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről				
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz		239		239
8.4.	MVH pályázat			7 910	7 910
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	358 504	487 626	41 519	529 145
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről				
11.	Belföldi értékpapírok bevételei				
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)	75 000	80 796		80 796
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	75 000	80 796		80 796
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele				
13.	Belföldi finanszírozás bevételei				
14.	Külföldi finanszírozás bevételei				
15.	Váltóbevételek				
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei				
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)	75 000	80 796		80 796
18.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	433 504	568 422	41 519	609 941

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat
2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÉRLEGE

KIADÁSOK

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sur- szám	Kiadási jogcímek	2015. évi előirányzat	Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.+1.18.)	365 166	463 134	30 501	493 635
1.1.	Személyi juttatások	161 099	228 680	1 387	230 067
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	43 655	52 876	375	53 251
1.3.	Dologi kiadások	138 912	149 661	1 400	151 061
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	15 000	23 374	2 205	25 579
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	6 500	8 543	25 134	33 677
1.6.	- az 1.5.-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések		2 043		2 043
1.7.	- Törvényi előíráson alapuló befizetések				
1.8.	- Elvonások és befizetések				
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre				
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre				
1.13.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre				
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások				
1.16.	- Kamattámogatások				
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	6 500	6 500	25 134	31 634
1.18.	Tartalékok				
1.19.	- az 1.18.-ből: - Általános tartalék				
1.20.	- Céltartalék				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	68 338	105 288	11 018	116 306
2.1.	Beruházások	13 280	13 280	10 524	23 804
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás				
2.3.	Felújítások	55 058	92 008	494	92 502
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás				
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások				
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre				
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre				
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre				
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
2.12.	- Lakástámogatás				
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre				
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)	433 504	568 422	41 519	609 941
4.	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)				
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)				
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása				
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása				
5.3.	Kincstárjegyek beváltása				
5.4.	Even belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása				
5.5.	Belföldi kötvények beváltása				
5.6.	Even túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása				
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)				
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása				
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése				
6.3.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése				
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai				
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)				
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása				
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása				
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása				
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. Szervezeteknek				
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzügyi intézeteknek				
8.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek				
9.	Váltókiadások				
10.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)				
11.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)	433 504	568 422	41 519	609 941

Beruházási (felhalmozási) kiadások előirányzata beruházásonként

Ezer forintban
!

Beruházás megnevezése	Teljes költség		Kivitelezés kezdési és befejezési éve	2015. évi előirányzat		Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
	A	B		C	D			
Polgármesteri Hivatal fénymásoló cseréje, egyéb irodatechnikai eszközök pótlása		2 500	2015	2 500	2 500	2 500		2 500
Óvoda, bölcsőde IT eszköz csere, játékok pótlása		680	2015	680	680	680		680
Konyhai eszközök cseréje, pótlása		650	2015	650	650	650		650
Egészségügyi Központ kísértékű eszközök cseréje		250	2015	250	250	250		250
Művelődési Otthon eszközbeszerzés		200	2015	200	200	200		200
Műfüves pálya építéséhez önerő biztosítása		9 000	2015	9 000	9 000	9 000		9 000
Óvoda viztisztító, levegőtisztítók							300	300
Kisbusz vásárlás							10 224	10 224
ÖSSZESEN:		13 280		13 280	13 280	13 280	10 524	23 804

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
Bevételek					
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	229 924	241 326	30 251	271 577
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	100 609	100 609		100 609
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	60 040	57 870		57 870
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	64 218	74 007	2 205	76 212
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	5 057	5 132		5 132
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások		3 708	28 046	31 754
1.6.	Elszámolásból származó bevételek				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)				
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei				
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás				
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)		31 804		31 804
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		31 804		31 804
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei				
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás				
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)	95 000	95 600	3 108	98 708
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	78 000	78 000	1 300	79 300
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	23 000	23 000	1 300	24 300
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói				
4.1.3.	- Értékesítési és forgalmi adók (iparüzési adó)	55 000	55 000		55 000
4.2.	Gépjárműadó	12 000	12 000		12 000
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	5 000	5 500	1 630	7 130
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek		100	178	278
5.	Működési bevételek (5.1.+...+5.11.)	26 907			30 425
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	1 400	1 400		1 400
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	6 000	6 000		6 000
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke				
5.4.	Tulajdonosi bevételek				
5.5.	Ellátási díjak	19 507	19 507		19 507
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó		2 859		2 859
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése				
5.8.	Kamatbevételek		259		259
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés				
5.11.	Egyéb működési bevételek				
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)				
6.1.	Immateriális javak értékesítése				
6.2.	Ingatlanok értékesítése				
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.4.	Részesedések értékesítése				
6.5.	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek				
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)	6 673	88 148	250	88 398
7.1.	Közhasznú foglalkoztatásra		80 475		80 475
7.2.	Réhab. Járadékosok foglalkoztatása		1 000		1 000
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	6 673	6 673	250	6 923
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)				
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.)		239	7 910	8 149
8.1.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz		239		239
8.2.	MVH pályázat			7 910	7 910
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	358 504	487 142	41 519	528 661
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről				
11.	Belföldi értékpapírok bevételei				
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)	75 000	80 796		80 796
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	75 000	80 796		80 796
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele				
13.	Belföldi finanszírozás bevételei				
14.	Külföldi finanszírozás bevételei				
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)	75 000			
18.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	433 504	567 938	41 519	609 457

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F.
Kiadások					
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5+1.18.)	223 426	313 704	29 821	342 525
1.1.	Személyi juttatások	65 709	133 250	1 062	134 312
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	17 900	27 122	287	27 409
1.3.	Dologi kiadások	120 317	130 759	1 400	132 159
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	13 000	13 030	1 938	14 968
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	6 500	8 543	25 134	33 677
1.6.	az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések		2 043		2 043
1.7.	- Törvényi előíráson alapuló befizetések				
1.8.	- Elvonások és befizetések				
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre				
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre				
1.13.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre				
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások				
1.16.	- Kamattámogatások				
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	6 500	6 500	25 134	31 634
1.18.	Tartalékok				
1.19.	az 1.18-ból: - Általános tartalék				
1.20.	- Céltartalék				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	65 158	102 108	10 718	112 826
2.1.	Beruházások	10 100	10 100	10 224	20 324
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás				
2.3.	Felújítások	55 058	92 008	494	92 502
2.4.	2.3.-ból EU-s forrásból megvalósuló felújítás				
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások				
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre				
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre				
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre				
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
2.12.	- Lakástámogatás				
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre				
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)	288 584	414 812	40 539	455 351
4.	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)				
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)				
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása				
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása				
5.3.	Kincstárjegyek beváltása				
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása				
5.5.	Belföldi kötvények beváltása				
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása				
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.5.)	144 920	153 126	980	154 106
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása				
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése				
6.3.	Központi, irányító szervei támogatás	144 920	153 126	980	154 106
6.4.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése				
6.5.	Pénzügyi lízing kiadásai				
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai				
8.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek				
9.	Váltókiadások				
10.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)	144 920	153 126	980	154 106
11.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)	433 504	567 938	-1 519	609 457

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	33
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Költségvetési szerv megnevezése	Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatal	02
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás Államigazgatási feladatok	01

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
Bevételek					
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)				
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke				
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke				
1.4.	Tulajdonosi bevételek				
1.5.	Ellátási díjak				
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó				
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérülése				
1.8.	Kamatbevételek				
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés				
1.11.	Egyéb működési bevételek				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)				
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
2.4.	2.3.-ból EU támogatás				
3.	Közhatalmi bevételek				
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)				
4.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások				
4.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
4.3.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
4.4.	4.3.-ból EU-s támogatás				
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök		84		84
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)		84		84
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	62 275	71 362	488	71 850
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele				
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	62 275	71 362	488	71 850
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	62 275	71 362	488	71 934

Kiadások					
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)				
1.1.	Személyi juttatások	59 775	68 946	488	69 434
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	38 059	38 710	174	38 884
1.3.	Dologi kiadások	10 276	10 452	47	10 499
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	9 440	9 440		9 440
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	2 000	10 344		10 611
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)	2 500	2 500		2 500
2.1.	Beruházások	2 500	2 500		2 500
2.2.	Felújítások				
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása				
3.	Finanszírozási kiadások				
4.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)	62 275	71 446	488	71 934

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	12	12
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		

Költségvetési szerv megnevezése	Költségvetési szerv I. Szirmabesenyői Napsugár Óvoda és Bölcsőde	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban!

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
Bevételek					
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)		400		400
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke				
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke				
1.4.	Tulajdonosi bevételek				
1.5.	Ellátási díjak		400		400
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó				
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése				
1.8.	Kamatbevételek				
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
1.10.	Biztosító által fizetett kárérítés				
1.11.	Egyéb működési bevételek				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)				
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
2.4.	2.3.-ból EU támogatás				
3.	Közhatalmi bevételek				
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)				
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás				
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök				
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)		400		400
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	82 645	81 764	492	82 256
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele				
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	82 645	81 764	492	82 256
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	82 645	82 164	492	82 656

Kiadások					
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	81 965	81 484	192	81 676
1.1.	Személyi juttatások	57 331	56 720	151	56 871
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	15 479	15 302	41	15 343
1.3.	Dologi kiadások	9 155	9 462		9 462
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)	680	680	300	980
2.1.	Beruházások	680	680	300	980
2.2.	Felújítások				
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása				
3.	Finanszírozási kiadások				
4.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)	82 645	82 164	492	82 656

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	20	20
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		

Kilencedik napirendi pont :**Előadó :** Huszti Gábor polgármester

A napirendi pont előadója az előzetesen a képviselő-testületi tagok részére megküldött írásos anyaghoz a következő kiegészítést fűzte :

Huszti Gábor polgármester :

1,5 millió forint lett elkülönítve civil szervezetek támogatására, ebből 300e/Ft támogatást kapott az Ezüst Szirmok nyugdíjas egyesület.

A Polgárőrségnek az éves működéséhez az igényelt összeg szükséges. Például az új jármű biztosítási költségeihez.

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke :

A Bizottság támogatta a kérelemben foglaltak teljesítését.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztése alapján a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot :

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének**78/2015. / XI. 20. / Kt. határozata a Szirmabesenyői Polgárőr Egyesület támogatásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy dönt, hogy 65.000,- Ft azaz hatvanötezer forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Szirmabesenyői Polgárőr Egyesületet.

A támogatás célja : a Polgárőr Egyesület működési költségeihez hozzájárulás.

A határozat utasítja a Gazdálkodási Csoport vezetőjét a támogatás összegének folyósítására és a folyósításhoz szükséges megállapodás megkötésére, valamint az elszámolás lebonyolítására.

Határidő : 2015. november 30., az elszámolásra 2015. december 31.

Felelős : Gazdálkodási Csoport vezetője

Huszti Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Tizedik napirendi pont :**Előadó :** Huszti Gábor polgármester

A napirendi pont előadója az előzetesen a képviselő-testületi tagok részére megküldött írásos anyaghoz a következő kiegészítést fűzte :

Huszti Gábor polgármester :

November 30-án lesz az egyesületnek gyűlése, ahol csatlakozhatunk. A TOP turisztikai, idegenforgalmi pályázataihoz a tagság szükséges és előnyös lesz. Az éves tagdíj az idegenforgalmi adó 10 %-a, illetve 20e/Ft, ha nincs ez az adó bevezetve.

De a tagság információszerzés és kapcsolatépítés szempontjából is előnyös.

Hozzászólások :

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke :

A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta az egyesületi tagságot.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztése alapján a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot :

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
79/2015. / XI.20. / Kt. határozata egyesületi tagságról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület alapszabályát és az ahhoz kapcsolódó előterjesztést és egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy dönt, hogy az egyesületbe tagként belép.

A határozat utasítja a polgármestert az egyesületi tagsági felvétellel kapcsolatos lejárás lefolytatására.

Határidő : 2015. november 30.

Felelős : polgármester

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Tizenegyedik napirendi pont :

Előadó : Husztai Gábor polgármester

A napirendi pont előadója az előzetesen a képviselő-testületi tagok részére megküldött írásos anyaghoz a következő kiegészítést fűzte :

Husztai Gábor polgármester :

A tanyafejlesztési pályázat keretében 6,6 millió forint van tervezve erőgép vásárlására. Indokolt lenne a traktor felszerelése egyéb kiegészítővel, így a műszaki csoport a napi munkájához széles körben tudná használni. Ennek érdekében készült az előterjesztés és a határozati javaslat.

Hozzászólások :

Asztalos Erika képviselő, a Pénzügyi Bizottság elnöke :

A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és támogatta az egyesületi tagságot.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztése alapján a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot :

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
80/2015. / XI.20. / Kt. határozata erőgép vásárlásához kapcsolódóan kiegészítő felszerelés
beszerzéséről**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta az önkormányzati erőgép beszerzéséhez kapcsolódó előterjesztést és egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül úgy dönt, hogy a tanyafejlesztési pályázat keretében beszerzésre kerülő erőgépet a pályázatban foglaltakon felül 1 db rugós, hidraulikus szögállítósú tolólap, 1 db szózó adapter, 1 db homlokrakodó egység és 1 db 3 tonnás 3 oldalra billenős, oldalmagasított pótkocsi tartozékokkal szereli fel.

Az árajánlatok értékelését, a típus kiválasztását a Képviselő-testület a Területfejlesztési Bizottság hatáskörébe utalja. A többlet beszerzésre a beruházási tartalék terhére egy bruttó 4 millió forintos keretet különít el.

Határidő : 2015. december 30.

Felelős : polgármester

Huszti Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Tizenkettedik napirendi pont :

A napirendi pont keretében a jegyző a Képviselő-testület elé terjesztette a Szirmabesenyői Napsugár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására készített tervezetet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta. Előterjesztése alapján a Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot :

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
81/2015. / XI.20. / Kt. határozata a Szirmabesenyői Napsugár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratáról szóló 4/2014. / II. 7. / Kt. határozat módosításáról**

1.)A határozat 9.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép :

9.) Az intézmény működési köre :

Az intézmény általánosan ellátandó működési területe Szirmabesenyő Nagyközség közigazgatási területe. A tagintézménye a Szirmabesenyői Napsugár Óvoda és Bölcsőde Pöttömke Bölcsődéje ellátási területe Szirmabesenyő Nagyközség, Sajóbáony Város, Sajóvámos, Sajósenye, Sajóecseg, valamint Sajókeresztúr községek.

**Husztí Gábor s.k.
polgármester**

**dr. Szakos Judit s.k.
jegyző**

Záradék:

Az Alapító Okirat módosítását Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 2015. 11. 20. hatállyal elfogadta.

Ezzel egyidejűleg az Alapító Okiratról szóló korábban hatályos 4/2014. / II. 7. / Kt. határozat módosított rendelkezése hatályát veszti.

**Husztí Gábor s.k.
polgármester**

A napirendi pont keretében a polgármester a következőkről tájékoztatta a Képviselő-testületet .:

Husztí Gábor polgármester :

Az ülés keretében szeretne tájékoztatást adni a repülőtérről kapcsolatos néhány fejleményről, amelyek jelen idő szerint már nyilvánosságra hozhatók.

Megtörtént a terület megosztása repülési sávra és a fennmaradó, iparterület céljára hasznosítható részre. Egyeztetett a légügyi hatósággal – a repülési funkció megmaradása esetén az iparterület beépítését illetően vannak bizonyos előírások, korlátozások, például 60 métert el kell hagyni a telekhatártól, akadálýsíkakat kell képezni, például 200 méter távolság után lehet 10 méter magas épületet emelni.

A Miskolc város által épített út folytatása sem közömbös a számunkra.

Elkészült a területre vonatkozó értébecslés.

November 10-én volt egy egyeztető tárgyalás és elkészült az együttműködési megállapodás és az adásvételi előszerződés tervezete.

Ezek részletes megtárgyalására zárt ülés tartását indítványozza, azzal, hogy az ülésen részt vesz szakemberként Hadobás Istvánné a Pénzügyi Bizottság tagja és Takács Gábor területfejlesztési munkatárs.

A javaslattal kapcsolatba a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta, indítványára a Képviselő-testület 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyhangúlag meghozta a következő határozatot :

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének
82/2015. / X. 28. / Kt. határozata zárt ülés elrendeléséről**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület egyhangúlag, 7 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül zárt ülés tartását rendeli el a repülőtéri gazdasági területek iránti befektetői érdeklődésről szóló polgármesteri indítvány megtárgyalására a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46. § (2) bekezdés c.) pontja alapján.


A napirendi pont megtárgyalásának során az önkormányzat vagyonával rendelkezik.

Huszt Gábor s.k.
polgármester


dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

A napirendi pont keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását a polgármester lezárta.

Az ülés keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester mindenkinek megköszönte a megjelenést és az ülést bezárta.



Huszt Gábor
polgármester

dr. Szakos Judit
jegyző

A jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztések és dokumentumok :

- 1.)Meghívó
- 2.)Jelenléti ív
- 3.)Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 4.)Előterjesztés :Javaslat a polgármester éves beszámolójának elfogadására
- 5.)Előterjesztés :Tájékoztató a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. működéséről
- 6.)Előterjesztés : A 2016. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
- 7.)Előterjesztés :Tájékoztató a helyi adóbevételekről és az adóztatásról
- 8.)Előterjesztés : Az iparüzési adóról szóló rendelet módosítása
- 9.)Előterjesztés a telekadóról
- 10.)Előterjesztés a költségvetési rendelet módosítására
- 11.)Előterjesztés a Polgárórség támogatására
- 12.)Előterjesztés : Döntés a Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület (TDM) tagjává válásról
- 13.)Előterjesztés : Döntés az önkormányzati erőgép beszerzéshez kapcsolódóan
- 14.)Előterjesztés : A Szirmabesenyői Napsugár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosítására

Szirmabesenyő Nagyközség Polgármesterétől
Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. 3711
 Tel : (46) 307-271, fax : (46) 527 – 246,
 email : polgarmester@szirmabesenyo.hu



21-19/2015. jkv.

M E G H Í V Ó

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
2015. november hó 20. napján / péntek / 16.00 órai kezdettel
 képviselő-testületi ülést tart, melyre ezúton tisztelettel meghívom.

Az ülés helye : Községháza tanácsterme

Napirendi pontjai :

- 1.)Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 2.) Javaslat a polgármester éves beszámolójának elfogadására
Előadó : Huszti Gábor polgármester
- 3.) Tájékoztató a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. működéséről
Előadó : dr.Némethi Lajos ügyvezető
- 4.)A 2016. évi belső ellenőrzési terv elfogadása
Előadó: dr. Szakos Judit jegyző
- 5.)Tájékoztató a helyi adóbevételekről és az adóztatásról
Előadó: dr. Szakos Judit jegyző
- 6.)Az iparüzési adóról szóló rendelet módosítása
Előadó: dr. Szakos Judit jegyző
- 7.)A telekadóról szóló rendelet elfogadása
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 8.)Előterjesztés a költségvetési rendelet módosítására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 9.)Előterjesztés a Polgárőrség támogatására
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 10.)Döntés a Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület (TDM) tagjává válásról
Előadó: Huszti Gábor polgármester
- 11.)Döntés a traktor beszerzéshez kapcsolódóan
Előadó: Huszti Gábor polgármester

12.)Előterjesztés a repülőtéri terület hasznosítására

Előadó: Huszti Gábor polgármester

13.)Bejelentések

A képviselő-testületi ülésen való pontos megjelenésére feltétlenül számítok.

Szirmabesenyő, 2015. november 13.



Huszti Gábor

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete
Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. 3711

21-19/2015. jkv.

J E L E N L É T I Í V

Készült : 2015. november hó 20. napján Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének ülésén

Jelen vannak :

- 1.) Huszti Gábor polgármester
- 2.) Dr. Gerges Gábor alpolgármester
- 3.) Béres László alpolgármester
- 4.) Asztalos Erika képviselő
- 5.) Bodnár Krisztián képviselő
- 6.) Dr. Budai István képviselő
- 7.) Juhászné Molnár Mária képviselő
- 8.) Szakos István képviselő
- 1.) dr. Szakos Judit jegyző
- 2.) Kollár Tiborné gazdálkodási csoportvezető
- 3.) Hajdu Eszter intézményvezető
- 4.) Berndt József díszpolgár
- 5.) Fedor Vince díszpolgár
- 6.) Dr. Kisfaludy Zsolt díszpolgár
- 7.) dr. Lénárt Béla díszpolgár
- 8.) Pelle György díszpolgár
- 9.) Horváth István nemzetiségi önkormányzati elnök
- 10.) dr. Némethi Lajos TGV ügyvezető
- 11.) dr. Hegyeshalmi Zoltán ügyvéd

The image shows handwritten signatures for each of the 11 individuals listed on the left. The signatures are written on a background of horizontal dotted lines. The first signature is the most prominent, followed by several others that are less legible. The last signature is a simple, wavy line.

12. Hadobás Istvánné a Pénzügyi Bizottság tagja :

Hadobás Istvánné

13.) Takács Gábor területfejlesztési munkatárs

14.) ~~SÍPOS KRISZTINA VEJÉTO TANÁRS~~

Sípos Krisztina

15.)

16.)



ELŐTERJESZTÉS
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Képviselőtestületének

2015.november 20. -i ülésére

Jelentés

Lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Szirmabesenyő, 2015. november 16.

Szirmabesenyő Nagyközség Polgármesterétől
 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. 3711

Tel : (46) 307 – 271, Fax : (46) 527 – 246, E-mail : polgarmester@szirmabesenyo.hu

21-19/2015. jkv.

J e l e n t é s

a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
 az Önkormányzat Képviselő-testület 2015. november hó 20. napján megtartásra kerülő
 ülésére

Tisztelt Képviselőtestület !

Lejárt határidejű határozat a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2015. / X. 28. / Kt. határozata, melyben pályázat benyújtásáról / tájfellegű csemegeszőlő telepítése és termesztése - döntött.

A határozatban foglaltaknak megfelelően megtörtént a pályázat benyújtása.

Lejárt határidejű határozat a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2015. / X. 28. / Kt., 70/2015. / X. 28. / Kt., 71/2015. / X. 28. / és 74/2015. / X. 28. / Kt. /határozata melyekben önkormányzati támogatások nyújtásáról döntött.

A határozatban foglaltaknak megfelelően megtörtént a támogatottak értesítése és jelentkezésüket követően a támogatási szerződés megkötése és s támogatás utalása és elkészült az előterjesztés a költségvetési rendelet módosítására.

Más lejárt határidejű határozata a Képviselő-testületnek nem volt, kérem jelentésem elfogadását.

Szirmabesenyő, 2015. november 20.



 A stylized handwritten signature in black ink.

Huszti Gábor



2.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének

2015. november 20-i ülésére

Javaslat

a polgármester éves beszámolójának elfogadására

Szirmabesenyő, 2015. november 12.

Tisztelt Képviselő -testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Egy esztendővel a 2014-es önkormányzati választásokat követően **mindenképpen célszerű** – és a következő időszak szempontjából is hasznos –, **ha az újként hivatalba lépő polgármester és a képviselő-testület számba veszi az eddigi eredményeket**, a meg nem valósult terveket, szembenéz a közös munka során jelentkező kedvező, vagy éppen esetlegesen kedvezőtlen jelenségekkel.

II. Előzmények

Előzmények: a múlt, az új tervek és az időarányosan elvégzett munka. A vetítési alapot – egyben mércét – *egyrészt a polgármester és a testületi tagok választási programjában megfogalmazottak, másrészt a már közösen elfogadott középtávú gazdasági program, harmadrészt pedig a képviselt és szolgált lakosság elvárásai* jelenthetik.

III. Várható szakmai hatások

A tevékenység egy része egzakt módon, **számokkal** kifejezhető és igazolható, más része **szöveges formában**, nem minden esetben lezártan és abszolút pontosan megfogalmazható. Mindenekelőtt nagyon **fontos a folyamatok valós megközelítése. Nem a parttalan önkritika, de nem is a kritikátlan önigazolás a cél.** Egy reális értékelés jelentősen hozzájárulhat a jövőbeni feladatok szakmai és időbeni alaposabb megtervezéséhez, végrehajtásához.

IV. Várható gazdasági hatások

A gazdasági hatás **áttételesen** az értékelés **minden elemében** és momentumában jelen van. A reális értékelés és a konzekvenciák levonását követő hatékonyabb cselekvés a tervek végrehajtása nyomán **közvetlen gazdasági** eredményekben jelentkezhet.

V. Kapcsolódások

A beszámoló szorosan kapcsolódik az **előző ciklusokhoz**, a **választási** deklarációkhoz, illetve önkormányzatunknak a 2015-2020 évekre elfogadott **gazdasági programjához**, a jövőbeni tevékenységhez.

VI. Javaslat a téma nyilvánosságára

Belső nyilvánosság: prezentációval lakossági fórum, apparátusi értekezlet, célszerűen szerkesztett, nyomtatott alkalmi kiadvány a lakosság részére, honlap; **külső**: sajtó.

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni, véleményt alkotni és arról határozatot hozni szíveskedjék.

Szirmabesenyő, 2015. november 12.



Huszti Gábor

HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének/2015.
/ XI. 20 / Kt. határozata a polgármester éves – a 2014. október 12.-i önkormányzati
választások óta eltelt időszakra vonatkozó – éves beszámolójáról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a
polgármester éves beszámolóját és azt / szavazati arány / elfogadta.

Huszi Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Polgármesteri beszámoló

a 2014 októberi választások óta végzett tevékenységről – Szirmabesenyő Nagyközségben

I. Bevezetés

Nem kötelezően előírt műfaj, de egy esztendővel a 2014. október 12-ei önkormányzati választások után mindenképpen célszerű – és a következő időszak szempontjából is hasznos –, ha az újként hivatalba lépő polgármester és képviselő-testület számba veszi az eddigi eredményeket, a meg nem valósult terveket, szembenéz a közös munka során jelentkező kedvező, vagy éppen esetlegesen kedvezőtlen jelenségekkel.

A vetítési alapot – egyben mércét – **egyrészt a polgármester és a testületi tagok választási programjában** megfogalmazottak, **másrészt a már közösen elfogadott középtávú gazdasági program, harmadrészt** pedig a képviselt és szolgált lakosság elvárásai jelenthetik. Nem feltétlenül cél, de nem is indokolatlan, hogy néhány esetben a korábbi ciklusokkal való összehasonlításra is sor kerüljön; annak érdekében, hogy a változás trendje (legyen az bármilyen irányú is) érzékelhető legyen.

A tevékenység egy része egzakt módon, **számokkal** kifejezhető és igazolható, más része **szöveges formában**, nem minden esetben lezártan és abszolút pontosan megfogalmazható.

Mindenekelőtt nagyon **fontos a folyamatok valós megközelítése**; úgy gondolom: vagyunk annyira erősek, hogy gyengeségeinket is őszintén feltárhassuk. **Nem a parttalan önkritika, de nem is a kritikátlan önigazolás a cél.**

A fentebb jelzett három mérce (választási program, gazdasági program, lakossági elvárások) alapján az elvégzett munka fő területei és tartalmi elemei:

1. a jövőt felvázoló stratégiai és operatív tervezési dokumentumok kidolgozása;
2. prioritás: a település jövőjét szolgáló forrásteremtő törekvések, intézkedések;
3. a tervezett fejlesztések összehangolása a forrásteremtési lehetőségekkel;
4. a helyi foglalkoztatás bővítése a rendelkezésre álló lehetőségek jobb kihasználásával;
5. a lakosság minél szélesebb körének aktivizálása, a közösségi élet színtereinek szélesítése, gazdagítása;
6. a partnerkapcsolatok jelentős erősítése;
7. a településünk működésének, üzemeltetésének biztosítása;
8. a képviselő-testületi munka fő jellemzői;
9. a hivatali apparátus működésének tapasztalatai;
10. a tevékenység széleskörű nyilvánossága;
11. az önkormányzat gazdálkodása;
12. a település élhetőségének lakossági megítélése.

A beszámoló ezen szempontok alapján épül fel, az egyes területek, elemek esetében eltérő arányú részletességgel és mértékű információval.

Mire szolgált, szolgálhatott az első esztendő?

Mindenekelőtt az „örökség” számbavételére:

- a település alaposabb megismerésére, információgyűjtésre, a személyi, tárgyi és technikai feltételek, körülmények és lehetőségek tesztelésére, az együttműködő partnerek, munkatársak képességeinek és készségeinek felmérésére, a lakosság általános és speciális reakcióinak megismerésére, a ki nem használt értékek, a belső- és külső kapcsolatrendszer feltérképezésére.

Az „örökség”, valamint a politikai és szakmai szempontok ismeretében:

- az egy település életét perspektivikusan hosszú-, közép-és rövidtávra egyaránt meghatározó tervezési alapdokumentumok kidolgozásának beindítására;
- a forrásteremtésre irányuló folyamatok azonnali beindítására, a kifelé nyitásra, a kapcsolati háló kiépítésére, az erőteljes érdekképviseletre-és érvényesítésre, a lobbierő növelésére, és a várható pályázati források elnyerésére irányuló, a korábbi időszakokban elmaradt intenzív előkészítő-tervezői munkára;
- a programokban megfogalmazott – a sikeres végrehajtásának megalapozásához nélkülözhetetlen – közösségformálást szolgáló akciók beindítására, konkrét fejlesztési tervek előkészítésére.

A képviselő-testületi munka végzése során:

- a polgármesternek, a képviselő-testületi és bizottsági tagoknak az önkormányzati feladatok elvégzésére való személyes alkalmasságának megismerésére;
- a polgármester és a döntéshozó, döntést előkészítő testületek közötti együttműködés módszerének, technikájának, valamint
- a képviselő-testület, mint döntéshozó szerv működőképességének gyakorlati megismerésére, megmérésére.

II. Az örökségről – nagyon röviden

Egy választási kampányban nem hálás dolog és különösen nagy felelősség arról szólni, amit még nem ismerünk pontosan, teljes részleteiben, ugyanakkor mégis sejtjük, érezzük, hogy hol vannak azok a gyenge pontok, amelyeken változtatni lehet, sőt kell is. Egy év is elég azonban ahhoz, hogy a sejtés és érzés kikristályosodjon az emberben.

Ez egyik részről – élesben látva a polgármester és a testület, és minden közszolga előtt tornyosuló feladatokat – az elődök munkájának megértőbb megközelítésében, türelmesebb megítélésében nyilvánul meg.

Ugyanakkor – immár az új és alaposabb ismeretek birtokában – még erőteljesebben tolnak fel azok a hiányok, amelyek fokozatos kezelésére az évek során égető szükség lett volna. Elég csak az iskoláról, az egészségügyi központról, a településüzemeltetési feladatokat ellátó műszaki csoport tragikus műszaki-technikai és infrastrukturális feltételeinek állapotáról szólnunk. Mindezek sok esetben és többektől (olyanoktól is, akik az ügyekben érintettek, még a testületi tagok részéről is) úgy „jönnek elő”, mintha ezeket a problémákat ebben az egy évünkben kellett volna megoldanunk.

A szép, rendezett, de konzerválódott településkép (egy látszólagos idill) **nem takarta, takarja el azokat a sebeket**, amelyek évek óta a felszín alatt lappanganak, s most **egyszerre, egyidejűleg jelentkeznek**. Az óvatos, kockázatmentes és pénzügyileg látszólag eredményes korábbi gazdálkodásnak **most** – utólag és nekünk – **kell megfizetnünk az árát**. Úgy gondolom, **ez ténykérdés**, és ezzel mindannyian tisztában is vagyunk.

III. Éves tevékenységünk legfontosabb elemei

Megkezdődött, részben megtörtént a **helyi adottságok és kihasználatlan értékek** felmérése, aktivizálása. Ezek közé tartozik minden olyan elem, amely már eddig is rendelkezésre állt, de a hasznosítás nem került előtérbe, illetve egykor fontos helye, szerepe az idők folyamán megváltozott. Ezek főleg: a kastély, az önkormányzat tulajdonát képező jelentősebb méretű – forrásteremtő ipari hasznosításra, új lakóterületek kialakítására és egyéb célra is alkalmas – **földterületek**, egyéb **ingatlanok** nyújtotta fizikai és gazdasági lehetőségek, és mindezek mellett a sokszor megbúvó, de meglévő (és kis részében már feltárt) „**humán erőforrások**”, továbbá a forrásszerzés lehetőségeinek feltárása, a megnyílt pályázati lehetőségek kihasználása, a tervezési dokumentumok el-és előkészítése.

1. A jövőt felvázoló és meghatározó tervezési alapdokumentumok (stratégiai, operatív és intézkedési tervek) kidolgozása, illetve kidolgozás előkészítése

Tervek nélkül sem személy, semmilyen emberi közösség: szervezet, szerveződés sem képes a jövőbe mutatóan fenntartani, megújítani, fejleszteni önmagát. **Egy település esetében a tervezési alapdokumentumok jelentik a zsinórmértéket**; ezek elkészítése és a képviselőtestület általi elfogadása, széleskörű megismertetése, a végrehajtásba a lakosság bevonása kulcskérdés. Testületünk a 2015-2020-ra vonatkozó Gazdasági programunkat elfogadta, 2015. évi tevékenységét annak mentén folytatta. Jelenleg Szirmabesenyő Településfejlesztési Konceptiójának és Integrált Településfejlesztési Stratégiájának (ITS) az előkészítése kezdődött meg, van folyamatban, melyeket a Településszerkezeti Terv felülvizsgálata követ.

2. Prioritás: a település jövőjét szolgáló forrásteremtő törekvések

Településünk két legjelentősebb potenciális tőkéje: az önkormányzat tulajdonában álló 50 és fél hektáros **repülőtéri terület**, valamint a **Szirmay kastély**. A két projekt-elem egymással szorosan összefügg, mert az egykori és majdani kastélykertet elfoglaló sportpálya elköltöztetésének finanszírozása és a repülőtéri terület hasznosítása (jogszabályi előírás alapján) korrelációban történhet.

a) A repülőtéri terület ipari parkként hasznosítása érdekében tett lépések

- a területre közismerten **2019-ig moratórium** áll fenn; ugyanakkor annak csak mintegy 30 %-a szolgál repülési célokat;
- az **átmeneti hasznosításáról** több ízben folytattunk tárgyalásokat a Megyei Vidékfejlesztési Hivatallal, így például a földalapú támogatás tulajdonosi (azaz általunk történő) igénybevételenek lehetőségéről; a támogatást (összesen több millió Ft-ot) éveken keresztül a területet használó repülőklub vette fel, mint kiderült, jogalap nélkül; erre nekünk, mint tulajdonosnak sem lett volna lehetőségünk;

- a Miskolci Járási Hivatal Földhivatali Osztályánál – telekalakítási eljárás keretében **kezdeményeztük a Szirmabesenyő 084 helyrajzi számú terület megosztását;**
- jogszabályi előírás alapján **kérvénnyel fordultunk a két illetékes miniszterhez** (emberi erőforrások minisztere, nemzeti fejlesztési miniszter);
- a **Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. hozzájárulását megkaptuk**, a földhivatali bejegyzésre várunk;
- a 35 hektárnyi terület leválasztása és szabaddá tétele megnyithatja az utat az **érdemi befektetői tárgyalásokhoz;**
- tárgyalásokat folytattunk Miskolc Megyei Jogú Város illetékeseivel egy leendő **ipari park** racionális létrehozásáról: a már működő Mechatronikai Park infrastrukturális folytatásaként jöhetne létre a mi ipari parkunk;
- a kooperáció fejében a hozadékból saját részükre aránytalanul nagyobb részesedést kérnek; a 80-20%-os megosztás **számunkra nem elfogadható;**
- az ipartelepítésre (a további egyeztetések mellett) más, **saját utat (is) kell keresnünk;**
- **befektetők** már ebben a fázisban is **élénk érdeklődést** mutatnak; a tárgyalások egyszerre igényelnek fokozott bátorságot és körültekintést;
- nyilvánvaló, hogy a rendelkezésre álló területek racionális hasznosítása, a befolyó **épitményadó és iparüzési adó révén biztosítható a település fejlesztése**, az önkormányzati szolgáltatási tevékenység jó színvonalú ellátása.

b) A Szirmay kastély hasznosítására tett lépések

- a gyakorlat rendkívül intenzív módon igazolta vissza, hogy az évtizedek óta raktárként használt épületegyüttes belső terének és környezetének kitakarítása (pl.: a látványromboló betonkerítés lebontása) és megnyitása **találkozott a lakosság igényével;** a nyitottá tétel egy általunk kezdeményezett és igen sikeres megyei szintű (*Holdudvarban – Városok vidéke* című) vidékfejlesztési konferenciához kapcsolódott;
- a rendezvény elsődleges célja éppen az volt, hogy **felelős kormányzati vezetők előtt** szemléletesen bemutassuk a kastélyra vonatkozó, támogatásra érdemes terveinket, mindemellett azokat az egyéb elképzeléseket is, amelyek a település arculatának átformálását, egy modern **kisvárosi** hangulat megteremtését, **településkép kialakítását** szolgálják;
- a Magyar Kastélyprogram Kft-nek megbízást adtunk egy **megvalósíthatósági tanulmány** kidolgozására;
- a következő – ökológia témájú – Pro Lecsó konferenciát követően lezajló **kastélylátogatási napok** fényesen igazolták az ötlet életrevalóságát;

- nyilvánvaló, hogy igen gyors megoldásra egyelőre nem számíthatunk, ezért munkatársaink dolgoznak azon, hogy az épületet a felújításig húzódó **mai állapotában is** (időjárástól függően) milyen programokkal, akciókkal, hogyan tudjuk sokoldalúan hasznosítani, így, **romkastély formájában is vonzóvá tenni**;
- a jelentkezések alapján lehetőség nyílt a **Kastélybarátok Körének** mihamarabbi formális megalapítására is;
- bebizonyosodott, hogy **lakosságunkban van fogékonyság** a váratlan, meglepő dolgok befogadására is.

c) **Magánterületek hasznosítására tett lépések**

- a település elemi érdeke, hogy a befektetésekre, bármilyen jellegű fejlesztésekre alkalmas **magánterületek is hasznosuljanak**, mert az ezek révén jelentkező adóbevételek ugyanúgy hasznára válnak a közösségnek, mint a saját terület révén jelentkezők;
- a jelenleg kazincbarcikai telephelyű **Ongropack Kft.** vezetőivel sikerült jó kapcsolatot kialakítani, a szirmabesenyői területre történő betelepülésüket számos alkalommal egyeztető megbeszélésekkel segítettük elő, kooperálva a tervezőkkel, kivitelezőkkel, a MIVÍZ szakembereivel, illetve a hamarosan felépítendő **új büntetés végrehajtási intézet** illetékes parancsnokaival;
- az említett fejlesztések részelemei **illeszkednek** az általunk elvégzendő perspektivikus feladatokhoz is;
- figyelemmel kísérjük a 26-os út túloldalán lévő egyéb magánterületek helyzetét is, adott esetben **befektetőknek** **kiajánlásra**.

3. **A tervezett fejlesztések összehangolása a forrásteremtési lehetőségekkel; pályázati eredmények**

- a pályázati kiírások csúszását az év első felében számunkra **kedvezőnek ítéltük meg**, hiszen időt kaptunk a tervező munkára, a hátrányok behozására;
- **mára ez a helyzet megváltozott:** a 2015 októberére jelzett (de a legfrissebb információk szerint jövő év februárjára várható) pályázati kiírások égetően szükségesek lennének ahhoz, hogy gyorsabban ledolgozhassuk jelentős hátrányunkat;
- az elmúlt hónapokban pályázásra alkalmas építészeti, illetve megvalósíthatósági terveket készítettünk a **repülőtéri iparterület** előkészítésére, a **kastély**, az **iskola**, az **önkormányzati konyha** és **óvoda** épületegyüttesének felújítására, a református templom előtti **parkoló kialakítására**, az ún. **igazgatási negyed** alapvető korszerűsítésére; ennek keretében elvégeztettük a szükséges geodéziai és műszaki technológiai munkákat, a forgalomtechnikai vizsgálatát melyek révén az építészeti beruházások és a közlekedéstechnikai kívánalmak és előírások harmonizálhatóak (**1. számú melléklet**).

- **igyekeztünk élni az eddig megjelent pályázati lehetőségekkel;** ez nem jelentett garanciát a megcélzott forrás elnyerésére (pl. a START mintaprogramunk, mert a nem hátrányos helyzetű települések – a felbuztatás ellenére – általánosan kiestek a támogatottak közül, vagy a műfüves sportpálya esetében; sovány vigasz, hogy sokan mások sem), de eredményeket is könyvelhetünk el: **2. számú melléklet**;
- **két gépkocsit** is nyertünk az ún. falubusz pályázaton: az önkormányzat egy kisbusszal, a polgárőrség egy terepjárával lett gazdagabb (7.910.000+6.326.100 Ft értékben); s ha ezekhez hozzászámítjuk a katolikus plébánia új kisbuszát, akkor már egy (együttes „fellépésre” alkalmas) kis, „Szirmabesenyő” feliratú helyi flotta mozgósítható;
- **az óvoda** továbbfejlesztésére 29.921.199 Ft-ot fordíthatunk, az önkormányzati zártkerti területek hasznosítására, **gyümölcsszőlő** termesztésére pedig (ennek révén egy régóta hiányzó **traktor** beszerzésére) nyertünk 9.347.000 Ft-ot;
- pályázat kezdeményezőjeként és **közreműködőként** jelentünk meg a vidékfejlesztési és az ökológiai konferenciákon, részesülve 1.105.132 Ft-tal;
- szociális **gyermekétkeztetésre** 397.320 Ft, szociális tűzifára 1.938.020 Ft támogatást nyertünk el;
- sportéletünk anyagi hátterének megerősítése érdekében ez évben **első ízben pályáztunk** az ún. **TAO forrás** (21.000.000 Ft értékben) elnyerésére; döntés még nem született;

4. A helyi foglalkoztatás bővítése, a rendelkezésre álló lehetőségek jobb kihasználása

- a helyi foglalkoztatás bővítése az önkormányzat esetében a **közfoglalkoztatási** lehetőségek minél jobb kihasználást jelentette;
- a felkészülés során **személyes interjúk révén felmértük** a szóba jöhető személyi állományt, és igyekeztünk minél több alkalmas embert bevonni a munkába;
- a közfoglalkoztatásba bevont személyekre később is megkülönböztetett figyelmet fordítottunk, **a tevékenység értékelésével, csapatépítő, vendégül látó programmal** törekedtünk a kohézió erősítésére, a munkájuk fontosságának érzékeltetésére; a differenciált összetételből adódóan nem mindenki részéről volt fogadókészség: fogékonyság, **az alkohollal összefüggő fegyelemsértéseket** nem tudtuk kiküszöbölni;
- az elismerten kiváló START mintaprogram-pályázatunk megíúsulása, a csak hagyományos program szervezésének lehetősége **érzékeny veszteséget jelentett**: a dologi költségek határértékének irreális alacsony volta (200 E Ft/db tárgyi eszköz) a forrás koncentrált felhasználása helyett csak „porlasztó” jellegű lehetett; **egyetlen** – nélkülözhetetlen és „komoly” – **erőgép, eszköz beszerzésére sem kerülhetett sor**;

- a hagyományos **közfoglalkoztatás**, képzés keretében ebben az időszakban összesen: 121 főt foglalkoztattunk illetve vett részt (**3. számú melléklet**);
- feladataik az **óvodához, iskolához**, az önkormányzati **konyhához**, a **közterületi munkákhoz**, illetve a **polgármesteri hivatal és művelődési ház**, valamint egyéb **intézmények** takarítási tevékenységéhez kapcsolódtak;
- a korábbi időszakokhoz képest alapvető változás történt az önkormányzat vagyónát képező, eddig **parlagon álló kisebb földterületek** hasznosításában;
 - = a **rekultiváció révén** a kastély melletti és a napközi otthon udvara mögötti területeket **termelésbe** vontuk;
 - = csatlakoztunk a „**Hejő, Sajó – Fő a közös lecsó!**” vegyszermentes termelési programhoz, melynek révén koordináló szervezetre, partnerekre, termesztési-termelési szakmai tapasztalatokra, alapanyagokra tettünk szert; létrehoztuk a **Besenyei Lecsókertet**; **4. számú melléklet**
 - = hozzákezdünk az alkalmas melléktermékek **komposztálásához**;
 - = a megtermelt zöldségek (burgonya, hagyma, paprika, paradicsom, retek stb. felhasználására az **önkormányzati konyhában** került sor;
- a szokásos rutinfeladatok mellett jelentkező új, kézzelfogható **értékeket teremtő tevékenység** jelentős **szemléletformáló erővel** bírhat úgy a munkában résztvevők, mint a lakosság körében;
- a közfoglalkoztatás tapasztalatai alapján vizsgáljuk, jogi szempontból előkészítettük **szociális szövetkezet** esetleges létrehozását;
- **kitakarítottuk** (a teljes rekultiváció még nem történt meg), valamikori **hasznosításra előkészítettük** a betonhulladék-tárolóként „**funkcionáló**” vasút menti területet;
- szerződések révén **legitimé tettük** az önkormányzati földterületek egyes lakosok általi **szívességi használatát** (Vasút utcai területek/kertek);
- az ÉVIZIG-gel folytatott tárgyalások révén erőfeszítéseket tettünk a **Sajó hullámterének hasznosítására**, a most feloldott kormányzati moratórium miatt azonban eddig erre nem nyílt lehetőség.

5. A lakosság minél szélesebb körének aktivizálása, a közösségi élet színtereinek szélesítése, gazdagítása

- programunk egyik **kiemelkedő, funkcionális eleme** – a választás során és azt követően is minden fórumon deklarált – **közösségszervező-építő tevékenység**;
- a korábbi évekhez képest **számos újítást** kezdeményeztünk;
- az elmúlt évi adventi rendezvénysorozattól az ez éviig művelődési házunk szervezésében **bőséges** ünnepi-művészeti-kulturális-sport-családias **programot**

- kínáltunk méltó megemlékezésekre, művelődésre és szórakozásra, a helyi identitás erősítésére;
- több megyei-környékbeli rendezvényen is **részt vettünk vendégként** és aktív és/vagy aktív közreműködőként;
 - az **5. számú melléklet** részletesen tartalmazza az egyes rendezvényeket, az önkormányzatunk égisze alatt szervezett közösségi eseményeket, illetve amelyeken vendégként voltunk jelen;
 - az **imponáló mennyiségen és a jó színvonalon** túl, a tartalmi értékelés során számos tapasztalatot szereztünk:
 - = **egyértelmű lakossági igény mutatkozik** a közösségi rendezvényekre; széles körben elvárás az ingyenesség;
 - = gyakori az összehasonlítás más települések gyakorlatával;
 - = a gazdag rendezvénykínálatnak **jelentős a forrásigénye**;
 - = **valamennyi rendezvényünket sikeresnek könyvelhetjük el**; ugyanakkor egyes esetekben – a mozgósítás előforduló hiányosságain és a maximalista elvárásokon túl – a lakosságunk létszámához képest **a vártnál és lehetségesnél talán kevesebben voltak jelen**; nem feledkezhetünk el arról, hogy Miskolc testközelsége és az általa nyújtott gazdag kínálat ma még alapvetően befolyásolja a helyi programok iránti érdeklődést;
 - a számos rendezvény sorából **kiemelkedett** az adventi sorozat, az I. Röfi nap, a Családi nap, az ökumenikus augusztus 20-i ünnepség, az új plébánia alapkövének letétele, a Mária Úthoz kapcsolódó zarándoklat;
 - a nemzetközi **Mária Úthoz** csatlakozásunk – és az eddig ennek következtében lezajlott események – révén már most is egyfajta **tranzit „idegenforgalmi” szerepet vívtunk ki** magunknak;
 - **osztatlan sikert aratott** a jubileumi dalos találkozó, valamint az – érintettek körében – idősök napi program és az azt követő ajándékozás; 3 fő **magas életkorú** (90 éves) lakosunkat, községünk **kiemelkedő munkát** végző tagjait testületi üléseken köszöntöttük,
 - **a szülők és a gyermeke körében egyaránt** kiváló minősítést kapott az abszolút új kezdeményezésként – jelentős önkormányzati támogatással – megtartott **öt, nyári szünidei gyermektábor**; egyidejűleg a képviselő-testület **anyagi támogatást nyújtott az általános iskola által szervezett balatoni gyermeküdültetéshez is**;
 - érdemi előrelépés történt **a hazai sportélet megújítására**:
 - = **újjászerveztük a SZISE-t**, teret nyitva a szakosztályrendszerű működésének;
 - = a kiesésre álló megyei II. osztályú **labdarúgó csapatunkat kondicionáltuk**, az osztályban benntartottuk, egyelőre sikerült középcsapattá válni;

= megtörtént a szinte már használhatatlan állapotba került **sportpálya fűfelületének felújítása**;

= a **salakpálya** új futófelülettel történő jövő tavaszi felújítására a terepet előkészítettük;

- ez évben első ízben pályáztunk az ún. **TAO forrás** elnyerésére; döntés még nem született.

6. A helyi és külső partnerkapcsolatok jelentős erősítése

- a jó belső és külső kapcsolatrendszer az **érdemi szakmai és politikai** együttműködés alapeleme; ennek **főbb színterei**:

- a **lakossággal való széleskörű kapcsolattartás**:

= **ez a képviselő-testület** tagjai esetében elsősorban a napi civil tevékenységük során, illetve a közösségi rendezvényeken valósult meg, formális fogadórak megtartására – bár erre kezdeményezés volt, és lakossági igény is mutatkozik – eddig nem került sor;

= **a polgármester** elsősorban formális fogadóóráin, közmeghallgatáson, lakossági fórumon és a közösségi rendezvényeken találkozott a lakossággal; jogos külső és belső igény mutatkozik a lakosság körében történő gyakoribb és kötetlenebb mutatkozásra, közvetlenebb kapcsolattartásra, a szükséges információk „első kézből” beszerzésére, illetve átadására;

- a **településen működő egyházakkal** konstruktív, jó kapcsolat alakult ki; az együtt szervezett rendezvények, a kölcsönös nyitottság, a közös érdekek felismerése és képviselete a község fejlődésének fontos, szinergikus eleme;
- a **civil szervezetekkel** való kapcsolatok felvételében csak részsikerről lehet beszámolni; településünk „civilszervezet-hiányos”, a meglévő szervezetekkel még érdemi kapcsolatokat nem alakítottunk ki, **áttörést jelentett** viszont az Ezüst Szirmok Nyugdíjas Egyesület megalakulása és aktív közéleti tevékenysége;
- a **vállalkozói réteg** megszólítása az év eleji köszöntéssel és számos meghívóval megtörtént, felvetődött a formalizált együttműködés, egy vállalkozói klub létrehozása, azt követően azonban erre még nem került sor; erre a rétegre már az első évben nagyobb figyelmet kellett volna fordítani;
- **erősödött a kapcsolati tőkénk, lobbierőnk nőtt**: az intenzív és eredményes törekvések révén **önkormányzatunk külpolitikája** jelentősen megváltozott: **nyitottabbá, szélesebb körűvé vált**:

=**interaktív munkakapcsolat** alakult ki országgyűlési képviselőnkkel;

= **konstruktív együttműködés** jellemző a megyei kormányhivatal vezetőjével, megyei közgyűlés elnökével, apparátusával;

= **számos kormányzati vezető**, országos szintű szakember fordult meg nálunk, több tárgyalást folytattunk a különböző minisztériumokban, hatóságoknál;

= **a Miskolci járás egyes vezetőivel, szervezeteivel** fontos ügyekben folytattunk egyeztetéseket, segítették munkánkat;

= **a szomszéd és más, környező települések polgármestereivel** rendszeres konzultáció, együttműködés jellemző;

= a polgármesteri hivatal számos tárgyalás, egyeztetés, értekezlet, workshop révén **szakmai műhelyek bázisa** lett;

= rendezvényeinkre szívesen fogadták el meghívásunkat **fontos közéleti személyiségek**.

- **regisztráltattuk magunkat** a Nemzeti Agrárgazdasági Kamaránál és a Magyar Vidékfejlesztési Hivatalnál, **kezdeményeztük regisztrációnkat** a Magyar Nemzeti Vidéki Hálózat rendszerében; **tagjaivá váltunk** „Hejő-Sajó – Fő a közös Lecsó! programnak; **újrapozicionáltuk** magunkat a Bükk-Térségi Leader Egyesületben;
- személyem révén (megyei küldöttként képviselő lettem a TÖOSZ-ban és a Mária Út Egyesület Országos elnökségének tagjává választottak) a formális **kapcsolati tőkénk országos szinten** is növekedett.

7. Településünk zavartalan működésének, üzemeltetésének biztosítása

- fontosságát tekintve tulajdonképpen a **legalapvetőbb**, egyben a – lakosság elvárásai alapján – **legtermészetesebb**;
- a korábbi időszakokhoz képest alapvetően **sem jobb, sem rosszabb** nem volt az önkormányzat ebbéli tevékenysége: bár egy-két tekintetben (azonnali újjátási szándéktól vezérelve) késésbe kerültünk (pl.: virágosítás), végig **biztosítottuk** a község **működőképességét**, megőriztük egyes – az előzőekben jelzett – elhanyagolt területeken **jelentősen növeltük rendezettségét, tisztaságát**;
- a településüzemeltetésért felelős csoport olyan **jövőbe mutató kezdeményezések részese**, elindítója is volt, amelyek – a nagyszámú közfoglalkoztatás mellett, annak lehetőségeivel is élve – **jelentős számú új, izgalmas feladatot** (lecsóprogram, földterület-rekultivációk stb.), egyben jó szinten megoldott többletterhet jelentettek a működésben;
- az önkormányzati intézmények szokásos, **éves karbantartását elvégeztük**; néhány esetben erős megfontolást igényel(t), hogy a pályázati támogatással betervezett komplex felújítások előtt érdemes-e átmeneti- vagy félmegoldásokra költenünk; ez az előregedett, **leromlott gépparkra** különösen vonatkozik;
- még ez évben pályázati forrásból lehetőség nyílik a sokféle közterületi feladatot ellátó **első erőgép** beszerzésére;

- a mintaprogramunkban tervezett, az **utak-járdák** felújítására, valamint a **csapadékvíz-elvezetés** további megoldására és korszerűsítésére kidolgozott tervek megvalósítását halasztanunk kellett, de a technikai és technológia feltételek (egy nagyméretű munkacsarnok kivételével) már most rendelkezésünkre állnak;
- a szokásos éves „**kátyúzás**” megtörtént;
- kulcskérdés az **egészségügyi ellátás**: e tekintetben a háziorvosok körében lezajlott kettős csere zökkenőmentesen lezajlott, fennakadás az ellátásban nem volt;
- a **tömegközlekedés** feltételeinek további javítása érdekében – az érintett települések vezetőivel együtt – (bár kevés sikerrel) egyeztetünk az Észak-magyarországi Közlekedési Központ Zrt-vel;
- a **buszmegállók és a köztéri virágládák** megérték a cserére, felújításukra fölösleges munkát, pénzt, energiát nem kívántunk fordítani;
- a korábbi évhez képest másfélszer annyi **szociális tűzifát** osztottunk ki 2015-ben;
- hosszabb távú, a településüzemeltetéssel kapcsolatos szerződéses feladatot jelent a területünkön ez évben rekultivált térségi **hulladéktároló felügyelete és utógondozása** (kaszálás stb.);
- külön kell szólni a 2014 végén létrehozott 100 %-ban önkormányzati tulajdonú **SZTGV Nonprofit kft.** működéséről; felmérve a kiindulási helyzetet (személyi állomány és műszaki feltételek), a közfoglalkoztatásban jelentkező korlátozást, a pályázati lehetőségek hiányát, ebben az évben még nem vette át a településüzemeltetéssel és vagyonkezeléssel kapcsolatos feladatokat; a cég ügyvezetője tanácsadó, aktív közreműködői tevékenységével **döntően a polgármester és a hivatal munkáját segítette**, a legkülönbélebb formákban; a cég az önkormányzat számára változatlanul – megfelelő feltételek esetén – potenciális erőt jelent.

8. A képviselő-testületi és bizottsági munka fő jellemzői

- kijelenthetjük, hogy önkormányzatunk képviselő-testülete – a választók bizalmából – **nagyon szerencsés összetételű**, úgy a képzettség-végzettség, intellektuális képességek, szakmai, politikai, közéleti felkészültség és tapasztalat alapján, mint az életkorok és nemek arányát, és az egyes személyeknek a településen elfoglalt „civil rangját” tekintve; mindenképpen **alkalmas felelős döntések meghozatalára** és végrehajtására;
- a polgármester és a képviselőtestület között **konstruktív együttműködés** – vitákban kiértelt összhang, a legnagyobb horderejű témákban konszenzus – nélkülözhetetlen a jó közös döntések meghozatalához és azok sikerre viteléhez; ez **nem jelenti** a testület **szavazógépként** funkcionálásának igényét;

- a testületi munka **természetes eleme** az eltérő nézetek – esetenként markáns – megfogalmazása, azok ütköztetése vitában, a **kisebbségi vélemények tiszteletben** tartásával, a közös ügy érdekében;
- a **6. számú mellékletben** közölt **statisztikai kimutatásból nem derül ki**, hogy e tekintetben – még az egyhangúan meghozott döntéseket megelőzően – mi zajlott le, milyen hangulat uralkodott a testületi, illetve bizottsági üléseken;
- a testületi tagok véleményét **számos dolog befolyásolja**, köti: saját munkahelyük sajátosságai, korábbi testületi tagság révén egykori döntései, beidegződések, negatív attitűdök, elkötelezettségek, differenciált ismerethiány, a lakosság elvárásai, saját egyéni habitusuk és még jó más néhány szempont;
- **egyetértés** van abban, hogy egyes ülések **indokolatlan viharosak**, kommunikációs zavarokkal terheltek és kölcsönös bizalomhiány is jelentkezik; ez a jelenség egymás jobb megismerésével, a tagok előzetes, érdemi tájékoztatásával, gyakori és rendszeres konzultációval, emellett– az apparátus feszebb irányítása révén – a testületi anyagok időbeni és alaposabb előkészítésével lehet kezelhető, *továbbá*
- közelíteni kell egymáshoz a polgármester és a testületi tagok **kommunikációjának módját**, valamennyi fél részéről feltételezve a lehető legjobb szándékot és a közösség szolgálata iránti maximális elkötelezettséget;
- kölcsönösen **megfontoltabb, türelmesebb, okosabb** hozzáállással, alaposabb **döntés-előkészítéssel** (ez a polgármester felelőssége), a bizottsági és a képviselő-testületi ülések időbeni és térbeni elkülönítésével jóval kiegyensúlyozottabb lehet a közös munka;
- lakossági visszajelzések alapján (is) „**üzenetértéke**” van az egyes közösségi rendezvényeken a képviselő-testületi tagok (ez esetben gyakori hiányérzettel) és a díszpolgáraink személyes jelenlétének (részükről tiszteletreméltó, rendszeres részvétellel);
- a **képviselő-testület döntései közül egy** (a garázsadóként „elhíresült” építmény-adórendelet) **váltott ki élénk lakossági visszhangot**, széles körben éles véleményeket, számottevő mértékben az adózási kötelezettség „elhallgatását”, egyesek részéről ellenállást; az ún. garázsvizitot követően a szükséges hatósági intézkedések folyamatban...;

9. A polgármesteri hivatali apparátusának működéséről

- a hivatali apparátus az igazgatási tevékenységgel kapcsolatos alapfeladatait a **megszokott módon ellátta**;
- a **számos új kezdeményezés igényelné** a sokoldalúbb felkészültséget, a rutinemegoldásokon túlmutató képzettséget, kreativitást, egyfajta személyi **multifunkcionális képességeket** és készségeket, s a **nagyobb létszámot**;

- a megnövekedett és sokszínűbb feladatoknak csak a **hivatali apparátuson kívüli erők** (a művelődési ház, a nonprofit kft. vezetője, kvalitatív közfoglalkoztatott munkatársak) bevonásával tudunk eleget tenni;
- hivatali tevékenységünket az év elején megnehezítette a **jegyző** négyhónapos kényszerű távolléte, illetve az elmúlt hetekben műszaki munkatársunk átmeneti kiesése;
- a munkát zavaró tényezőként hatottak/hatnak az **informatikai rendszer** hiányosságai, és állandó informatikus hiánya (az átvizsgálás, a korszerűsítés előkészítése, pénzügyi felmérése megtörtént, de az épület esetleges továbbfejlesztése miatt egyelőre halasztódott a kivitelezés); egy sokoldalú (rendszergazda, fotós, videós, hangosító, hosszútávra tervezhető helyi lakos) **informatikus kiválasztása** folyamatban van;
- az elmúlt egy év tapasztalatai, a járási hivataltól várható (újabb hatásköröket elvonó) intézkedések alapján, egyes munkatársak közelgő nyugdíjba menetele miatt és az ISO-minősítésre esetleges felkészülés érdekében **elkerülhetetlen a szervezetfejlesztés**: a hivatali munka szabályozásának, a személyi és tárgyi feltételeknek, a működési szerkezetnek az alapos áttekintése és a szükséges intézkedések meghozatala.

10. Az önkormányzati tevékenység belső és külső nyilvánossága; értékőrzés

- minden programunkban szerepet kapott a tevékenység nyilvánosságának fontossága, nem csupán a tömegtájékoztatás eszközeire vonatkozóan, de egyéb más módon is;
- e tekintetben **jelentős előrelépés és mulasztás** (kézenfekvő lehetőségek eddig ki nem használása) **egyaránt** tapasztalható;
- a fejlődés ellenére **még mindig nem hatékony** a lakosság tájékoztatása és a közösségi programokra mozgósítása;
- településünk korábban a **médiában** szinte egyáltalán nem volt jelen, egyfajta el- és bezárkózás jellemezte; **ez évben nyitottunk**: a sajtómunkatársakkal személyes kapcsolatokat alakítottunk ki; elsősorban az **Észak-Magyarország** című megyei napilapban és annak mellékleteiben voltunk jelen, ahol a polgármesteri programnyilatkozatokon túl bemutattuk a nálunk folyó sokszínű munkát, szerepeltettük községbeli értékeinket, személyeket (nyugdíjba menő orvos, csipkeverők, tetováló mester...), tárgyi büszkeségünket (kastély), eseményeinket (gyermektáborok, dalos találkozó stb.) **7. számú melléklet**
- mindemellett **számos helyen és különböző fórumokon** képviseltük településünket, adtunk hangot véleményünknek;
- „a történelemnek is dolgozunk” jelszó jegyében a közösségi eseményekről és a háttérben folyó munkáról **fotó-és/vagy videofelvételt** készítettünk, ezek egy részét a Facebook-on, YouTube-on **közzétettük**, illetve **archiváljuk**; valamint

- megkezdődtek a **települési értéktár** összeállításának munkálatai;
- előkészítettük az „**Őrizzük meg Szirmabesenyő arcait!**” projektet (kidolgoztuk a metodikát, összeállítottuk a forgatókönyv-formot és a megszólalásra felkérendő személyek névsorát);
- bár készítése folyamatban van, a számos pozitív törekvés mellett egyelőre **még kétségtelenül adósság a községi honlap beindítása**;
- a választás óta eltelt időszakról ez év végéig egy színes, **magazin jellegű** kiadvány készül, amelyet valamennyi helyi háztartásba és együttműködő partnereink asztalára kívánunk eljuttatni.

11. Az önkormányzat gazdálkodásáról

- önkormányzatunk költségvetésének bevételi oldala az elmúlt öt évben 2/3-ára csökkent, egyre nyilvánvalóbbá vált, hogy **elsősorban magunknak kell** a szükséges többletforrásokat – saját erőnkől (adottságaink hasznosítása és pályázatok révén) – előteremtenünk;
- néhány példa révén áttekintettük, hogy **hasonló lakosságszámú** kisvárosok, községek (a megye és az ország más-más pontjain) **milyen anyagi feltételekkel** üzemeltethetik településüket, tervezhetik annak jövőjét;
- e tekintetben bár eléggé **differenciált a kép**, de (jó közelítéssel) megállapítható: egy Szirmabesenyő méretű, rangú és igényű nagyközség legalább **1 milliárd Ft-nyi éves bevétel mellett** tudná megnyugtatóan ellátni alapfeladatait, és emellett építeni jövőjét;
- a 80.796.000 Ft 2014-es pénzmaradvány **jó indulást** jelentett a 2015-ös évre, **ugyanakkor a restanciák** (a már említett korszerűsítések, új beruházások elmúlt éveken áthúzódó elmaradása) **ledolgozása többszáz-milliós** tételt jelent; még olyan alapszolgákra kell költenünk, amelyek **megkerülhetetlenek**, miközben az új fejlesztések sem halaszthatóak;
- **nem véletlenül** hoztunk új építményadó-rendeletet, törekedtünk arra, hogy – a közteherviselés anyagi és morális vonzata jegyében egyaránt – radikálisan ellenőrizzük az adóbevallások realitását, a lakosság adófizetési hajlandóságát;
- az ún. **garázsvisit** tapasztalatai azt mutatják, hogy esetleg az iparüzési adó beszedésénél is jelentős tartalékkal rendelkezhetünk; szakszerűbb, célirányosabb tevékenységgel ma még fel nem tárt, be nem szedett forrásokkal növelhetnénk a fejlesztésekre visszafordítható bevételt;
- az ún. garázsadóból származó **többletbevételt** egyértelműen és kimutathatóan **a jövő tervezésének, előkészítésének szolgálatába állítottuk**;
- **programunknak egyik alapelemének megfelelően** arányait tekintve ebben az évben a korábbinál több pénzt költöttünk közösségépítő akciókra, ennek célja elsősorban a helyi identitás erősítése, élmények nyújtása, nem a lakosság

„elringatása”, hanem a jövőbeni közös feladatok végrehajtására való ráhangolás, mozgósítás volt;

- a 2015. évi költségvetést az időközi változásokhoz rugalmasan igazodva többször **módosítottuk**, mai ismereteink szerint **időarányosan teljesítettük**.

12. A település „élhetőségének” lakossági megítéléséről

- a széles körben elvégzett kérdőíves felmérésünk is egyértelműen visszaigazolja: az **emberek döntő többsége szívesen él településünkön**;
- a hangulat kiegyensúlyozott, a **közrend, a köz-és vagyonbiztonság** (kevés számú negatív eset kivételével) **megnyugtató**;
- a település arculati megjelenésében alapvető változás nem történt, a **közterületekre változatlanul a tisztaság és rendezettség a jellemző**;
- a szélesebb nyilvánosság előtt (belső és külső visszajelzések alapján egyaránt) a község gyakrabban és valamennyi esetben **kedvező színben** jelent meg;
- a közösségi rendezvények látogatottsága és az érdeklődés **fokozatosan növekszik**;
- a jövőre nézve biztatást adhat a **lakosság fogékonysága az új kezdeményezések iránt**.

IV. Összegezve

- a választás utáni első év alapvetően a **megismerés** (*információszerzés, felmérés, értékelés*), a **jövőtervezés** (*stratégiai programok készítése, illetve előkészítése; pályázásra alkalmas építészeti tervek, megvalósíthatósági tanulmányok készítése*) és a perspektivikusan **forrásteremtő értékek mobilizálásának** (*kastély, repülőtéri ingatlan*) jogi, szakmai előkészítése jegyében zajlott;
- kiemelt szerepet játszott a **kapcsolati tőke**, kapcsolati háló kiépítése, erősítése;
- **a közvetlenül értékteremtő** tevékenységek között számos új elem jelent meg; erősödött az **értékmegőrző** tevékenység;
- **a település üzemeltetésében** (a tárgyi, technikai, műszaki hiányosságok ellenére) **nem volt fennakadás**; látványos **infrastrukturális fizikai fejlesztésekre** nem került sor;
- **kiemelt szerepet játszottak a közösségépítő** rendezvények, akciók;
- az éves munka során jó néhány esetben (a tervezetthez képest) **túlteljesítés** regisztrálható, egy-két témában **lemaradás** tapasztalható, **pótolhatatlan mulasztás nem történt**;
- **meggyőződésem**, hogy a legtöbb területen **megteremtettük** a következő évek érdemi munkájának **alapjait**.

Mellékletek:

1. számú: Tervezési munkák
2. számú: Nyertes pályázatok
3. számú: Közfoglalkoztatás
4. számú: Lecsóprogram
5. számú: Rendezvények
6. számú: Testületi munka
7. számú: Médianyilvánosság

Szirmabesenyő, 2015. november 20. / Huszti Gábor, polgármester

**Statistikai adatok az éves polgármesteri beszámolóhoz
2014. 10. 12.-2015. 10.31.**

Projekt-előkészítő tervezési munkák

S.sz.	A terv tárgya/szintje	Készítője	Fázis
1.	Önkormányzati konyha és óvoda bővítése, korszerűsítése	Ázsió 2000 Kft., Edelény	engedélyezés alatt
2.	Általános iskola korszerűsítése	Ázsió 2000 Kft., Edelény	dokumentálás előtt
3.	Polgármesteri hivatal korszerűsítése	Ázsió 2000 Kft., Edelény	dokumentálva
4.	Szirmay kastély megvalósíthatósági tanulmány készítése, a korábbi engedélyezési terv felülvizsgálatával	Magyar Kastélyprogram Kft., Budapest	tervezés alatt
5.	Forgalomtechnikai terv	Nóvia Mérnöki Iroda Kft., Miskolc	dokumentálva
6.	Repülőtéri terület: infrastrukturális fejlesztési tanulmány	Nóvia Mérnöki Iroda Kft., Miskolc	dokumentálva
7.	Repülőtéri terület: feltáró út kialakítása	Nóvia Mérnöki Iroda Kft., Miskolc	engedélyezés alatt
8.	A református templom előtti parkoló kialakítása	Nóvia Mérnöki Iroda Kft., Miskolc	engedélyezés alatt

**Statistikai adatok az éves polgármesteri beszámolóhoz
2014. 10. 12.-2015. 10.31.**

Elnyert pályázati támogatások

S.sz.	A pályázat tárgya	Támogatást nyújtó szerv neve	Támogatási összeg (Ft)
1.	Falubusz pályázat keretében Ford Transit kisbusz az önkormányzati feladatok ellátására	Magyar Vidékfejlesztési Hivatal	7.910.000
2.	Falubusz pályázat keretében Suzuki Vitara terepjáró személygépkocsi a polgárhíri feladatok ellátására	Magyar Vidékfejlesztési Hivatal	6.326.100
3.	Az önkormányzati óvoda felújítására	Belügyminisztérium	29.921.199
4.	Szociális gyermekékeztetésre	Belügyminisztérium	397.320
5.	B-A-Z Megyei vidékfejlesztési konferenciasorozat helyi konferenciája	Magyar Vidékfejlesztési Hálózat/B-A-Z Megyei Önkormányzat	675.132
6.	Ökológiai konferenciasorozat helyi konferenciája	Magyar Vidékfejlesztési Hálózat/Pillangó Fejlesztések	430.000
7.	Tanyapályázat keretében: gyümölcsöző telepitése önkormányzati zártkerti területen	Földművelésügyi Minisztérium	9.347.000
8.	Közfoglalkoztatás: hagyományos közmunka	Belügyminisztérium	80.475.000
9.	Szociális tűzifa; 109 erdei m ³	Belügyminisztérium	1.938.020
Σ	-	-	137.719.771

**Statistikai adatok az éves polgármesteri beszámolóhoz
2014. 10. 12.-2015. 10.31.**

Közfoglalkoztatás

Periódusok száma/jellege	Periódusok időtartama dátum szerint: -tól, -ig	Résztevők száma (fő)	Nők száma (fő)	Elbocsátottak száma önhibából (fő)		Tartós munkahelyre távozott (fő)		A rendszerből kikerülők száma egyéb ok miatt (fő)	
				ffi	nő	ffi	nő	ffi	nő
1. hagyományos	2014. 11. 03. 2015. 02. 28.	15	9	-	-	-	-	2	7
2. hagyományos	2014. 12. 31. 2015. 02. 28.	5	5	-	-	-	-	-	-
3. képzés	2014. 12. 01. 2015. 03. 31.	6	4	-	-	-	1	-	-
4. hagyományos	2015. 03. 01. 2015. 11. 30.	34	15	-	-	1	2	2	2
5. hagyományos	2015. 04. 01. 2015. 11. 30.	45	22	2	-	1	2	5	1
6. hagyományos	2015. 07. 13. 2015. 10. 31.	14	10	-	-	-	-	-	2
7. kulturális közösségi munkás	2015. 04. 01. 2016. 02. 29.	1	-	-	-	-	-	-	-
8. hagyományos	2015. 09. 01. 2015. 10. 31.	1	-	-	-	-	-	-	-
Összesen:	-	121	65	2	0	2	5	9	12

**Statistikai adatok az éves polgármesteri beszámolóhoz
2014. 10. 12.-2015. 10.31.**

A Pro Lecsó program eseményei – Szirmabesenyőben és más településeken

S.sz.	A program ideje	Helyszíne	A program neve/célja
1.	2015. április 11.	Hejőkeresztúr	Hejőkeresztúri Föld napi rendezvény
2.	2015. április 22.	Szirmabesenyő	Munkamegbeszélés és települési kertek tervezése
3.	2015. május 13.	Kistokaj	Közösségi és kertészeti oktatási alkalom
4.	2015. május 29.	Hejőkeresztúr	Közvetlen értékesítéssel kapcsolatos műhelymunka
5.	2015. június 24.	Hejőkeresztúr	Esedékes kerti munkák, pro lecsó oktatás
6.	2015. június 27.	Hejőkeresztúr	II. Hejőkeresztúri Bio-Ünnep és Főzőverseny
7.	2015. július 8.	Szirmabesenyő	Közösségfejlesztési oktatási alkalom
8.	2015. július 22.	Kistokaj	Komposztálás, tápanyag gazdálkodás lehetőségei a bio-kiskertekben
9.	2015. augusztus 6.	Sajósénye	Fenntartható település és térségfejlesztés lehetőségei a Hejő-Sajó települések számára
10.	2015. szeptember 2.	Sajóvámos	Pro Lecsó piachoz kapcsolódó szervezési egyeztetés, Fűszerek és gyógynövények a Pro Lecsó kertből, előadás és oktatás
11.	2015. szeptember 18.	Sajókeresztúr	Hejő-Sajó menti települési hálózat a fenntartható települési gazdálkodásért munkamegbeszélés

12.	2015. szeptember 19.	Sajókeresztúr	Pro Lecsó Piac
13.	2015. szeptember 23.	Szirmabesenyő	Vidékfejlesztési konferencia: Ökológiai szemléletű település és térségfejlesztés a gyakorlatban
14.	2015. október 15.	Hejőkeresztúr	Mezőgazdasági szakmai oktatás

A helyi program gyakorlati megvalósításban dolgozók száma: 9 fő

Termelt növények (fajta, mennyiség):

Pro Lecsó mintakert

- Paprika (10 kg)
- Paradicsom (14 kg)
- Burgonya (450 kg)
- Padlizsán (9 kg)
- Borsó (10 kg)
- Zöldbab (94 kg)
- Uborka (50 kg)
- Főzőtök (20 kg)
- Patison (5 kg)
- Sárgarépa (78 kg)
- Petrezselyem (15 kg)
- Vöröshagyma (120 kg)
- Vöröshagyma (80 kg)
- Karalábé (80 kg)
- Mángold (260 kg)
- Káposzta (31 kg)

Kastélykert

- Paprika (30 kg)
- Paradicsom (45 kg)
- Burgonya (500 kg)
- Borsó (30 kg)
- Szárazbab (5 kg)
- Zöldbab (60 kg)
- Uborka (100 kg)
- Retek (80 kg)
- Cékla (80 kg)
- Sárgarépa (110 kg)
- Petrezselyem (30 kg)

Felhasználás: közélettetés, közösségi programok, dolgozók

A rekvitvált földterület mérete: Pro Lecsó mintakert (napközi otthon) 1200 m²; kastély kert: 2500 m²

**Statistikai adatok az éves polgármesteri beszámolóhoz
2014. 10. 12.-2015. 10.31.**

a) Községi-közösségi rendezvények Szirmabesenyőben

Sorszám	Időpont	A rendezvény megnevezése	Részvevők száma (cca. fő)
1.	2014 november-december	Adventi ünnepségsorozat (gyertyagyújtás, áldásadás, szórakoztató programok, vásár, játszóház, pódiumprogramok...)	400
2.	2015. január 9-én	Vállalkozók és intézményvezetők újévi köszöntése	70
3.	2015. február 10-én	Egészség- és szűrőnap	110
4.	2015. február 14-én	Rófi-nap (szabadtéri sertsévágás, kedvezményes vendéglátás)	250
5.	2015. március 15-én	Március 15-i ünnepi megemlékezés	90
6.	2015. március 31-én	Húsvéti játszóház	30
7.	2015. április 9-én	Tatoltatok – író-olvasó találkozó Szabó T. Annával	35
8.	2015. április 14-én	Író-olvasó találkozó Szádváry Margittal és Szádváry Gyulával	30
9.	2015. április 21-én	Szavalóverseny a Föld napja alkalmából	60
10.	2015. április 29-én	Kézműves játszóház anyák napja alkalmából	35
11.	2015. május 7-én	Véradás	40
12.	2015. május 22-én	Író-olvasó találkozó: Grecsó Krisztián íróval beszélget Kollár Krisztián	35
13.	2015. május 25-én	Pünkösdi piknik és gyermeknap mulatság	200
14.	2015. június 4-én	Békefutás	70
15.	2015. június 5-6-án	Botanica Exotica – Kaktuszok és egyéb egzotikus növények kiállítása és vására	300
16.	2015. június 8-án	„Hejő-Sajó, fő a közös lecsó!” – ökológiai: program oktató intézők, helyi koordinátorok napja	40

17.	2015. június 19-én	Dr. Kisfaludy Zsolt és dr. Budai István házi orvosok önkormányzati búcsúztatója	13
18.	2015. június 27-én	Szirmabesenyői családi júnialiis	500
19.	2015. július 6–10.	Hagyományörző lovas napközis tábor I.	21
20.	2015. július 11-én	Jubileumi dalostalálkozó	170
21.	2015. július 13–17.	Képzőművészeti és kézműves tábor I.	26
22.	2015. július 27–31.	Sport napközis tábor	26
23.	2015. augusztus 3–7.	Hagyományörző lovas napközis tábor II.	25
24.	2015. augusztus 10–14.	Képzőművészeti és kézműves tábor II.	15
25.	2015. augusztus 20-án	Szent István király és az új kenyér ünnepe; ökömenikus községi ünnepség (r. k. szentmise, köszöntők, kenyérráadás, pódiumműsor...)	250
26.	2015. augusztus 21-én	Az Ezüst Szirmok Nyugdíjas Egyesület kirándulása a Szerencsi Csokoládé Fesztiválra	40
27.	2015. augusztus 22-én	1ÚTON Nemzetközi Zarándoknap; az új római katolikus plébánia alapkövetelének ünnepe; a kenyérsütő verseny díjazása	200
28.	2015. augusztus 28-án	Közösséget építünk! Értékelések – elismerések – beszégetések: a közfoglalkoztatásban résztvevők munkaértekezlete;	110
29.	2015. augusztus 28-án	Közösséget építünk! Vakációzáró buli a napközi otthon udvarán	66
30.	2015. szeptember 15-én	A „Hoidudvarban – Városok vidéke” B-A-Z megyei konferenciasorozat szirmabesenyői napja	122
31.	2015. szeptember 19-én	„Tegyünk egy kört!” – Öt település kerékpározik együtt az Európai Mobilitási Hét alkalmából	300
32.	2015. szeptember 19–26.	„ÉN ÉS A BICAJOM” – Rajzpályázat gyerekeknek az Európai Mobilitási Hét alkalmából: szeptember 19-én eredményhirdetés, a rajzokból készült kiállítás megnyitója, kiállítás szeptember 26-ig	50 (300)
33.	2015. szeptember 19–20.	NYITOTT KAPUK – Lámpás felfedező séták a Szirmay-kastélyban	400
34.	2015. szeptember 23-án	Ökológiai település- és térségfejlesztés a gyakorlatban konferencia	110
35.	2015. szeptember 26-án	Szent Mihály-napi tűzgyújtás; A hazatérés napja	200
36.	2015. október 16-án	Idősek Napja Szirmabesenyőben	242
37.	2015. október 22-én	1956-os ünnepi megemlékezés és koszorúzás	110
38.	2015. november 7-én	Márton-napi libalakoma és borkóstoló	76

b) Rendszeres, ismétlődő, vagy huzamosabb ideig tartó rendezvények

S.sz.	Időintervallum/ideőpont	Program	Részvevők (fő)
1.	2015. május-július	Kaktuszpolc: három hónapig kaktuszokból álló installáció a könyvtár aijtája előtt, max. hetente változó tartalommal, minden héten új rejtvényel, nyeremény kaktuszokkal a gyerekek számára	n. a.
2.	2015. júniusig hétfőnként	Felnőttnéptánc	15-20 fő
3.	hétfőnként és szerdánként	Női torna	5-10-15 fő
4.	péntekenként	Gyermeknéptánc	10-15 fő
5.	keddenként	Hastánc	6-7 fő
6.	péntekenként	Zumba fitnesz	15-20 fő
7.	szerdánként	A Szirmabesenyői Népdalkör próbái	11 fő
8.	minden hónap első keddjén	Az Ezüst Szirmok Nyugdíjas Egyesület klubdelutánja	25-30 fő
9.	havonta kb. kétszer	Apróckvászások	n. a.

c) Közösségi rendezvényeken való részvétel más településeken

S.sz.	Időpont	A rendezvény megnevezése
1.	2015. február 15-én	A Szirmabesenyői Népdalkör fellépése Miskolcon, a Hontravel Országos Nyugdíjas Ki mit tud? elődöntőjén
2.	2015. április 10-én	A Szirmabesenyői Népdalkör fellépése Hajdúszoboszlón, a Hontravel Országos Nyugdíjas Ki mit tud? középöntőjén
3.	2015. április 18-án	Dalostalálkozó Felsőzsolcán Szirmabesenyői Népdalkör
4.	2015. május 9-én	Dalostalálkozó Sajóvámason Szirmabesenyői Népdalkör
5.	2015. szeptember 5-én	„Sajó vize összeköt” : települési találkozó Alsózsolcán
6.	2015. szeptember 19-én	Tegyünk egy kört! – Öt település kerékpározik együtt az Európai Mobilitási Hét alkalmából
7.	2015. szeptember 19-én	I. Pro Lecső piac Sajókeresztúron
8.	2015. szeptember 20-án	Dalostalálkozó Bükkábrányban; Szirmabesenyői Népdalkör
9.	2015. szeptember 26-án	Dalostalálkozó Alsózsolcán; Szirmabesenyői Népdalkör
10.	2015. szeptember 27-én	Dalostalálkozó Felsőzsolcán; Szirmabesenyői Népdalkör

**Statisztikai adatok az éves polgármesteri beszámolóhoz
2014. 10. 12.-2015. 10.31.**

a) Képviselő-testületi munka

S. sz.	Ülések időpontja (év, hó, nap)	Napi- rendi pontok száma (db)	Elfogadott előterjesz- tések száma (db)	Elutasított előterjesz- tések száma (db)	Meghozott rendeletek száma (db)	Meghozott határozatok száma (db)
1.	2014. 10. 21.	10	10	0	1	9
2.	11. 13.	10	10	0	2	8
3.	11. 28.	9	9	0	0	0
4.	12. 17.	9	9		2	7
5.	2015. 01. 07.	2	1	0	0	1
6.	01. 15.	1	1	0	0	1
7.	02. 06.	3	4	0	1	3
8.	02. 27.	8	4	0	2	2
9.	03. 18.	2	3	0	0	3
10.	04. 17.	16	15	0	4	11
11.	04. 24.	2	2	0	0	2
12.	05. 05.	2	2	0	0	2
13..	05. 28.	7	12	0	3	9
14.	06. 04.	1	1	0	0	1
15.	06. 19.	7	13	0	1	12
16.	07. 16.	1	1	0	1	0
17.	08. 25.	4	4	0	0	4
18.	09. 25.	16	15	1	4	11
19.	10. 28.	9	12	2	0	12
Σ	-	119	128	3	21	98

Megjegyzés: 2015. október 31-i zárással

b) Részvételi mutatók

S.sz.	Képviselő-testületi tag illetve alpolgármester és külső bizottsági tag neve	Képviselő testületi ülésein részvétel (alkalom)	Humán bizottsági ülésein részvétel (alkalom)	Terület- fejlesztési bizottsági ülésein részvétel (alkalom)	Pénzügyi bizottsági ülésein részvétel (alkalom)
1.	Asztalos Erika	18	-	2	10
2.	Bodnár Krisztián	19	7	3	7
3.	Budai István dr.	13	-	-	7
4.	Gerges Gábor dr.	10	3	2	4
5.	Husztai Gábor	19	4	3	9
6.	Juhászné Molnár Mária	17	7	3	9
7.	Szakos István	19	6	3	5
8.	Béres László	10	2	1	7
9.	Balogh Sándor	3	-	3	3
10.	Hadobás Istvánné	1	-	-	10
11.	Takács Benjámín	-	5	-	-

Σ képviselő-testületi ülés: 19 db

Σ humánterületi bizottsági ülés: 7 db

Σ területfejlesztési bizottsági ülés: 3 db

Σ pénzügyi bizottsági ülés: 10 db

**Statistikai adatok az éves polgármesteri beszámolóhoz
2014. 10. 12.-2015. 10.31.**

a) Médiamegjelenés (nyomatott sajtó)

S.sz.	Megjelenés helye	Ideje	A cikk címe/témája/szerzője	Fotó (db)	Megjegyzés
1.	Észak-Magyarország	2015.02.12	Rőfinapra finom röfireceptek, Szirmabesenyőről szóló cikk, szerző: ÉM	0	Lezajlott az 1. farsangi dísznótor településünkön. Az ÉM több receptet is leközölt ezzel kapcsolatban.
2.	Észak-Magyarország	2015.02.16	Tort ülték a malacok felett, Szirmabesenyőről szóló cikk, szerző: Juhász-Léhi István	2	Egy napon tartották meg a Rőfinapot Sajóvamosban és Szirmabesenyőben. Huszti Gábor polgármester élmény-dús beszámolót tartott a jeles eseményről.
3.	Észak-Magyarország	2015.03.20	Interjú: Huszti Gáborral, Szirmabesenyő polgármesterével, beszélgetés a polgármesterrel, szerző: Hajdu Mariann	1	Huszti Gábor részletesen beszámol minden Szirmabesenyővel kapcsolatos aktualitásról. Szóba kerül az ipari park kiépítése, a közfoglalkoztatás, valamint a Miskolcra vezető kerékpárutak.
4.	Észak-Magyarország	2015.05.30	Fontos építőkövei a helyi közösségnek, Szirmabesenyőről szóló cikk, szerző: ÉM	1	Megalapult az Ezüst Szirmok Nyugdíjas Egyesület, amelynek Virág Jánosné lett az elnöke. A civil szervezet célja főleg kulturális és hagyományőrző programok szervezése.
5.	Észak-Magyarország	2015.06.14	Dalok ünnepe Besenyőben, Szirmabesenyőről szóló cikk, szerző: Némethi Lajos	1	A Szirmabesenyői Népdalkör 20 éves jubileumi dalos találkozóján 10 település népdalos asszonyai gondoskodtak a frenetikus hangulatról.
6.	Észak-Magyarország	2015.06.24	Szirmabesenyő: fű nő, ezután a hulladék felett, beszélgetés a polgármesterrel, szerző: Hajdu Mariann	1	Huszti Gábor új projektet mutat be. A hulladéklerakók reaktivációja egy újszerű uniós eljárás, melynek segítségével környezetbaráttá válik a hulladéktárolás.

7.	Észak-Magyarország	2015.06.30	Miskolc határában nyitnak Szabóék, Szirmabesenyőhöz kapcsolódó cikk, szerző: ÉM	1	Megnyílt a kazincbarcikai Szabó Suzuki-Mazda Márkakereskedés új telephelye az autósok nagy örömére. Sokféle szolgáltatással és univerzális, korszerű gépekkel, műszerekkel felszerelve várják az érdeklődőket. Jelen voltunk az átadáson.
8.	Észak-Magyarország	2015.06.30	Csipkegallért-, terítőt készít a mozdonyvezető; cikk a Surányi házaspárról, szerző: Hajdu Mariann	1	Szirmabesenyő - Mozdonyvezetőként dolgozott nyugdíjba vonulásaig Surányi Dániel. Ma viszont különleges hobbija van, kitanulta a csipkeverést, azóta különleges csipketerítőket, gallérokat készít. Nincs nap, hogy ne ülne le a csipkeverő fához, és ne kerülnének ki a keze alól a finom kézimunkák.
8.	Észak-Magyarország	2015.07.02	Visszaadta az életkedvüket, Szirmabesenyőről szóló cikk, szerző: ÉM-HE	1	A Pro-tecső gazdálkodás új értelmet adott a zöldségtermesztésnek. Kilenc borsodi település vesz részt a fejlesztésben és népszerűsítik a biogazdálkodást. A megtermelt növényeket hazavihetik, és jövőre talán már a közkonyhának is jut majd belőle.
9.	Észak-Magyarország	2015.07.06	Agillysek, Szirmabesenyőhöz kapcsolódó kép, fotó: BG	1	A kutyák képességeit fejlesztő szervezet egy rendkívül látványos és szórakoztató show-t mutatott be Szirmabesenyőben.
10.	Észak-Magyarország	2015.08.08	Interjú: dr. Kisfaludy Zsolttal, Szirmabesenyő nyugdíjas háziorvosával, beszélgetés az orvossal, szerző: Hajdu Mariann	1	Kisfaludy Zsolt 46 évig volt Szirmabesenyő háziorvosa. Az interjú során visszaemlékezik pályafutásának kezdetére, és összefoglalja, hogy milyen volt az orvoslás régen és hogy mennyit változott napjainkban.
11.	Észak-Magyarország	2015.08.13	Választani kell: hobbirepülőter vagy munkahelyi, beszélgetés a polgármesterrel, szerző: N. Szántó Rita	2	Husztli Gábor polgármester ipari parkot szeretne létesíteni a miskolci repülőter helyszínén. Szerinte ez egy remek lehetőség a településnek, és egyúttal új munkahelyeket is teremtené. A tárgyalások Miskolc városával még folyamatban vannak, így még kérdéses az ipari park sorsa.

12.	Észak-Magyarország	2015.08.24	Közös zárandoklat, közös ima a megyében, utalás Szirmabesenyőre, szerző: ÉM-HE	1	A zárandokok is rész vettek a Szirmabesenyői katolikus templom alapkövetésénél, amely meghatározó eseménye volt településünknek. Ezen a napon számos helyen tartottak zárandoklatot, pl. Miskolcon és Sajóvámoson is.
13.	Észak-Magyarország	2015.08.25	Képriport: az Úton Nemzetközi Zárandoknap résztvevői a helyi hívekkel együtt rész vettek Szirmabesenyőben a plébánia alapkövetésénél, utalás Szirmabesenyőre, fotók: Kozma István	7	Képes összeállítás a zárandokokról, a miséről, a fellépőkről és természetesen az alapkövetéséről. Szirmabesenyő önkormányzata lovas, képzőművészeti és sport táborokat indított a kikapcsolódni vágyó gyermekek számára. Mivel a táborozás korszak már lezárult, így egy kellemes hangulatú vakációzáró bulival búcsúztatták a nyarat.
14.	Észak-Magyarország	2015.09.02	Vakációzáró buli volt Szirmabesenyőben, Szirmabesenyőről szóló cikk, szerző: ÉM	1	A Szirmabesenyői közfoglalkoztatottak egy munkaértekezleten vehettek részt. Huszti Gábor polgármester mellett Némethi Lajos, Demeter Zoltán és még jó néhányan összefoglalták a település sikereit, eredményeit, és a jövőbeli célkitűzéseket. Megszavazták az év 12 legjobb dolgozóját, akik jutalomban is részesülhettek. A vidám hangulatú rendezvény egy közös ebéddel zárult.
15.	Észak-Magyarország	2015.09.04	Értékeltek, jutalmaztak, Szirmabesenyőről szóló cikk, fotó: ÉM	1	Szent Mihály napi tűzgyújtást tartottak Szirmabesenyőben. A változatos programok közül mindenki megtalálhatta a kedvére valót. A felújítás alatt álló Szirmay kastély biztosította a helyszínt.
16.	Észak-Magyarország	2015.09.24	Hazatérőkkel ünnepeinek, Szirmabesenyőről szóló cikk, szerző: ÉM	0	Huszti Gábor egy nagyszabású konferenciát tartott a Pro Lecsó programmal kapcsolatban. Nem titkolt célja, hogy még több település csatlakozzon a fejlesztéshez, és hogy végre a piacon is megjelenhessenek a Pro Lecsó termékeink.
17.	Észak-Magyarország	2015.09.24	Pro lecsó: plusz kerül a családi asztalra, Szirmabesenyőről szóló cikk, szerző: ÉM-NSZR	0	Szorgos közmunkások és helyi művészeink egészen elfogadható állapotba hozták az ódon épületet. Huszti Gábor polgármester bizakodó, és azt tervezi, hogy a Szirmay kastély ismét olyan impozáns épület lehessen, mint fénykorában.
18.	Észak-Magyarország	2015.10.21	Már nem rom, de még nem kastély, beszélgetés a polgármesterrel, szerző: N. Szántó Rita	2	

19.	Észak-Magyarország	2015.10.21	Idősek napja, Szirmabesenyőhöz kapcsolódó kép, fotó: Magánarchívum	1	Szirmabesenyő nagyközség igazán kitett magáért az idei Idősek napján. Bőséges lakomával, zenével és tánccal szórakoztatta a település szépkorú lakosságát.
20.	É-M Magazin I.	2015. jún.	Maradj itthon c. magazin	1	Husztai Gábor polgármester a település terveiről
21.	É-M Magazin II.	2015.szept.	Településeink c. magazin	2	Husztai Gábor polgármester tervekről, eredményekről
22.	Szabad Föld	2015.11.13.	Füstbe ment repülőtér; Keresztény Gabriella	-	Az önkormányzat és a repülőtér álláspontja

b) Médiamegjelenés (elektronikus sajtó)

1.	Duna Televízió	2015.09.26.	Szent Mihály napi ünnepség	-	A közszolgálati tv fő csatornájának egyenes adása Szirmabesenyőből, a kastélykertből
2.	Duna Televízió	2015.09.27.	A hazatérés napja	-	A közszolgálati tv fő csatornájának országos összefoglalójában Szirmabesenyő kiemelten mutatva

c) Médiamegjelenés (helyben)

A helyi közösségi programok 90 %-áról szöveges és 10-50 fotós tudósítás a Facebook közösségi oldalon. Alkalmankénti megjelenés a TV képújságában.



3.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének

2015. november 20-i ülésére

Tájékoztató

a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és
Vagyonkezelő Nonprofit Kft. működésről

Szirmabesenyő, 2015. november 12.

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tartalmi összefoglaló

A Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a 2015-ös évben a testület által elfogadott szervezeti és működési szabályzata révén normatív módon, de az eredeti cél szerinti üzemszerű működés feltételeinek hiányában alapjáraton működött. Alkalmazott nélkül, szerény, közreműködői jellegű üzleti tevékenységével szolgálta az önkormányzatot. A tranzakciók révén várhatóan vagyonszerzés nélkül zárhatja a 2015-ös üzleti évet.

II. Előzmények

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata, mint egyszemélyi alapító 2014. december 22-ei határozatával létrehozta a 100%-os tulajdonában álló nonprofit kft-t. A társaság létrehozásának indoklását a testületi előterjesztés, illetve a jegyzőkönyv és határozat tartalmazza. A cég perspektivikus célja a településüzemeltetéssel, gazdaságfejlesztéssel összefüggő települési feladatok szakszerű, hatékony, költségtakarékos végzése és végrehajtása, a település lakosságának javára.

III. Várható szakmai hatások

A cég továbbépítése, a körülmények, lehetőségek és feltételek mentén a szükséges teendők újragondolása, a logikus lépések megtétele.

IV. Várható gazdasági hatások

Perspektivikusan a cég az eredetileg kitűzött célnak történő megfelelése, pozitív szaldójú gazdálkodás.

V. Kapcsolódások

Az önkormányzat 2015-2020 évekre elfogadott **gazdasági programjához**, jövőbeni tevékenységéhez.

VI. Javaslat a téma sajtónyilvánosságára

Nem releváns

Kérem, a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a tájékoztatót megtárgyalni és elfogadni szíveskedjék.

Szirmabesenyő, 2015. november 12.

dr. Némethi Lajos
ügyvezető

Tájékoztató

a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. működésről

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata, mint egyszemélyi alapító 2014. december 22-ei határozatával létrehozta a **100%-os tulajdonában** álló Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaságot.

A társaság létrehozásának indoklását a testületi előterjesztés, illetve a jegyzőkönyv és határozat tartalmazza.

Lényege: az önkormányzat és a cég perspektivikus célja a településüzemeltetéssel, gazdaságfejlesztéssel összefüggő települési feladatok **szakszerű, hatékony, költségtakarékos** végrehajtása, a település lakosságának érdekében; egy olyan szervezet létrehozása, amely üzleti alapon és hatékonyabban, üzleti jellegű működése során szerzett bevételei révén gazdaságosabban végzi el a tárgykörbe vont, az önkormányzat által addig ellátott feladatokat.

A döntést az is indokolta, hogy az önkormányzat mellett egy olyan **pályázóképes szinergikus szervezet** álljon majd, amely önállóan is képes – áttételesen az önkormányzat tevékenységét kiegészítő, gazdagító, működést szolgáló támogatási források bevonására.

Tekintettel arra, hogy egyes pályázati rendszerekben minimum egy, de gyakran **két teljes üzleti év mérlegét** kéri pályázati alapfeltételként, 2014-es létrehozása fontos lépés volt.

A cég érdemi működésnek alapkérése korábban és jelenleg is: mikor teljesülnek azok a feltételek, amelyek révén eredeti hivatását be tudja tölteni?

A helyi viszonyokhoz történő adaptáció során számos tényezővel kellett és kell számolni, a cég működésének megalapozása, egy már kialakult rendszerbe történő beillesztése, pozicionálása alapos megfontolást, a szakszerűség mellett pedig türelmet is igényelt és igényel.

Fontos szempont volt (a jövőben is lesz) mások tapasztalatainak megismerése, a lehetséges piaci szegmensek immár konkrétabb, racionális felmérése, a kínálkozó szervezeti és személyi kérdések elemzése, az esetleges változások kockázatmentes, pragmatikus és humánus előkészítése.

A létrehozáskor az **időbeli kényszer** volt, a cégépítés során azonban a **fokozatosság elvének** alkalmazása célszerű.

Az alapító által elfogadott szervezeti alapidokumentumok révén **megteremtettük a cég normatív működésének alapjait:** a társaság szabályszerű tevékenységét, szervezeti felépítését, szakmai és pénzügyi-számviteli működési rendjét – a vonatkozó jogszabályokon túl, azokkal koherens – belső szabályrendszer biztosítja.

Az SZMSZ szerinti belső **szervezeti struktúra kialakítása eddig nem történt meg**, a társaság tevékenysége a megbízásos jogviszonyban működő ügyvezető, valamint alvállalkozók révén zajlott.

A társaság tevékenysége, beszerzései és személyi közreműködése révén elsősorban az önkormányzat eddigi rendezvényeinek lebonyolításához, nyilvánosságához, a jövőbeni közreműködés feltételeinek megteremtéshez járult hozzá.

A könyvelési feladatokat az Expert-Audit Kft. egyelőre szívességi alapon látta, látja el. A társaság 2014. évi beszámolóját a **képviselő-testület alapítói minőségében elfogadta**. Az illetékes hatóságok tekintetében a céggel kapcsolatos probléma nem adódott.

Felmerül három alapvető kérdés?

1. Indokolt volt-e a társaság létrehozása?

Igen, mert a cég, komplementer jellege által, perspektivikus és potenciális – pályázóképessége révén – **„forrásteremtő erő” az önkormányzat számára**. Mindez akkor, ha az abszolút reálsan prognosztizálható külső feltételek (profilba illeszkedő pályázati kiírások megjelenése, pályázati alanyiség megléte stb.) teljesülnek.

Igen, mert a rendelkezésre álló, induló személyi állomány, a műszaki-technikai **feltételek és körülmények megléte esetén** adottak a hatékonyabb gazdálkodás lehetőségei.

Igen, mert a cégre koncentráló, tudatos és következetes vezetői munkával – a feltételek megléte esetén – az alapításkori cél elérhető.

2. Miért nem teljesedett ki a társaság működése 2015-ben?

Mert az 1. pontban jelzett **feltételek nem teljesültek**. A helyzetfelmérés azt mutatta, hogy egyelőre nincsenek meg azok a belső és külső feltételek, amelyek gazdaságosabbá (olcsóbbá) tennék az önkormányzat által eddig ellátott hármas tevékenységet.

Az alapjáraton működés célja tehát minimálisan az volt, hogy a vagyon megőrzése mellett egy némely tekintetben az önkormányzatot szolgálja a cég. **A jelenlegi műszaki személyi állomány a jelenlegi keretek és műszaki feltételek között egyelőre több okból nem alkalmas** a gazdasági társasági keretek közötti működésre. A feladatok ellátására szolgáló géppark lepusztult, a közalkalmazottként dolgozók státuszukból adódóan olyan jövedelemkiegészítésben részesülnek, amely, kilépve a „körből” már nem jár nekik.

A kölcsönösen megnyugtató váltáshoz olyan jelentősebb és stabil piaci környezet kell, amely lehetőséget nyújt saját, önálló pályázati források bevonására, illetve önkormányzati pályázatok esetében a fővállalkozó alvállalkozóként bevonja a céget, ezáltal az állományt; ez többletmunkát hoz, de minimálisan garanciát jelent a jövedelem megtartására, esélyt annak növelésére. Ez – nyugdíj előtt álló, „stabil” státuszban dolgozókra – kevéssé hat motivációs erőként. Stabil feltételek hiányában egy ilyen váltás nem csupán többoldalú **morális felelősség**, de jelentős **anyagi kockázat** is. Ha az eddiginél drágábban végeznénk az önkormányzati alapfeladatokat, akkor nem teljesülne az eredetileg kitűzött cél. Éppen ellenkezőleg.

Lehetőséget kínált volna a START programban a mintajellegű közfoglalkoztatás céges keretek közötti lebonyolítása, ezt azonban 2015-ben a rendszer nem engedte meg, a hagyományos foglalkoztatásra vonatkozóan sem.

Az érdemi pályázati lehetőségek pedig jelentős mértékben késnek.

Nem fő ok, de nem mellékes tényező: a cég ügyvezetője tanácsadó, aktív közreműködői tevékenységével döntően a **polgármester és a hivatal munkáját segítette**, a legkülönbébb formákban.

Az eddigi tapasztalatok azt mutatták, hogy a cégépítést, fenntartva az eredeti célokat és várva a pályázati lehetőségeket, más, **alternatív irányok kijelölésével kell intenzívebbé tenni**.

3. Indokolt volt-e a 2014. év végi sietség?

Igen, illetve a jövő dönti el, az esetleges pályázati kiírások függvényében. Nem ígértünk, ígérhettünk azonnali áttörést, azonnali sikert, **a társaság létrehozása a jövőbe való befektetést jelenti**.

Összegezve:

A Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság a 2015-ös évben a testület által elfogadott szervezeti és működési szabályzata révén **normatív** módon, de az eredeti cél szerinti üzemszerű működés feltételeinek hiányában **alpjáraton működött**. A cégépítés érdemben nem folytatódott. Alkalmazott nélkül, **szerény, közreműködői jellegű üzleti** tevékenységével szolgálta az önkormányzatot. A várható körülmények és feltételek függvényében indokolt a társaság pozicionálása, a továbbfejlesztéshez **új utak** keresése.

A nonprofit kft. – a várható bevételeit és kintlévőségét, valamint kalkulálható kötelezettségeit tekintve – **várhatóan nullszaldóval** zárhatja a 2015-ös üzleti évet.

Szirmabesenyő, 2015. november 12./NL

4.



ELŐTERJESZTÉS
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Képviselőtestületének

2015. november 20. -i ülésére

Javaslat

A Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat
2016. évi belső ellenőrzési terve

Szirmabesenyő, 2015. november 13.

Tisztelt Képviselő Testület!

I. Tartalmi összefoglaló

A belső ellenőrzés 2016. évi terve

A költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Bkr.) 31. §-a előírja a tárgyévet követő évre vonatkozó éves ellenőrzési tervkészítési kötelezettséget, továbbá meghatározza az éves terv tartalmát.

Az éves ellenőrzési terv a kockázat elemzés alapján felállított prioritások és a belső ellenőrzés rendelkezésére álló erőforrások figyelembe vételével került összeállításra.

Az önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzését az 1. sz. melléklet tartalmazza.

A belső ellenőrzés tervezésének bemutatása

A belső ellenőrzés szakmai gyakorlatának nemzetközi normái szerint, a belső ellenőrzési tevékenységnek értékelni kell a vizsgált szervezet irányítását, működését és információs rendszerét fenyegető kockázatokat, a pénzügyi és működési adatok megbízhatósága és zártsága, a működési folyamatok hatékonysága és eredményessége, a vagyonvédelem, a törvények, a szabályzatok, irányelvek, eljárások betartása területén.

A belső ellenőrzés a 2016. évi munkatervét kockázatelemzés alapján készítette el, figyelembe véve a Bkr-ben foglaltakat, továbbá a belső ellenőrzés szakmai gyakorlatának nemzetközi normáit, amely szerint felmérésre kerültek a (kockázatelemzés) a költségvetési szervek tevékenységét érintő, gazdálkodási folyamatában rejlő kockázatok.

A kockázatelemzés felméréseivel, a vezetés javaslataival, az ellenőrzési fókusz kialakításával, a feltárt kockázati tényezők beazonosításával, minősítésével, valamint az ellenőrzési tapasztalatok figyelembe vételével lett meghatározva az ellenőrizendő folyamat és az ellenőrzés célja, majd ezek alapján került sor az éves tervjavaslat elkészítésére.

A belső ellenőrzés az éves terv összeállításánál figyelembe vette:

- a jogszabályváltozásokat,
- a pénzkezelés és könyvvezetés szabályszerűségét,
- a belső kontrollok működését,
- a korábbi ellenőrzések során tapasztaltakat, a vezetés javaslatait.

A kockázati pontok meghatározása az alábbi egységes szempontok szerint történt:

Sorszám	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme	Alkalmazott Súly	Ponthatár
1.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1 - 3	6	6 - 18
2.	Szabályozás összetettsége	1 - 3	5	5 - 15
3.	Vezetőség aggályai	1 - 3	5	5 - 15
4.	Változás / átszervezés	1 - 3	4	4 - 12
5.	Előző ellenőrzés óta eltelt idő	1 - 3	4	4 - 12
6.	Informatikai támogatottság	1 - 3	3	3 - 9
7.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	1 - 3	3	3 - 9
8.	Utóellenőrzés	1 - 3	1	1 - 7

MINIMÁLIS PONTSZÁM 31

MAXIMÁLIS PONTSZÁM 105

A kockázatok **bekövetkezésének valószínűségét** a kockázati tényező terjedelme és az alkalmazott súly szorzataként kapjuk meg. A **szorzat összegét** elosztjuk a kockázati tényező maximális ponthatár összegével és a kapott eredmény alapján besoroljuk a bekövetkezés valószínűségét alacsony, közepes illetve magas osztályokba.

A kockázati szempontok 1-től 3-ig terjedő kockázati mérőszám rendelése történt a súlyosságnak megfelelően („1” a legalacsonyabb, „6” a legsúlyosabb).

A kockázat bekövetkezésének valószínűsége „1” alacsony, „2” közepes, „3” magas került meghatározásra.

A kockázat minősítése: alacsony 50 pontig, közepes 51-75 pontig, magas 75 pont felett.

A kiválasztott folyamatok közül a következők közepes, illetve magas kockázati pontot értek el:

- Számviteli szabályzatok megfelelősége
- Pénzkezelés (készpénzkezelés, számlavezetés – pénzforgalom)
- Gazdasági események elszámolása
- Helyi nemzetiségi önkormányzat és a helyi önkormányzat által, a gazdálkodást segítő tevékenységben megvalósuló együttműködésre kötött megállapodás teljesülése

Az ellenőrzés munkaterve kiterjed a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatára, és az általa fenntartott költségvetési szervekre, illetve a Polgármesteri Hivatal gazdálkodási jogkörében – munkamegosztási megállapodás alapján – ellátott költségvetési szervekre.

A belső ellenőrzési tevékenységet külső szakértő, Dr. Péter András egyéni vállalkozó, - belső ellenőri regisztrációs száma: 5114155 -, megbízási szerződés alapján látja el.

Az előzőek ismeretében kerültek kiválasztásra a következő ellenőrizni kívánt tevékenységek:

- A 2015. évi belső ellenőrzések alapján tett intézkedések végrehajtásának ellenőrzése.
- Pénzkezelési szabályzat érvényesülésének vizsgálata, a Polgármesteri Hivatal költségvetési bankszámlaforgalomhoz és pénztárhoz tartozó pénzügyi bizonylatok szabályszerűségi ellenőrzése
- Pénzkezelési szabályzat érvényesülésének vizsgálata, a Napközi otthonos Óvoda és Bölcsőde bankszámlaforgalomhoz és pénztárhoz tartozó pénzügyi bizonylatok szabályszerűségi ellenőrzése
- A roma helyi nemzetiségi önkormányzat és a helyi önkormányzat által, a gazdálkodást segítő tevékenységben megvalósuló együttműködésre kötött megállapodás

Az ellenőrzési terv javaslat a megbízási szerződés alapján, rendelkezésre álló, külső szakértővel ellátható szakértői nap, és szakmai gyakorlata alapján került összeállításra.

SZIRMABESENYŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL

.../2015. ()sz. Kt. határozat

1. sz. melléklete

**ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV
2016. év**

1. számú ellenőrzés

Az ellenőrzött szervezeti egység	Polgármesteri Hivatal, intézkedési tervekben megjelölt ügyintézők
Az ellenőrzés tárgya:	A 2015. évi belső ellenőrzések alapján tett intézkedések végrehajtásának ellenőrzése.
Az ellenőrzés célja:	Ellenőrzési javaslatok alapján kiadott vezetői intézkedések megvalósulásának vizsgálata
Az ellenőrizendő időszak:	2015. év
Az ellenőrzés típusa, és módszerei	Utóellenőrzés, dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése
Az ellenőrzés tervezett ütemezése:	2016. január
Szükséges ellenőrzési kapacitás:	1 fő belső ellenőr/külső szakértő
Az ellenőrzésre tervezett napok száma:	3 szakértői nap
Azonosított kockázati tényezők:	Intézkedések végrehajtása, utóellenőrzés

2. számú ellenőrzés

Az ellenőrzött szervezeti egység	Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoport
Az ellenőrzés tárgya:	Pénzkezelési szabályzat érvényesülésének vizsgálata, a Polgármesteri Hivatal költségvetési bankszámlaforgalomhoz és pénztárhoz tartozó pénzügyi bizonylatok szabályszerűségi ellenőrzése
Az ellenőrzés célja:	Pénzkezelési szabályzat érvényesülésének ellenőrzése a bankszámlaforgalom és pénztár dokumentumai alapján
Az ellenőrizendő időszak:	2016. I-III hónap
Az ellenőrzés típusa, és módszerei:	Rendszer ellenőrzés és pénzügyi ellenőrzés, dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése
Az ellenőrzés tervezett ütemezése:	2016. II. név
Szükséges ellenőrzési kapacitás:	1 fő belső ellenőr/külső szakértő
Az ellenőrzésre tervezett napok száma:	5 szakértői nap
Azonosított kockázati tényezők:	Szabályozás összetettsége, gazdálkodási jogkörök gyakorlása

3. számú ellenőrzés

Az ellenőrzött szervezeti egység	Polgármesteri Hivatal pénzügyi csoport
Az ellenőrzés tárgya:	Pénzkezelési szabályzat érvényesülésének vizsgálata, a Napsugár Óvoda és Bölcsőde bankszámlaforgalomhoz és pénztárhoz tartozó pénzügyi bizonylatok szabályszerűségi ellenőrzése
Az ellenőrzés célja:	Pénzkezelési szabályzat érvényesülésének ellenőrzése a bankszámlaforgalom és pénztár dokumentumai alapján
Az ellenőrizendő időszak:	2016. I. félév
Az ellenőrzés típusa, és módszerei:	Rendszer ellenőrzés és pénzügyi ellenőrzés, dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése
Az ellenőrzés tervezett ütemezése:	2016. III. név
Szükséges ellenőrzési kapacitás:	1 fő belső ellenőr/külső szakértő
Az ellenőrzésre tervezett napok száma:	5 szakértői nap
Azonosított kockázati tényezők:	Szabályozás összetettsége, gazdálkodási jogkörök gyakorlása

4. számú ellenőrzés

Az ellenőrzött szervezeti egység	Polgármesteri Hivatal, Roma helyi nemzetiségi önkormányzatok
Az ellenőrzés tárgya:	A roma helyi nemzetiségi önkormányzat és a helyi önkormányzat által, a gazdálkodást segítő tevékenységben megvalósuló együttműködésre kötött megállapodás
Az ellenőrzés célja:	Együttműködésre kötött megállapodás teljesülésének vizsgálata
Az ellenőrizendő időszak:	2016. év
Az ellenőrzés típusa, és módszerei:	Szabályszerűségi és pénzügyi ellenőrzés, dokumentumok, nyilvántartások ellenőrzése
Az ellenőrzés tervezett ütemezése:	2016. IV. név
Szükséges ellenőrzési kapacitás:	1 fő belső ellenőr/külső szakértő
Az ellenőrzésre tervezett napok száma:	5 szakértői nap
Azonosított kockázati tényezők:	Munkatársak képzettsége és tapasztalata, gazdálkodási jogkörök gyakorlása

5. Belső ellenőri egyéb tevékenység:

ÉVES ÖSSZEFOGLALÓ ELLENŐRZÉSI JELENTÉS 2015. évről	2016. január hónap, 2 szakértői nap
--	-------------------------------------

II. Előzmények

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatánál megbízási szerződés alapján a belső ellenőrzési feladatokat Dr. Péter András egyéni vállalkozó látja el.

Ez alapján, mint belső ellenőr – aki a 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről (Bkr.) 2.§. c. pontja alapján ellátja belső ellenőrzési vezető feladatait is – összeállította a 2016. évi belső ellenőrzési tervet.

A 2016. évi belső ellenőrzési terv a Bkr. 34. § (4) bekezdése szerinti tartalommal készült, mely - a Nemzetgazdasági Minisztérium Útmutatójának figyelembe vételével - tartalmazza a kockázatelemzés eredményének bemutatását, és a tervezett ellenőrzések felsorolását.

A tervezett ellenőrzések táblázatos formában kerültek bemutatásra, és tartalmazzák az ellenőrzések tárgyát, az ellenőrzések célját, az ellenőrizendő időszakot, szükséges ellenőri kapacitás meghatározását, az ellenőrzések típusait és módszereit, az ellenőrzések ütemezését, és az ellenőrzött szerv, illetve az ellenőrzött terület ügyintézőjének megnevezését.

A Bkr. 32. §.(4) bekezdés szerint a helyi önkormányzatok esetében az éves ellenőrzési tervet a képviselő testület a tárgyévvel megelőző év december 31-ig hagyja jóvá.

III. Várható szakmai hatások

Jelenleg nem releváns.

IV. Várható gazdasági hatások

Jelenleg nem releváns.

V. Kapcsolódások

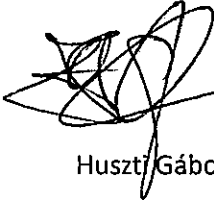
Jelenleg nem releváns.


VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Jelenleg nem releváns.

Kérem, a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő. 2015. november 13.


Huszti Gábor



HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének/2015. (...) Kt. határozata a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat 2016. évi belső ellenőrzési tervéről.

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt, a Magyarország helyi önkormányzatiról szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 119. § 5. bekezdésében biztosított jogkörében eljárva, az önkormányzat és költségvetési szervei tervezett ellenőrzésére összeállított 2016. évi belső ellenőrzési tervet a határozat melléklete szerint jóváhagyja.

Határidő: ellenőrzési tervben foglaltak szerint

Felelős: jegyző

Husztí Gábor s.k.
polgármester

dr Szakos Judit
jegyző



5.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselőtestületének

2015. november 20-i ülésére

Beszámoló

a helyi adóbevételek 2015. évi alakulásáról

Szirmabesenyő, 2015. november 12.

BESZÁMOLÓ A HELYI ADÓBEVÉTELEK 2015. ÉVI ALAKULÁSÁRÓL

Tisztelt Képviselő-Testület!

Az önkormányzati adóhatósági munka elsődleges szabályozását az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény (továbbiakban Art.) határozza meg. A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi XCL. törvény (továbbiakban: Ket.) előírásait az Art. elsődlegessége mellett kell alkalmazni. Az egyes adónemekre vonatkozó részletes szabályokat az ún. egyedi jogszabályok, a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (továbbiakban Htv.), a gépjárműadóról szóló 1991. évi LXXXII. törvény (továbbiakban Gjt.) és a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény (továbbiakban Ktd.) tartalmazza.

Építményadó

Az építményadó vonatkozásában **adóköteles** az önkormányzat illetékességi területén lévő építmények közül a nem lakás céljára szolgáló épület, épületrész.

A Htv. 12. §-ának (1) bekezdése értelmében az **adó alanya** az, aki a naptári év első napján az építmény tulajdonosa. Több tulajdonos esetén a tulajdonosok tulajdoni hányadaik arányában adóalanyok. Amennyiben az építményt az ingatlan-nyilvántartásba bejegyzett vagyoni értékű jog terheli, az annak gyakorlására jogosult az adó alanya.

Az **adó alapja** az építmény m²-ben számított hasznos alapterülete.

Helyi rendeletünk alapján településünkön az adó **mértéke** 800 forint/m², a gépjárműtároló adóját kivéve.

Adóalanyok száma	1057
Összes előírás	27.298.551,-
Összes előírásból garázsadó	9.460.830,-
Hátralék	1.756.630,-

2015. január hó 1. napjától Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete bevezette az építményadón belül a garázsadót. Az adó évi mértéke gépjárműtároló esetén 500,-Ft/m².

Az adórendelet hatályba lépését követően az adóalanyok adóbevallásra kötelezettek, a bevallások, nyilatkozatok feldolgozását követően megállapítható, hogy 365 háztartásból nem érkezett hivatalunkhoz bevallás, nyilatkozat a garázsadóval kapcsolatban.

Háztartások száma	Bevallást adott adózók	Nyilatkozatot adott adózók	Bevallást, nyilatkozatot nem adott adózók	Önkormányzat intézményei, építményadó fizetésre nem kötelezett egyéb adózók
1743	820	343	365	215

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a 2015. augusztus 25-i ülésén megtárgyalta és elfogadta a 2015. évi helyi építményadó hatósági ellenőrzésre vonatkozó tervét.

2015. szeptember 16-án az adóhatóság adategyeztető és ténymegállapító helyszíni ellenőrzés előtti értesítést küldött ki azoknak az ingatlantulajdonosoknak, ahonnan bevallás vagy nyilatkozat nem érkezett a hivatal részére.

365 adózónak került kipostázásra értesítés adóbevallás megtételére. A felhívásban 8 nap állt rendelkezésre az adózónak, hogy mulasztását pótolja, vagy nyilatkozatát megtegye, amennyiben ingatlanán gépjármű tárolásra alkalmas épület, épületrész nincs.

A következő táblázatban összefoglalva látható, hogy hány adózó tett nyilatkozatot illetve bevallást az értesítő átvétele után.

Bevallás/db	m2	Adó összege
69	1449,05	724.525,-Ft

Nyilatkozat (nincs gépjármű tároló)	199 db
-------------------------------------	--------

Összegezve:

Értesítő/db	Bevallás/db	Nyilatkozat/db	Összesen helyszíni ellenőrzésre maradt ingatlan/db
365	69	199	97

2015. október 15 napjával elkezdődött a helyszíni ellenőrzés, ahol 97 ingatlant vontunk ellenőrzés alá.

Az ellenőrzés utáni megállapításokat a következő táblázatok mutatják be.

Ellenőrzés után bevallásra kötelezett adózók/db	Adóköteles m2	Adó összege	Adóbírság összege
9	189.29	94.645,-Ft	47.323,-Ft

Ellenőrzés alkalmával megállapítást nyert, hogy nincs gépjármű tárolásra alkalmas épülete	40 db
---	-------

Az ellenőrzés során a tulajdonos nem volt otthon- megállapítható, hogy nincs gépjármű tárolásra alkalmas épülete	11 db
--	-------

Az ellenőrzés során a tulajdonos nem volt otthon- megállapítható, hogy van gépjármű tárolásra alkalmas épülete	13 db
--	-------

Egyéb ok miatt az ellenőrzés nem valósult meg (albérlő, más a tulajdonos, külföldön vagy az ország más pontján él)	24 db
--	-------

A 13 ingatlanra vonatkozóan az adóhatóság határozat formájában mulasztási bírság kiszabásával ismételten értesíti az adózót a helyszíni ellenőrzéssel kapcsolatban.

A helyszíni ellenőrzés két-két fős csoportokban folytattuk le. A helyszíni szemlékről azokban az estekben, ahol a tulajdonosok otthon tartózkodtak jegyzőkönyvet vettünk fel.

Az adóellenőrzés során megállapítható, hogy magasabb számban fordult elő olyan ingatlan ahol gépjármű tárolására szolgáló épület, épületrész nem volt. Kevés számban fordult elő olyan eset, hogy az adózó a felhívások ellenére sem adott be bevallást gépjárműtárolóra.

Az ellenőrzés ütemezése: 2015. szeptember 15 - október 31.

Az adóhatóság az ellenőrzést 2015. október 27-én befejezte.

Az ellenőrzés befejeztével az adóhatóság 819.170,-Ft építményadót és 47.323,-Ft adóbírságot állapított meg.

A következő táblázat mutatja be a végleges garázsadó nyilvántartást.

Háztartások száma	Bevallást adott adózók	Nyilatkozatot adott adózók	Bevallást, nyilatkozatot nem adózók	Önkormányzat intézményei, építményadó fizetésre nem kötelezett egyéb adózók
1743	898	593	37	215

Gépjárműadó

Magyarország 2013. évi központi költségvetéséről szóló 2012. évi CCIV. törvény 32. § (1) bekezdés a) pontja szerint a települési önkormányzatot illeti meg a gépjárműadóról szóló törvény alapján a belföldi gépjárművek után a települési önkormányzat által beszedett adó 40%-a, (a korábbi 100%-kal szemben) ezen az adónemen - a várakozásnak megfelelően – jelentős bevétel csökkenés volt tapasztalható.

A gépjárműadó megállapítása az Okmányiroda által szolgáltatott adatok alapján történik.

Az éves adóztatás alapját képező adatok közlése 2015. január 31. napjáig megtörtént, ezt követően pedig az adókötelezettséget érintő évközi változásokról havonta történik adatszolgáltatás.

Adózók száma	1421 fő
Feldolgozott kivétési/bevallási irat száma	1919 db
Összes előírás	29.470.440,-
Központi költségvetésnek utalt (60%)	17.104.587,-
Saját költségvetésnek utalt (40%)	11.403.057,-
Hátralék	2.301.026,-

Fizetési könnyítésre irányuló kérelem 2015. adóévben nem érkezett.

Az adótörvény által szabályozott befizetési határidők a következők:

- I. félévi gépjárműadó befizetési határideje március 16.
- II. félévi gépjárműadó befizetési határideje szeptember 15.

Jogszabály változás miatt továbbra sem jelentős a súlyosan mozgáskorlátozottak részére biztosított adókedvezmény, mentesség összege.

2012 év (adókedvezményben részesített adózó)	79 fő
2013 év (adókedvezményben részesített adózó)	9 fő
2014.év (adókedvezményben részesített adózó)	12 fő
2015. év (adókedvezményben részesített adózó)	18 fő

Iparüzési adó

Helyi iparüzési **adófizetési kötelezettség** az önkormányzat illetékességi területén állandó vagy ideiglenes jelleggel végzett vállalkozási tevékenységet folytató személyeket terheli. Az adó **alanya** a vállalkozó. Az adókötelezettség az iparüzési tevékenység megkezdésének napjával keletkezik és a tevékenység megszüntetésének napjával szűnik meg.

A vállalkozó állandó jellegű iparűzési tevékenységet végez az önkormányzat illetékességi területén, ha ott székhellyel, telephellyel rendelkezik függetlenül attól, hogy tevékenységét részben vagy egészben székhelyén (telephelyén) kívül folytatja.

Állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó alapja a nettó árbevétel, csökkentve az eladott áruk beszerzési értékével, a közvetített szolgáltatások értékével, az alvállalkozói teljesítések értékével, az anyagköltséggel, tovább az alapkutatás, alkalmazott kutatás, kísérleti fejlesztés adóévben elszámolt közvetlen költségével. Abban az esetben, amikor a vállalkozó több önkormányzat illetékességi területén végez állandó jellegű iparűzési tevékenység az adó alapját – a tevékenység sajátosságaira leginkább jellemzően – meg kell osztania.

Ideiglenes jellegű az iparűzési tevékenység, ha az önkormányzat illetékességi területén az ott székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó

- a) építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot
- b) bármely, az előzőekben nem sorolható tevékenység, ha annak folytatásából közvetlenül bevételek származnak, feltéve, ha egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel.

A helyi rendeletünk alapján az állandó jelleggel végzett iparűzési tevékenység esetén az adó évi **mértéke az adóalap 1,9 %-a**, ideiglenes jelleggel végzett tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként **500 forint**.

Adózók száma	406
Iparűzési adó éves előírás	52.821.282,-
Hátralék	3.159.650,-
Feldolgozott bevallások	355 db
Változás bejelentő feldolgozása	51 db
Túlfizetések, kérelmek (végzés)	87 db
Adóigazolások	12 db

A gazdasági válság hatására több gazdasági társaság került felszámolási eljárás alá, ez jelentősen növeli a hátralékokat.

Talajterhelési díj

A környezet és a természet védelme, terhelésének mérséklése, a környezethasználóknak a környezet és természet megóvását szolgáló tevékenységre való ösztönzése, valamint a környezet- és természetvédelem költségvetési forrásainak biztosítása érdekében az Országgyűlés megalkotta a környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvényt.

A környezetterhelési díjról szóló 2003. évi LXXXIX. törvény 12. § (3) bekezdésében foglaltak a talajterhelési díj egységdíjának mértékét **1.200.- Ft/m³-ben** határozzák meg.

A talajterhelési díjjal kapcsolatos helyi szabályokat a 15/2015. (IX.25.) számú módosított önkormányzati rendelet tartalmazza.

A rendelet hatálya Szirmabesenyő Nagyközség területére, illetve azokra a kibocsátókra terjed ki, akik műszakilag rendelkezésre álló közcsatornára (szennyvízcsatornára) nem kötnek rá, és helyi vízgazdálkodási hatósági engedélyezés alapján szennyvízelhelyezést alkalmaznak (a továbbiakban: kibocsátó). A települési önkormányzat a talajterhelési díjból származó bevételt a talaj, valamint a felszín alatti víz mennyiségi-, minőségi védelmére használhatja fel.

Rászorultsági alapon mentesül a díjfizetési kötelezettség alól az a háztartásában egyedül élő ingatlantulajdonos, aki aktív korúak ellátásában részesül. A mentességre való jogosultságról a kibocsátó a bejelentés megtételével, illetve a bevallással egyidejűleg – az Önkormányzati rendelet 3.§ (1) bekezdés szerinti jogosultság megjelölésével – tesz nyilatkozatot a tárgyévire vonatkozóan.

A talajterhelési díj alapja:

- A szolgáltatott víz mennyisége, csökkentve az ivóvízvezeték meghibásodása következtében elszivárgott illetve a locsolási célú felhasználásra figyelembe vett vízmennyiséggel. (10%)
- A talajterhelési díj alapja csökkenthető azzal a számlákkal igazolt mennyiséggel, amelyet a kibocsátó szennyvíztárolójából, olyan arra feljogosított szervezettel szállítat el, amely a folyékony hulladék jogszabályi előírások szerinti elhelyezését igazolja.

Adózók száma	209
Talajterhelési díj előírás	8.403.120,-
Hátralék	3.996.880,-

A talajterhelési díjat sok adózó a megnövekedett adó miatt havi részletekben, folyamatosan fizeti.

Egyéb bevételek

Egyéb bevételek beszédési számlán tartjuk nyilván a más szabálysértési hatóság, különösen a rendőrség által kiszabott és adók módjára átadott szabálysértési bírságok, helyszíni bírságok összegét. A települési önkormányzat pénzforgalmi számlájára vagy annak valamely alszámlájára érkezett szabálysértési pénz- és helyszíni bírságból származó bevétel 100%-a a települési önkormányzatot illeti meg.

2015. október 30. napjáig 17.474 forint jóváírás érkezett erre a számlánkra, mely összeg teljes egésze a fenti jogszabály alapján az önkormányzat bevételét képezi.

Szabálysértési bírság: 2

Helyszíni bírság: 5

Idegen bevételek

Ezen a számlán kell kimutatni a különböző hatósági megkeresések alapján adók módjára behajtandó bírságokat, díjakat.

A közlekedési szabályszegések után kiszabott közigazgatási bírságból származó bevétel 40%-a - függetlenül attól, hogy a bírságot mely szerv szabta ki jogerősen – a települési önkormányzatot illeti meg.”

44 esetben foglalkoztunk közigazgatási bírsággal, valamint 5 esetben gyermektartásdíj megelőlegezési ügygel. Halvédelmi bírsággal 3 esetben foglalkoztunk, melynek egészét utaljuk a kimutató hatóság felé.

Más hatóság által kimutatott adók módjára behajtandó tartozás behajtásával 30 esetben foglalkoztunk (jogalap nélkül felvett családtámogatási ellátás, igazgatási szolgáltatási díj, munkavédelmi bírság, azonban ezekben az esetekben a behajtott összeg teljes egésze a behajtást kérőt illeti meg.

Ügyiratforgalom

Ügyirat típusa (főszámon)	2015. október 31. napjáig összesen (db)
Építményadó	1618
Helyi iparüzési adó	505
Gépjárműadó	
- törlő határozat	181 db
- előírás (határozat)	437 db
- havi változás (határozat)	344 db
Talajterhelési díj	213
Adó- és értékbizonyítvány	19
Hatósági bizonyítvány	12

Hatóságunk valamennyi adózó részére megküldte a 2015. I. illetve II. félévi adófizetési kötelezettségekről az egyenlegértékesítőt és a befizetéshez szükséges csekket. A két fizetési határidő az idén március 16 és szeptember 15. napja volt.

Az adóhatóság az adótartozás megfizetésére az adózót felhívhatja, eredménytelen felhívás esetén a végrehajtást megindítja. Az I. félévi adóhátralék behajtása érdekében május közepén, a II. félévi adóhátralék behajtása érdekében pedig novemberben felszólítást küldtünk ki azon adózók részére, akik a fenti fizetési határidőket nem tartották be. A két félévben összesen 752 hátralékost szólítottunk fel adótartozásuk rendezésére. A felhívásban közölt határidő letelte után a tartozások behajtása érdekében megindítjuk a végrehajtási cselekményeket.

Hatósági átutalási megbízást (inkasszó) 13 számlaszámra kértünk.

Letiltási rendelvény munkabérre	Összeg
19 db	879.119,-Ft

Szóbeli megállapodás alapján	Összeg
2 fő	132.392,-Ft (minden hónapban fizet)

Kérelem alapján részletfizetés	Összeg
2 vállalkozás	892.648,-Ft (minden hó 10-én fizet)

Talajterhelési díj szóbeli megállapodás alapján	Összeg
22 fő	2.491.703,-Ft

November hónapban fizetési felszólítást küldtünk ki a hátralékkal rendelkező adózók részére. A fizetési határidő letelte után további letiltási rendelvényt, inkasszót bocsájtunk ki a nem fizető adózók felé. December hónapban azoknál az adózóknak, akik nem fizetnek és egy éves gépjárműadó hátralékuk keletkezik, kezdeményezzük az Okmányirodánál a gépjárművek forgalomból történő kivonását.

Egyéb adóhatósági feladatok

Vagyonigazolás: NAV, bíróság részére 3 db került kiadásra.

Költségmentességhez igazolás: 31 db került kiadásra.

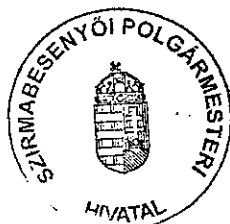
Február hónapban 2760 adófizetésre kötelezett adózót értesítettünk adónemenként a március 16-ig esedékes fizetési kötelezettségről.

Augusztus hónapban 1851 adózó részére küldtünk számlaegyenleg értesítőt.

A számlaegyenleg értesítő tartalmazza a hátralékokat és a szeptember 15-ig esedékes fizetési kötelezettséget.

Rusz Attila Önálló Bírósági Végrehajtóhoz jelenleg 24 adós hátraléka van átadva behajtásra.

Szirmabesenyő, 2015. november 9.



Sipos Krisztina
Sipos Krisztina
 vezető-tanácsos



6.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselő-testületének

2015. november 20-ai ülésére

Javaslat

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testület
14/2015. (IX.25.) számú helyi iparűzési adó rendelet
módosításának elfogadása

Szirmabesenyő, 2015. november 13.

Tisztelt Képviselő-Testület!

I. Tartalmi összefoglaló

A településünk közigazgatási területén végzett ideiglenes jellegű iparüzési tevékenységek adóztatásának újragondolását javaslom a Képviselő testületnek. Jelenleg az adó mértéke mindössze 500 Ft/nap.

Fogalmi rendszerét tekintve: ideiglenes jellegű az iparüzési tevékenység, ha az önkormányzat illetékességi területén az ott székhellyel, telephellyel nem rendelkező vállalkozó

- a) építőipari tevékenységet folytat, illetőleg természeti erőforrást tár fel vagy kutat, feltéve, hogy a folyamatosan vagy megszakításokkal végzett tevékenység időtartama adóéven belül a 30 napot meghaladja, de nem éri el a 181 napot
- b) bármely, az előzőekben nem sorolható tevékenység, ha annak folytatásából közvetlenül bevételre tesz szert, feltéve, ha egyetlen önkormányzat illetékességi területén sem rendelkezik székhellyel, telephellyel.

Az elmúlt időszakban az autópálya északi elkerülő szakaszának építése érintette a településünket is, mintegy 600 fm-es szakaszon. Az építés a 181 napot elérte, illetve meghaladta, ezért a kivitelezést végző vállalkozás bejelentkezett az állandó jellegű iparüzési adó hatálya alá és érzékelhető mértékű adót fizetett a kivitelezés árbevétele után. A jövőben hasonló nagy építkezésekre számítunk a településünk közigazgatási területén, gondoljunk csak a mintegy 5,5 milliárd forintos költségvetéssel épülő börtön bővítésre, a Szabó Suzuki további bővítésére, az iparterületünk hasznosítására és nem utolsósorban az önkormányzat saját projektjeire, melyet zömében szintén külső kivitelező vállalkozások fognak elvégezni. Sok esetben nagy értékű építés, technológia szerelés történhet rövid, 180 napon belüli idő alatt, melyek esetében jelenleg a szerény mértékű 500 Ft/nap adóbevételel számolhat az önkormányzatunk.

Az adó 5 000 Ft/nap összegre történő emelésére teszünk javaslatot, amely elsőre soknak tűnhet bárki számára, hiszen 10-szeres emelést jelent. A települési önkormányzatok adózási rendszerét megvizsgálva kijelenthetjük, hogy általánosan elfogadott az 5 000 Ft/nap mérték.

II. Előzmények

- a) Eddig az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység adó mértéke naptári naponként 500,- Ft-ban volt megállapítva, most arra teszünk javaslatot, hogy az ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység 5.000,- Ft-ban legyen meghatározva naptári naponként.
- b) Az 1990. évi C. törvény 39/C. § (4) bekezdése értelmében az önkormányzat rendeletében jogosult a háziorvos, védőnő vállalkozó számára mentességet, kedvezményt megállapítani, feltéve, ha annak vállalkozási szintű iparüzési adóalapja az adóévben a 20 millió Ft-ot nem haladja meg. Az adómentességnek, adókedvezménynek valamennyi háziorvos, védőnő vállalkozó számára azonos kell lennie.

III. Várható szakmai hatások

Nem releváns

IV. Várható gazdasági hatások

Helyi iparűzési adóbevétel tekintetében várható gazdasági hatás az ideiglenes jelleggel végzett iparűzési tevékenység adó mértékének emelésével, de ez előre nem kalkulálható, tervezhető bevételt jelent. Az önkormányzat közigazgatási területén építőipari, beruházási tevékenység bővülése várható, tekintve ezek nagyságrendjét, jelentős bevétel származhat az adó mértékének emelése alapján.

V. Kapcsolódások

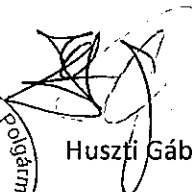
Nem releváns

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

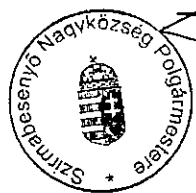
Nem releváns

Kérem, a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendelet tervezetét elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő, 2015. november 13.



Huszti Gábor



Rendelet-tervezet

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének

..../2015. /...../ önkormányzati rendelete-tervezet-

a helyi iparüzési adóról szóló

14/2015. / IX. 25. / önkormányzati rendelete

módosításáról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban Htv.) 1.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a.) és h.) pontjaiban, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdésének d.) és e.) pontjaiban, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A rendelet 2.§ (2) bekezdés helyébe a következő rendelkezés lép:

2.§(2) Ideiglenes jelleggel végzett iparüzési tevékenység esetén az adó mértéke naptári naponként 5.000,- Ft.

2. §

Ez a rendelet 2016. január 1. napján lép hatályba.

Husztai Gábor s.k.

polgármester

dr. Szakos Judit s.k.

jegyző



7.

ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselőtestületének

2015. november 20-ai ülésére

Javaslat

Telekadó bevezetésének, rendelet-tervezetének elfogadása

Szirmabesenyő, 2015. november 13.

Tisztelt Képviselő-Testület!

I. Tartalmi összefoglaló

A helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény értelmében (a továbbiakban: Htv.) a települési önkormányzat Képviselő-testülete rendelettel az illetékességi területén helyi adókat vezethet be. A célunk, hogy a telekadó területi hatálya döntően a 26-os számú főút melletti külterületen lévő beépítetlen iparterületekre terjedjen ki. Cél az ösztönző hatás az ott lévő évek óta üresen álló, beépítésre váró területekre. Az elmúlt időszakban tudomásunk szerint közvetlen útkapcsolattal rendelkező, telekhatár előtti közművekkel bíró terület 3.000,- Ft körüli m² áron kelt el. Az összességében mintegy 488 ezer m² terület jelentős értéket képvisel, amely jelenleg kihasználatlan, a településnek bevétele nem származik belőle. Ezen telkek tulajdonosai más adóterheket nem viselnek. Magánszemélyek tekintetében a beépítetlen építési telkek vonatkozásában mintegy 30 fő lehet érintett adóalanyként. A Htv. szerint az adó mértékének felső határa 200,- Ft/m². A helyi adómértékek adó valorizációja alapján 336,- Ft/m². Ebből látszik, hogy a rendelet-tervezetben meghatározott adómérték a felső határhoz képest alacsony. Ugyanakkor a telekadó mértékének meghatározásánál a Kúria elvi állásfoglalását is figyelembe kell venni, mely szerint az adó mértékének meghatározásánál figyelemmel kell lenni a telek piaci értékének és a kivetett adó mértékének arányosságára.

II. Előzmények

Településünkön eddig nem került bevezetésre telekadó.

III. Várható szakmai hatások

Az adó bevezetésétől azt várjuk, hogy a beépítetlen területek tulajdonosainak az érdekeltsége növekszik a területük hasznosítása iránt, hiszen ennek elmaradása esetén adózniuk kell a terület után. Az adó tehát az ingatlanforgalom élénkülését, az aktívabb befektető keresést, végeredményként a területek hasznosítását eredményezheti. A területek hasznosítása révén termelő üzemek, raktárak, logisztikai létesítmények létesülhetnek a területen, melynek eredményeként munkahelyek teremődnek és az önkormányzatnak az építményadón és a helyi iparüzési adón keresztül jelentős többlet bevétele származhat.

A beépítetlen lakótelkek tulajdonosait is ösztönözheti a telkek mielőbbi elidegenítésére, vagy beépítésére.

IV. Várható gazdasági hatások

Amennyiben bevezetésre kerül a telekadó, akkor az alábbi táblázatban látható bevétellel lehet számolni.

Várható adózók száma	Várható adóköteles m ²	Várható éves adóbevétel (50,- Ft/m ²)	Várható éves adóbevétel (75,- Ft/m ²)
5*	488.000 m ²	24.400.000,-	36.600.000,-
2**	363.334 m ²	18.166.700,-	27.250.050,-

*A várható összes adózó száma az ipari területek tekintetében

**A várható összes adózóból várható legnagyobb adózók száma

A fenti táblázatból kiderül, hogy várható éves bevétel nagyobb arányban 2 adózót terhel. de tudomásunk szerint a legnagyobb várható adózó telkére a tulajdoni-lap szerint több száz milliós tartozás van bejegyezve.

V. Kapcsolódások

Nem releváns

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns

Kérem, a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek.

Szirmabesenyő, 2015. november 13.

Husztai Gábor

Rendelet-tervezet

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzati Képviselő-testületének

...../2015/...../ önkormányzati rendelete

a telekadóról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban Htv.) 1.§ (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a.) és h.) pontjaiban, a helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat-és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 138. § (3) bekezdésének d.) és e.) pontjaiban, valamint a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2000. / III. 1./ önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szirmabesenyő Nagyközség Pénzügyi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el :

1.§

Az adó alapja

Az adó alapja a Htv. 21. § a.) pontja alapján a telek m²-ben számított területe.

2.§

Az adó mértéke

(1)Az adó mértéke: 1. javaslat : 50,- Ft/m²

2. javaslat : 75,- Ft/m²

a 2. § b.) pontja (2. változat) esetében 25,- Ft/m².

3. §

Mentes az adó alól a Htv. 19. §-ában foglaltakon túl

a.)a magánszemély tulajdonában lévő lakóingatlanhoz tartozó telek,

b.)a magánszemély tulajdonában lévő, lakóház építésére alkalmas telektulajdon,

b.)2.változat a magánszemély tulajdonában lévő, lakóház építésére alkalmas telektulajdon

2 évig. Ezen adómentesség az építési engedély kiadását követő évtől kezdődik és csak abban az esetben vehető igénybe, ha az építkezést az építési engedély érvényességi ideje alatt megkezdik.

c.)a magánszemély tulajdonában lévő négyes, vagy ötös számmal kezdődő helyrajzi számú telek,

d.)a nem magánszemély tulajdonában lévő telektulajdon 2 évig. Ezen adómentesség az építési engedély kiadását követő évtől kezdődik és csak abban az esetben vehető igénybe, ha az építkezést az építési engedély érvényességi ideje alatt megkezdik.

Záró rendelkezések

- (1) Az e rendeletben nem szabályozott kérdésekben az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény és a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény rendelkezéseit kell alkalmazni.
- (2) A rendelet 2016. január 1. napjával lép hatályba .

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Előzetes hatásvizsgálat : / a szabályozás várható következményeinek felmérése /

társadalmi – gazdasági hatás : Az adó bevezetésétől azt várjuk, hogy a beépítetlen területek tulajdonosainak az érdekeltsége növekszik a területük hasznosítása iránt, hiszen ennek elmaradása esetén adózniuk kell a terület után. Az adó tehát az ingatlanforgalom élénkülését, az aktívabb befektető keresést, végeredményként a területek hasznosítását eredményezheti. A területek hasznosítása révén termelő üzemek, raktárak, logisztikai létesítmények létesülhetnek a területeken, melynek eredményeként munkahelyek teremődnek és az önkormányzatnak az építményadón és a helyi iparüzési adón keresztül jelentős többlet bevétele származhat.

költségvetési hatás : önkormányzatnak jelentős többlet bevétele származhat

környezeti, egészségi hatás : az átmenetileg hasznosítatlan területekre jellemző az időnkénti elhanyagolt állapot, ezen jelenség csökkenésére lehet számítani

- **adminisztratív terheket befolyásoló hatás** : az új adónem bevezetése növeli a szakapparátus munkaterheit, de létszámbővítést nem igényel, megfelelő munkaszervezéssel, a technikai jellegű munkafolyamatokhoz nyújtott segítséggel a feladatok határidőben elvégezhetők
- **a rendelet megalkotásának szükségessége** : az önkormányzat újabb lépést tesz gazdasági pozíciójának javítása érdekében
- **a rendelet megalkotása elmaradása esetén várható következmény** : az önkormányzat nem tesz önálló intézkedést saját költségvetési helyzetének javítására
- **a rendelet alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek** : nincsenek ilyen feltételek a szervezeten belül rendelkezésre állókhöz képest

Indokolás :

Általános indokolás

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének az építményadóról szóló önkormányzati rendeletéhez

A helyi önkormányzatok adómegállapítási jogát a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (Htv.) biztosítja. Minden önkormányzat önállóan dönt arról, hogy milyen mértékben növeli saját bevételeit a helyi adóztatás eszközeivel, figyelemmel a település társadalmi-gazdasági jellemzőire, milyen helyi adót vezet be.

A helyi önkormányzat vagyoni típusú adó, kommunális jellegű adók, valamint helyi iparüzési adó bevezetésére jogosult.

A vagyoni típusú adók körében 1992-től került bevezetésre és 2015-től jelentősebb módosításra az építményadó. A tervezet a telekadó bevezetését tartalmazza.Cél az ösztönző hatás, az évek óta üresen álló, beépítésre váró területek tekintetében az ingatlanforgalom, vagy a hasznosítás elősegítése. Az összességében mintegy 488 ezer m² vállalkozási célra hasznosítható terület jelentős értéket képvisel, amely jelenleg kihasználatlan, a településnek bevétele nem származik belőle. Ezen telkek tulajdonosai más adóterheket nem viselnek. A Htv. szerint az adó mértékének felső határa 200,- Ft/m². A helyi adómértékek adó valorizációja alapján 336,- Ft/m². Ebből látszik, hogy a rendelet-tervezetben meghatározott adómérték a felső határhoz képest alacsony. Ugyanakkor a telekadó mértékének meghatározásánál a Kúria elvi állásfoglalását is figyelembe kell venni, mely szerint az adó mértékének meghatározásánál figyelemmel kell lenni a telek piaci értékének és a kivetett adó mértékének arányosságára.

Részletes indokolás

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének az építményadóról szóló önkormányzati rendeletéhez

1.§Az adó alapjáról a Htv. 15. § alapján a helyi önkormányzat dönt.

Az adó mértékéről a Htv. 16. § alapján dönthet a helyi önkormányzat.

2.§A Htv. 6. § d.)bekezdése alapján az önkormányzat a mentességeket, kedvezményeket bővítheti.

Husztai Gábor

34/2013. számú közigazgatási elvi határozat

K.34 Elvi határozat

A teherbíró képességet meghaladó, a vagyont elvonó, konfiskáló jellegű az az adó, amely mértékénél fogva és az adó tárgyát képező vagyontömeghez képest súlyosan aránytalan. Az ilyen adó elveszti az adóhoz, mint jogintézményhez kapcsolódó jellegzetességeit, és lényegében szankciónak tekinthető, amely az adó intézményével összeegyeztethetetlen [1990. évi C. tv. 6. §, 17.§, 22. §]

I.

1. Zalaszentiván körjegyzője mint elsőfokú adóhatóság 2012. április 16-án kelt 687-3/2012. számú határozatában a 2012. adóévben 3.121.500 forint telekadó megfizetésére kötelezte az adózó Zalatechnika Kft.-t a tulajdonában álló Zalaszentiván 023/6. hrsz. alatti „kivett ipartelep” megjelölésű, összesen 10405 nm alapterületű ingatlan után. A másodfokon eljáró Zala Megyei Kormányhivatal helyben hagyta az elsőfokú határozatot.
2. Az adózó keresettel kérte a határozat bírósági felülvizsgálatát. Egyúttal indítványozta a telekadó megállapításának alapját képező, a Zalaszentiván Község Önkormányzat képviselő-testületének a telekadóról szóló 15/2011. (XII. 20.) számú rendelete (a továbbiakban: Ör.) adómértéket megállapító rendelkezésének alkotmányossági vizsgálatát. Arra hivatkozott, hogy az Ör. rendelkezései figyelmen kívül hagyják a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Hatv.) 6. § c) pontja szerinti rendelkezéseket. Így nincsenek tekintettel az adómérték megállapításakor sem a helyi sajátosságokra (jelen esetben az ingatlan forgalmi értékére), sem pedig az adóalanyok teherviselési képességéhez nem igazodnak.
3. A perben eljáró Zalaegerszegi Törvényszék 16.K.20932/2012/6. számú végzésével – a per tárgyalásának felfüggesztése mellett – indítványozta az Ör. 3. § (2) és (3) bekezdéseinek törvényességi vizsgálatát. A bírói végzésben kifejtett álláspont értelmében az Ör. támadott rendelkezései ellentétesek a Hatv. 6. § c) pontjában foglaltakkal, mivel az érintett Önkormányzat az adómaximumon állapította meg a telekadó mértékét, az adókedvezményt ugyanakkor meghatározott mértékű iparüzési adó megfizetéséhez kötötte. Ezért a törvényszéki végzésben megfogalmazott álláspont értelmében az érintett Önkormányzat nem volt figyelemmel az Hatv. 6. § c) pont szerinti mérlegelési kötelezettségére, mivel csak formálisan tett eleget az Ör. megalkotásakor a Hatv.-ben 6. §-ában meghatározott követelményeknek.
4. Az érintett Önkormányzat állásfoglalásában megalapozatlannak minősítette és elutasítani kérte a Törvényszék indítványát. Vitatta az adózó által a perben bemutatott, az adótárgy forgalmi értékét igazolni hivatott adásvételi szerződésben foglaltakat. Az egyedi esetet, illetve azon indokokat, amelyek az érintett Önkormányzatot az Ör. megalkotására vezették szükségtelennek tartotta vizsgálni az Ör. törvényességével összefüggésben. Utalt arra, hogy az érintett Önkormányzat közigazgatási határain belül nincs a perbelihez hasonlítható méretű, iparszerű tevékenységre alkalmas ingatlan, ezért úgy a foglalkoztatási, mint az érintett Önkormányzat adóbevételeinek növelése szempontjából különös érdek fűződik ahhoz, hogy ilyen ingatlanok ne maradjanak parlagon. Az adózó által az iratokhoz csatolt adásvételi szerződés pedig – a kifejtett álláspont értelmében - éppen azt igazolja, hogy a

területen lehet olyan gazdasági tevékenységet folytatni, amely a kétségbe vont mértékű telekadó megfizetését lehetővé teszi.

II.

1. A bírói kezdeményezés megalapozott.

2. A Kúria Önkormányzati Tanácsa Köf.5017/2012. határozatában rámutatott arra, hogy „az adó közjövdelem, amely részben megteremti az állam és a közszolgáltatások anyagi alapját, részben pedig gazdaságpolitikai eszköz, mivel direkt vagy indirekt módon befolyásolja, orientálja a gazdasági élet szereplőinek magatartását”. (MK 2012. 95. szám, 13963, 13964-13965.)

Az adó a helyi közhatalom kezében is eszköz: részben forrást képez az önkormányzat gazdálkodásához, közfeladatai ellátásához (3. pont), részben az adókiadásnak lehetnek gazdaságossági, szociálpolitikai, helyi politikai, a költségvetési egyensúlyt szolgáló avagy egyéb hatásai az önkormányzat működésére. (4. pont). E szempontok jelennek meg akkor, amikor a helyi önkormányzat mérlegeli a helyi adó bevezetését, dönt arról, hogy a helyi adók melyikét, mikortól, milyen körben és milyen részletszabályokkal vezeti be.

3. A teherbíró képességhez igazodó közteherviselés Alaptörvény XXX. cikkében megfogalmazott kötelezettsége – az Alkotmánybíróság arányos közteherviseléshez kapcsolódó gyakorlata alapján – többek között magában foglalja az adómérték arányosságát. Jóllehet a (helyi) jogalkotónak nagy a szabadsága abban, hogy milyen módon kötelezi az adóalanyokat a közterhekhez való hozzájárulásra, vagyoni típusú adók esetében azonban az adó mértéke nem vezethet az adó tárgyának elvonásához illetve azzal kapcsolatos aránytalansághoz. A teherbíró képességet meghaladó, a vagyont elvonó, konfiskáló jellegű az az adó, amely mértékénél fogva és az adó tárgyát képező vagyontömeghez képest súlyosan aránytalan. Az ilyen adó elveszti az adóhoz mint jogintézményhez kapcsolódó jellegzetességeit, és lényegében szankciónak tekinthető, amely az adó intézményével összeegyeztethetetlen. Az az adómérték, amely évente a vagyon értékének közel 60-70 %-át teszi ki, súlyosan aránytalanak minősül, mivel belátható időn belül felemészti az adótárgyat.

4. Az adókiadás ugyanakkor ösztönözheti a (helyi) adóalanyokat meghatározott gazdasági magatartás tanúsítására avagy ettől való tartózkodásra. Nem kétségesen nem tölti be az adófizetési kötelezettség eredeti, a (helyi) közterhekhez a teherviselési képesség arányában való hozzájárulás funkcióját akkor, ha az egy, a szabályozás alapján jól körülhatárolható adóalanyt céloz.

5. A helyi önkormányzat mérlegelési jogkörében alkotja meg adókiadásra vonatkozó szabályozását, amelynek a törvényi szabályok, ezen belül különösen a Hatv. rendelkezései szabnak korlátokat. A helyi közhatalom törvényben meghatározott körben, és meghatározott forrásokra tekintettel vethet ki adót. A Hatv. - az Alaptörvény teherbíró képesség figyelembe vételére vonatkozó előírása mellett további - korlátokat állít az adóalanyok meghatározott körére, az adómérték megállapításának módjára, maximumára, illetve az adópolitika alakításában lényeges szerepet betöltő kedvezmények, és mentességek esetében is. A Hatv. 6. § c) pontja értelmében az önkormányzat adómegállapítási joga arra terjed ki, hogy „az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és

az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan (...) megállapítsa”. A Hatv. 2012. január 1-től hatályos 17. §-a értelmében vált adótárggyá az önkormányzat illetékességi területén lévő külterületi telkek, szemben azzal a helyzettel, hogy a Hatv. módosítását megelőzően adótárgynak csak a beépítetlen belterületi földrészlet minősült. E minőségi változás ellenére a Hatv. megtartotta az adó alapjaként a telkek nm-ben számított, tételes számítását. A 22. § a) pontja értelmében a tételes adó mértéke 200 forint/nm, amely azonban a 6. § c) pontban foglalt árszínvonal változásokhoz kapcsolódó korrekciós lehetőségekre tekintettel 300 forint/nm értékre, mint adómaximumra növekedhet.

6. A Hatv. 6. § c) pontja ugyanakkor azt is előírja az önkormányzati jogalkotó számára, hogy „az adó mértékét a helyi sajátosságokhoz, az önkormányzat gazdálkodási követelményeihez és az adóalanyok teherviselő képességéhez igazodóan (...)” állapítsa meg. A törvényi szabály lényegét tekintve közvetíti az Alaptörvény adóalanyt védő teherbíró képességére és a közteherviselés arányosságára vonatkozó előírásait. Ebből az a kötelezettség támad, hogy az adó mértékének meghatározásakor köteles az önkormányzat képviselő-testülete mérlegelni a telkek rendeltetését, az értékekben fennálló különbségeket, adott esetben a telkek egyéb, például földrajzi elhelyezkedésében (pl. árterület) fennálló különbségeket. Különös tekintettel fennáll ez a differenciálási kötelezettség a külterületi telkek esetében, hiszen a külterületi ingatlanok jellegüknél, hasznosításuknál és méretbeli jellemzőiknél fogva a nm- alapú adómérték számítás eleve aránytalanságot eredményezhet.

Ugyancsak a Hatv. 6. § c) pontjából fakadóan kötelezettség az adómérték meghatározásakor az adózó teherviselési képességének, annak vizsgálata, hogy az adó mértéke ne oldódjon el számottevően az adótárgy értékétől. Azaz az adómérték – az adó tételes jellege ellenére – ne jelentsen súlyos aránytalanságot az adóalany adóztatott vagyonához képest. A helyi önkormányzatnak a telekadó kivetését megelőzően mérlegelnie kell az illetékességi területén található telkek értékét és a különböző telkek közötti értékkülönbséget.

7. A perbeli esetben az érintett Önkormányzat a Hatv. 2011. november 30-ával hatályba lépő módosítását követően fogadta el az Ör. bírói kezdeményezésben támadott rendelkezéseit. Eszerint az Ör. 2012. január 1-ével hatályos 3. § (2) bekezdése a Hatv. 22. § a) pontja szerint adómaximumban, 300 forint/nm-ben határozta meg a külterületi telkek telekadójának mértékét. Az érintett Önkormányzat illetékességi területén lévő telkek között csak belterületi és külterületi elhelyezkedésük szerint tett különbséget, a külterületi telkeket azonos telekadórezsim alá helyezte.

8. Az Ör. 3. § (2) bekezdése szerinti külterületi telkek esetében megállapított adómérték – a Hatv.-beli adómaximum formális megtartása ellenére is - a Hatv. 6. § c) pontjában ütközően törvényellenes.

A peres iratokból megállapítható volt, hogy a 300 forint/nm a 2012-s évben az alapper felperese esetében a külterületi telkek értékének közel 70 %-át tette ki. Az Ör. nem tartalmaz olyan rendelkezést, amely arra utalna, hogy az érintett Önkormányzat figyelemmel lett volna akár az egyes külterületi ingatlanok között meglévő különbségekre, akár az egyes adóalanyok teherbíró képességére az adómérték megállapításakor. Az adó ilyen mértéke ezért túllép az adókénti funkción.

9. Nem volt megalapozott az érintett Önkormányzat azon nyilatkozata sem, amely szerint az Ör. célja a gazdaság helyi szereplőinek gazdálkodásra történő ösztönzése. A 4. pont értelmében nem zárható ki, hogy az önkormányzatok a helyi adó kivetésének jogát

méltányolható céljaik elérése érdekében gazdaságpolitikai eszközként alkalmazzák. Ebben az esetben azonban meg kell teremteni annak törvényben előírt feltételeit. Nem tud a gazdasági szereplő a módosított feltételrendszerhez alkalmazkodni akkor, ha arra nincs méltányos felkészülési idő. A jelen esetben az Ör. 3. § (3) bekezdése értelmében az egyébként aránytalan mértékű telekadó csak akkor csökkenthető, ha az adózó gazdálkodó az Ör. hatályba lépését megelőzően megfelelt bizonyos kritériumoknak (az adóévet megelőző második évben meghatározott mértékű helyi iparüzési adót fizetett az érintett Önkormányzat számára). Az Ör. tehát felkészülési idő nélkül veti ki a telekadót, a kedvezmény szabályok csak bizonyos kör számára elérhetően, így ahhoz alkalmazkodni – legalábbis a hatályba lépés évében - nem lehet. Az érintett Önkormányzat maga állítja állásfoglalásában az alapper felpereséről, hogy telke méretét és ipari jellegét illetően egyedi a környéken. Ezért a telekadó mértéke, a feltételrendszer meghatározása az Ör. vizsgált 3. § (2) és (3) bekezdése alappal veti fel azt, hogy az adó egyetlen alanyt céloz, vagyis nem normatív jellegű. A kifejtett indokokra tekintettel a kedvezményt megállapító rendelkezés is sérti a Hatv. 6. cikk c) pontjában foglalt mérlegelési kötelezettséget.

10. A Kúria Önkormányzati Tanácsa megállapította, hogy az Ör. 3. § (2) és (3) bekezdése a Hatv. 6. § c) pontjába ütközik, mivel az érintett Önkormányzat megalkotásakor figyelmen kívül hagyta az helyi sajátosságok és az adóalanyok teherbíró képességére vonatkozó differenciálási kötelezettségét.

16. Ezért a Bszi. 55. § (2) bekezdés a) pontja alapján a támadott rendelkezéseket – az 56. § (3) bekezdésére figyelemmel ex tunc – megsemmisítette. Az 56. § (5) bekezdése alapján rendelkezett továbbá a megsemmisített rendelkezések perbeli alkalmazási tilalmának kimondásáról is.

[Kúria, Köf. I. 5.081/2012.]

8.



ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselőtestületének

2015. november 20. -i ülésére

Javaslat

2015. évi költségvetési rendelet 3. számú módosítása

Szirmabesenyő, 2015. november 13.

Tisztelt Képviselő Testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata a 2015. évi költségvetési rendeletének 3. számú módosítására tesz javaslatot.

A 2015. szeptember 16.-án történt rendelet módosítás óta 41.519 E Ft többlet bevétel áll rendelkezésünkre. Ezzel az összeggel a bevételi és kiadási előirányzatokat is módosítani szükséges.

Feladathoz kötött támogatás:

- az állami támogatás: 30.251 E Ft
- átvett pénzeszközök: 8.160 E Ft

Saját önkormányzati bevétel:

- közhatalmi bevétel: 3.108 E Ft

A bevételi és kiadási előirányzatok módosító javaslatait az 1. számú tájékoztató tábla tartalmazza
A 3. számú módosított költségvetési rendelet javaslat alapján az önkormányzat 2015. évi gazdálkodási adata

609.941 E Ft bevételi
609.941 E Ft kiadási előirányzattal kerül meghatározásra

II. Előzmények

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete a település 2015. évi költségvetését az 1/2015. (II.06.) önkormányzati rendelettel fogadta el, melyet a 16/2015 (IX..25) önkormányzati rendelettel módosított

568.422 E Ft bevételi és
568.422 E Ft kiadási előirányzatra.

III. Várható szakmai hatások

Jelenleg nem releváns.

IV. Várható gazdasági hatások

Jelenleg nem releváns.

V. Kapcsolódások

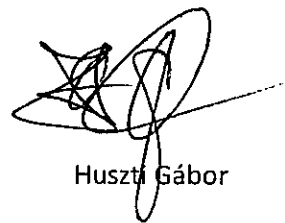
Jelenleg nem releváns.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Jelenleg nem releváns.

Kérem, a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a rendelet módosítási javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő. 2015. november 13.



Huszti Gábor

RENDELET MÓDOSÍTÁSI JAVASLAT

SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK

...../2015. (.....) számú rendelete

az önkormányzat 2015. évi költségvetéséről szóló 1/2015 (II.6.) önkormányzati rendelet
módosításáról

tervezet

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f.) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 9/2000. / III. 1./ önkormányzati rendelet 18. § (2) bekezdésében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szirmabesenyő Nagyközség Pénzügyi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. § A rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
2. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2015. évi költségvetését:

609.941 E Ft Költségvetési bevétellel

609.941 E Ft Költségvetési kiadással

0 E Ft Költségvetési egyenleggel¹

.....E Ft -ebből működési

.....E Ft felhalmozási

állapítja meg.

2. § A rendelet 1.1., 6., 7., 9.1., 9.2., 9.3., mellékletei helyébe a rendelet mellékletei lépnek.

3. § A rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

dr. Szakos Judit s.k

Husztai Gábor s.k

jegyző

polgármester

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat
2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÉRLEGE

BEVÉTELEK

1. sz. táblázat

Sor- szám	Bevételi jogcím	2015. évi előirányzat	Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	229 924	241 326	30 251	271 577
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	100 609	100 609		100 609
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	60 040	57 870		57 870
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	64 218	74 007	2 205	76 212
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	5 057	5 132		5 132
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások		3 708	28 046	31 754
1.6.	Elszámolásból származó bevételek				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)				
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei				
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás				
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)		31 804		31 804
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		31 804		31 804
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei				
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás				
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)	95 000	95 600	3 108	98 708
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	78 000	78 000	1 300	79 300
4.1.1.	- Vagyonil típusú adók (éplményadó)	23 000	23 000	1 300	24 300
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói				
4.1.3.	- Értékesítési és forgalmi adók (iparüzési adó)	55 000	55 000		55 000
4.2.	Gépjárműadó	12 000	12 000		12 000
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók (talajterhelési díj)	5 000	5 500	1 630	7 130
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek		100	178	278
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.11.)	26 907	30 425		30 425
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	1 400	1 400		1 400
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	6 000	6 000		6 000
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke				
5.4.	Tulajdonosi bevételek				
5.5.	Ellátási díjak	19 507	19 907		19 907
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó		2 859		2 859
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése				
5.8.	Kamatbevételek		259		259
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés				
5.11.	Egyéb működési bevételek				
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)				
6.1.	Immateriális javak értékesítése				
6.2.	Ingatlanok értékesítése				
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.4.	Részeselek értékesítése				
6.5.	Részeselek megszűnéséhez kapcsolódó bevételek				
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1. + ... + 7.3.)	6 673	88 232	250	88 482
7.1.	Közhatalmi munkavégzés		80 475		80 475
7.2.	2014. évi választás		84		84
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	6 673	6 673		6 923
7.4.	Rehab járadékosok foglalkoztatása		1 000		1 000
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.+8.3.)		239	7 910	8 149
8.1.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések AH-n kívülről				
8.2.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatér. AH-n kívülről				
8.3.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz		239		239
8.4.	MVH pályázat			7 910	7 910
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	358 504	487 626	41 519	529 145
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről				
11.	Belföldi értékpapírok bevételei				
12.	Maradvány igénybevétele (12.1. + 12.2.)	75 000	80 796		80 796
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	75 000	80 796		80 796
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele				
13.	Belföldi finanszírozás bevételei				
14.	Külföldi finanszírozás bevételei				
15.	Váltóbevételek				
16.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek bevételei				
17.	FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10. + ... +16.)	75 000	80 796		80 796
18.	KÖLTSÉGVETÉSI ÉS FINANSZÍROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	433 504	568 422	41 519	609 941

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat
2015. ÉVI KÖLTSÉGVETÉSÉNEK ÖSSZEVONT MÉRLEGE

KIADÁSOK

2. sz. táblázat

Ezer forintban

Sor-szám	Kiadási jogcímek	2015. évi előirányzat	Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5.+1.18.)	365 166	463 134	30 501	493 635
1.1.	Személyi juttatások	161 099	228 680	1 387	230 067
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	43 655	52 876	375	53 251
1.3.	Dologi kiadások	138 912	149 661	1 400	151 061
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	15 000	23 374	2 205	25 579
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	6 500	8 543	25 134	33 677
1.6.	- az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések		2 043		2 043
1.7.	- Törvényi előírdson alapuló befizetések				
1.8.	- Elvonások és befizetések				
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülré				
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülré				
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülré				
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülré				
1.13.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre				
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások				
1.16.	- Kamattámogatások				
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	6 500	6 500	25 134	31 634
1.18.	Tartalékok				
1.19.	- az 1.18-ből: - Általános tartalék				
1.20.	- Céltartalék				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	68 338	105 288	11 018	116 306
2.1.	Beruházások	13 280	13 280	10 524	23 804
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás				
2.3.	Felújítások	55 058	92 008	494	92 502
2.4.	2.3.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás				
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások				
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülré				
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülré				
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülré				
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülré				
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre				
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
2.12.	- Lakástámogatás				
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre				
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)	433 504	568 422	41 519	609 941
4.	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)				
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				
4.2.	Likviditási célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)				
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása				
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása				
5.3.	Kincstárjegyek beváltása				
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása				
5.5.	Belföldi kötvények beváltása				
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása				
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.4.)				
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása				
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése				
6.3.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése				
6.4.	Pénzügyi lízing kiadásai				
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai (7.1. + ... + 7.5.)				
7.1.	Forgatási célú külföldi értékpapírok vásárlása				
7.2.	Befektetési célú külföldi értékpapírok vásárlása				
7.3.	Külföldi értékpapírok beváltása				
7.4.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi kormányoknak nemz. Szervezeteknek				
7.5.	Hitelek, kölcsönök törlesztése külföldi pénzintézeteknek				
8.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek				
9.	Váltókiadások				
10.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)				
11.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)	433 504	568 422	41 519	609 941

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
Bevételek					
1.	Önkormányzat működési támogatásai (1.1.+...+1.6.)	229 924	241 326	30 251	271 577
1.1.	Helyi önkormányzatok működésének általános támogatása	100 609	100 609		100 609
1.2.	Önkormányzatok egyes köznevelési feladatainak támogatása	60 040	57 870		57 870
1.3.	Önkormányzatok szociális és gyermekjóléti feladatainak támogatása	64 218	74 007	2 205	76 212
1.4.	Önkormányzatok kulturális feladatainak támogatása	5 057	5 132		5 132
1.5.	Működési célú kvi támogatások és kiegészítő támogatások		3 708	28 046	31 754
1.6.	Élszámolásból származó bevételek				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.5.)				
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Működési célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
2.3.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
2.4.	Működési célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
2.5.	Egyéb működési célú támogatások bevételei				
2.6.	2.5.-ből EU-s támogatás				
3.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (3.1.+...+3.5.)		31 804		31 804
3.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások		31 804		31 804
3.2.	Felhalmozási célú garancia- és kezességvállalásból megtérülések				
3.3.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése				
3.4.	Felhalmozási célú visszatérítendő támogatások, kölcsönök igénybevétele				
3.5.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei				
3.6.	3.5.-ből EU-s támogatás				
4.	Közhatalmi bevételek (4.1.+4.2.+4.3.+4.4.)	95 000	95 600	3 108	98 708
4.1.	Helyi adók (4.1.1.+...+4.1.3.)	78 000	78 000	1 300	79 300
4.1.1.	- Vagyoni típusú adók	23 000	23 000	1 300	24 300
4.1.2.	- Termékek és szolgáltatások adói				
4.1.3.	- Értékesítési és forgalmi adók (iparűzési adó)	55 000	55 000		55 000
4.2.	Gépjárműadó	12 000	12 000		12 000
4.3.	Egyéb áruhasználati és szolgáltatási adók	5 000	5 500	1 630	7 130
4.4.	Egyéb közhatalmi bevételek		100	178	278
5.	Működési bevételek (5.1.+...+ 5.11.)	26 907			30 425
5.1.	Készletértékesítés ellenértéke	1 400	1 400		1 400
5.2.	Szolgáltatások ellenértéke	6 000	6 000		6 000
5.3.	Közvetített szolgáltatások értéke				
5.4.	Tulajdonosi bevételek				
5.5.	Ellátási díjak	19 507	19 507		19 507
5.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó		2 859		2 859
5.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése				
5.8.	Kamatbevételek		259		259
5.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
5.10.	Biztosító által fizetett kártérítés				
5.11.	Egyéb működési bevételek				
6.	Felhalmozási bevételek (6.1.+...+6.5.)				
6.1.	Immateriális javak értékesítése				
6.2.	Ingatlanok értékesítése				
6.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.4.	Részesedések értékesítése				
6.5.	Részesedések megszűnéséhez kapcsolódó bevételek				
7.	Működési célú átvett pénzeszközök (7.1.+ ... + 7.3.)	6 673	88 148	250	88 398
7.1.	Közhasznú foglalkoztatásra		80 475		80 475
7.2.	Rehab. Járulékosok foglalkoztatása		1 000		1 000
7.3.	Egyéb működési célú átvett pénzeszköz	6 673	6 673	250	6 923
7.4.	7.3.-ból EU-s támogatás (közvetlen)				
8.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök (8.1.+8.2.)		239	7 910	8 149
8.1.	Egyéb felhalmozási célú átvett pénzeszköz		239		239
8.2.	MVH pályázat			7 910	7 910
9.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (1+...+8)	358 504	487 142	41 519	528 661
10.	Hitel-, kölcsönfelvétel államháztartáson kívülről				
11.	Belföldi értékpapírok bevételei				
12.	Maradvány igénybevétele (12.1.+ 12.2.)	75 000	80 796		80 796
12.1.	Előző év költségvetési maradványának igénybevétele	75 000	80 796		80 796
12.2.	Előző év vállalkozási maradványának igénybevétele				
13.	Belföldi finanszírozás bevételei				
14.	Külföldi finanszírozás bevételei				
17.	FINANSZIROZÁSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (10.+ ... +16.)	75 000			
18.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (9+17)	433 504	567 938	41 519	609 457

Megnevezés	Önkormányzat	01
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F

Kiadások					
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1+...+1.5+1.18.)	223 426	312 704	29 821	342 525
1.1.	Személyi juttatások	65 709	133 250	1 062	134 312
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	17 900	27 122	287	27 409
1.3.	Dologi kiadások	120 317	130 759	1 400	132 159
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	13 000	13 030	1 938	14 968
1.5.	Egyéb működési célú kiadások	6 500	8 543	25 134	33 677
1.6.	az 1.5-ből: - Előző évi elszámolásból származó befizetések		2 043		2 043
1.7.	- Törvényi előíráson alapuló befizetések				
1.8.	- Elvonások és befizetések				
1.9.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre				
1.10.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
1.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
1.12.	- Egyéb működési célú támogatások ÁH-n belülre				
1.13.	- Garancia és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre				
1.14.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
1.15.	- Árkiegészítések, ártámogatások				
1.16.	- Kamattámogatások				
1.17.	- Egyéb működési célú támogatások államháztartáson kívülre	6 500	6 500	25 134	31 634
1.18.	Tartalékok				
1.19.	az 1.18-ból: - Általános tartalék				
1.20.	- Céhtartalék				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+2.3.+2.5.)	65 158	102 108	10 718	112 826
2.1.	Beruházások	10 100	10 100	10 224	20 324
2.2.	2.1.-ből EU-s forrásból megvalósuló beruházás				
2.3.	Felújítások	55 058	92 008	494	92 502
2.4.	2.3.-ből EU-s forrásból megvalósuló felújítás				
2.5.	Egyéb felhalmozási kiadások				
2.6.	2.5.-ből - Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n belülre				
2.7.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n belülre				
2.8.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök törlesztése ÁH-n belülre				
2.9.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülre				
2.10.	- Garancia- és kezességvállalásból kifizetés ÁH-n kívülre				
2.11.	- Visszatérítendő támogatások, kölcsönök nyújtása ÁH-n kívülre				
2.12.	- Lakástámogatás				
2.13.	- Egyéb felhalmozási célú támogatások államháztartáson kívülre				
3.	KÖLTSÉGVETÉSI KIADÁSOK ÖSSZESEN (1+2)	288 584	414 812	40 539	455 351
4.	Hitel-, kölcsöntörlesztés államháztartáson kívülre (4.1. + ... + 4.3.)				
4.1.	Hosszú lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
4.2.	Likvidációs célú hitelek, kölcsönök törlesztése pénzügyi vállalkozásnak				
4.3.	Rövid lejáratú hitelek, kölcsönök törlesztése				
5.	Belföldi értékpapírok kiadásai (5.1. + ... + 5.6.)				
5.1.	Forgatási célú belföldi értékpapírok vásárlása				
5.2.	Befektetési célú belföldi értékpapírok vásárlása				
5.3.	Kincstárjegyek beváltása				
5.4.	Éven belüli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása				
5.5.	Belföldi kötvények beváltása				
5.6.	Éven túli lejáratú belföldi értékpapírok beváltása				
6.	Belföldi finanszírozás kiadásai (6.1. + ... + 6.5.)	144 920	153 126	980	154 106
6.1.	Államháztartáson belüli megelőlegezések folyósítása				
6.2.	Államháztartáson belüli megelőlegezések visszafizetése				
6.3.	Központi, irányító szervei támogatás	144 920	153 126	980	154 106
6.4.	Pénzeszközök lekötött betétként elhelyezése				
6.5.	Pénzügyi lízing kiadásai				
7.	Külföldi finanszírozás kiadásai				
8.	Adóssághoz nem kapcsolódó származékos ügyletek				
9.	Válrókiadások				
10.	FINANSZÍROZÁSI KIADÁSOK ÖSSZESEN: (4.+...+9.)	144 920	153 126	980	154 106
11.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (3.+10.)	433 504	567 938	41 519	609 457

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	33
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)	

Költségvetési szerv megnevezése	Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatal	02
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás Államigazgatási feladatok	01

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
Bevételek					
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)				
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke				
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke				
1.4.	Tulajdonosi bevételek				
1.5.	Ellátási díjak				
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó				
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérítése				
1.8.	Kamatbevételek				
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés				
1.11.	Egyéb működési bevételek				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)				
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
2.4.	2.3-ból EU támogatás				
3.	Közhatalmi bevételek				
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+...+4.3.)				
4.1.	Felhalmozási célú önkormányzati támogatások				
4.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
4.3.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
4.4.	4.3.-ból EU-s támogatás				
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök		84		84
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.	Költségvetési bevételek összesen (1.+...+7.)		84		84
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	62 275	71 362	488	71850
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele				
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				
9.3.	Irányító szervi (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	62 275	71 362	488	71850
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	62 275	71 362	488	71934

Kiadások					
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	59 775	68 946	488	69434
1.1.	Személyi juttatások	38 059	38 710	174	38 884
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	10 276	10 452	47	10 499
1.3.	Dologi kiadások	9 440	9 440		9 440
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai	2 000	10 344		10 611
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)	2 500	2 500		2 500
2.1.	Beruházások	2 500	2 500		2 500
2.2.	Felújítások				
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása				
3.	Finanszírozási kiadások				
4.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)	62 275	71 446	488	71934

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	12	12
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		

9.3. melléklet a/..... önkormányzati rendelethez

Költségvetési szerv megnevezése	Költségvetési szerv I. Szirmabesenyői Napsugár Óvoda és Bölcsőde	03
Feladat megnevezése	Összes bevétel, kiadás	01

Ezer forintban !

Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
Bevételek					
1.	Működési bevételek (1.1.+...+1.11.)		400		400
1.1.	Készletértékesítés ellenértéke				
1.2.	Szolgáltatások ellenértéke				
1.3.	Közvetített szolgáltatások értéke				
1.4.	Tulajdonosi bevételek				
1.5.	Ellátási díjak		400		400
1.6.	Kiszámlázott általános forgalmi adó				
1.7.	Általános forgalmi adó visszatérülése				
1.8.	Kamatbevételek				
1.9.	Egyéb pénzügyi műveletek bevételei				
1.10.	Biztosító által fizetett kártérítés				
1.11.	Egyéb működési bevételek				
2.	Működési célú támogatások államháztartáson belülről (2.1.+...+2.3.)				
2.1.	Elvonások és befizetések bevételei				
2.2.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
2.3.	Egyéb működési célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
2.4.	2.3.-ból EU támogatás				
3.	Közhatalmi bevételek				
4.	Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről (4.1.+4.2.)				
4.1.	Visszatérítendő támogatások, kölcsönök visszatérülése ÁH-n belülről				
4.2.	Egyéb felhalmozási célú támogatások bevételei államháztartáson belülről				
4.3.	4.2.-ből EU-s támogatás				
5.	Felhalmozási bevételek (5.1.+...+5.3.)				
5.1.	Immateriális javak értékesítése				
5.2.	Ingatlanok értékesítése				
5.3.	Egyéb tárgyi eszközök értékesítése				
6.	Működési célú átvett pénzeszközök				
7.	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök				
8.	KÖLTSÉGVETÉSI BEVÉTELEK ÖSSZESEN (1.+...+7.)		400		400
9.	Finanszírozási bevételek (9.1.+...+9.3.)	82 645	81 764	492	82 256
9.1.	Költségvetési maradvány igénybevétele				
9.2.	Vállalkozási maradvány igénybevétele				
9.3.	Irányító szervei (önkormányzati) támogatás (intézményfinanszírozás)	82 645	81 764	492	82 256
10.	BEVÉTELEK ÖSSZESEN: (8.+9.)	82 645	82 164	492	82 656

Kiadások					
Száma	Előirányzat-csoport, kiemelt előirányzat megnevezése	Előirányzat	Módosított előirányzat	Módosító javaslat	Módosított előirányzat
A	B	C	D	E	F
1.	Működési költségvetés kiadásai (1.1.+...+1.5.)	81 965	81 484	192	81 676
1.1.	Személyi juttatások	57 331	56 720	151	56 871
1.2.	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	15 479	15 302	41	15 343
1.3.	Dologi kiadások	9 155	9 462		9 462
1.4.	Ellátottak pénzbeli juttatásai				
1.5.	Egyéb működési célú kiadások				
2.	Felhalmozási költségvetés kiadásai (2.1.+...+2.3.)	680	680	300	980
2.1.	Beruházások	680	680	300	980
2.2.	Felújítások				
2.3.	Egyéb fejlesztési célú kiadások				
2.4.	2.3.-ból EU-s támogatásból megvalósuló programok, projektek kiadása				
3.	Finanszírozási kiadások				
4.	KIADÁSOK ÖSSZESEN: (1.+2.+3.)	82 645	82 164	492	82 656

Éves tervezett létszám előirányzat (fő)	20	20
Közfoglalkoztatottak létszáma (fő)		

Bevételek

Ezer forintban !

Sor-szám	Megnevezés	összesen	önkormányzat	hivatal	óvoda
A	B	C	D	E	F
1.	Állami támogatás	30 251	30 251		
2.	ebből: lakásfenntartási támogatás	267	267		
3.	szociális tüzifa támogatás	1 938	1 938		
4.	bérekompensáció	1 762	1 762		
5.	iskola működési támogatások	1 150	1 150		
6.	lakossági víz és csatorna támogatás	25 134	25 134		
7.	Átvett pénzek	8 160	8 160		
8.	Mobilitási napi rendezvény	250	250		
9.	MVH kisbusz támogatás	7 910	7 910		
10.	Közhatalmi bevételek	3 108	3 108		
11.	építményadó	1 300	1 300		
12.	talajterhelési díj	1 630	1 630		
13.	egyéb közhatalmi bevételek	178	178		
14.	Összesen:	41 519	41 519		

Kiadások

Ezer forintban !

Sor-szám	Megnevezés	összesen	önkormányzat	hivatal	óvoda
A	B	C	D	E	F
1.	Személyi juttatások	1 387	1 062	174	151
2.	bérekompensáció				
3.	Járulékok	375	287	47	41
4.	Dologi kiadások	1 400	1 400		
5.	Iskola működési támogatás	1 150	1 150		
6.	Mobilitási napi rendezvény	250	250		
7.	Szociális kiadások	2 205	1 938	267	
8.	lakásfenntartási támogatás	267		267	
9.	szociális tüzifa támogatás	1 938	1 938		
10.	Átadott pénzeszközök	25 134	25 134		
11.	lakossági víz és csatorna díj támogatás	25 134	25 134		
12.					
13.	Működési kiadások összesen	30 501	29 821	488	192
14.					
15.	Beruházás	10 524			300
16.	kisbusz vásárlása	10 224	10 224		
17.	eszköz beszerzés	300			300
18.	Fejlesztési kiadások	494	494		
19.	fejlesztési tartalék	494	494		
20.	Összesen:	41 519	40 539	488	492

9.



ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselőtestületének

2015. november 20. -i ülésére

Javaslat

Civil szervezetek támogatási alpra benyújtott kérelem támogatására.

Szirmabesenyő, 2015.november 13.

Tisztelt Képviselő Testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületéhez vissza nem térítendő támogatási igény érkezett, a Szirmabesenyői Polgárőr Egyesület részéről.

A támogatási kérelem a Civil szervezetek támogatása jogcímen elkülönített forráshoz került benyújtásra.

Az igényelt támogatási összeg: 65.000.- Ft

A támogatás célja: Szirmabesenyői Polgárőr Egyesület működési költségeihez hozzájárulás (autók biztosítási díja, formaruha és egyéb eszközök vásárlása)

II. Előzmények

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, az önkormányzat 2015. évi költségvetési rendeletében, Civil szervezetek támogatása jogcímen 1.500.000,- Ft-ot különített el.

A támogatás felhasználásának módjáról, rendjéről megalkotta, a 11/2015. (VI.19.) sz. Kt. rendeletet, mely rendelet tartalmazza az önkormányzat által nyújtott, vissza nem térítendő támogatások igénylési, felhasználási és elszámolási rendjét.

A felhasználható keret összege: 1.500.000,- Ft

Eddig felhasználásra került:

- Ezüst Szirmok Nyugdíjas Egyesület részére: 300.000,- Ft

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete 69/2014 (XI.28.) Kt határozatában rendelkezett arról, hogy a Szirmabesenyői Polgárőr Egyesület 2015. évi fenntartási költségeihez hozzájárul.

III. Várható szakmai hatások

Jelenleg nem releváns.

IV. Várható gazdasági hatások

Jelenleg nem releváns.

V. Kapcsolódások


Jelenleg nem releváns.


VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Jelenleg nem releváns.

Kérem, a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő. 2015. november 13.


Huszti Gábor



HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének/2015. (....) Kt. határozata a Szirmabesenyői Polgárőr Egyesület támogatásáról.

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt, 65.000,- Ft, azaz Hatvanötezer forint összegű vissza nem térítendő támogatásban részesíti a Szirmabesenyői Polgárőr Egyesületet.

A támogatás célja: A Polgárőr Egyesület működési költségeihez hozzájárulás.

A határozat utasítja a Gazdálkodási Csoport vezetőjét a támogatás összegének folyósítására és a folyósításhoz szükséges megállapodás megkötésére, valamint az elszámolás lebonyolítására.

Határidő: 2015. november 30., az elszámolásra 2015. december 31.

Felelős: a Gazdálkodási csoport vezetője

Huszti Gábor s.k.
polgármester

dr Szakos Judit
jegyző

10.



ELŐTERJESZTÉS
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Képviselőtestületének

2015.november 20. -i ülésére

Döntés

A Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület tagjává válásról

Szirmabesenyő, 2015. november 16.

Tisztelt Képviselő Testület!

I. Tartalmi összefoglaló

A Terület és Településfejlesztési Operatív Program (TOP) „Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés” pályázati felhívás tervezete előírja, hogy „a projektgazda, vagy konzorcium esetén az egyik konzorciumi partner tagja egy regisztrált TDM szervezetnek”. Ennek a kitételnek kívánunk megfelelni akkor, amikor kezdeményezzük a tagként történő felvételünket a Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesületbe.

A pályázati kiírás elvárásán túl egy ilyen szervezeti tagság több előnnyel is járhat a településünk számára. Információs közelbe kerülünk, bekerülünk a turisztikai együttműködés vérkeringésébe. A későbbiek során a település turisztikai lehetőségeit, úgy mint a Szirmay kastély, a Sajó nyújtotta vízi turisztikai lehetőségek, a lovas turizmus, a pincefalu jobban ki tudjuk használni, elsősorban a turisztikai marketing oldaláról.

Ebből adódóan javaslatot teszek a Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesületbe való belépésre.

II. Előzmények

A Turisztikai Desztináció Menedzsment (TDM) Nyugat-Európában lassan már évszázados múltra tekint vissza, de Magyarországon mintegy 8-10 évvel ezelőtt kezdett el meghonosodni. Miskolc és környékén szintén megalakult egy ilyen szervezet, melyet azonban jelentősen átszerveztek és új alapokra helyeztek az elmúlt ciklus alatt. Jelenleg a Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület néven működik egy társaság, illetve MIDMAR Miskolci Idegenforgalmi Marketing Nonprofit Közhasznú Kft. néven működik maga a TDM szervezet. A TDM szervezetnek tulajdonosa a Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület, a Miskolc Holding, illetve Miskolc Megyei Jogú Város Önkormányzata. A TDM feladata a térség turizmusának a koordinálása, a közös marketing kampányok szervezése, a vendégéjszakák számának növelése, a térség turisztikai termék kínálatának az összehangolása, fejlesztése, kihasználatlan turisztikai adottságok, attrakciók turisztikai terméké formálása.

A szervezetnek Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata korábban nem volt a tagja.

III. Várható szakmai hatások

Pályázati feltételek teljesítése.

IV. Várható gazdasági hatások

Éves tagdíjat kell fizetni, melynek mértéke jelenleg évi 20 000 Ft.

V. Kapcsolódások

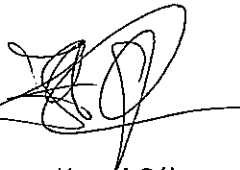

TOP-os turisztikai pályázati kiírás tervezet.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Sajtóközlemény eljuttatása az írott és elektronikus média számára.

Kérem, a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő. 2015. november 16.

Huszti Gábor

HATÁROZATI JAVASLAT

...../2015. / XI. 20. / Kt. határozat

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta a Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület alapszabályát és az ahhoz kapcsolódó előterjesztést és/ szavazati arány / úgy dönt, hogy az egyesületbe tagként belép.

A határozat utasítja a polgármestert az egyesületi tagsági felvétellel kapcsolatos eljárás lefolytatására.

Határidő: 2015. november 30.

Felelős: polgármester

Huszti Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület
ALAPSZABÁLYA
a változásokkal egységes szerkezetben

Az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. tv., valamint a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. tv., valamint a hatálybalépésével összefüggő átmenti és felhatalmazó rendelkezésekről szóló 2013. évi. CLXXVII. tv. felhatalmazása alapján jelen alapszabály mellékeltében felsorolt tagok egybehangzó akaratnyilatkozatuk alapján hozzák létre közös és tartós – a lentebb meghatározott - céljaik folyamatos megvalósítására határozatlan időre az alábbi egyesületet és alkotják meg alapszabályát a következők szerint -

1. Az Egyesület neve, székhelye, alapító tagok neve lakóhelye, vezető tisztségviselők:

1.1. Az Egyesület neve:

Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület (a továbbiakban: „Egyesület”)

Az Egyesület a tagok közös, tartós alapszabályban meghatározott céljainak folyamatos megvalósítására létesített, nyilvántartott tagsággal rendelkező jogi személy. Egyesület nem alapítható gazdasági tevékenység céljára. Az Egyesület az egyesületi cél megvalósításával közvetlenül összefüggő gazdasági tevékenység végzésére jogosult. Az Egyesület vagyonát céljainak megfelelően használhatja, vagyonát nem oszthatja fel tagjai között, és a tagok részére nyereséget nem juttathat. Az Egyesület politikai tevékenységet nem végez, választásokon jelöltet nem állít, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

1.2. Az Egyesület székhelye: 3525 Miskolc, Széchenyi utca 16.

1.3. Az Egyesület vezető tisztségviselői: (betöltött pozíció, név, lakóhely)

Elnök: Katona Ferenc
3517 Miskolc-Szentlélek 1105/1 hrsz.alatti lakos

Alelnök: Vargáné Bodnár Henriett
3535 Miskolc Hegyalja u. 235.sz.alatti lakos

Alelnök: Szenderi Mihály
3530 Miskolc, Kisavas Első sor 19.sz.alatti lakos

Elnökségi tag: Káelné Kovács Rita
3508 Miskolc Dália utca 4.sz.alatti lakos

Elnökségi tag: Szabó Gergely
3555 Harsány, Kossuth u. 20.sz.alatti lakos

Elnökségi tag: Jakubinyi László
3527 Miskolc Augusztus 20. u. 12.sz.alatti lakos

Elnökségi tag: Némedi Varga Zoltán
3532 Miskolc Andor u. 23/B. 1/13.sz.alatti lakos

e)közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, szervezete pártoktól független és azoknak anyagi támogatást nem nyújt.

Az Egyesület közvetlen politikai tevékenységet nem folytat, tehát párt érdekében nem végez politikai tevékenységet, nem állít jelöltet az országgyűlési képviselői választáson, a megyei, fővárosi önkormányzat képviselő-testületébe, az Európai Parlament tagjának, továbbá a megyei jogú város képviselő-testületébe, valamint nem jelöl polgármestert. Nem minősül azonban közvetlen politikai tevékenységnek a külön törvényben meghatározott nemzetiségi szervezet által a helyi, illetve nemzetiségi önkormányzati képviselői választáson történő jelöltállítás valamint a polgármester jelölése.

Az Egyesület besorolási kategóriája: közhasznú szervezet.

3. Az Egyesület tagjai, tagsági jogviszony keletkezése a tagok jogai és kötelezettségei, a tagsági jogviszony, megszűnése

3.1. Egyesület tagjai

Egyesület tagja lehet bármely természetes személy, jogi személy, jogi személyiség nélküli gazdasági társaság, valamint ezek jogi személyiséggel nem rendelkező szervezete, mennyiben az egyesület céljaival és működési elveivel egyetért és elfogadja az Alapszabályt. Az egyesület tagja jogosult az egyesület tevékenységében részt venni. Az egyesület tagjait egyenlő jogok illetik meg és egyenlő kötelezettségek terhelik kivéve, ha az alapszabály különleges jogállású tagságot határoz meg. (tiszteletbeli tag, pártoló tag) Az egyesület tagja köteles az alapszabályban meghatározott tagi kötelezettségek teljesítésére. Az egyesület tagja nem veszélyeztetheti az egyesület céljának megvalósítását és az egyesület tevékenységét. A tag tagsági jogait személyesen gyakorolhatja. A tagsági jogok forgalomképtelenek és nem örökölhetők.

Az egyesület tagja

1. rendes tag,
2. pártoló tag,
3. tiszteletbeli tag lehet.

A rendes tag a 3. 4.pontban meghatározott jogokkal és köteleességekkel rendelkezik. A pártoló tag jogai és köteleességei megegyeznek a rendes tag jogjaival és köteleességeivel, kivéve, hogy szavazati joggal nem rendelkezik tisztségbe nem választható, és nem köteles Közgyűlésen részt venni. A különleges jogállású tagok az egyesületi szervek döntéshozatalában csak tanácskozási joggal vehetnek részt. A tiszteletbeli tag jogai és köteleességei megegyeznek a pártoló tag jogjaival és köteleességeivel, kivéve, hogy tagdíjat nem kell fizetnie. A pártoló tag az egyesület tevékenységében csak vagyoni hozzájárulással vesz részt, a tiszteletbeli tagot az egyesület Elnökének javaslatára az egyesület tagjai választják meg a Közgyűlésen.

3.2. Tagsági jogviszony keletkezése

A leendő tag belépési szándékát belépési kérelem benyújtásával az Elnökségnek jelentheti be. A kérelem benyújtásával egyidejűleg nyilatkoznia kell arra nézve, hogy az egyesület alapszabályát magára nézve kötelezően elfogadja. A tag nyilvántartásba-vételéről az Elnökség egyszerű szótöbbséggel dönt. A tagok személyére vonatkozó adatok nem nyilvánosak. Az Egyesület tagjai tagsági díjat fizetnek. A tagsági díj mértékéről a Közgyűlés dönt.

3.3. A tagok joga és köteleességei

Az Egyesület tagja jogosult az egyesület tevékenységében részt venni.

- Javaslattevéti és szavazati joggal rendelkeznek az Egyesület döntést igénylő ügyeiben,

- Az olyan szerződés megkötésének jóváhagyása, amelyet az egyesület saját tagjával, vezető tisztségviselőjével, a felügyelőbizottság tagjával vagy ezek hozzátartozójával köt.
- A jelenlegi és korábbi egyesületi tagok vagy más egyesületi szervek tagjai elleni kártérítési igények érvényesítéséről való döntés.
- A tagnyilvántartás rendjének meghatározása,
- Az egyesület megszűnésének, egyesülésének és szétválásának elhatározása
- A tagsági díj összegének meghatározása,
- Gazdasági, vállalkozási tevékenység elhatározása
- Végelszámoló kijelölése
- Azok a kérdések, amelyeket az Alapszabály vagy bármely jogszabály Közgyűlés kizárólagos hatáskörébe utal.

A Közgyűlést az Elnökség évente legalább 2 alkalommal köteles összehívni. A Közgyűlés összehívásáról, annak megkezdése előtt legalább tizenöt (15) nappal a napirendi pontok megjelölésével a tagokat értesíteni kell a helyben szokásos módon. Helyben szokásos módnak minősül a helyi sajtóban (Észak-Magyarország napilap) történő megjelenés valamint az egyesület székhelyén történő kifüggesztés. A közgyűlési meghívónak az alábbiakat kell tartalmaznia:

- közgyűlést összehívó szerv vagy személy neve, székhelye
- közgyűlés időpontja
- közgyűlés helye
- napirendi pontok
- figyelemfelhívás határozatképtelenség esetére
- A napirendet a meghívóban olyan részletességgel kell feltüntetni, hogy a szavazásra jogosultak a tárgyalni kívánt témakörökben álláspontjukat kialakíthassák.

4.1.3. Ha a döntéshozó szerv ülését nem szabályszerűen hívták össze, az ülést akkor lehet megtartani, ha az ülésen valamennyi részvételre jogosult jelen van, és egyhangúlag hozzájárul az ülés megtartásához. A döntéshozó szerv ülésén a szabályszerűen közölt napirenden szereplő kérdésben hozható határozat, kivéve, ha valamennyi részvételre jogosult jelen van és a napirenden nem szereplő kérdés megtárgyalásához egyhangúlag hozzájárul.

4.1.4. A közgyűlési meghívónak tartalmaznia kell azt a figyelmeztetést, hogy amennyiben az eredeti időpontra összehívott Közgyűlés határozatképtelen, úgy a meghirdetett időpontot követő fél óra múlva összehívott megismételt Közgyűlést – az eredeti napirendben szereplő kérdések vonatkozásában – a megjelentek számára tekintet nélkül határozatképesnek kell tekinteni. A közgyűlési meghívó kézbesítésétől vagy közzétételétől számított 5 munkanapon belül a tagok és az egyesület szervei a közgyűlést összehívó szervtől vagy személytől a napirend kiegészítését kérhetik, a kiegészítés indoklásával. A napirend kiegészítésének tárgyában a közgyűlést összehívó szerv vagy személy jogosult dönteni. Ha a napirend kiegészítése iránti kérelemről a közgyűlést összehívó szerv vagy személy nem dönt vagy azt elutasítja, a közgyűlés a napirend elfogadásáról szóló határozat meghozatalát megelőzően külön dönt a napirend kiegészítésének tárgyában.

4.1.5. A Közgyűlést össze kell hívni, ha azt a bíróság elrendeli, illetőleg, ha legalább a tagok 10 %-a - az ok és a cél írásban történő megjelölésével - kívánja. A tagok írásbeli kérelme alapján az Elnök a kérelem beérkezését követő 30 napon belül, a megjelölt ok megjelölésével, gondoskodik a Közgyűlés összehívásáról.

4.2.3. Az Elnökség tagjait a Közgyűlés választja, titkos szavazással, kettő (2) éves időtartamra. A vezető tisztségviselőket az egyesület rendes tagjai közül kell választani. Jogi személyiséggel rendelkező tag esetén a tag képviselője látja el a tisztségviselő feladatait.

4.2.4. A mandátum bármely okból történő megszűnésekor a Közgyűlés új tagot választ.

4.2.5. Az ügyvezetés feladatkörébe tartozik

- a) az egyesület napi ügyeinek vitele, az ügyvezetés hatáskörébe tartozó ügyekben a döntések meghozatala;
- b) a beszámolók előkészítése és azoknak a közgyűlés elé terjesztése;
- c) az éves költségvetés elkészítése és annak a közgyűlés elé terjesztése;
- d) az egyesületi vagyon kezelése, a vagyon felhasználására és befektetésére vonatkozó, a közgyűlés hatáskörébe nem tartozó döntések meghozatala és végrehajtása;
- e) az egyesület jogszabály és az alapszabály szerinti szervei megalakításának és a tisztségviselők megválasztásának előkészítése;
- f) a közgyűlés összehívása, a tagság és az egyesület szerveinek értesítése;
- g) az ügyvezető szerv által összehívott közgyűlés napirendi pontjainak meghatározása;
- h) részvétel a közgyűlésen és válaszadás az egyesülettel kapcsolatos kérdésekre;
- i) a tagság nyilvántartása;
- j) az egyesület határozatainak, szervezeti okiratainak és egyéb könyveinek vezetése;
- k) az egyesület működésével kapcsolatos iratok megőrzése;
- l) az egyesületet érintő megszűnési ok fennállásának mindenkori vizsgálata és annak bekövetkezte esetén az e törvényben előírt intézkedések megtétele; és
- m) az alapszabály felhatalmazása alapján a tag felvételéről való döntés.
- n) a működőképesség fenntartása, és a fenyegető fizetéseképtelenség esetén a hitelezők érdekeinek szem előtt tartásával a szükséges intézkedések meghozatala, illetve kezdeményezése.

A közgyűlés összehívása

Az ügyvezető szerv köteles a közgyűlést összehívni a szükséges intézkedések megtétele céljából, ha

- a) az egyesület vagyona az esedékes tartozásokat nem fedezi;
- b) az egyesület előreláthatólag nem lesz képes a tartozásokat esedékességkor teljesíteni; vagy
- c) az egyesület céljainak elérése veszélybe került.

A fentiek alapján összehívott közgyűlésen a tagok kötelesek az összehívásra okot adó körülmény megszüntetése érdekében intézkedést tenni vagy az egyesület megszüntetéséről dönteni.

4.2.6. Az Egyesületet a bíróság, más hatóságok és hivatalos szervek előtt, valamint más szervezetekkel és harmadik személyekkel szemben az Elnök képviseli. Akadályoztatása esetén ezzel bármely Alelnököt meghatalmazhatja.

4.2.7. Ugyanakkor az Egyesület bankszámlája feletti rendelkezésre az Elnök egyedül vagy a számlavezető pénzügyintézet előtti eljárásra meghatalmazott két Alelnök együttes aláírása szükséges.

4.2.8. Az Elnökség szükség szerint, de legalább negyedévente ülésezik. Az ülést a napirend közlésével az Elnök hívja össze, legalább nyolc (8) nappal megelőzően. Az Elnökség összehívását – a napirend megjelölésével – bármely Elnökségi tag kezdeményezheti.

- az Egyesület ügyviteli feladatainak ellátása;
- a Közgyűlések előkészítése, összehívása, közreműködés annak lebonyolításában;
- az Elnökség üléseinek előkészítése, összehívása, üléseinek lebonyolításában való közreműködés;
- ellátja mindazokat az egyéb feladatokat, amelyekkel a Közgyűlés, az Elnökség vagy az Elnök megbízza.
- nyilvántartja a vezető szervek határozatait
- Az Egyesületvezető szerveinek határozatairól, döntéseiről az érintetteket értesíti,
- biztosítja az Egyesület irataiba való betekintést
- az Egyesület működésének, szolgáltatásai igénybe vételének, beszámolóinak közzétételéről gondoskodik

4.3. Felügyelő Bizottság

4.3.1 A Felügyelő Bizottság a Egyesület felügyelő szerve. A Felügyelő Bizottság 3 tagból áll. A tagokat a Közgyűlés az Egyesület rendes tagjai sorából ill. a jogi személy rendes tag által jelölt személyek közül választja meg 3 éves időtartamra. A tagok újraválaszthatók. A Felügyelő Bizottság elnökét maga választja meg.

4.3.2 A Felügyelő Bizottságot évente legalább 2 alkalommal kell összehívni. A Felügyelőbizottság ülését a felügyelőbizottság elnöke jogosult összehívni. A Felügyelőbizottság ülésére minden felügyelőbizottsági tagot a napirend, továbbá az ülés helyének és idejének közlésével kell meghívni, úgy hogy a meghívók elküldése és a Felügyelőbizottság ülésének napja között legalább 10 nap időköznek kell lennie. A Felügyelőbizottság ülésének összehívása történhet tértivevénnyel feladott levélben, postai úton, továbbá elektronikus levél útján is, oly módon, hogy a felügyelőbizottsági tag a levelezőrendszerén keresztül olvasási visszaigazolás, vagy válaszüzenet küldésével igazolja, hogy a meghívót átvette.

A Felügyelőbizottság ülése határozatképes, ha azon minden felügyelőbizottsági tag jelen van. A Felügyelőbizottság határozatait a jelen lévő felügyelőbizottsági tagok szavazatainak egyszerű többségével hozza.

A Felügyelőbizottság ülései nyilvánosak, azokról a Felügyelőbizottság sorszámozott jegyzőkönyvet készít, határozatait ugyancsak sorszámozza. A jegyzőkönyv tartalmazza: az ülés helyét, idejét, a jelenlévő tagok, meghívott személyek és a jegyzőkönyvvezető nevét, a napirendet, a hozzászólásokat, az érdemi határozatokat és azok hatályát. A jegyzőkönyvet úgy kell vezetni, hogy abból az érdemi döntést támogatók és ellenzők számaránya megállapítható legyen. A Felügyelőbizottság bármely tagja jogosult jegyzőkönyvbe foglaltatni neve feltüntetése mellett a döntésre leadott szavazatát. A jegyzőkönyvet a Felügyelőbizottság ülésén a résztvevő tagok aláírják.

4.3.3 A Felügyelő Bizottság, mint az Egyesület Felügyelő szerve, felügyeli az Egyesület alapszabályszerű működését, különösen a vagyoni eszközöknek jogszabályokban meghatározott módon történő felhasználását. Észrevételeit a Közgyűléssel, az Elnökséggel közli. Működéséért kizárólag a Közgyűlésnek felelős. Ügyrendjét - az Elnökség véleményét meghallgatva -, valamint munkamódszerét és programját maga határozza meg.

4.3.4 A Felügyelő Bizottság rendszeresen köteles ellenőrizni az Egyesület gazdálkodását, pénzügyi helyzetét, az Egyesület Alapszabály szerinti működését, valamint az

b) bármilyen más előnyben részesül, illetve a megköthető jogügyletben egyébként érdekelt. Nem minősül előnynek a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásai keretében a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatás, illetve az egyesület által tagjának, a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő cél szerinti juttatás. Nem lehet a felügyelő szerv elnöke vagy tagja, illetve könyvvizsgálója az a személy, aki

a) a közgyűlés, illetve az elnökség elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület döntéshozó szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján a létesítő okiratban foglaltaknak megfelelően nyújtott cél szerinti juttatást, illetve

d) az a)-c) pontban meghatározott személyek közeli hozzátartozója.

A civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 39. § (1) bekezdése értelmében a közhasznú szervezet megszűnését követő három évig nem lehet más közhasznú szervezet vezető tisztségviselője az a személy, aki korábban olyan közhasznú szervezet vezető tisztségviselője volt - annak megszűnését megelőző két évben legalább egy évig -,

a) amely jogutód nélkül szűnt meg úgy, hogy az állami adó- és vámhatóságnál nyilvántartott adó- és vámtartozását nem egyenlítette ki,

b) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság jelentős összegű adóhiányt tárt fel,

c) amellyel szemben az állami adó- és vámhatóság üzletlezárás intézkedést alkalmazott vagy üzletlezárást helyettesítő bírságot szabott ki,

d) amelynek adószámát az állami adó- és vámhatóság az adózás rendjéről szóló törvény szerint felfüggesztette vagy törölte.

A vezető tisztségviselő, illetve az ennek jelölt személy köteles valamennyi érintett közhasznú szervezetet előzetesen tájékoztatni arról, hogy ilyen tisztséget egyidejűleg más közhasznú szervezetnél is betölt.

A felügyelő bizottság tagjaira vonatkozó összeférhetlenségi és kizáró szabályok:

A felügyelőbizottság tagja az a nagykorú személy lehet, akinek cselekvőképességét a tevékenysége ellátásához szükséges körben nem korlátozták. Nem lehet a felügyelőbizottság tagja, akivel szemben a vezető tisztségviselőkre vonatkozó kizáró ok áll fenn, továbbá aki vagy akinek a hozzátartozója az Egyesület vezető tisztségviselője.

A civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvény 39. § (1) bekezdésén túlmenően irányadóak Felügyelőbizottság tagjára e törvény 38. § (3) bekezdésében foglaltak is az alábbiaknak megfelelően:

Nem lehet a Felügyelőbizottság tagja az, aki

a) a döntéshozó szerv, illetve az ügyvezető szerv elnöke vagy tagja (ide nem értve az egyesület döntéshozó szervének azon tagjait, akik tisztséget nem töltenek be),

b) a közhasznú szervezettel e megbízatásán kívüli más tevékenység kifejtésére irányuló munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll, ha jogszabály másképp nem rendelkezik,

c) a közhasznú szervezet cél szerinti juttatásából részesül - kivéve a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető nem pénzbeli szolgáltatásokat, és az egyesület által tagjának a

Könyvébe be kell vezetni a határozat teljes tartalmát, hatályba lépésének napját, illetve időtartamát, valamint azt is, hogy milyen arányban szavazták meg a határozatot.

Tekintettel arra, hogy az Egyesület közhasznú jogállású szervezet, kizárólag kettős könyvvitelt vezethet.

Az Egyesület működéséről, vagyoni, pénzügyi és jövedelmi helyzetéről az üzleti év (naptári év) utolsó napjával köteles beszámolót, valamint közhasznúsági mellékletet készíteni.

- A beszámoló tartalmazza a mérleget, az eredménykimutatást és a kiegészítő mellékletet.

- A közhasznúsági melléklet tartalmazza a vagyon felhasználásával kapcsolatos kimutatást, a közhasznú cél szerinti juttatások kimutatását, a vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatások összegét, és a juttatásban részesülő vezető tisztségek felsorolását.

A beszámoló összeállításáról az Elnök köteles gondoskodni. Az Elnök a beszámolót - az adott üzleti év mérlegforduló-napját követő ötödik hónap utolsó napjáig - a Közgyűlés elé terjeszti, amelyet a Közgyűlés egyszerű szótöbbségű határozattal fogad el.

6.2. A Közgyűlés, illetve az Elnökség döntéseiről az érintetteket az Elnökség haladéktalanul értesíti. Az értesítés történhet telefaxon, e-mail-ben vagy ajánlott küldeményként.

6.3. Az Egyesület biztosítja, hogy a Határozatok Könyvébe és az Egyesület egyéb, nyilvános irataiba bárki betekinthessen, és a megtekintett iratokról - saját költségére - másolatot készíthessen.

A Közgyűlés és az elnökség hitelesített jegyzőkönyveit és a meghozott határozatait, avagy elutasított határozatot – a nyilvánosság érdekében – közzé kell tenni az Egyesület honlapján: www.hellomiskolc.hu, a határozat meghozatalát követő 8 napon belül.

6.4. Az iratokba való betekintést előzetesen, írásban kell kérni, a megtekintett iratok megjelölésével. Az Egyesület a betekintést - előzetes időpont egyeztetést követően a legrövidebb időn belül az Egyesület székhelyén biztosítja.

6.5. Az Egyesület Elnöke megtagadhatja az iratok meghatározott körébe való betekintést, ha az adott iratokba való betekintés az közérdeket, vagy az Egyesület érdekeit sérti.

6.6. Az Egyesület nyilvánosan, a jelen Alapszabályban meghatározottak szerint működik.

6.7. Az Egyesület engedélyezheti, hogy tagjain kívül más is részesülhessen szolgáltatásaiból.

6.8. Az Egyesület által nyújtott cél szerinti juttatások és szolgáltatások a tagok számára hozzáférhetők, megismerhetők.

6.9. Az Egyesület szolgáltatásai megismerhetők:

- Az Egyesület székhelyén kifüggesztett hirdetményekből, tájékoztató füzetekből,
- Az Egyesület által kiadott prospektusokból, felvilágosító kiadványokból, szórólapokból,
- Az Egyesület által kifejtett egyéb propaganda- és kampány-tevékenység útján.

6.10. Az Egyesület szolgáltatásai igénybevételének módja az Elnökség által az Egyesület székhelyén kifüggesztett hirdetményekből, valamint az Egyesület által kiadott információs füzetekből, szórólapokból ismerhető meg.

eredmény a tagok között nem kerül felosztásra, azt az Egyesület kizárólag a céljai megvalósítására fordítja.

7.3. Az egyesület, mint közhasznú szervezet a gazdálkodására vonatkozó különös szabályok A gazdálkodása során elért eredményét nem oszthatja fel, azt létesítő okiratában meghatározott közhasznú tevékenységére kell fordítania. A vezető tisztségviselőt, a támogatót, az önkéntest, valamint e személyek közeli hozzátartozóját - a bárki által megkötés nélkül igénybe vehető szolgáltatások, illetve az egyesület által tagjának a tagsági jogviszony alapján nyújtott, létesítő okiratnak megfelelő juttatások kivételével - cél szerinti juttatásban nem részesítheti. Az egyesület bármely cél szerinti juttatását pályázathoz kötheti. Ebben az esetben a pályázati felhívás nem tartalmazhat olyan feltételeket, amelyekből - az eset összes körülményeinek mérlegelésével - megállapítható, hogy a pályázatnak előre meghatározott nyertese van (színlelt pályázat). Színlelt pályázat a cél szerinti juttatás alapjául nem szolgálhat. Az egyesület váltót, illetve más hitelviszonyt megtestesítő értékpapírt nem bocsáthat ki. Az egyesület gazdasági-vállalkozási tevékenységének fejlesztéséhez közhasznú tevékenységét veszélyeztető mértékű hitelt nem vehet fel. Az egyesület köteles a beszámoló jóváhagyásával egyidejűleg közhasznúsági mellékletet készíteni, amelyet a beszámolóval azonos módon köteles jóváhagyni, letétbe helyezni és közzétenni. Az egyesület beszámolójába, közhasznúsági mellékletébe bárki betekinthat, és abból saját költségére másolatot készíthet.

8. Az Egyesület megszűnése

8.1. Az Egyesület megszűnik, ha a Közgyűlés a feloszlását vagy más egyesülettel való egyesülését kimondja, vagy a bíróság feloszlatja, illetőleg megszűnését megállapítja. Egyesület csak egyesülettel egyesülhet és csak egyesületekre válhat szét. A jogi személy jogutód nélküli megszűnésének általános esetein túl az egyesület jogutód nélkül megszűnik, ha

- a) az egyesület megvalósította célját vagy az egyesület céljának megvalósítása lehetetlenné vált, és új célt nem határoztak meg; vagy
- b) az egyesület tagjainak száma hat hónapon keresztül nem éri el a tíz főt.

8.2. Az éves tagdíj mértékét, fizetésének rendjét a Közgyűlés évente a költségvetés elfogadásával egyidejűleg határozza meg. A befizetés történhet személyesen készpénzben vagy közvetlenül az Egyesület bankszámlájára történő átutalással.

8.3. Az egyesület jogutód nélküli megszűnése esetén a hitelezők követeléseinek kiegyenlítése után fennmaradó vagyont az alapszabályban meghatározott - ennek hiányában a nyilvántartó bíróság által kijelölt -, az egyesület céljával megegyező vagy hasonló cél megvalósítására létrejött közhasznú szervezetnek kell átadni. A fennmaradó vagyon sorsáról a nyilvántartó bíróság a törlést kimondó határozatában rendelkezik, a vagyónátruházás teljesítésére szükség esetén ügygondnokot rendel ki. A vagyon feletti rendelkezési jog az egyesület törlésével száll át az új jogosultra.

8.4. A vezető tisztségviselők felelőssége jogutód nélküli megszűnés esetén. Az egyesület jogutód nélküli megszűnése után a vezető tisztségviselőkkel szemben e minőségükben az egyesületnek okozott károk miatti kártérítési igényt - a jogerős bírósági törléstől számított egy éven belül - az egyesület törlésének időpontjában tagsági jogviszonyban álló tag vagy az érvényesítheti, akinek a részére a megszűnéskor fennmaradó egyesületi vagyont át kellett adni, vagy ha lett volna vagyon, át kellett volna adni. Az egyesület megszűnését megelőző két

Top - Room Kft	Szendrei Mihály	3530 Miskolc, Kisavas Első Sor 19.
Miskolci Városgazda Kft.	dr.Schweickhardt Gyula	3531 Miskolc,Győri kapu 48-50.
Miskolci Turisztikai Kft	Beke Tibor	3519 Miskolc, Pazár István sétány.1.
Öreg Miskolcz Kft	Magos Attila	3525 Miskolc, Horváth Lajos u. 11.
GÖRBE Egyesület	Kovács András	3516 Miskolc, Tücsök u. 5.
Veres-Bamari Kft	Kalócskai Marianna	3519 Miskolctapolca, Csabai út 36.
Diósgyőri Várkert Kft	Szepesiné Viszoki Ágnes	3535, Miskolc, Tapolcarét 2/a.
Ózon Gyógyszálló Kft.	Bognár Orsolya	3517 Miskolc-Lillafüred Erzsébet sétány 19
Dimenzió Borászat Kft	Kovácsné Drabant Katalin	3516 Miskolc, Tapolcai út 30.
Collovini Kft	Barkó Tivadarné	3525 Miskolc, Kossuth u. 2.
	Á. Tóth József	3525 Miskolc, Estike utca 5
	Sallai Lászlóné	3519, Miskolc, Trencsényi utca 3
Viktória Vendégház	Borsosné Virág Viktória	3519 Miskolc, Miskolctapolcai út 61.
Hungest Hotel Zrt	Száva Zsuzsa	3517 Miskolc-Lillafüred Erzsébet sétány 19
Inter-Börze Kft	Hmairi Fatima/Hmairi Sati	Miskolc, 3521, Bogács utca 8.
Szerviz Iroda Kft	Bárdos István	3530 Miskolc, Mártírok utcája 1
Rock Oil Kft	Mohácsi Gábor	Miskolc, 3530 Erzséber tér 4

Kis Kővágó Szolgáltató Kft
Kis Kővágó Róbert 3517 Miskolc Külterület III. HRSZ. 01062

Herczeg Apartman
Herczeg László 3519 Miskolc, Szebeni u. 2.

Panoráma Vendégház
Orosz György 3519 Miskolc, Nyitrai u. 5.

.....
Kovács László 3531 Miskolc, Hideg sor 527.

Hotel Kitty
Kilián István 3519 Miskolc, Pazár István sétány

Osti Kft
Ostorházi István 3519 Miskolc, Fenyő u. 17-19.

Dent Hotel Kft
Oravecz Gergely 3519 Miskolc, Fagyöngy u. 2-4.

Bihari és Társa Kft
Bihari András 3519 Miskolc, Miskolctapolcai út 1.

Swimming Pentathlon Club
Fázoldné Ecsédi Zsuzsanna 3515 Miskolc, Nagykökötő u. 22.

Ellenjegyzem 2015. május 27.napján, egyúttal igazolom, hogy az egységes szerkezetbe foglalt társasági szerződés szövege megfelel a létesítő okirat módosítások alapján hatályos tartalmának:

Miskolc és Térsége Turisztikai Egyesület

Tagdíjak 2015

Egyhangúlag megszavazva az egyesület 2015. március 4-i közgyűlésén

Szolgáltató	Éves tagdíj
Magán szállásadó	10 000
Panzió	15 000
Hotel****	30 000
Hotel, ***-ig	20 000
Kemping, diákszálló	15 000
Múzeum, látnivaló	15 000
Vendéglátó helyek, éttermek	20 000
Üzletek (pl. ajándékbolt)	10 000
Pince, borászat	10 000
Egyházak és intézményeik	25 000
Rendezvényszervezők, művelődési intézmények	15 000
Képző intézmények (kivéve az egyetem)	15 000
Egyetem (karonként)	30 000
Közlekedési vállalkozások	30 000
Kalandpark, aktív turisztikai szolgáltatók	15 000
Állatkert	15 000
Marketing kommunikációs és turisztikához kapcsolódó egyéb vállalkozások	15 000
Magánszemély, aki turisztikai szakterületen tevékenykedik	5 000
Üzletházak	30 000
civil szervezetek	10 000
Fürdő	30 000
A miskolci kistérség önkormányzatai	NGM előírás szerint az előző évi IFA állami támogatással növelt összegének 20%-a

TAGSÁGI JELENTKEZÉSI LAP

Az alábbi űrlap kitöltésével, valamint a tagsági nyilatkozat aláírásával jelentkezhet a Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület tagjainak sorába.

A tagsági felvételt kérő neve: Cég / Szervezet / Magánszemély	
Címe:	
Képviselőre jogosult neve:	
Kapcsolattartó neve:	
Telefonszáma:	
E-mail címe	

BESOROLÁSI KATEGÓRIÁK

Kérjük, hogy a jelentkező a számára legjellemzőbb kategóriát jelölje meg!

1. Szálláshelyek (férőhely megjelöléssel)

Magán szálláshely

Panzió

Hotel ***-ig

Hotel ****

Kemping, diákszálló

2. Vendéglátató helyek (férőhely megjelöléssel)
3. Utazási irodák, utazásszervezők- és közvetítők
4. Kulturális és művelődési intézmények, rendezvényszervezők
5. Egészségturizmust, wellnesst képviselő vállalkozások
6. Aktív turisztikai szolgáltatók, kalandparkok, szabadidőparkok
7. Sport és túraegyletek (taglétszám megjelöléssel)
8. Miskolc kistérségébe tartozó önkormányzat
9. Képző intézmények (kivéve egyetem)
10. Egyetem - karonként
11. Egyházak és intézményeik
12. Közlekedési vállalkozások
13. Kereskedelmi egységek
 - Üzletek
 - Üzletházak
14. Marketing kommunikációs és turisztikához kapcsolódó egyéb vállalkozások
15. Civil szervezetek, mely működési körüket tekintve turisztikai szempontból érintett (taglétszám megjelöléssel)
16. Magánszemély, aki turisztikai szakterületen tevékenykedik

TAGSÁGI VISZONY

Egyetértetek az Egyesület céljaival, célkitűzéseivel és befiztem a Közgyűlés által meghatározott tagdíjakat.

A BELÉPÉS CÉLJA

1. Miskolc és térsége turisztikai pozíciójának erősítése, turisztikai irányú település – és attrakciófejlesztés támogatása, kezdeményezése

2. Szakmai téren kollektív állásfoglalás képviselése, érdekérvényesítés
3. Szakmai kapcsolatok építése
4. Szakmai segítség igénybevétele
5. Versenyképesség növelése
6. Közös programokban való részvétel és támogatás

RÖVID BEMUTATKOZÁS

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

TAGDÍJ FIZETÉS MÓDJA

A tagdíjat a Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület bankszámlájára átutalással fizetem.

Számlaadatok:

Számlavezető bank: UniCredit Bank Zrt.
Számlatulajdonos neve: Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület
Számlaszám: 10918001-00000111-12110019

Postacím: Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület
3530 Miskolc, Széchenyi u. 16.

Kelt: év hónap nap

.....
aláírás (cégszerű)

TAGSÁGI NYILATKOZAT

Ezúton fejezem/fejezzük ki belépési szándékomat/szándékunkat a Miskolc és Térsége Turisztikai Közhasznú Egyesület tagjainak sorába. Egyetértek/egyetértünk az Egyesület alapszabályával, az abban foglalt célokkal és elfogadom/elfogadjuk azokat. Kijelentem/kijelentjük, hogy az Egyesületet aktívan támogatom/támogatjuk és tevékenységem/tevékenységünk által hozzájárulok /hozzájárulunk az Egyesület fenntarthatóságához. Az Egyesületbe való belépéssel vállalom/vállaljuk, hogy a TDM által közvetített vendégek/látogatók után 10 % jutalékot fizetek/fizetünk a TDM szervezet részére.

Kötelezettségeimet/kötelezettségeinket és jogaimat/jogainkat megismertük, és azokat magunkra nézve kötelezőnek tekintem/tekintjük.

Az Egyesület által kínált tagsági feltételeket megismertem/megismertük, azokat elfogadom/elfogadjuk és a tagsági feltételeknek megfelelek/megfelelünk. A jelentkezési lapot kitöltöttem/kitöltöttük. Tagsági viszonyom/viszonyunk hatálybalépését követően teljesítjük az ebből fakadó kötelezettségeinket. Vállalom/vállaljuk a mindenkori tagdíj megfizetését, hozzájárulva ezzel az Egyesület működéséhez, fenntarthatóságához.

Tudomásul veszem/vesszük, hogy az Alapszabályban rögzítettek szerint a tagsági jogviszonyhoz az Elnökök/Elnökség döntése szükséges.

Kelt: év hónap nap

.....
aláírás (cégszerű)

ÁTLÁTHATÓSÁGI NYILATKOZAT

Alulírottkijelentem, hogy a megfelel a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (továbbiakban: Nvtv.) 3. § (1) 1. pontjában meghatározott, átlátható szervezetekre vonatkozó feltételeknek, ennek megfelelően

1. tulajdonosi szerkezete, a pénzmosás és a terrorizmus finanszírozása megelőzéséről és megakadályozásáról szóló törvény szerint meghatározott tényleges tulajdonosa megismerhető,
2. az Európai Unió tagállamában, az Európai Gazdasági Térségről szóló megállapodásban részes államban, a Gazdasági Együtműködési és Fejlesztési Szervezet tagállamában vagy olyan államban rendelkezik adóilletőséggel, amellyel Magyarországnak a kettős adóztatás elkerüléséről szóló egyezménye van,
3. nem minősül a társasági adóról és az osztalékadóról szóló törvény szerint meghatározott ellenőrzött külföldi társaságnak,
4. a gazdálkodó szervezetben közvetlenül vagy közvetetten több mint 25%-os tulajdonnal, befolyással vagy szavazati joggal bíró jogi személy, jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet tekintetében az 1-3. pont szerinti feltételek fennállnak.

....., 2015.

.....

aláírás

11.



ELŐTERJESZTÉS
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Képviselőtestületének

2015. november 20.-ai ülésére

Döntés
az önkormányzati erőgép beszerzéséhez kapcsolódóan

Szirmabesenyő, 2015. november 16.

Tisztelt Képviselő Testület!

I. Tartalmi összefoglaló

A tanyafejlesztési pályázat keretében 6,6 millió forint értékben van betervezve erőgép vásárlása a pályázati célok megvalósítása érdekében. Ez a gyakorlatban egy 50 Le körüli traktor beszerzését jelenti. Nem kívántuk nagyon magas összegre tervezni a pályázatot, ezért további munkagépek (adapterek, eszközök) nem kerültek betervezésre, de beszerzésük szükséges lenne.

Több vállalkozástól is kértünk ajánlatot, ezek nagy része a képviselő testület tagjaink továbbításra került. Mindenképpen fülkés, megfelelő teljesítményű eszköz beszerzésében kell gondolkodnunk. Kiegészítő felszerelésként front hidraulika, esetleg légfék rendszer kiépítése javasolt. Eszközként a téli hó eltakarításhoz egy megfelelő tolólapot és egy síkosság mentesítéshez használatos sózó adapter beszerzése javasolt.

A műszaki csoporttal egyeztetve opcionálisan igény lenne egy homlokrakodó egység és egy 3 oldalra billenő 3 tonnás pótkocsi beszerzésére. Ezekkel az opciókkal gyakorlatilag a teljes kommunális feladatunkat el tudjuk látni, legyen az ömlesztett anyag szállítása (például zúzottkő, faapríték), zártabb területről (például iskolai parkoló) a hó elszállítása.

Javaslom a képviselő testületnek, hogy fontolja meg a traktor bővebb felszerelését, és a pályázatban foglaltakon felül 1 db rugós, hidraulikus szögállítású tolólap, 1 db sózó adapter, 1 db homlokrakodó egység és 1 db 3 tonnás 3 oldalra billenős, oldalmagasított pótkocsi beszerzéséhez járuljon hozzá.

Az árajánlatok értékelését, a típus kiválasztását utalja a területfejlesztési bizottság hatáskörébe. A többlet beszerzésre különítsen el a beruházási tartalék terhére egy bruttó 4 millió forintos keretet.

II. Előzmények

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata pályázati támogatást nyert a Földművelésügyi Minisztérium tanyafejlesztési pályázatán zártkerti ingatlanok revitalizációja tárgyában. A projekt keretén belül egy erőgép beszerzésére is sor fog kerülni.

III. Várható szakmai hatások

A beszerzés eredményeként a pályázati célok megvalósulása mellett a településüzemeltetési feladatok is hatékonyabban és szakszerűbben lesznek elvégezhetőek.

IV. Várható gazdasági hatások

A beszerzésre kerülő eszközt fenn kell tartani, üzemeltetni kell, amely költséget jelent az önkormányzatnak. Ugyanakkor költségmegtakarítás is elérhető az által, hogy egy új eszköz kerül a tulajdonunkba, amelynek a fenntartási költsége alacsonyabb.

V. Kapcsolódások


Nincs


VI. Javaslát a sajtó tájékoztatására

Jelenleg nem releváns.

Kérem, a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő. 2015. november 16.


Huszti Gábor



HATÁROZATI JAVASLAT

...../2015. / XI. 20. / Kt. határozat

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testület megtárgyalta az önkormányzati erőgép beszerzéséhez kapcsolódó előterjesztést és/szavazati arány / úgy dönt, hogy a tanyafejlesztési pályázat keretében beszerzésre kerülő erőgépet a pályázatban foglaltakon felül 1 db rugós, hidraulikus szögállítású tolólap, 1 db sózó adapter, 1 db homlokrakodó egység és 1 db 3 tonnás 3 oldalra billenős, oldalmagasított pótkocsi tartozékokkal szereli fel.

Az árajánlatok értékelését, a típus kiválasztását a Képviselő-testület a Területfejlesztési Bizottság hatáskörébe utalja. A többlet beszerzésre a beruházási tartalék terhére egy bruttó 4 millió forintos keretet különít el.

Határidő : 2015. december 30.

Felelős : polgármester

Huszti Gábor s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

13.



ELŐTERJESZTÉS

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Képviselőtestületének

2015. november 20. -i ülésére

Javaslat

Szirmabesenyő Napsugár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának
módosítására

Szirmabesenyő, 2015.november 19.

Tisztelt Képviselő Testület!**I. Tartalmi összefoglaló**

Módosító okirat

A 72/2014 (XI.28.) Kt. határozat az alábbi rendelkezéssel módosul.
Az alapító okirat 9. pontja az alábbiak szerint módosult.

9. Az intézmény működési köre

Az intézmény általános ellátandó működési területe Szirmabesenyő Nagyközség közigazgatási területe. A tagintézménye: Szirmabesenyő Napsugár Óvoda és Bölcsőde Pöttömke Bölcsődéje. Ellátási területe: Szirmabesenyő Nagyközség, Sajóbábony Város, Sajóvámos, Sajósenye, Sajóecseg, valamint Sajókeresztúr települések.

II. Előzmények

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete, a 72/2014. (XI.28.) sz. Kt. határozatával fogadta el a Szirmabesenyő Napsugár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratát, melynek a 9. pontjába került meghatározásra az intézmény ellátandó működési területe: Szirmabesenyő Nagyközség közigazgatási területeként.

A Pöttömke Bölcsőde működési engedélye tartalmazza ellátási területként Szirmabesenyő Nagyközség, Sajóbábony Város, Sajóvámos, Sajósenye, Sajóecseg, valamint Sajókeresztúr települések.

III. Várható szakmai hatások

Jelenleg nem releváns.

IV. Várható gazdasági hatások

Jelenleg nem releváns.

V. Kapcsolódások

Jelenleg nem releváns.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Jelenleg nem releváns.

Kérem, a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő. 2015. november 13.

Husztai Gábor

HATÁROZATI JAVASLAT

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testületének/2015. (....) Kt. határozata a Szirmabesenyői Napsugár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának módosításáról.

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete dönt, hogy a Szirmabesenyői Napsugár Óvoda és Bölcsőde alapító okiratának 9. pontja helyébe a következő rendelkezés lép :

9. Az intézmény működési köre

Az intézmény általános ellátandó működési területe Szirmabesenyő Nagyközség közigazgatási területe. A tagintézménye: Szirmabesenyő Napsugár Óvoda és Bölcsőde Pöttömke Bölcsődéje. Ellátási területe: Szirmabesenyő Nagyközség, Sajóbábony Város, Sajóvámos, Sajósenye, Sajóecseg, valamint Sajókeresztúr települések.

A határozat utasítja a jegyzőt a 72/2014. / XI. 28. / Kt. határozatnak a módosítással egységes szerkezetbe foglalására.

Határidő: 2015. december 15.

Felelős: jegyző

Husztai Gábor s.k.
polgármester

dr Szakos Judit
jegyző