

**Szirmabesenyő Nagyközség**  
**Önkormányzata Képviselő-testülete**  
**Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. 3711**

**SZ/334-1/2023. jkv.**

## **J E G Y Z Ó K Ö N Y V**

**Készült:** 2023. január hó 26. napján  
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
**rendkívüli nyílt** ülésén

**Jelen vannak:** Bodnár Krisztián polgármester  
Juhászné Molnár Mária alpolgármester

Balogh István, Kertészné dr. Kocsis Krisztina, Szénégető Orsolya és  
Verhóczy Péter képviselők

Kollár Tiborné a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság tagja

dr. Szakos Judit jegyző

dr. Rónai István aljegyző  
Petra-Nagy Krisztina pénzügyi vezető

Távolmaradását bejelentette dr. Hazadi István képviselő.

Bodnár Krisztián polgármester köszöntötte a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapította, hogy a megválasztott 7 fő képviselő-testületi tagból megjelent 6 fő, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül dr. Szakos Judit jegyzőt bízta meg az ülés jegyzőkönyvének vezetésével.

A polgármester javaslatára a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a képviselő-testületi ülés jegyzőkönyvének hitelesítésére Szénégető Orsolya és Balogh István képviselőket bízta meg.

Ezt követően Bodnár Krisztián polgármester javaslatot tett az ülés napirendjére.

Bodnár Krisztián polgármester:

Javaslom megtárgyalni a meghívóban szereplő napirendi pontokat. A 6.) napirendi pont tárgyalására zárt ülés tartását indítványozom, mivel a napirendi pont keretében a képviselő-testület az önkormányzat vagyonáról dönt és a nyílt ülésen történő megtárgyalása üzleti érdeket sértene.

A javaslattal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
1/2023. (I.26.) Kt. határozata zárt ülés elrendeléséről**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 46.§ (2) bekezdés c.) pontja alapján egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül zárt ülés tartását rendeli el a következő előterjesztés megtárgyalására:

Javaslat a Szirmabesenyő belterület 419 hrsz-ú ingatlan (Szirmabesenyő, Vörösmarty utca 6/A) fél tulajdoni hányadának árverés útján történő megszerzésére

mert a nyilvános tárgyalás az önkormányzat üzleti érdekét sértené.

A napirendi pont megtárgyalásának során a Képviselő-testület az önkormányzat vagyonával rendelkezik.

**Bodnár Krisztián s.k.**  
polgármester

**dr. Szakos Judit s.k.**  
jegyző

A napirendre vonatkozó javaslattal a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett, a napirendre vonatkozóan más javaslat nem volt.

**A képviselő-testületi ülés napirendi pontjai:**

1.) Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására

**Előadó:** Bodnár Krisztián polgármester

Az előterjesztéshez a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság állásfoglalása szükséges.

2.) Javaslat a Királyhegyi és a Farkashegyi úton út-, kerékpárút, járda építésére és közvilágítás biztosítására

**Előadó:** Bodnár Krisztián polgármester

Az előterjesztéshez a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság állásfoglalása szükséges

3.) Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokon napelemes rendszer telepítésére

**Előadó:** Bodnár Krisztián polgármester

Az előterjesztéshez a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság állásfoglalása szükséges

4.) Javaslat az ÉRV Zrt. Közgyűlése hatáskörébe tartozó határozathozatalhoz szükséges határozati szavazólapok aláírására való felhatalmazásról

**Előadó:** Bodnár Krisztián polgármester

5.) Javaslat a Szirmabesenyő nagyközség Településrendezési Eszközei – kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterületre szóló – módosítás partnerségi egyeztetésének és a környezeti vizsgálat folyamatának lezárására

**Előadó:** Bodnár Krisztián polgármester

### **Első napirendi pont:**

Bodnár Krisztián polgármester:

Röviden ismertetem az előterjesztést.

### **Hozzászólások:**

Szénégető Orsolya képviselő, a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke:  
A Bizottság egyhangúlag előfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselők részéről egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendi pont megtárgyalását a polgármester lezárta, előterjesztésére a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül megalkotta a következő rendeletet:

## **Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelete**

### **a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésben meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2020. (II.13.) önkormányzati rendelet 20. § (4) bekezdés f) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

#### *I. Fejezet*

#### *Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata*

### **1. Az önkormányzat elnevezése, székhelye**

#### **1. §**

(1) Az önkormányzat hivatalos elnevezése: Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat)

(2) Az Önkormányzat székhelye: 3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5. szám

(3) Az Önkormányzat működési területe: Szirmabesenyő nagyközség közigazgatási területe.

## **2. Az önkormányzat jelképei**

### **2. §**

(1) Az Önkormányzat jelképei: a címer, a zászló, melyek használatát Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzati jelképekről és a településnév használatának rendjéről szóló 12/2016. (VI.24.) önkormányzati rendelete szabályozza.

(2) Az Önkormányzat hivatalos lapja a Szirmabesenyő Világa.

(3) Az Önkormányzat feladat- és hatáskörei a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületét (a továbbiakban: Képviselő-testület) illetik.

(4) A Képviselő-testület szervei

- a) polgármester,
- b) Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság
- c) Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Hivatal)
- d) jegyző
- e) társulás

(5) Az Önkormányzat bélyegzője: „Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata” feliratú körbélyegző közepén Magyarország címerével.

(6) A polgármester aláírását hitelesítő bélyegző: „Szirmabesenyő Nagyközség Polgármestere” feliratú körbélyegző közepén Magyarország címerével.

(7) Hatósági és egyéb önkormányzati eljárást kivéve, elsősorban protokolláris célra mindkét bélyegző Szirmabesenyő Nagyközség címerével készített változata is használható.

## *II. Fejezet*

### ***Önkormányzati feladatok és hatáskörök***

#### **3. A Képviselő-testület feladatai**

### **3. §**

(1) Az Önkormányzat főbb feladata: önállóan, szabadon, demokratikus módon széleskörű nyilvánosságot teremtve intézi a település közügyeit, gondoskodik a helyi közszolgáltatásokról, a helyi közhatalom önkormányzati típusú gyakorlásáról. Az önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolását az 5. melléklet tartalmazza.

(2) A Képviselő-testület ellátja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 13. § (1) bekezdésében, továbbá egyéb jogszabályokban nevesített feladat- és hatásköreit.

(3) A Képviselő-testület az önként vállalt feladatok ellátása körében a lakossági igények alapján anyagi lehetőségeinek függvényében, 5 éves gazdasági programjára alapozva határozza meg, hogy mely feladatokat milyen mértékben és módon lát el.

(4) Az önként vállalt feladatok az alábbiak lehetnek:

- a) mezőőri szolgálat működése,
- b) hivatalos lap megjelentetése,
- c) helyi elismerő cím adományozása,
- d) bölcsődei ellátás,
- e) Egészségügyi Központ üzemeltetése,
- f) munkaerőpiaci szolgáltatások nyújtása.

#### **4. A Képviselő-testület hatásköre**

##### **4. §**

(1) A Képviselő-testület hatásköréből nem ruházhatók át a Mötv. 42. §-ában meghatározott feladatok.

(2) A képviselő-testület által átruházott hatásköröket az 1. melléklet tartalmazza.

(3) Az önkormányzat kötelező feladatai ellátására a 2. mellékletben felsorolt költségvetési szervezeteket hozza létre. Az önkormányzat által alapított gazdálkodó szervezetek felsorolását a 6. melléklet tartalmazza.

(4) Az önkormányzat szabadon vállalhatja helyi közügy önálló megoldását, ilyen irányú döntése esetén előkészítő eljárást kell lefolytatni, amelynek során ki kell tűzni az elérhető, megvalósítandó célokat és meg kell állapítani a feladat ellátásának anyagi és személyi feltételeit. Az eljárás során a képviselő-testület bizottságát véleményezési jog illeti meg. Az előkészítő eljárást a képviselő-testület döntésétől függően a polgármester, az alpolgármester vagy a bizottsági elnök folytatja le.

### *III. Fejezet*

#### *A Képviselő-testület működése*

#### **5. A képviselő-testület összehívása**

##### **5. §**

(1) A Képviselő-testület 7 főből (polgármesterből és 6 képviselőből) áll.

(2) A polgármester és a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester egyidejű akadályoztatása, illetve a polgármesteri és alpolgármesteri tisztség egyidejű betöltetlensége esetén a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke látja el az elnöki teendőket.

##### **6. §**

(1) A testületi ülés lehet:

- a) Alakuló ülés: Az alakuló ülésen a Helyi Választási Bizottság elnöke tájékoztatást ad a választás eredményéről és lebonyolításáról.

- b) Soros ülés: A képviselő-testület soros éves üléseit határozattal elfogadott éves munkaterv szerint tartja. A munkatervet a képviselő-testület az előző év december 15-ig fogadja el.
- c) A munkatervtől az elnök rendkívül indokolt esetben eltérhet, a képviselő-testület ε szabadon dönthet a munkaterv módosításáról.

(2) A munkaterv elkészítéséhez javaslatot kell kérni:

- a) valamennyi képviselő-testületi tagtól
- b) a jegyzőtől.

(3) A munkaterv tartalmazza:

- a) a testületi ülések tervezett időpontját,
- b) napirendjét,
- c) napirendi pontok előterjesztőjének nevét,
- d) bizottsági állásfoglalás szükségességét,
- e) azokat a napirendeket, melyek előkészítésénél közmeghallgatást kell tartani,
- f) azokat a napirendeket, amelyeket a bizottság nyújt be,
- g) egyéb szervezési feladatokat.

(4) Rendkívüli ülés: A Képviselő-testület rendkívüli ülést tart:

- a) a Möt. 44. §-ában meghatározott esetekben,
- b) ha haladéktalanul dönteni kell a hatáskörébe tartozó ügyben, ez esetben a polgármesternek az ülés megkezdése előtt az összehívás indokát elő kell terjeszteni.

(5) Rendkívüli testületi ülést halaszthatatlanul sürgős esetben rövid úton (telefonon vagy testületi ülésen szóban) akár aznapra is össze lehet hívni.

(6) A (5) bekezdésben meghatározott esetben meg kell jelölni a rendkívüli ülés összehívásának okát és tartalmát. A rendkívüli ülésen az előterjesztés szóban történik, vagy az a helyszínen írásban kerül kiosztásra.

(7) Ünnepi ülés: A Képviselő-testület – döntése alapján – ünnepi ülést tarthat, amelyen a képviselők megjelenési kötelezettségére az általános szabályok vonatkoznak. Az ünnepi ülésre meghívást kap a település mindenkor országgyűlési képviselője.

## **6. Az ülések előkészítése**

### **7. §**

(1) A testületi üléseken állandó meghívottként tanácskozási joggal vesznek részt:

- a) a képviselő-testület bizottságának nem képviselő tagjai,
- b) az aljegyző
- c) a Gazdálkodási Csoport vezetője.

(2) Az elnök a Képviselő-testület ülésére tanácskozási joggal meghívottként hívja meg az egyes napirendek nem képviselő előterjesztőit csak az adott napirendi pont tekintetében.

(3) A Képviselő-testület ülésére eseti jelleggel meghívót kapnak azon önszerveződő közösségek, civil szervezetek képviselői, pedagógusok, orvosok stb., akiknek feladatköréhez, működéséhez valamely napirendi pont kapcsolódik.

(4) A meghívót és az írásos előterjesztéseket a képviselők részére úgy kell kézbesíteni, hogy azt a meghívottak legalább 7, rendkívüli ülés esetén lehetőleg 2 nappal az ülés napja előtt megkapják.

(5) A meghívónak tartalmaznia kell:

- a) az ülés helyét és kezdési időpontját,
- b) a javasolt napirendet, utalást a zárt ülésen tárgyalás lehetőségére,
- c) a napirendi pontok előterjesztőit,
- d) keltezését és a polgármester aláírását.

(6) A meghívót és az előterjesztéseket a képviselő-testületi tagok részére az általuk megadott e-mail címre kell megküldeni. A képviselők részére papír alapon képviselő-testületi anyag nem kerül kézbesítésre, csak külön igényük esetén.

(7) A Képviselő-testület ülésének időpontjáról, helyéről és tervezett napirendi pontjairól a lakosságot – az ülésre küldött meghívóval egy időben – a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján kifüggesztett és Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata [www.szirmabesenyo.hu](http://www.szirmabesenyo.hu) című honlapján (a továbbiakban: honlap) megjelenített meghívóval kell értesíteni.

## 7. Az előterjesztés

### 8. §

(1) Az előterjesztések írásban, a polgármester előzetes engedélyével kivételesen szóban történhetnek. A határozati javaslatot akkor is írásban kell benyújtani, ha az előterjesztésre szóban kerül sor.

(2) Kizárólag írásban nyújthatók be az alábbi előterjesztések:

- a) intézményalapítás, -átszervezés, -megszüntetés,
- b) helyi népszavazás.

(3) A testületi ülésre előterjesztést tehet:

- a) a polgármester,
- b) a képviselők,
- c) a Képviselő-testület bizottsága,
- d) a jegyző,
- e) az aljegyző
- f) mindazok, akiket a Képviselő-testület előterjesztés elkészítésére kötelez.

(4) Előterjesztésnek minősül:

- a) határozati javaslat,
- b) rendelettervezet,
- c) tájékoztatás,
- d) beszámoló.

Az éves munkatervben ennek megfelelően kell az előterjesztéseket nevesíteni.

(5) Az írásbeli előterjesztéseket a jegyzőnek kell leadni, legalább az ülést megelőző 10 nappal. Ha az előterjesztés formai vagy tartalmi okból nem megfelelő, az előterjesztőt 3 munkanapon belül fel kell hívni a hiányok pótlására.

(6) Az (5) bekezdésében foglalt hatánapot követően az elnök által a képviselők részére küldött előterjesztés napirendi pontként történő felvételéről vita nélkül a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt.

(7) Amennyiben a szakbizottság bármely okból nem tárgyalta az előterjesztést, annak napirendként történő megtárgyalásáról a Képviselő-testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönt.

(8) Az elnök az írásba foglalt előterjesztésnek az ülésen történő kiosztásakor indokolási kötelezettség mellett kezdeményezheti az előterjesztés ülésen történő tárgyalását, az előterjesztésről a Képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt.

(9) Amennyiben a képviselő-testület az (6)-(7)-(8) bekezdésekben leírt előterjesztések tárgyalását elutasítja, az előterjesztést a Képviselő-testületnek a soron következő ülésen kell tárgyalnia.

(10) Az előterjesztés főbb elemei az első részben:

1. „Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete” szöveg, alatta az előterjesztés adatait kerülnek rögzítésre az alábbiak szerint:

- a) Előterjesztés megnevezés,
- b) Képviselő-testületi ülés megjelölése, amelyre az előterjesztés készült,
- c) Előterjesztés címe,
- d) Előkészítésért felelős megnevezése,
- e) Bizottság megjelölése, amellyel az előterjesztés egyeztetésre került,
- f) Jegyző törvényességi véleményezése,
- g) Pénzügyi ellenőrzés ténye.

Az előterjesztés formai követelményeit a 3. melléklet tartalmazza.

2. Az előterjesztés tartalmi része az alábbiak szerint tagozódik:

- a) I. Tartalmi összefoglaló, (az előzmények ismertetése, utalás a korábbi döntésekre, a vonatkozó jogszabályok idézése, a döntést megalapozó ismeretek leírása)
- b) II. Várható szakmai hatások,
- c) III. Várható gazdasági hatások,
- d) IV. Kapcsolódások,
- e) V. Javaslat a sajtó tájékoztatására

(11) Az előterjesztés főbb elemei a második részben:

1. határozati javaslat, amely egyértelműen megfogalmazott rendelkező részből áll, illetve rendelet-tervezet,
2. a döntésre előterjesztett esetleges alternatív javaslatok egymástól jól elkülönülő megfogalmazása,
3. a végrehajtásért felelős szerv vagy személy megnevezése,
4. a végrehajtási határidő megjelölése. (határidőt lehet azonnali, folyamatos, illetve naptári naphoz kötött)

(12) Egyszerűbb ügyekben az előterjesztés írásbeli megfogalmazása elhagyható, elegendő egy jól megszerkesztett és világosan megfogalmazott határozati javaslat.

(13) A kiküldött előterjesztésekkel kapcsolatban a hatáskörrel rendelkező bizottság és bármelyik képviselő módosító indítványt nyújthat be az ülés kezdete előtt legalább 2 nappal a jegyzőnek, vagy a polgármesternek.



(14) A képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt, ha az adott előterjesztést több alkalommal, vagy részleteire bontva kívánja tárgyalni.

(15) A testületi ülés napirendjére kerülő előterjesztéseket minden esetben előzetesen be kell mutatni a jegyzőnek, törvényességi ellenőrzés céljából.

## **8. Képviselő-testület ülése, szabályai**

### **9. §**

(1) A Képviselő-testület ülését a polgármester, távollétében a képviselő-testület tagjai közül választott alpolgármester hívja össze. Mindkettőjük akadályoztatása, illetve a tisztségek egyidejű betöltetlensége esetén az ülés összehívásáról a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke gondoskodik.

(2) A Képviselő-testület ülése nyilvános. Az ülés nyilvánossága az állampolgároknak a részvétel lehetőségét jelenti, ezért az ülés időpontját és helyét a javasolt napirend feltüntetésével az állampolgárok tájékoztatása érdekében — az ülésre küldött meghívóval egy időben — a Polgármesteri Hivatal hirdető tábláján ki kell függeszteni és a honlapon közzé kell tenni.

(3) A testületi ülésre kiküldött tárgyalandó anyagot – zárt ülésen is tárgyalható előterjesztés anyagának kivételével – az érdeklődők a honlapon és a Hivatalban ügyfélfogadási időben megtekinthetik.

(4) Zárt ülésen elhangzottokról tájékoztatást, felvilágosítást csak a polgármester, vagy az ülést vezető elnök adhat. A tájékoztatás nem sértheti meg azokat az érdekeket és jogszabályi rendelkezéseket, amelyek a zárt ülés elrendelésének alapjául szolgáltak.

(5) A nyilvános ülésen megjelent állampolgárok a számukra kijelölt helyen tartózkodhatnak.

## **9. A Képviselő-testület tanácskozási rendje**

### **10. §**

(1) A Képviselő-testület ülését a polgármester vagy az alpolgármester, mindkettőjük akadályoztatása, illetve a tisztségek egyidejű betöltetlensége esetén a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke vezeti. Az ülés megnyitásakor a polgármester számszerűen megállapítja a határozatképességet, kijelöli a jegyzőkönyvvezetőt és a jegyzőkönyv hitelesítőket.

(2) Ha az ülés elnöke az ülés kezdetekor megállapítja a határozatképtelenséget, akkor az ülést nem nyitja meg, legfeljebb az ülés tervezett időpontjához képest 30 percig várhat annak megnyitására, ha várható, hogy az ülés határozatképesé válik.

(3) Ha az ülés folyamán az elnök határozatképtelenséget állapít meg, szünetet rendel el, amennyiben valószínűsíthető a határozatképesség ismételt megléte. A szünet ideje legfeljebb 30 perc. Amennyiben a szünet ideje lejárt, vagy a határozatképtelenség beálltakor nem valószínűsíthető az újbóli határozatképesség, az elnök az ülést bezárja.

(4) A határozatképtelenség miatt félbeszakadt, vagy elmaradt képviselő-testületi ülést az elnök 15 napon belül köteles összehívni azonos napirenddel azzal, hogy a képviselő-testület a

napirend elfogadásánál vita nélkül egyszerű szótöbbséggel dönthet újabb napirendi pont tárgyalásáról is.

## 11. §

(1) A polgármester

- a) javaslatot tesz az ülés napirendjére,
- b) tájékoztatást ad a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról, valamint az előző ülést követően tett fontosabb intézkedésekről,
- c) közli a települési képviselők által előzetesen írásban benyújtott kérdések, interpellációk tárgyát,
- d) ismerteti az ülést megelőző napon írásban benyújtott sürgősségi indítványt.

(2) A napirendi pontok elfogadása után a napirend változtatására csak a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel hozott határozata alapján van lehetőség.

(3) A rendes testületi ülésen a lejárt határidejű határozatokról szóló jelentést első napirendi pontként kell előterjeszteni. A képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt az előterjesztésről.

(4) Bármely képviselő, illetve az előterjesztő javasolhatja a napirendi pont tárgyalásának elnapolását, erről a képviselő-testület vita nélkül, egyszerű szótöbbséggel dönt, az elnök javaslatára meghatározza a napirend tárgyalásának új időpontját.

(5) Az előterjesztés tárgyalása előtt az előadó az előterjesztését szóban kiegészítheti. Az előterjesztés előadójaához a testület tagjai és a tanácskozási joggal meghívottak kérdést intézhetnek, amelyre a vita előtt választ kell adni.

(6) A napirendet előzetesen tárgyaló bizottság elnöke ismerteti a bizottság állásfoglalását. Az ülés elnöke ezután nyitja meg a vitát. A felszólalásokra a jelentkezés sorrendjében ad lehetőséget. Az elnök minden egyes előterjesztés felett külön-külön nyit vitát. A tanácskozási joggal rendelkező meghívottak a képviselők felszólalását követően szólalhatnak fel az elnök jóváhagyásával és az általa meghatározott sorrendben. Kivételt képez ez alól, ha a tanácskozási joggal rendelkező meghívottat az elnök a felszólalásra felkéri vagy a felszólalást külön engedélyezi a részére.

(7) Az előterjesztő – figyelemmel a vitában elhangzottakra – az előterjesztésben szereplő javaslatot a vita lezárásáig megváltoztathatja, vagy azt a szavazás megkezdéséig visszavonhatja.

(8) Ha a napirendi ponthoz több felszólaló nincs, az elnök a vitát lezárja.

(9) A vita során bármikor, illetve a szavazás előtt a jegyzőnek szót kell adni, ha a napirendhez kapcsolódóan törvényességi észrevételt kíván tenni.

(10) A hozzászólások időtartamának korlátozására, valamint a vita lezárására a Képviselő-testület bármely tagja javaslatot tehet. A javaslatról a Képviselő-testület vita nélkül határoz.

(11) A vita lezárását követően az elnök összefoglalja az elhangzottakat, és annak alapján javaslatot tesz a döntésre.

(12) Módosító javaslatként terjeszthető elő, ami részleteiben eltér az eredeti javaslatától. Sorrendben először a módosító, majd az eredeti javaslat kerül szavazásra. Több módosító javaslat esetén az utolsóként elhangzott javaslatot kell szavazásra feltenni. Új indítványként kerül előterjesztésre, ami az eredeti javaslatától teljes egészében eltér.

(13) A szavazatok összeszámlálásával az elnök megállapítja a javaslat mellett, majd a javaslat ellen szavazók, végül a szavazástól tartózkodók számát. A szavazás számszerű eredményének megállapítása után az elnök kihirdeti a döntést. A szavazást megismételni csak technikai okok, számszaki hiba észlelése miatt lehet.

(14) Az ülésen megjelent állampolgároknak – kérésükre – indokolt esetben a polgármester hozzászólási jogot biztosíthat. Ennek időtartama legfeljebb öt perc.

## 12. §

(1) A tanácskozás rendjének fenntartása a polgármester feladata. Ennek érdekében a polgármester

- a) figyelmezteti azt a hozzászólót, aki eltér a tárgyalt témától, ismételt figyelmeztetés esetén a felszólalást lezárja,
- b) figyelmezteti a hozzászólót, ha a tanácskozáshoz nem illő, másokat sértő módon fogalmaz,
- c) kiutasítja az ülésteremből azt a rendbontót - kivétel ez alól a képviselő -, aki figyelmeztetést követően sem hagy fel az ülés rendjét zavaró magatartással,
- d) berekeszti az ülést, ha a rend fenntartása más módon nem biztosítható.

(2) Zavaró eszközök használata (pl. mobiltelefon) az ülés teljes ideje alatt tilos.

(3) A polgármester rendfenntartás érdekében tett intézkedései ellen felszólalni nem lehet.

(4) Amennyiben a képviselő-testület ülésén olyan rendzavarás történik, amely lehetetlenné teszi a tanácskozás folytatását, a polgármester szünetet rendelhet el, melynek ideje legfeljebb 30 perc.

(5) Amennyiben az ülés berekesztésére sor kerül, a polgármester köteles 15 napon belül az ülés folytatására a képviselő-testületet összehívni.

## 10. Határozathozatal

### 13. §

(1) A Képviselő-testület a hatáskörébe tartozó ügyekben a Mötv. 47. §-ának figyelembevételével határozatot hoz.

(2) A Mötv. 50. §-ában meghatározott ügyek eldöntéséhez szükséges minősített többség a megválasztott képviselők több mint felének, azaz 4 főnek a támogató szavazatát jelenti.

(3) A Képviselő-testület számozott, alakszerű határozat nélkül, de jegyzőkönyvi rögzítéssel dönt az adminisztratív jellegű ügyekben (napirend elfogadása, jegyzőkönyv vezetésére megbízás, jegyzőkönyv hitelesítőinek megbízása, ügyrendi kérdések, lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló jelentés elfogadása, képviselői kérdésekre, interpellációkra adott válaszok, tájékoztatás elfogadása, név szerinti szavazás elrendelése).

(4) A Képviselő-testület határozatait a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 32/2010. (XII.31.) KIM rendelet szerint kell megjelölni.

(5) A határozatok évenkénti nyilvántartásáért a jegyző felelős.

(6) A határozatokat a jegyzőkönyv elkészítését követően azonnal, de legkésőbb 5 napon belül kell megküldeni a végrehajtásért felelős személynek.

#### 14. §

(1) A határozathozatal nyílt szavazással történik, kézfelemeléssel.

(2) A Képviselő-testület a képviselői javaslatra név szerinti szavazást rendelhet el, a kezdeményezésről a Képviselő-testület vita nélkül határoz.

(3) Név szerinti szavazás esetén a jegyző abc sorrendben felolvassa a képviselők névsorát, s a képviselők „igen”, „nem”, vagy „tartózkodom” nyilatkozattal szavazhatnak.

(4) A jegyző a szavazást a névsoron feltünteti, a szavazatokat összeszámolja, és a szavazás eredményét a névsorral együtt átadja az elnöknek, aki a szavazás eredményét kihirdeti. A szavazás eredményét rögzítő névsort a jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

(5) Ha a szavazás eredménye felől kétség merül fel, vagy valamelyik képviselő kéri, az elnök a szavazást köteles megismételni.

(6) A települési képviselő az ülés megkezdése előtt vagy legkésőbb a napirendi pont vitájának megkezdésekor az ülést levezető elnöknek köteles bejelenteni személyes érintettségét a döntéshozatalban.

(7) Amennyiben a képviselő a személyes érintettségre vonatkozó bejelentési kötelezettségét elmulasztja, a Képviselő-testület a tudomására jutást követő munkaterv szerinti ülésén a döntést felülvizsgálja. A bejelentési kötelezettségét elmulasztó képviselő tárgyhavi tiszteletdíját a Képviselő-testület bármely képviselő javaslatára megvonhatja.

#### 15. §

(1) A Képviselő-testület képviselői indítvány alapján, esetenként dönt a Mötv. 46. § (2) bekezdésében meghatározott ügyekben a titkos szavazás elrendeléséről.

(2) A titkos szavazás lebonyolításával kapcsolatos feladatokat a Képviselő-testületi ülésen megválasztott eseti szavazatszámláló bizottság látja el. A bizottság elnökének és két tagjának személyére a polgármester tesz indítványt, a megválasztásról a képviselő-testület vita nélkül egyszerű szótöbbséggel határoz.

(3) A titkos szavazás szavazólapon történik. A szavazás lebonyolításának technikai feltételeit a jegyző biztosítja.

(4) A szavazatszámláló bizottság a szavazásról jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyvet a bizottság tagjai és a jegyzőkönyvvezető írják alá.

(5) A szavazás eredményéről a bizottság elnöke beszámol a Képviselő-testület részére.

## 11. Az önkormányzat rendeletalkotása

### 16. §

(1) Az önkormányzati rendelet alkotását kezdeményezhetik:

- a) a Képviselő-testület tagjai;
- b) a Képviselő-testület bizottsága az elnök útján;
- c) a polgármester;
- d) a jegyző
- e) az aljegyző.

(2) A rendeletalkotásra irányuló indítványt a polgármesterhez kell előterjeszteni, aki a rendelet tárgya szerint illetékes képviselő-testületi bizottság és a jegyző, az aljegyző bevonásával a kezdeményezés alapján készített rendelet-tervezetet a következő képviselő-testületi ülésén előterjeszti.

(3) A rendelettervezethez indokolást kell csatolni, amely tartalmazza azokat a társadalmi, gazdasági és szakmai körülményeket, amelyek a javasolt szabályozást szükségessé teszik, továbbá a hatásvizsgálati lapon ismertetni kell a jogi szabályozás várható hatásait.

(4) A (5) bekezdésben foglalt kivétellel az önkormányzati rendelet tervezetét társadalmi egyeztetésre kell bocsátani. A rendelettervezetet a honlapon kell közzétenni úgy, hogy elegendő idő, 5 nap álljon rendelkezésre az érdemi megítéléséhez és a vélemények kifejtéséhez.

(5) Nem kell társadalmi egyeztetésre bocsátani

- a) a költségvetésről, a költségvetés végrehajtásáról,
- b) a helyi adókról, a helyi adók végrehajtásáról,
- c) a fizetési kötelezettségekről,
- d) az önkormányzat, az önkormányzat szervei, intézményei, gazdasági társaságai szervezeti működési szabályairól és eljárási rendjeiről,
- e) a települési képviselők, bizottság tagjai tiszteletdíjáról,
- f) a közszolgálati, közalkalmazotti jogviszonyban állók munkavégzésének és juttatásainak szabályairól szóló önkormányzati rendelet tervezetét, és
- g) a rendelettervezetet, ha annak sürgős elfogadásához kiemelkedő közérdek fűződik.

(6) Az önkormányzati rendelet tervezetéhez a honlapon megadott elektronikus levélcímen bárki véleményt nyilváníthat legkésőbb a Képviselő-testület ülését megelőző szerdán 12.00 óráig.

(7) Nem vehető figyelembe az a vélemény, amely a közérkölcst vagy másnak a jó hírnevét sérti, a becsület csorbítására alkalmas kifejezést tartalmaz, nem kapcsolódik a rendelettervezet tárgyához, vagy név nélkül érkezett. A figyelembe nem vehető véleményeket a beérkezésüket követően törölni kell.

(8) A beérkezett és figyelembe vehető vélemények, továbbá a véleményező nevének és e-mail címének kezelése a véleményezett rendelet hatálybalépésétől számított 1 évig történik. Az adatkezelés magában foglalja az adatok gyűjtését, tárolását, közzétételét, felhasználását és törlését is.

(9) A beérkezett és figyelembe vehető véleményeket az előterjesztő ismerteti a Képviselő-testülettel, és javaslatot tehet a vélemények rendelettervezetbe történő beépítésére. A javaslat elfogadásáról a Képviselő-testület dönt.

(10) A rendelet hiteles szövegének megszerkesztése a jegyző feladata.

(11) Az önkormányzati rendelet kihirdetése kifüggesztéssel történik meg a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján. A település honlapján, melynek elérhetősége [www.szirmabesenyo.hu](http://www.szirmabesenyo.hu) megtekinthető a képviselő-testület által hozott hatályos rendeletek tára.

## 12. Kérdés, interpelláció

### 17. §

(1) A képviselő a feladatkörébe tartozó minden ügyben – felvilágosítás kérése céljából – kérdést terjeszthet elő szóban és írásban.

(2) A szóban elmondott kérdés maximális időtartama 3 perc. Mind a szóban, mind az írásban előadott kérdésre a megkérdezett köteles választ adni a képviselő-testületi ülésen azonnal, vagy ha ez nem lehetséges, írásban 15 napon belül. A kérdésre írásban adott választ a következő munkaterv szerinti ülésen fel kell olvasni. A kérdésre adott válasz maximális időtartama 5 perc. A kérdésre adott válasz elfogadásáról a Képviselő-testület csak akkor határoz - vita nélkül -, ha a kérdező a választ nem fogadja el. Amennyiben a Képviselő-testület a kérdésre adott választ elutasítja, elrendelheti a kérdés tárgyának részletes kivizsgálását, melybe a kérdést feltevő képviselőt is be kell vonni. A vizsgálatot a polgármester köteles lefolytatni, indokolt esetben bizottság létrehozásával, melyben a kérdést feltevő képviselő köteles részt venni.

(3) A képviselő a feladatkörébe tartozó minden ügyben – magyarázat kérése céljából – interpellációt intézhet:

- a) a polgármesterhez;
- b) az alpolgármesterhez;
- c) a Képviselő-testület bizottságának elnökéhez;
- d) a jegyzőhöz;
- e) az aljegyzőhöz,
- f) a pénzügyi vezetőhöz,
- g) az intézményvezetőkhez.

(4) Az interpellációra adott válasz maximális időtartama 10 perc.

- a) Az interpellációra a képviselő-testületi ülésen akkor kell azonnal szóban választ adni, ha azt a képviselő az ülést megelőző 10 nappal benyújtotta. Ebben az esetben az interpellációt az előterjesztésekkel együtt minden képviselőnek meg kell küldeni.
- b) Amennyiben a képviselő az a) pontban megjelölt határidőn túl nyújtja be az interpellációt, azt a következő munkaterv szerinti ülésen tárgyalja a Képviselő-testület.
- c) Amennyiben az interpelláció benyújtására a képviselő-testületi ülésen kerül sor, azt a képviselőnek szóban is ismertetnie kell. A választ 15 napon belül írásban kell megküldeni az interpellálónak, és a következő munkaterv szerinti ülésen fel kell olvasni.

(5) Az interpellációra adott válasz elfogadásáról először az interpelláló nyilatkozik - majd vita nélkül - a Képviselő-testület dönt.

(6) Amennyiben a Képviselő-testület az interpellációra adott választ elutasítja, elrendelheti az interpelláció tárgyának részletes kivizsgálását, melybe az interpelláló képviselőt is be kell vonni. A vizsgálatot a polgármester köteles lefolytatni, indokolt esetben bizottság létrehozásával, melyben az interpelláló köteles részt venni.

(7) A képviselő kezdeményezheti az önkormányzat hatáskörébe tartozó ügy végrehajtásával kapcsolatos vizsgálat elrendelését. A polgármesterhez benyújtott javaslat alapján a Képviselő-testület a soron következő ülésen dönthet a legalább háromtagú vizsgáló bizottság felállításáról. A vizsgáló bizottságnak szakértő bizottságnak kell lennie, amelyet az biztosít, hogy a bizottság legalább két tagja a vizsgálandó kérdés tekintetében megfelelő iskolai végzettséggel, szakértelemmel, gyakorlattal és tapasztalattal rendelkezik. A vizsgálóbizottság elnökének és tagjainak személyéről a Képviselő-testület dönt.

(8) A vizsgálatot kezdeményező képviselőnek a javaslatban meg kell határoznia:

- a) a vizsgálat konkrét tárgyát,
- b) a vizsgálat elrendelését alátámasztó konkrét indokokat, esetleg írásos lakossági bejelentéseket, egyéb dokumentumokat
- c) a vizsgálat során szükséges dokumentumokat, iratokat,
- d) a vizsgálatba bevonni kívánt képviselőket, külső szakértőket,
- e) javaslatot a vizsgáló bizottság elnökére,
- f) a vizsgálat várható befejezésének időpontját.

(9) A képviselő vizsgálatot csak olyan ügyben kezdeményezhet, amely nem tartozik más szerv hatáskörébe, továbbá az ügyben korábban nem történt még hatósági vagy bizottsági vizsgálat.

(10) A vizsgálóbizottság első ülését a vizsgáló bizottság elnöke hívja össze a megalakításától számított 15 napon belül.

(11) A vizsgálóbizottság a Képviselő-testület által létrejöttkor meghatározott időpontban köteles beszámolni a vizsgálat eredményéről, illetve kezdeményezni a vizsgálat befejező időpontjának meghosszabbítását és ezt követően beszámolni a lefolytatott vizsgálatról, a szükséges intézkedésekről.

### **13. A jegyzőkönyv**

#### **18. §**

(1) A jegyzőkönyvet 15 napon belül elektronikus úton az erre a célra kialakított informatikai rendszeren keresztül meg kell küldeni a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalnak.

(2) A jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell:

1. a testületi ülés helyét és időpontját;
2. az ülés nyílt, zárt, illetve soros, rendkívüli jellegét;
3. a megjelent önkormányzati képviselők nevét;
4. a meghívottak nevét, megjelenésük tényét, külön a távolmaradásukat bejelentők, a távolmaradásukat be nem jelentők nevét, a megjelenés, távozás időpontját;
5. a javasolt, elfogadott és tárgyalta napirendi pontokat;
6. az egyes napirendi pontokhoz hozzászólók nevét, részvételük jogcímét, a hozzászólásuk, továbbá az ülésen elhangzottak lényegét, külön kérésre szó szerint;
7. ülésen történt fontosabb eseményeket;
8. a szavazásra feltett döntési javaslat pontos tartalmát;
9. a döntéshozatalban résztvevők számát;
10. a döntésből kizárt önkormányzati képviselő nevét és a kizárás indokát;
11. a jegyző jogszabálysértésre vonatkozó jelzését;
12. a szavazás számszerű eredményét;

13. a hozott döntések tartalmát, a végrehajtásért felelős nevét és a végrehajtás határidejét;
14. a polgármester, a jegyző és a jegyzőkönyv hitelesítők aláírását,
15. a mellékletek felsorolását.

(3) A jegyzőkönyv mellékletei:

- a) meghívó,
- b) az írásos előterjesztések,
- c) a képviselők kérésére az írásban is benyújtott képviselői hozzászólás,
- d) jelenléti ív,
- e) titkos szavazásról készült jegyzőkönyv.

(4) Az ülésről hangfelvétel készül, amelyet archiválni kell. A hangfelvétel elkészítéséről és az archiválásról a jegyző gondoskodik.

(5) A nyilvános ülésről készült jegyzőkönyvet mellékleteivel együtt az állampolgárok részére hozzáférhetővé kell tenni. A testületi dokumentumok megtekintésének lehetőségét a jegyző biztosítja, gondoskodik azok évenkénti bekötéséről.

(6) A nyílt és zárt ülések jegyzőkönyveit évenként külön főszámon számon kell iktatni és folyamatosan növekvő alszámokkal kell ellátni.

(7) A jegyzőkönyv Borsod – Abaúj – Zemplén Vármegyei Kormányhivatal felé felterjesztett példányával megegyező eredeti példányát összefűzve, előlapján és hátoldalán az önkormányzat bélyegzőjével ellátott zárócímkével rögzítve évenként kötegelve a Polgármesteri Hivatal jegyzői irodájában kell tárolni.

## **14. Lakossági fórum, közmeghallgatás**

### **19. §**

(1) A jelentősebb testületi döntések, helyzetértékelések előtt a képviselő-testület és bizottsága lakossági fórumot szervezhet. A lakossági fórumok a lakosság, a társadalmi szervezetek közvetlen tájékoztatását, a fontosabb döntések előkészítésébe való bevonását szolgálják.

(2) A Képviselő-testület évente legalább egy alkalommal közmeghallgatáson lehetővé teszi az állampolgároknak, a társadalmi szervezeteknek, hogy közvetlenül terjesszék elő közérdekű javaslataikat, kérdéseiket, valamint közérdekű kezdeményezéseiket. A lakosság meghatározó körét vagy egészét érintő testületi döntések meghozatala előtt egy hónappal a Képviselő-testület közmeghallgatást tart.

(3) A testület a döntés előtt közmeghallgatást tarthat:

- a) helyi életviszonyokat szabályozó rendelet,
- b) nagyobb fejlesztés, beruházás,
- c) jelentősebb vagyoni rendelkezés esetén,
- d) egyéb esetekben akkor, amikor azt a szavazásra jogosult állampolgárok 10%-a kéri, vagy a képviselők ¼-e azt indítványozza.

(4) A közmeghallgatás kiírására a testületi ülés összehívásával kapcsolatos szabályok az irányadók az (5)–(7) bekezdésben foglalt eltérésekkel.



- (5) A közmeghallgatást más helyen is lehet tartani, mint a Polgármesteri Hivatal tanácssterme.
- (6) Kihelyezett képviselő-testületi ülést is lehet tartani.
- (7) A közmeghallgatás, illetve a lakossági fórum helyéről, idejéről a legalább az eseményt megelőző 8 nappal a 6. § (7) bekezdésben foglaltak szerint kell tájékoztatni a lakosságot.
- (8) A közmeghallgatáson felvetett kérdésekre, javaslatokra lehetőleg azonnal szóban, ennek akadály esetén az ülést követő 15 napon belül írásban kell választ adni.

## **15. A képviselők kötelezettségei**

### **20. §**

- (1) A képviselő-testület tagját megválasztásának időpontjától megbízatása megszűnéséig tiszteletdíj illeti meg a hatályos önkormányzati rendelet alapján. A tiszteletdíjak fedezetéről az önkormányzat költségvetésében kell gondoskodni.
- (2) A képviselők főbb kötelezettségei:
- tevékenyen részt vesz a Képviselő-testület és a bizottság munkájában,
  - olyan magatartást tanúsít, mely méltóvá teszi a választók bizalmára,
  - a tudomására jutott (állami, szolgálati, üzleti és magán) titkot megőrzi. A titoktartási kötelezettsége a megbízatása után is fennáll.
- (3) A képviselő írásban vagy szóban köteles előre a polgármesternek vagy a bizottság elnökének bejelenteni, ha a Képviselő-testület, a bizottság ülésén nem tud megjelenni, vagy valamely megbízatásában akadályoztatva van.
- (4) Igazolt távollétnek kell tekinteni, ha
- távollétét előre bejelenti, vagy
  - utólag igazolja.
- (5) A képviselői munka minőségének és hatékonyságának növeléséhez a Községháza tanácssterme képviselői iroda funkciót is betölt.

## *IV. Fejezet*

### ***Képviselő-testület Bizottságai***

## **16. A bizottság feladatai**

### **21. §**

- (1) A Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottságot (a továbbiakban: bizottság) hoz létre. A bizottság véleményezi a feladatkörébe tartozó előterjesztést, amelyre vonatkozóan
- módosító javaslatot tehet,
  - nem kellő előkészítettségre hivatkozva javasolhatja a kiegészítést,
  - javasolhatja, hogy az előterjesztést a Képviselő-testület vegye le a napirendjéről.
- A bizottságnak a döntést indokolnia kell.

(2) A Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság 3 fő képviselő-testületi és 2 fő nem képviselő-testületi tagból áll.

(3) A Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság feladatai:

- a) folyamatosan figyelemmel kíséri és ellenőrzi a pénzügyi feladatok és a gazdálkodás végrehajtását, a számviteli szabályok betartását és azt, hogy azok a Képviselő-testület rendeleteinek, határozatainak megfelelően történnek-e,
- b) figyelemmel kíséri az önkormányzati vagyon hasznosítását, a gyarapítása érdekében tett intézkedéseket,
- c) javaslatot tehet az önkormányzat saját bevételének növelésére, kiadásainak csökkentésére,
- d) javaslatot tehet a számlavezető pénzügyintézet kiválasztására,
- e) az éves költségvetés benyújtásával egyidejűleg javaslatot tehet az alpolgármester és a képviselők tiszteletdíjára,
- f) javaslatot tesz a polgármester jutalmazására,
- g) ellátja az összeférhetlenséggel – méltatlansággal kapcsolatos feladatokat,
- h) ellátja a helyi önkormányzati képviselők, bizottsági tagok és a polgármester vagyonnyilatkozat nyilvántartását, ellenőrzését.

(4) Véleményezi:

- a) az önkormányzat költségvetését, annak évközi módosítását, a nem tervezett jelentősebb gazdasági kérdéseket, a gazdálkodásról szóló beszámolókat,
- b) a képviselő-testület munkatervében meghatározott pénzügyi – gazdasági vonatkozású előterjesztéseket,
- c) az önkormányzatot megillető tulajdonosi jogok gyakorlásával kapcsolatos képviselő-testületi előterjesztéseket,
- d) a helyi adók bevezetésére, megállapítására vonatkozó előterjesztéseket,
- e) az önkormányzat pénzügyeire vonatkozó előterjesztéseket,
- f) a költségvetésben nem szereplő pénzügyi kihatású előterjesztéseket és a pályázati anyagokat,
- g) a gazdasági és pénzügyi ellenőrzések tapasztalatait, az ellenőrzési szempontokat,
- h) a polgármester illetményére, jutalmazására vonatkozó előterjesztéseket,
- i) az önkormányzathoz benyújtott támogatási igényeket,
- j) a bizottságtól érkező, pénzügyi kihatású javaslatokat.

## **17. A bizottság működése, munkaterve**

### **22. §**

(1) A bizottság éves munkaterv alapján működik. A munkaterv tartalmazza:

- a) a bizottsági ülés időpontját és napirendjét,
- b) az ellenőrzések, vizsgálatok tárgyát,
- c) azokat a feladatokat, amelyekkel a Képviselő-testület megbízza a bizottságot.

(2) A munkaterv elkészítéséről a Képviselő-testület munkatervének elfogadását követő 30 napon belül a bizottság elnöke gondoskodik.

(3) A bizottság képviselő és nem képviselő tagjainak jogai és kötelezettségei a bizottsági működéssel összefüggésben azonosak.

(4) A bizottság az elnök helyettesítésére elnökhelyettest választhat.

## **18. A bizottság összehívása, tanácskozási rendje**

### **23. §**

- (1) A bizottsági ülések összehívása, vezetése az elnök, akadályoztatása esetén az elnökhelyettes feladata.
- (2) A bizottságot össze kell hívni a Képviselő-testület, a polgármester és a bizottsági tagok egynegyedének indítványára.
- (3) A bizottság szükség szerint, vagy legalább évenként 6 alkalommal ülésezik.
- (4) A bizottság határozatképes, ha tagjainak több mint a fele jelen van. Döntéseit egyszerű szótöbbséggel hozza.
- (5) A bizottság különös szakképzettséget igénylő kérdések eldöntésére szakértőként nem bizottsági tagokat is bevonhat.
- (6) Zárt ülésre a képviselő-testületi zárt ülésre vonatkozó szabályokat kell alkalmazni.
- (7) A bizottsági ülésről jegyzőkönyvet kell készíteni, melyet 15 napon belül a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalnak meg kell küldeni.
- (8) A bizottság határozatát a bizottság elnöke és a jegyző írja alá.
- (9) A bizottság működésére ügyrendben további szabályokat is megállapíthat.
- (10) Az ideiglenes bizottság működésére e rendelet szabályait kell alkalmazni.

### **24. §**

- (1) A képviselő-testület ülésén a bizottság állásfoglalását az elnök ismerteti, távolléte esetén az ülésen jelen lévő, elnök által megbízott bizottsági tag.
- (2) A bizottsági ülés tervezett napirendjén túl a bizottság egyszerű szótöbbséggel vita nélkül dönt a bizottsági ülésen szóban elhangzó vagy írásban előterjesztett napirend tárgyalásáról.
- (3) A bizottság üléseiről jegyzőkönyvet kell készíteni, amelynek a Mötv. 52. § (1) bekezdésben foglaltakat kell tartalmaznia a Mötv. 60. § szerinti eltérésekkel.
- (4) A bizottság ülésére az írásos anyagok megküldésével egyidejűleg meg kell hívni a bizottsági tagokat, a polgármestert, az alpolgármestert, a jegyzőt és a napirendhez kapcsolódó szakterületen dolgozó intézményvezetőt, közalkalmazottat vagy köztisztviselőt. Értesíteni kell a nem bizottsági tag képviselőket.
- (5) A bizottsági ülés meghívóját és az előterjesztéseket legalább 2 nappal a tervezett időpont előtt a bizottság tagjainak és a meghívottaknak az általuk megadott e-mail címre kell megküldeni.
- (6) A bizottság nem képviselő-testületi tagok közül választott tagjai az egyes vagyonyilatkozat-tételi kötelezettségekről szóló 2007. évi CLII. törvényben foglaltak szerint vagyonyilatkozat tételére kötelesek.

*V. Fejezet*  
*A polgármester, az alpolgármester, a jegyző*

**19. A polgármester feladatai**

**25. §**

- (1) A megválasztott polgármester tisztségét főállásban tölti be.
- (2) A polgármester – akár határozatban megjelölt felelősként, akár közvetetten – felelős a feladatkörét érintő képviselő-testületi határozatok végrehajtásáért.
- (3) Gondoskodik az összetett, vagy több felelős közreműködését igénylő határozatok végrehajtásáról, tervszerű ütemezéséről, amennyiben szükséges megszervezi a bizottság munkáját a határozatok végrehajtásának ellenőrzésében.
- (4) A határozat végrehajtásáért felelős a megjelölt határidő lejárta után 5 napon belül köteles írásban vagy szóban jelentést tenni a polgármesternek a végrehajtásról.
- (5) Ha a Képviselő-testület határozata olyan folyamatosan ellátandó feladatok megvalósítására irányul, melynek végrehajtási határideje is folyamatos, a Képviselő-testületnek a határozatban megjelölt időközönként tájékoztatást kell adni.
- (6) Azokban az esetekben, amikor a Képviselő-testület határozatát a végrehajtásért felelős mulasztása miatt nem hajtják végre, az erről szóló beszámoló keretében a Képviselő-testületet a mulasztást elkövető felelősségre vonásáról tájékoztatni kell. Ha a felelősségre vonás megállapítása a Képviselő-testület hatáskörébe tartozik, erre vonatkozó javaslatot is elő kell terjeszteni.
- (7) A határozat végrehajtásáért felelős személy, ha akadályozó körülményt észlel, annak elhárítását köteles a polgármestertől kérni.
- (8) A polgármester a települést érintő önkormányzati ügyekben képviseli az önkormányzatot és nyilatkozik a sajtónak, a hírközlő szervezeteknek, vagy azzal az adott témától függően megbízhatja a hivatal köztisztviselőjét.
- (9) A polgármester köteles bejelenteni a képviselő-testületi ülésen, ha 10 napot meghaladó tartós távolléte várható, amennyiben ennek időpontja előre ismert.
- (10) A polgármester ellátja a képviselő-testület döntése által az átruházott hatáskörből adódó teendőket. Az átruházott hatásköröket az 1. melléklet tartalmazza.
- (11) A polgármester minden kedden 13-16 óráig ügyfélfogadást tart.

**20. Az alpolgármester feladatai**

**26. §**

- (1) A Képviselő-testület saját tagjai közül a polgármester javaslatára titkos szavazással, minősített többséggel egy társadalmi megbízatású alpolgármestert választ.

(2) A képviselő-testületi tagok közül választott alpolgármester a polgármester távolléte, akadályoztatása, vagy a polgármesteri tisztség betöltetlensége esetén ellátja mindazokat a feladatokat, melyeket jogszabály és az SZMSZ a polgármester hatáskörébe utal.

## **21. A jegyző, aljegyző feladata**

### **27. §**

(1) A jegyző köteles gondoskodni arról, hogy a testületi ülések előterjesztései megfeleljenek a törvényességi követelményeknek.

(2) A jegyző rendszeresen tájékoztatást ad a polgármesternek, a Képviselő-testületnek, a bizottságnak az önkormányzati munkájukat érintő jogszabályokról.

(3) A jegyző a polgármester irányításával előkészíti a Képviselő-testület elé kerülő előterjesztéseket.

(4) A Képviselő-testület vagy szervei jogszabálysértő döntése, működése esetén a jegyző ezt a tényt írásban jelzi a szerv vezetőjének a vonatkozó jogszabályhely megjelölésével. Képviselő-testületi ülésen felmerült jogszabálysértés esetén az írásbeliség mellőzhető, és a jelzést a jegyzőkönyvében kell rögzíteni.

(5) A jegyző minden hétfőn 13-16 óráig ügyfélfogadást tart.

(6) A jegyző a Hivatalt érintő igazgatási ügyekben képviseli az önkormányzatot és nyilatkozik a sajtónak, a hírközlő szervezeteknek, vagy azzal az adott témától függően megbízhatja a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőjét.

### **27/A. §**

(1) Az aljegyző helyettesíti a jegyzőt, és ellátja a jegyző által meghatározott feladatokat.

(2) A jegyzői és aljegyzői tisztség egyidejű betöltetlensége, illetve tartós akadályoztatásuk esetén a jegyzői feladatokat – legfeljebb 6 hónap időtartamra – a gazdálkodási csoportvezető látja el.

## **22. A képviselő-testület hivatala**

### **28. §**

(1) A képviselő-testület hivatala: a Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatal (a továbbiakban: Polgármesteri Hivatal). Székhelye: 3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5. A Gazdálkodási Csoport működési helye: 3711 Szirmabesenyő, Állomás utca 1.

(2) A Polgármesteri Hivatal által használt bélyegző: „Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatal” feliratú körbélyegző, középen Magyarország címerével.

(3) A jegyző által használt bélyegző: „Szirmabesenyő Nagyközség Jegyzője” feliratú körbélyegző, középen Magyarország címerével.

(4) A Polgármesteri Hivatal saját gazdasági szervezettel rendelkezik.

*VI. Fejezet*  
*A Képviselő-testület költségvetése, vagyona*

**29. §**

(1) A költségvetési rendelet-tervezet testület elé terjesztésének formája:

- a) rendeletervezet,
- b) Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság állásfoglalása,
- c) rendeletervezethez kapcsolódó mellékletek,
- d) szöveges magyarázat.

(2) A költségvetési rendeletervezetet – testületi előterjesztést megelőzően – a költségvetési szervek vezetőivel egyeztetni kell, erről jegyzőkönyvet kell felvenni.

(3) A költségvetési rendelet-tervezetet és annak módosítását a Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottsága megtárgyalja és véleményezi.

(4) A költségvetési rendelet elfogadását követően a költségvetési szervek vezetőivel írásban közölni kell a jóváhagyott kiemelt előirányzatokat, és a költségvetés végrehajtására vonatkozó kötelező előírásokat.

**30. §**

(1) A polgármester a zárszámadási rendelettel egyidejűleg beszámolót terjeszt a Képviselő-testület elé az önkormányzat vagyoni helyzetéről.

(2) A helyesbített maradvány jóváhagyása a költségvetési beszámoló elfogadásával egy időben történik. A maradvány keletkezésének forrásait, a maradványt terhelő kötelezettségek kimutatását biztosítani kell.

**31. §**

Az évközi beszámoló (féléves beszámoló) a feladatellátás előirányzatainak időarányos pénzügyi teljesítését tartalmazzák.

*VII. Fejezet*  
*A települési önkormányzatok társulásai*

**32. §**

(1) A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy társulás alapítását, vagy működő társuláshoz az önkormányzat csatlakozását kezdeményezze.

(2) A képviselő-testület döntése alapján létrejött társulásokat a 4. melléklet tartalmazza.

*VIII. Fejezet*  
**ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK**

**33. §**

Hatályát veszti a képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 5 / 2020 (II.13.) Önkormányzati rendelete.

**34. §**

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

**Bodnár Krisztián s.k.**  
polgármester

**dr. Szakos Judit s.k.**  
jegyző

**A kihirdetés napja: 2023. január 26.**

**dr. Szakos Judit s.k.**  
jegyző

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata képviselő-testülete által átruházott hatáskörök**

**1. A polgármesterre átruházott hatáskörök:**

- a) Szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni ellátásokról döntés,
- b) A közterület-használati engedély kiadása, közterület-használati díj fizetési kötelezettség megállapítása,
- c) A hulladékról szóló 2012. CLXXXV. törvény 33–34. §-ban foglalt hatáskörök,
- d) A közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 36. § (1) bekezdésben foglalt hatáskörök.
- e) Dönt a szociális célú tűzifa juttatás odaítéléséről.

**2. A jegyzőre átruházott hatáskörök**

A közúti közlekedésről szóló 1988. I. törvény 46. § (1) a) pontjában foglalt hatáskörök kivéve a 36. § (1) bekezdésben foglaltakat.



2. melléklet az 1/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelethez

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete által alapított  
költségvetési szervek**

1. Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatal 3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5. – saját gazdasági szervezettel rendelkezik
2. Szirmabesenyői Napsugár Óvoda és Bölcsőde 3711 Szirmabesenyő, Déryné u. 24. – saját gazdasági szervezettel nem rendelkezik
3. Szirmabesenyői Segítő Szolgálat és Konyha 3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 19. – saját gazdasági szervezettel nem rendelkezik

3. melléklet az 1/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelethez

(A melléklet szövegét a(z) 3. melléklet.pdf elnevezésű fájl tartalmazza.)



N.

**SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG**

**POLGÁRMESTERE (vagy az  
előterjesztő)**

**Ügyiratszám:**

**ELŐTERJESZTÉS**

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata  
Képviselő-testületének**

202... hó nap-i [rendkívüli] ülésére

**Javaslat/Tervezet/Beszámoló/Tájékoztató**

(téma megjelölése, előterjesztés címe)

**Előterjesztő:**

[Név]

[titulus]

**Készítette:**

[Név]

[titulus]

**Egyeztetve:**

[Név]

[titulus]

Törvényességi véleményezésre bemutatva:

dr. Szakos Judit

jegyző

Szirmabesenyő, 202...

Előzetesen tárgyalja: ..... Bizottság	Pénzügyileg ellenőrizte:..... (név) Pénzügyi vezető
A döntéshez egyszerű <input type="checkbox"/> minősített <input type="checkbox"/> többség szükséges	
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható <input type="checkbox"/>	
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani <input type="checkbox"/>	
Melléklet: <input type="checkbox"/>	
Függelék: <input type="checkbox"/>	
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	..... képviselő

**Tisztelt Képviselő Testület!**

**I. Tartalmi összefoglaló**

Az előterjesztés lényegi elemeinek összefoglalása.

**II. Előzmények**

Az előterjesztés és az abban foglalt téma előzményeinek a leírása.

**III. Várható szakmai hatások**

Az előterjesztés alapján megszülető döntés várható szakmai hatásának a leírása.

**IV. Várható gazdasági hatások**

Az előterjesztés alapján megszülető döntés várható gazdasági hatásának a leírása.

**V. Kapcsolódások**

Az előterjesztésben foglaltak kapcsolódása más korábbi döntésekhez, határozatokhoz, tervekhez.

**VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására**

A téma jellegéből adódóan szükséges-e a sajtó tájékoztatása vagy sem? Településünk esetében ez nem csak az elérhető sajtó tájékoztatását jelenti, hanem tágan értelmezve a szélesebb közvélemény elérését hirdető táblákon, kábeltévén, honlapon, Facebookon és egyéb csatornákon keresztül.

Vagy ha nem akkor a „Nem releváns.” szöveg

Kérem, a Tisztelt Képviselő Testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot/rendelntervezetet elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő. 201.....

a) Határozati javaslat minta

**HATÁROZATI JAVASLAT**

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének**

**.../202.. ( hó. nap) Kt. határozata a .....-ra, -re**

Határozat szövege

.....  
.....

**Határidő:** azonnal/folyamatos/pontos dátum

**Felelős:**

b) Rendelettervezet minta

## TERVEZET

.....szóló 201...(....) önkormányzati rendelet megalkotásáról/ módosításáról

A rendelettervezet szövegét követően az előterjesztés részét az indokolás (általános és részletes indokolás) és a hatásvizsgálati lap képezik.

c) Hatásvizsgálati lap minta:

### Hatásvizsgálati lap

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
.....szóló  
.../2018. (...) önkormányzati rendelet megalkotásához/módosításához

### Tájékoztató az előzetes hatásvizsgálat eredményéről

I. Társadalmi hatás:

II. Gazdasági, költségvetési hatások:

III. Környezeti és egészségügyi következmények:

IV. Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:

V. A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás elmaradásának várható következményei:

VI. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

Szirmabesenyő, 202.....

/név/

polgármester



4. melléklet az 1/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelethez

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének társulásai és az együttműködés egyéb formái**

1. Miskolci Regionális Hulladékgazdálkodási Önkormányzati Társulás
2. Az együttműködés egyéb formái:
  - a) Települési Önkormányzatok Országos Szövetsége Budapest
  - b) Mária Út Közhasznú Egyesület



5. melléklet az 1/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelethez

**Az önkormányzat alaptevékenységének kormányzati funkciók szerinti besorolása**

11130	Önkormányzatok és önkormányzati hivatalok jogalkotó és általános igazgatási tevékenysége
13320	Köztetető fenntartás és működtetés
13360	Más szerv részére végzett pénzügy-gazdálkodási, üzemeltetési, egyéb szolgáltatások
41231	Rövid időtartamú közfoglalkoztatás
41232	Start munkaprogram- Téli közfoglalkoztatás
41233	Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás
45160	Közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása
49010	Máshova nem sorolt gazdasági ügyek
62020	Településfejlesztési projektek és támogatásuk
66010	Zöldterület kezelés
64010	Közvilágítás
66020	Város és községgazdálkodás
74032	Ifjúság egészségügyi gondozás
81041	Versenysport- és utánpótlás-nevelési tevékenység
82042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
82044	Könyvtári szolgáltatások
82091	Közművelődés - közösségi és társadalmi részvétel fejlesztése
82092	Közművelődés- hagyományos közösségi, kulturális értékek gondozása
82093	Közművelődés - egész életre kiterjedő tanulás, amatőr művészetek
82094	Közművelődés – kulturális alapú gazdaságfejlesztés
91110	Óvodai nevelés, ellátás szakmai feladatai
91140	Óvodai nevelés, ellátás működtetési feladatai
91220	Köznevelési intézmény 1-4 évfolyamán tanulók nevelésével, oktatásával összefüggő működtetési feladatok
96015	Gyermekétkeztetés köznevelési intézményben
96025	Munkahelyi étkeztetés köznevelési intézményben
98040	Nemzetközi oktatási együttműködés
102031	Idősek nappali ellátása
104031	Gyermekek bölcsődei ellátása
104035	Gyermekétkeztetés bölcsődében, fogyatékosok nappali intézményében
104037	Intézményen kívüli gyermekétkeztetés
104051	Gyermekvédelmi pénzbeli és természetbeni ellátások
107051	Szociális étkeztetés

6.. melléklet az 1/2023. (I. 26.) önkormányzati rendelethez

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata által alapított Gazdálkodó szervezetek**

1. Szirmabesenyői TGV Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelői Nonprofit Kft.

- a) Főtevékenység: Építményüzemeltetés
- b) Ügyvezető: dr. Rónai István

**Második napirendi pont:**

Bodnár Krisztián polgármester:

Ismertetem az előterjesztés tartalmi összefoglalóját.

A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy az önkormányzat nem szeretné ezt megfinanszírozni, így a hét elején, hétfőn elkezdtünk egy tárgyalási folyamatot a Sega vezetésével.

Kértük, hogy tekintsék át a pénzügyi lehetőségeiket, és biztosítsák minél nagyobb mértékben ezen összegek fedezetét. Az ő részükről kérdés volt, hogy mi is gondoljuk át, hogy önerőből mit tudnánk ehhez hozzátenni.

A lényeg, hogy az utépítésre el tudnánk indítani egy feltételes közbeszerzési eljárást, aminek a lényege, hogy ha le is zárul a közbeszerzési eljárás, a kivitelezés nem indul el addig, amíg a fedezet nem áll rendelkezésre. Az eljárás indítására kérjük a képviselő-testületi felhatalmazást.

**Hozzászólások:**

Szénégető Orsolya képviselő, a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke:

A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozat-tervezetet.

Kertészné dr. Kocsis Krisztina képviselő:

Úgy volt, hogy 2 ütemben valósulna meg ez a beruházás. Ez most az első ütem?

Bodnár Krisztián polgármester:

Ez csak az első ütem, a második ütem teljesen a sajátunk lenne, mert úgy gondoltuk, hogyha megvalósul a kerékpárút a Sega felé, akkor a lakosságnak is kedvezünk azzal, hogy tovább a hegyig megcsináljuk a kerékpárutat és a gyalogutat. Ez lenne a második ütem.

De ennek még nincsenek meg a pontos tervei ezért nem hoztuk a Testület elé.

Ez az előterjesztés első ütemre vonatkozik és kimondottan az utépítés részére.

A közvilágításra és a nagyfeszültségű kábelek kiváltására vonatkozó ügyintézés még folyamatban van.

dr. Rónai István aljegyző:

A közbeszerzés is erre vonatkozóan, az engedélyek megszerzése után külön lesz kiírva.

Bodnár Krisztián polgármester:

Mi a Sega nyilatkozatát várjuk, mert önerőből ezt megoldani nem tudjuk. A költségvetésünk ezt nem teszi lehetővé.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselők részéről egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendi pont megtárgyalását a polgármester lezárta, előterjesztésére a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
2/2023. (I.26) Kt. határozata a Királyhegyi és a Farkashegyi úton út-, kerékpárút, járda  
építéséről és közvilágítás biztosításáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Királyhegyi és a Farkashegyi úton út-, kerékpárút, járda építéséről és közvilágítás biztosításáról szóló előterjesztést és egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy Szirmabesenyő, Királyhegyi és a Farkashegyi úton út-, kerékpárút, járda és vízvezeték kerüljön megépítésre, valamint az említett két út közvilágításának kiépítése valósuljon meg.
2. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban részletezett beruházás részleges (Királyhegyi út I. ütem, Farkashegyi út I-II ütem, közvilágítás) megvalósítása érdekében közbeszerzési eljárást indítson.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Bodnár Krisztián s.k.**  
polgármester

**dr. Szakos Judit s.k.**  
jegyző

### **Harmadik napirendi pont:**

Bodnár Krisztián polgármester:

Korábban is beszéltünk az energiaár emelkedések hatásairól. Ezért indítottunk el egy folyamatot az intézményeinkre a lehető legnagyobb kapacitású napelemek telepítése érdekében, hogy így próbáljuk meg kiváltani a most felhasznált energiát.

Kaptunk egy tervezői árbecslést, ez szerepel az előterjesztésben.

A finanszírozás teljes mértékben saját pénzeszközeinkből történne. Az előterjesztés szerinti összeget kellene szerepeltetni a költségvetésünkben.

### **Hozzászólások:**

Szénégető Orsolya képviselő, a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság elnöke:

A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag elfogadásra javasolta a határozat-tervezetet.

Kertészné dr. Kocsis Krisztina képviselő:

Az intézményekre így telepített napelemek teljes egészében lefednék az energiaszükségletet?

Bodnár Krisztián polgármester:

Ezek a maximálisan telepíthető mennyiségek. Vannak határok, a tetőfelület nagysága például. Számításaink szerint az energiaszükséglet 80 %-a fedezhető ilyen módon.

Az Egészségügyi Központra és a Gondozási Szolgálat épületére plusz elemeket terveztünk, hiszen ezeken már vannak napelemek. Viszont több szükséges, elsősorban a klímahasználat miatt. Itt úgy gondoljuk, hogy a teljes felhasználást fedezni fogja a kibővített rendszer.

Minden épületre a maximumot terveztük.

Lesznek változások a napelemes rendszerek működtetésében, viszont, ha a telepítést tavasszal megkezdjük és év végéig befejezzük, akkor a felhasználás a szaldó elszámolás keretében történik egész évben. Tehát fel tudjuk használni a teljes termelt mennyiséget és a felesleget betápláljuk a szolgáltató rendszerébe.

Január 1-től változik az elszámolás, amit pluszban termelünk energiát, azt nyomott áron megveszi az MVM és amikor kell nekünk télen, akkor magasabb áron visszaadja.

De még így is jobban járunk.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselők részéről egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendi pont megtárgyalását a polgármester lezárta, előterjesztésére a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
3/2023. (I.26.) Kt. határozata az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokon  
napelemes rendszer telepítésére**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokon napelemes rendszer telepítéséről szóló előterjesztést és egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete támogatja, hogy napelemes rendszer kerüljön telepítésre a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata tulajdonában lévő épületek közül az alábbiakra:
  - Polgármesteri Hivatal (Szirmabesenyő, Kossuth u. 5.)
  - Szirmabesenyői Segítő Szolgálat (Szirmabesenyő, Kossuth u. 19.)
  - Petőfi Sándor Művelődési Ház és Könyvtár (Szirmabesenyő, Kossuth u. 42-44.)
  - Egészségügyi Központ (Szirmabesenyő, Állomás u. 61-63.)
  - Szirmabesenyői Napsugár Óvoda (Szirmabesenyő, Déryné u. 24.)
  - Központi Konyha (Szirmabesenyő, Déryné u. 24.)
  - Pöttömke Bölcsőde (Szirmabesenyő, Vörösmarty u. 12-14.)
2. Az 1. pontban részletezett beruházás költségének fedezete (bruttó 52.200.000 Ft) az önkormányzat 2023. éves költségvetésében kerüljön megtervezésre.
3. A Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az 1. pontban részletezett beruházás megvalósítása érdekében tegye meg a szükséges intézkedéseket.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Bodnár Krisztián s.k.**  
polgármester

**dr. Szakos Judit s.k.**  
jegyző

**Negyedik napirendi pont:**

Bodnár Krisztián polgármester:

Ismeretes a döntéshozatal indoka a képviselők előtt.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselők részéről kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendi pont megtárgyalását a polgármester lezárta, előterjesztésére a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
4/2023.(I.26.) Kt. határozata ÉRV Zrt. Közgyűlése hatáskörébe tartozó  
határozathozatalhoz szükséges határozati szavazólap aláírására való felhatalmazásról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül felhatalmazza a polgármestert a határozat melléklete szerinti határozati szavazólapon az „**egyetértek**” nyilatkozat megjelölésével a határozati szavazólap aláírására és megküldésére az ÉRV Zrt. felé.

**Határidő:** azonnal

**Felelős:** polgármester

**Bodnár Krisztián s.k.  
polgármester**

**dr. Szakos Judit s.k.  
jegyző**

**Melléklet a 4/2023. (I.26.) Kt. határozathoz**

**Határozati szavazólap**

Részvényes neve: .....

Részvényes címe: .....

Alulírott

név: .....

lakcím: .....,

**...../2023. (.....) Közgyűlési határozat:**

A közgyűlés jóváhagyja, hogy az ÉRV. Zrt. a Magyar Posta Zrt.-vel a partneri szerződést a jelen határozat elválaszthatatlan mellékletét képező tartalommal megkösse.

**egyetértek**

**nem értek egyet**

**tartózkodom**

(A megfelelő válasz aláhúzendó, vagy egyéb módon megjelölendő.)

Kelt: .....

.....

aláírás

**Ötödik napirendi pont:**

Bodnár Krisztián polgármester:

Kérem aljegyző urat, hogy adjon tájékoztatást az előterjesztésről.

dr. Rónai István aljegyző:

Folyamatban van a településrendezési terv módosítása, ezzel már több ülésen foglalkoztunk. Tavaly december 7-én a VÁTI elkészítette a partnerségi egyeztetésre, véleményeztetésre szánt dokumentációt. Ezt feltettük a honlapra, lakossági fórumot

hirdettünk, ez január 12-én volt. A partnerek és a lakosság részéről a fórumon nem jelent meg senki, de biztosítottunk 8 napot az észrevételek előterjesztésére. Érdemi partneri észrevétel nem érkezett, így az eljárás lezárható. Erről szükséges az előterjesztés szerinti határozat meghozatala.

A másik fontos dolog a környezeti vizsgálat lefolytatásának lezárása. Itt előzetesen a környezetvédelemért felelős szervek véleményét kikértük és megkaptuk.

Egyezőség van, mert sem az önkormányzat, sem az illetékes hatóságok nem tartották szükségesnek környezeti vizsgálat lefolytatását.

Így az eljárásnak ez a szakasza lezárható a két határozat meghozatalával, az előterjesztés szerint. A határozatokat megküldjük az állami főépítésznek és kb. egy hónap múlva a tervmódosítás ezen szakasza lezárható így véglegesen.

### **Hozzászólások:**

Juhásznő Molnár Mária alpolgármester:

Pontosan mire is vonatkozik ez a módosítás?

dr. Rónai István aljegyző:

Ebben a módosításban szerepel a nagy körforgó, a kerékpárút kiszabályozása az egész településen, benne van a 40 méter véderdő és egy gazdasági övezet.

A kerékpárút tekintetében módosítás történt a nyomvonalat illetően.

Bodnár Krisztián polgármester:

Próbáltunk támogatást igényelni a csapadékvíz elvezetés elkészítésére ennek körében, mivel belterületi a kerékpárút, de nem jártunk sikerrel, egyelőre várakozunk.

Az előterjesztéssel kapcsolatban a képviselők részéről egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, a napirendi pont megtárgyalását a polgármester lezárta, előterjesztésére a Képviselő-testület egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatokat:

### **Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 5/2023. (I.26.) Kt. határozata Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek – kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterületére szóló – módosítás partnerségi egyeztetés lezárásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek – kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterületére szóló – módosítása partnerségi egyeztetésének és a környezeti vizsgálat folyamatának lezárásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és döntését egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint hozza meg:

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek – kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterületére szóló – módosítása vonatkozásában, az *épített környezet alakításáról és*



védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6.§ (1) bekezdése szerinti feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: az Eljr.) – 2022. június 30.-án hatályos szövegállapota szerinti – 42.§ (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján a következő határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek – kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterületére szóló – módosítása kapcsán az Eljr. – 2022. június 30.-án hatályos szövegállapota szerinti – 29/A.§ (5) bekezdés c) pontja alapján a partnerségi egyeztetés lefolytatásra került. Honlapján közzétette a Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközei tárgyi módosításának Partneri véleményeztetésre szánt dokumentációját, valamint meghirdette a tárgyi módosítással kapcsolatos Lakossági fórumát. A lakossági fórumról a *településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetési helyi szabályzatáról* szóló 15/2017 (IX. 13.) önkormányzati rendelet szerint előzetesen Felhívást tett közzé. A Lakossági fórumon személyesen, míg a Lakossági fórumot követően 8 napig írásban biztosította az észrevételek és javaslatok megtételét.  
A Lakossági fórumon partner nem jelent meg. A Lakossági fórumról Jegyzőkönyv készült, mely jelen határozat 1. melléklete.  
A Lakossági fórumot követően partneri észrevétel nem érkezett.
  2. A Képviselő-testület a Településrendezési Eszközök tárgyi módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetést lezárja.
  3. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a kapcsolódó nyilatkozat (2. melléklet) aláírására, egyben felkéri a további szükséges intézkedések megtételére.
1. melléklet: Jegyzőkönyv a Lakossági fórumról
  2. melléklet: Nyilatkozat a partnerségi egyeztetés lefolytatásáról

**Felelős:** polgármester, jegyző, főépítész

**Határidő:** azonnal

**Bodnár Krisztián s.k.**  
polgármester

**dr. Szakos Judit s.k.**  
jegyző

## JEGYZŐKÖNYV

**Készült:** 2023. január 12-én 16 óra 30 perckor Szirmabesenyő, Kossuth u. 22 szám alatt, a Szirmabesenyői Napközi Otthonban megrendezésre került lakossági fórumon.

**Tárgy:** Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek – kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterületére szóló – módosítását tartalmazó partneri véleményezési dokumentációjának ismertetése céljából megtartott lakossági fórum.

**Jelen vannak:** a mellékelt jelenléti ív szerint

Bodnár Krisztián polgármester köszöntötte a megjelent résztvevőket és a lakossági fórumot megnyitotta. Tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a fórum meghívója az önkormányzat partnerségi szabályozása szerint, a helyben szokásos módon lett közzé téve.

Bodnár Krisztián polgármester megállapította, hogy a lakosság részéről a szabályos meghirdetés ellenére érdeklődő résztvevő nem jelent meg.

Bodnár Krisztián polgármester a lakossági fórumot 30 perc várakozás után 17 órakor, a részvétel hiányára tekintettel, bezárta.

K.m.f.



.....  
Bodnár Krisztián polgármester



.....  
dr. Rónai István jegyzőkönyvvezető








## JELENLÉTI ÍV

**Készült:** 2023. január 12-én 16 óra 30 perckor Szirmabesenyő, Kossuth u. 22 szám alatt, a Szirmabesenyői Napközi Otthonban megrendezésre került lakossági fórumon.

**Tárgy:** Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek – kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterületére szóló – módosítását tartalmazó partneri véleményezési dokumentációjának ismertetése céljából megtartott lakossági fórum.

- 1.) Bodnár Krisztián – polgármester ..... 
- 2.) dr. Rónai István – aljegyző ..... 
- 3.) Molnár Csilla - vezető településtervező ..... 
- 4.)

## NYILATKOZAT PARTNERSÉGI EGYEZTETÉS LEFOLYTATÁSÁRÓL

**Alulírott Bodnár Krisztián, Szirmabesenyő Nagyközség polgármestere nyilatkozom,**

hogy Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek – kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterületére szóló – módosítása vonatkozásában a **partnerségi egyeztetés a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről** szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: az Eljr.) – 2022. június 30.-án hatályos szövegállapota szerinti – 29/A.§ (5) bekezdés c) pontja alapján a **lefolytásra került**. Az Önkormányzat honlapján közzétette a Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközei tárgyi módosításának Partneri véleményeztetésre szánt dokumentációját, valamint meghirdette a tárgyi módosítással kapcsolatos Lakossági fórumát. A lakossági fórumról *a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-érvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetési helyi szabályzatáról* szóló 15/2017 (IX. 13.) önkormányzati rendelet szerint előzetesen Felhívást tett közzé. **A Lakossági fórumon személyesen, míg a Lakossági fórumot követően 8 napig írásban biztosította az észrevételek és javaslatok megtételét.**

A Lakossági fórumról Jegyzőkönyv készült. A Lakossági fórumon **partner nem jelent meg**. A Lakossági fórumot követően **érdemi partneri észrevétel nem érkezett**.

Szirmabesenyő, 2023. január 26.

.....

Bodnár Krisztián  
Szirmabesenyő Nagyközség  
polgármester

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének  
6/2023. (I.26.) Kt. határozata Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési  
Eszközeinek – kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterületére szóló –  
módosítás környezeti vizsgálat folyamatának lezárásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete a Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek – kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterületére szóló – módosítása partnerségi egyeztetésének és a környezeti vizsgálat folyamatának lezárásáról szóló előterjesztést megtárgyalta és döntését egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbiak szerint hozza meg:

1. A Képviselő-testület tudomásul veszi, hogy Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek – kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterületére szóló – módosítása kapcsán a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4.§ (2) bekezdése szerint, a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez a környezet védelméért felelős szervek megkeresésre kerültek. A beérkezett vélemények jelen határozat 1. melléklete.  
A beérkezett vélemények alapján a környezet védelméért felelős szerv környezeti vizsgálat szükségességéről alkotott véleménye egyetértő Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának véleményével. A környezet védelméért felelős szerv környezeti vizsgálat szükségességéről alkotott véleményének összegzése jelen határozat 2. melléklete.
2. A Képviselő-testület fentiekre tekintettel, korábbi véleményét fenntartva, a módosítás esetében nem állapít meg jelentős környezeti hatást, miáltal a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
3. A Képviselő-testület a Településrendezési Eszközök tárgyi módosításával kapcsolatos környezeti vizsgálat folyamatát lezárja.

1. melléklet: Környezeti vizsgálatra érkezett előzetes vélemények

2. melléklet: Összegzés környezeti vizsgálatra érkezett előzetes véleményekről

**Felelős:** polgármester, jegyző, főépítész

**Határidő:** azonnal

**Bodnár Krisztián s.k.**  
polgármester

**dr. Szakos Judit s.k.**  
jegyző

SZIRMABESENYŐ POLGÁRMESTERHIVATAL			
Munka- idő		Munka- idő	
2022 JÚLIUS 20			
Főosztály	Feladat	Határidő	Értékelés
			21



1. melléklet a 6/2023. (I.26.) Kt. határozathoz

**BORSOD-ABAUJ-ZEMPLEN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL**

Ikt.sz.: BO/35/03579-2/2022.  
Hiv.sz.: SZ/311-62/2022.  
Ügyintéző: Szabó Andrea 46/503-410  
Melléklet: -

Tárgy: Tájékoztatás

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata**  
**Bodnár Krisztián polgármester Úr**  
Szirmabesenyő  
Kossuth u. 5.  
37111

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügy Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya, mint talajvédelmi hatósághoz beérkezett **„Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterületre szóló módosítása 2022.”** tárgyú levelére hivatkozással az alábbi tájékoztatást adja:

A talajvédelmi hatóság környezeti vizsgálat elkészítését nem kéri, a módosítás tartalmi követelményeivel kapcsolatosan elvárásokat nem fogalmaz meg.

A talajvédelmi hatóság a talajvédelmi követelmények érvényre jutását az érintett termőföldek vonatkozásában hatósági eljárás útján fogja vizsgálni.

Miskolc, 2022. július 18.

Tisztelettel:

dr. Alakszai Zoltán  
kormány megbízott  
névelében és megbízásából:



**Kapja:**

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Polgármestere; (3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5.)+e-ügy
2. Irattár



A dokumentum elektronikusan hitelesített  
Dátum: 2022.07.19 15:28:07  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Kiadományozta: Gergely István

Agrárügy Főosztály, Növény és Talajvédelmi Osztály

3526 Miskolc, Blaskovics u. 24. Telefon: (36-46) 503-401, Fax: (36-46) 503-404, novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Gál Andrea (GALAN)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.07.19 13:58:27  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Gál Andrea

SZIRMABESENYŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL			
52/311-73/2022		Melléklet	db
Ikt. dat		an	én
2022 JÚL 20.			
Előszám	Alsószám	Határidő	Előadó
			21.

Bekezdett

4658/  
2022



## NEMZETI NÉPEGÉSZSÉGÜGYI KÖZPONT

Iktatószám: 43491-2/2022/KBKHF  
Ügyintéző: Czékus Miklós 06(1)476-1298

Tárgy: Településrendezési eszközök  
módosításának véleményezése

Kérem, hogy válaszában a fenti számra hivatkozzon!

Hivatkozási szám: SZ/311-67/2022.  
Ügyintézőjük: dr. Rónai István  
Melléklet: -

**Bodnár Krisztián**  
polgármester részére

**Szirmabesenyő Nagyközség Polgármesteri Hivatala**  
Hivatali kapun keresztül megküldött dokumentum

**Tisztelt Polgármester Úr!**

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (3. sz. melléklete II/2. pontja) hatálya alá eső tervek esetében a véleményezésben az országos tisztifőorvos a kémiai biztonságra kiterjedően „*érintettség esetén*”, nem „*minden*” esetben vesz részt.

Szirmabesenyő Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok között nem azonosítottunk olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból környezeti hatása lenne, így a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartjuk szükségesnek. Kérem, szíveskedjenek a Nemzeti Népegészségügyi Központot kifogást nem emelő véleményezőnek tekinteni.

Az eljárás további szakaszában a Nemzeti Népegészségügyi Központ csak abban az esetben kíván részt venni, amennyiben konkrét, a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény hatálya alá eső kérdések merülnek fel, de akkor készséggel állunk rendelkezésükre.

Budapest, 2022. július „ 10 ”

Tisztelettel:

**Dr. Müller Cecília**  
országos tisztifőorvos  
nevében és megbízásából

**Dr. Surján Orsolya**  
helyettes országos tisztifőorvos



**Kapják:**

1. Címzett
2. Irattár

Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály  
Cím: 1097 Budapest Albert Flórián út 2-6. Tel: + 36 1 476 1195,  
e-mail: [kembizt@nnk.gov.hu](mailto:kembizt@nnk.gov.hu)  
Hivatali kapu KRID azonosító: 355530977



**SZTFH**

Szabályozott Tevékenységek  
Felügyeleti Hatósága  
Bányászati és Gázipari Főosztály  
Miskolci Bányafelügyeleti Osztály

Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/3326-4/2022  
Tárgy: Szirmabesenyő Nagyközség TRE  
mód. - Vélemény kérés

Azonosító szám:

Hivatkozási szám:

Ügyintéző:

Telefon:

E-mail:

Melléletek:

SZIRMABESENYŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL			
SZ/311-74/2022	szám	Melléklet	db
ikt. dái	2022. Júl. 21.	an	en
Előszám	Aiszám	Határidő	Előadó
			21.

SZ/311-46/2022.

SZ/311-64/2022.

Tóth Alfréd

46/503-756

alfred.toth@sztfh.hu

Érkezett

2022. Júl. 21.

SZ/311-46/2022

A Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága (a továbbiakban: Bányafelügyelet) hivatkozott számú megkereséseire, a Szirmabesenyő nagyközség TRE módosításával kapcsolatban, az alábbi tájékoztatást adja.

1. Az érintett területeken engedélyezett szilárdásvány-kutatás **nincs**, az **nem érinti** az Állami Ásványi Nyersanyag és Geotermikus Energiavagyonban szereplő megkutatott, ipari készlettel rendelkező ásványi nyersanyag lelőhelyet.
2. A Bányafelügyelet az érintett településen **felszínmozgást nem tart nyilván**.
3. A környezeti vizsgálat elkészíttetése bányászati szakigazgatás szempontjából **nem indokolt**.

A Bányafelügyelet a véleményezést a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 38. § (4) bekezdése, valamint az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 4. § (4) bekezdése alapján adta ki.

Miskolc, időbélyegző szerint

Dr. Biró Marcell

elnök

(hatáskör gyakorlója megbízásából)

Dr.

Barabás

András

Digitálisan aláírta:  
Dr. Barabás András  
Dátum: 2022.07.20  
15:51:26 +02'00'

Lamos Jenő

osztályvezető

(kiadmányozásra jogosult helyett)

Dr. Barabás András

főosztályvezető

(kiadmányozó)

Erről értesülnek:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata (3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5.) - hivatali kapun
2. Irattár

SZIRMABESENYŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL			
SZ/311-78/2022	Melléklet	db	
Ikt. dát:	2022 JÚL 26.	ár:	ér:
Előszám	Alszám	Határidő	Előadó 2.1.

Felvezett

2022. júli 2.

4738/2022



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA

NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY

Afáíró: dr. Somogyi Rozália (2022.07.25. 11:41:05)

Bodnár Krisztián polgármester  
részére

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

Iktatószám: BP/FNEF-TKI/4400-3/2022.  
Ügyintéző: Németh Réka  
Telefonszám: +36-1-4653866  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu  
Tárgy: Véleményezés természetes gyógytényező  
érintettsége szempontjából  
Hivatkozási szám: SZ/311-65/2022  
SZ/311-49/2022

Ez a levél kizárólag elektronikusan kerül megküldésre!

Tisztekt Polgármester Úr!

Szirmabesenyő Nagyközség településrendezési eszközeinek 2022. évi, több részterületet érintő módosítása, valamint a hozzá kapcsolódó környezeti vizsgálat szükségességének eldöntése és tematikájának meghatározása kapcsán, hivatkozott számú leveleiben történt megkeresésére a népegészségügyi feladatkörében eljáró Budapest Főváros Kormányhivatala (továbbiakban: BFKH) az alábbi tájékoztatást adja:

**A nagyközség területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn, ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.**  
Fentiekre tekintettel a BFKH az eljárás további szakaszaiban nem kíván részt venni.

Érintettség esetén a BFKH, mint államigazgatási szerv feladatát a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. számú mellékletének 25. pontja; továbbá, mint a környezet védelméért felelős szerv feladatát az *egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: 2/2005. Korm. rendelet) 3. számú melléklete II.2. pontjának g) bekezdése állapítja meg.

**BFKH felhívja a figyelmet a 2/2005. Korm. rendelet 4. § (2a) bekezdésére, mely szerint:**  
„4. § (2a) Budapest Főváros Kormányhivatala a természetes gyógytényezőkre, gyógyhelyekre vonatkozó nyilvántartását a honlapján közzéteszi a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettségének vizsgálata céljából. Ha a gyógytényezők, gyógyhelyek érintettsége nem áll fenn, a döntéshez Budapest Főváros Kormányhivatalának véleményét nem szükséges kikérni.”

Közegészségügyi Osztály 1.  
1138 Budapest, Váci út 174. – 1550 Bp., Pf.: 203 – Telefon: +36 (1) 465-3866 – Fax: +36 (1) 465-3853  
Hivatali kapu KRID azonosító: 427094958  
E-mail: kozeg1@nfo.bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

BFKH jelen iratot az *elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól* szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdésére tekintettel **elektronikus úton** küldi meg.

BFKH felhívja a figyelmet arra, hogy a BFKH-val elektronikus úton szükséges kapcsolatot tartani (szervezetnév: BFKHNSZSZ, KRID azonosító kód: 427094958).

BFKH kéri a fentiek szíves elfogadását.

*Budapest, - dátum a digitális aláírás szerint*

Üdvözlettel:

dr. Sára Botond  
kormány megbízott megbízásából

dr. Somogyi Rozália  
osztályvezető

Melléklet: –

Kapják:

1. Címzett – Hivatali kapu
2. Irattár

SZIRMABESENYŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL			
SZ/311-79/2022		Melléklet	db
Ikt. dal: 2022 JÚL 26. án			
-én			
Előszám	Alszám	Határidő	Előadó



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/17/00699-2/2022  
Ügyintéző: Szunyoghné Rácz Zsuzsanna  
Telefon: 46/514-655

Tárgy: Szirmabesenyő – M1-M6 módosítás -  
településrendezési eszközeinek  
módosítása – környezeti vizsgálat  
szükségessége - tájékoztatás  
Hiv. sz.: SZ/311-60/2022

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata  
Bodnár Krisztián  
polgármester részére

Szirmabesenyő  
Kossuth u. 5.  
3711  
[polgarmester@szirmabesenyő.hu](mailto:polgarmester@szirmabesenyő.hu)  
KRID: 305056950

Tisztelt Polgármester Úr!

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata az M1-M6 jelű, a településszerkezeti terv és helyi építési szabályzat (melynek melléklete a szabályozási terv) módosítását határozta el. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: R.) szerinti eljárás lefolytatásával kapcsolatban fordultak Irodánkhoz.

**A TERVEZÉSI TERÜLET, TÉMA**

Szirmabesenyő nagyközség közigazgatási területén:

nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánított beruházás:

1. M1: 26 sz. főút csomópont átépítése;
2. M2: belterületbe vonás átvezetése;
3. M3: vízelvezető árok rendezése;
4. M4: véderdő sáv szélesítése;
5. M5: kerékpárút nyomvonal rendezése;
6. M6: Szirmabesenyő, 1243/8 hrsz. telket érintő módosítás.

Állami Főépítész Iroda  
3530 Miskolc, Csizmadia köz 1. Telefon: (+36/46) 514-697 e-mail: [allami.foepitesz@borsod.gov.hu](mailto:allami.foepitesz@borsod.gov.hu)  
Hivatali kapu KRID: 602725956

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Tóthné Mészáros Judit (TOTHNEMJ)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)

Másolatkészítés időpontja: 2022.07.26. 09:15:03



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.07.26 09:15:03  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Tóthné Mészáros Judit

A R. 1. § (3) bekezdés a) pontja - „(3) Várható környezeti hatásuk jelentőségének eseti meghatározása alapján dönthető el a környezeti vizsgálat szükségessége [Kvt. 43. § (5) bekezdés b) pontja] a) a település egy részére készülő szabályozási tervnél, illetve helyi építési szabályzatnál, továbbá olyan más, a (2) bekezdés b) pontjába tartozó tervnél, illetve programnál, amely helyi szinten kis terület használatát határozza meg” - alapján a környezeti vizsgálat lefolytatása a település egy részére készülő településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv módosítása esetén a várható környezeti hatást figyelembe véve szükséges. A környezeti vizsgálat lefolytatásának szabályait a R. 6-11. §-a, a környezeti értékelés tartalmi követelményeit a 4. melléklete tartalmazza.

A megkereső dokumentációhoz csatolták a R. 4. számú mellékletének megfelelő, környezeti értékelés tematikáját, amely alapján megállapítható, hogy az elkészítendő környezeti értékelés ki fog térni az épített környezet vizsgálatára. A megküldött tematika megfelel a R. 4. melléklete szerinti környezeti értékelés általános tartalmi követelményeinek, az épített környezetre vonatkozó szempontoknak. A környezeti értékelés tematikájának véleményezésre történő megküldése feltételezhetővé teszi azt, hogy a környezeti értékelést elkészítik.

**A 6 módosítási területhez kapcsolódóan a R. 4. § (2) bekezdése értelmében, a várható környezeti hatás jelentőségének eldöntéséhez az alábbi véleményt adom:**

Az érintett területeken a településrendezési eszközök tervezett változásából adódó várható környezeti hatás mértékét – az épített környezet védelme szempontjából a témára való tekintettel – nem ítélem olyan jelentősnek, ami a környezeti értékelés elkészítését szükségessé tenné. Az épített környezetre gyakorolt hatás nem lesz negatív, nem jelentős.

Felhívom szíves figyelmét a R. 5. § (2) - (3) bekezdésében foglaltakra, mely szerint a tárgyi eljárás lefolytatása után önkormányzati döntést kell hozni a környezeti vizsgálat szükségességéről vagy annak elvetéséről.

Felhívom szíves figyelmét arra, hogy a R. 5. § (2) - (3) bekezdéseiben foglaltak szerint a „kidolgozót,” tehát ebben az esetben az önkormányzatot – a nyilvánosság irányába is – teljes körű (a környezet védelméért felelős szervek véleményétől eltérő döntés esetén az eltérés tényét és a döntés indokait is tartalmazó) tájékoztatási kötelezettség terheli.

Ennek megfelelően a döntést (azaz az önkormányzat képviselő-testületének határozatát) és annak indoklását Irodánkunk is meg kell küldeni a településrendezési eszközök módosítására vonatkozó Tr.R. szerinti végső szakmai véleményezési szakaszában.

**Összegzés: A környezeti értékelés elkészítését az épített környezet védelme szempontjából nem tartom szükségesnek.**

Miskolc, 2022. július 26.

Dr. Ajakszai Zoltán  
kormány megbízott  
nevében és megbízásából

Kiser László  
állami főépítész



SZIRMABESENYŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL			
SZ/311-86/2022		Melléklet	db
Ikt. dől		2022 AUG 02.	án én
Előszám	Alszám	Határidő	Előadó 2.1.

Érkezett

2022 AUG 02.

Ért. sz. 4947/2022



BORSOD-ABAÚJ-ZEMLÉN MEGYEI  
KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG  
IGAZGATÓ-HELYETTESI SZERVEZET  
KATASZTRÓFAVÉDELMI HATÓSÁGI SZOLGÁLAT

Ügy száma: 35500/6473/2022. ált. (1599/2022.)

Ügyintéző: Mádliné Havasréti Katalin

Telefonszám: 46/517-395

Tárgy: Szirmabesenyő Nagyközség  
településrendezési eszközeinek  
kiemelt fejlesztési területté  
nyilvánított több részterületet érintő  
módosítása, környezeti vizsgálat-  
vélemény

Hivatkozási szám: SZ/311-68/2022

Szirmabesenyő Nagyközség Polgármestere

3711 Szirmabesenyő,  
Kossuth L. utca 5.

Tisztelt Polgármester Úr!

SZ/311-68/2022. számú, 2022. július 19-én érkezett megkeresésére – az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 4. § (2) bekezdése alapján – Szirmabesenyő településrendezési eszközeinek több részterületet érintő módosításához a környezeti vizsgálatral kapcsolatban az alábbi véleményt adom:

A Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) pontja alapján jelen eljárásban igazgatóságom „a felszíni és a felszín alatti vizek minőségi és mennyiségi védelmére kiterjedően”, II.2.j) pontja alapján pedig a „súlyos ipari balesetek megelőzésére kiterjedően” vesz részt.

A megküldött munkarészek a településrendezési eszközök módosításának csak a célját rögzítik, részleteit nem tartalmazzák. Az egyeztetési eljárás folytatása előtt célszerű a módosítások részleteit tisztázni.

Előzőeket tekintve csak feltételezhető, de teljes határozottsággal nem jelenthető ki, hogy igazgatóságomnak a Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) és j) pontjaiban rögzített szakterületeit érintő jelentős környezeti hatás – fentieket tekintve feltételezhetően – nem várható.

Igazgatóságomnak a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) pontjában rögzített szakterületeibe a tervezési terület vízrendezése, csapadékvíz elvezetése ugyan nem tartozik bele, ennek ellenére **felhívom a figyelmet a következőkre:**

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (Vgt.) 16. § (1) értelmében a vizek kártételei elleni védelem érdekében szükséges feladatok ellátása — a védőművek építése, fejlesztése, fenntartása, üzemeltetése, valamint a védekezés — az állam, a helyi önkormányzatok, illetve a károk megelőzésében vagy elhárításában **érdekeltek**

Cím: 3525 Miskolc, Dózsa Gy. út 15. ☎: 3501 Miskolc Pf.: 18. Tel.: 46/502-962

E-mail: borsod.vizugy@katved.gov.hu

Ügyfelfogadás és ügyintézési telefonos ügyfelfogadás:

3530 Miskolc, Mindszent tér 4.

Hétfő, szerda 9:00-12:00, 14:00-16:00; Péntek 9:00-12:00

**kötelezettsége**, 4. § (1) f) pontja értelmében **a települési önkormányzat feladata a helyi vízrendezés és vízkárelhárítás**, az árvíz- és belvízelvezetés, továbbá a 16. § (5) b) pontja szerint **a település belterületén a patakok, csatornák áradásai, továbbá a csapadék- és egyéb vizek által okozott kártételek megelőzése** – kül- és belterületi védőművek építésével – a védőművek fenntartása, fejlesztése és azokon a védekezés ellátása. A csapadékok okozta helyi vízkárok megelőzése érdekében fontos a település (ill. a tervezési terület) egységes vízrendezése.

A településrendezésnél vízfolyásokkal (pl. azok parti sávjának szélességével) kapcsolatban a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet **parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani** (pl. a tervezési területen húzódó időszakos vízfolyás esetében is). A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.

Vízfolyások, patakok menti területek, új lakó vagy egyéb célú beépítések, illetve hasznosításának előfeltétele a felszíni vízfolyások, patakok az alábbiak szerinti mértékadó vízhozamra történő kiépítése, mederrendezése:

A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 49. § (1) bek. szerint a vízfolyások, csatornák medrének, valamint műtárgyainak kiépítési mértékét

a) belterületen és a kiemelt jelentőségű létesítmények környezetében 1–3%-os,

b) külterületen a veszélyeztetett értékek, valamint az előtéssel veszélyeztetett terület a területhasználat, illetve az érintettek igényének figyelembevételével legfeljebb 10%-os előfordulási valószínűségű vízhozam levezetésére kell méretezni.

Fentieket tekintve a településrendezési eszközeik módosítását az érintett terület vízrendezésének, csapadékvíz elvezetésének figyelembe vételével kell tervezni és megtenni.

A településrendezési eszközök módosításához tájékoztatásomat, ill. véleményemet a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § szerinti eljárásban adom majd meg.

**Kelt: Miskolcon, az elektronikus bélyegző szerint**

**Lipták Attila tüzoltó dandártábornok  
tüzoltósági tanácsos  
megyei igazgató  
helyett és nevében**

**Czesznak László  
mb. katasztrófavédelmi hatósági  
szolgálatvezető-helyettes**

**Kapják:**

1. Címzett



SZIRMABESENYŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL			
52/311-88/2022		Melléklet	db
Ikt. dát	2022 AUG 03.		án én
Előszám	Alszám	Határidő	Előadó Z. I.



Érkezett

2022 AUG 03

Ért. 4972/2022

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: BO/34/4177-3/2022.  
Ügyintéző: Kissné Uzonyi Ágnes  
Telefon: 30/864-4013

Tárgy: Vélemény és adatszolgáltatás  
Szirmabesenyő Nagyközség  
településrendezési tervének  
módosításához  
Hiv. szám: SZ/311-43/2022  
SZ/311-61/2022  
Melléklet: 1db térkép (elektronikusan)

Bodnár Krisztián úr

**SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERE**

Szirmabesenyő  
Kossuth u.5.  
3711

Tisztelt Polgármester Úr!

Fenti hivatkozási számú megkeresésére – Szirmabesenyő nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása- ügyben indult eljárás **véleményezési szakaszában** – a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 37 § és 41. § (3) bekezdésében , továbbá a 9. számú mellékletében meghatározottaknak megfelelően a mellékelt dokumentumban található átnézeti tervlapon megjelölt - módosítással érintett - területekre vonatkozóan a következőkről tájékoztatom.

A módosítás az Országos Erdőállomány Adattárban (Adattár) szereplő, Szirmabesenyő 0102/1 hrsz.-ú ingatlanon fekvő 5A1 erdőtervi azonosítójú erdőt és az 5NY erdőtervi azonosítójú erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló földterületet, a Szirmabesenyő 0132/1 hrsz.-ú ingatlanon fekvő 3A és 3B erdőtervi azonosítójú erdőrészletet és a Szirmabesenyő 0215/4 hrsz.-ú ingatlanon fekvő 8C erdőtervi azonosítójú erdőrészletet érinti/érintheti.

Tájékoztatom, hogy az eljárás során az erdőt és erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló erdő művelési ágú földterületet érintően az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. törvény (Evt.) előírásait figyelembe kell venni, különösen az Evt. hatályát szabályozó 4. §, az erdő rendeltetését szabályozó 22. §-28. § és az erdő igénybevételére vonatkozó 77. §-86. §-ok rendelkezéseit.

## ZÁRADÉK

Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Szepesi Zsuzsanna (SZEPEISZS)  
Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30  
Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás  
Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)  
Másolatkészítés időpontja: 2022.08.02. 11:12:23



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.08.02 11:12:23  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Szepesi Zsuzsanna

Fenti jogszabályi előírásokból különösen fontos a következőkre tekintettel lenni.

- Erdőt igénybe venni (termelésből kivonás, mezőgazdasági művelésbe vonás, rendeltetésszerű használatának időlegesen, vagy tartós akadályozása) csak az erdészeti hatóság előzetes engedélyével, kivételes esetben és a közérdekkel összhangban lehet. A kivételesség általában akkor állhat fenn, ha a beruházás megvalósítására az erdőn kívül nem áll rendelkezésre más arra alkalmas terület.
- A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházás, közműfejlesztési célú beruházás, valamint az erdő árvízvédelmi, honvédelmi vagy határrendészeti célú igénybevétele esetén a közérdekkel való összhangot vélelmezni kell.
- Az erdő igénybevételenek engedélyezését az erdészeti hatóság az erdő csökkenésével, illetve az erdő rendeltetésszerű használatának akadályozásával járó kedvezőtlen környezeti változások megszüntetése vagy mérséklése érdekében feltételekhez kötheti.
- Gazdasági elsődleges rendeltetésű kultúrerdő és faültetvény (természetességi állapotú erdő) igénybevételét vele azonos területű és legalább vele megegyező természetességi állapotú csereerdősítés elvégzésének feltétele mellett engedélyezheti az erdészeti hatóság, amit az adott erdő fekvése szerinti, vagy vele szomszédos településen kell végrehajtani.
- Az erdők rendeltetését az Evt. 23. §-a szerint az erdészeti hatóság határozza meg. Felhívom figyelmét, hogy az Evt. 23. § (4) bekezdése értelmébe, ha az erdő rendeltetésének a megállapítására a (3) bekezdésben foglaltak szerint közérdekből (pl. a település jegyzőjének kezdeményezésére) kerül sor, a rendeltetés fennállása alatt az erdőgazdálkodó az ebből eredő kárának és többletköltségének megtérítésére jogosult. A kezdeményező köteles a kár és a többletköltség elemeiről, mértékéről, megfizetésének módjáról az erdőgazdálkodóval megállapodni, és a megállapodást a rendeltetés megállapításának kezdeményezéskor az erdészeti hatóság számára bemutatni.
- Az erdő fogalmát az Evt. 6. §-a határozza meg, az ingatlan-nyilvántartásban szereplő művelési ágtól függetlenül.
- A település fásításait (Evt. 12. §) érintő fejlesztések tervezése és végrehajtása során be kell tartani az erdőtörvény 45. § (1) és (3)-(6) bekezdéseit, a meglévő külterületi fásítást és szabad rendelkezésű erdőt érintő fakitermelést, amennyiben az az erdőtörvény 4. § szerinti, a törvény hatálya alá tartozó területen valósul meg, előzetesen be kell jelenteni az erdészeti hatósághoz. A fakitermelés bejelentése során az Evt. 12. § (3) bekezdésében leírtak szerint kell eljárni.

Fentiek alapján az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) szerinti környezeti vizsgálat lefolytatása sem szükséges az erdészeti hatáskört érintően.

Szíveskedjen a településrendezési tervben az elektronikusan mellékelt térkép szerinti rendeltetéseket feltüntetni, kivéve, ha közérdekből kívánja kezdeményezni az erdők rendeltetésének megállapítását.

Hivatkozva a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 30. § (2) bekezdés ac) pontjára, a módosítással érintett erdőket, és az erdők rendeltetéseit ábrázoló térképeket mellékelten megküldöm. Az adatok egyúttal megfelelnek a kiemelt térségi és megyei területrendezési tervek, valamint a településrendezési tervek készítése során az országos, a kiemelt térségi és a megyei övezetek területi érintettségével kapcsolatosan állásfoglalásra kötelezett államigazgatási szervek köréről és az eljárás részletes

szabályairól szóló 282/2009. (XII. 11.) Korm. rendelet szerinti térségi övezet lehatárolására szolgáló adatszolgáltatásnak.

Hatáskörömet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (Rend.) 11. § (1) és 12. § (5) bekezdése illetékességemet a Rend. 2. számú melléklete állapítja meg.

**További egyeztetési eljárásban csak az erdőt érintő kérdésekben kívánok részt venni.**

Miskolc, 2022. augusztus 02.

**Dr. Alakszai Zoltán**  
főispán  
nevében és megbízásából:

.....  
Bényei Sándor  
osztályvezető

Kapják:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Polgármesteri Hivatala 3711 Szirmabesenyő, Kossuth u.5.
2. VÁTI Városépítészeti Kft. [csilla.molnar@vatikft.hu](mailto:csilla.molnar@vatikft.hu)
3. Irattár.



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.08.02 12:45:27  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Kedményozta: Török Tamás

SZIRMABESENYŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL			
SZ/311-89/2022	Melléklet	db	
Előadó	2022 AUG 15.	án	én
Előszám	Alsószám	Határidő	Előadó 21

Érkezett

2022

Értéksz 5103

2022



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/04782-3/2022.

Ügyintéző: Dr. Kövér Csilla

Tárgy: Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata  
részére, Szirmabesenyő nagyközség  
településrendezési eszközeinek  
módosításához kapcsolódó véleményezés

Hivatkozási szám: SZ/311-29/2022.

Ügyintézőjük: dr. Rónai István

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata**

**Szirmabesenyő,**

**Kossuth u. 5.**

**3711**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata a hatályos településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítását tervezi, amelyeket a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 37. §-a értelmében előzetes tájékoztatási szakaszra bocsátott.

Ennek során SZ/311-29/2022. megkereső levelében a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (továbbiakban: környezetvédelmi hatóság) előzetes tájékoztatását (adatszolgáltatását) kérte a megjelölt tervezési területekkel kapcsolatosan.

A módosítás területi, témája:

- M1. „A 26. számú főút, Szirmabesenyő csomópont fejlesztése.” megnevezéssel nevesített nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított beruházás területéhez kapcsolódó módosítás.
- M2. Az érintett ingatlanok belterületbevonásának átvezetése.
- M3. Az érintett ingatlanok területén a vízelvezető árok rendezése.
- M4. Az érintett ingatlan területén a véderdősáv szélesítése.
- M5. Kerékpárút nyomvonal rendezése.
- M6. Az Önkormányzat tulajdonában lévő érintett ingatlan területének átsorolása nem szerkezeti jelentőségű közlekedési területből a szomszédos G-3 építési övezetbe.

A településrendezési eszközök módosításához az alábbi tájékoztatást adjuk:

Természetvédelmi szempontból:

Szirmabesenyő nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklete 5.C pontja alapján a természetvédelmi szempontú adatszolgáltatást nyújtó államigazgatási szerv a működési terület szerinti (jelen esetben az Aggteleki és a Bükk) nemzeti park igazgatóság ( ANPI és BNPI).

Levegőtisztaság- és zajvédelmi szempontból:

Szirmabesenyő nagyközség településrendezési tervének módosításával kapcsolatos véleménykérés ügyében a tervezni kívánt módosításokat levegőtisztaság- és zajvédelmi védelmi szempontból az alábbi jogszabályok és előírások betartásával nem kifogásoljuk:

Levegőtisztaság-védelmi szempontból:

- A településrendezési eszközök módosításánál figyelemmel kell lenni arra, hogy a levegőterheltség szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet [a továbbiakban: 4/2011. (I. 14.) VM rendelet] és a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet] előírásai ne sérüljenek.
- Levegőtisztaság-védelmi szempontból a légszennyezettség a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. sz. melléklete által szabályozott.
- A tervezésnél figyelembe kell venni, hogy a területen kizárólag olyan tevékenység folytatható, és az olyan építmények helyezhetők el, amelyek légszennyező-anyag kibocsátása, légszennyezettségre gyakorolt hatása a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet előírásait teljesíti, környezetveszélyeztetést nem okoz.
- A 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §-a értelmében tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.
- Diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztán tartásáról gondoskodik a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 26. §-a értelmében.

Zajvédelmi szempontból:

- 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet „A környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól”  
A zaj- és rezgésvédelmi követelmények teljesítése érdekében a területrendezési tervek készítésekor a Korm. rendelet előírásait figyelembe kell venni zajforrások helyének kijelölésekor, zajforrások és védendő létesítmények egymáshoz képest történő elhelyezésekor. Amennyiben csendes övezet és zajvédelmi szempontból fokozottan védett terület kijelölésére kerül sor, a Korm. rendelet előírásai szerint kell eljárni.
- 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról.  
A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékeket a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM együttes rendelet mellékletei tartalmazzák: 1. sz.: ipari zaj, 2. sz.: építési zaj, 3. sz.: közlekedési zaj. Kulturális fesztiválok vonatkozásában a határértékeket a 2. § (4) bekezdés tartalmazza.
- 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról.

Hulladékgazdálkodási szempontból:

Szirmabesenyő nagyközség településrendezési eszközeinek módosítási dokumentációjában foglaltakat hulladékgazdálkodási szempontból nem kifogásoljuk azzal, hogy a tervek megvalósulásával közvetlenül vagy közvetve környezeti hatást kiváltó tényezők kapcsán az alábbi hulladékgazdálkodási szempontok, ill. előírások érvényesülése is szerepet kap.

- A megvalósítani tervezett fejlesztések, tevékenységek megválasztásánál folyamatosan figyelemmel kell lenni a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. tv. (Ht.) valamint a végrehajtására kiadott jogszabályokban foglalt tárgyra vonatkozó előírásokra, hulladékgazdálkodási tervekre és megelőzési programokra.

Földtani közeg védelme szempontjából:

- A településrendezéssel érintett területen a környezeti elemek minőségének megóvása érdekében, csak olyan építmények, illetve azokhoz tartozó létesítmények, tevékenységek megvalósítása, üzemeltetése engedélyezhető, amelyek ellenőrzött körülmények közötti működtetése hosszú távon sem veszélyezteti a földtani közeg jó állapotának, továbbá az általános normatív emberi elvárások és a vonatkozó hatályos jogszabályokban megfogalmazott környezeti célkitűzések teljesülését.

A környezeti előírásokat is kielégítő normatív célkitűzések megfogalmazása során a földtani közeg védelme szempontjából figyelembe kell venni a mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendeletben foglalt előírásokat

Szirmabesenyő nagyközség településrendezési eszközeinek módosításához a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 9. melléklete 4.C pontja alapján a felszíni vízminőségvédelmi terület és felszíni szennyezésre fokozottan érzékeny terület szempontú adatszolgáltatást nyújtó államigazgatási szerv a működési terület szerinti Katasztrófavédelmi Igazgatóság, jelen esetben a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat.

A tervezett módosítással kapcsolatosan az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a megjelölt tervezési területek esetében nem tartjuk indokoltnak és szükségesnek környezeti vizsgálat munkarész készítését.

A dokumentációban foglaltak szerint a Településrendezési Eszközök módosítása ellen környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.

Adott lakóövezeti besorolású területek olyan környezetben létesüljenek, amelyben a rendeletek által előírt környezetvédelmi kibocsátási határértékek a gazdálkodó szervezetek részéről szokásos üzemviteli költséggel tartósan fenntarthatóak, illetve a lakóövezetekben vagy azok közvetlen környezetében csak olyan ipari, mezőgazdasági stb. tevékenységek kerüljenek engedélyezésre, melyek hosszú távon sem okoznak feloldhatatlan környezeti konfliktust a vállalkozás és környezete között.

A tervezés során törekedni kell a környezettel összeegyeztethető, hulladék-, zaj- és emisszió szegény tevékenységek, technológiák alkalmazására, melyek során az elérhető legjobb technika figyelembevételével törekednek a környezettel történő tudatos együttélésre.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezéssel érintett területeken esetlegesen a későbbiekben tervezett beruházások kapcsán vizsgálni szükséges, hogy azok a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartoznak-e. Amennyiben igen, akkor a hivatkozott rendelet 1. § (3) bekezdésében foglaltak szerinti engedélyezési eljárást kell lefolytatni.

Fentieket kérjük a településrendezési eszközök módosítása során figyelembe venni, és az elkészült terveket a környezetvédelmi hatóság részére megküldeni véleményezésre. Az eljárás további szakaszaiban részt kívánunk venni. A tervdokumentációt elektronikus formában kérjük.

Miskolc, 2022. augusztus 5.

Dr. Alakszai Zoltán  
főispán  
nevében és megbízásából:



**Kapják:**

1. Címzett HK: 250237968, E-mail: [titkarsag@szirmabesenyo.hu](mailto:titkarsag@szirmabesenyo.hu) (pdf+word)
2. Íratokhoz



## ZÁRADÉK

Másolatkészítő szervezet neve: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Az eredeti papír alapú dokumentummal egyező.

A másolat képi vagy tartalmi egyezéséért felelős személy neve: Szabó Andrea (SZABOANDREA4)

Másolatkészítő rendszer: Poszeidon (EKEIDR) Irat és Dokumentumkezelő rendszer 3.745.2.30

Másolatkészítési szabályzat: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal vezetője 21/2021 (VI.1) utasítás

Másolatkészítési rend elérhetősége: [www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21\\_2021\\_VI\\_1\\_utasitas.pdf](http://www.kormanyhivatal.hu/download/f/4f/d6000/21_2021_VI_1_utasitas.pdf)



A dokumentum elektronikusan hitelesített.  
Dátum: 2022.08.08. 09:28:12  
Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal  
Szabó Andrea



SZIRMABESENYŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL			
SZ/311-63/2022	Melléklet	db	
Ikt. dát:	2022 AUG 15.	-án	-én
Előszám:	Alszám:	Határidő:	Előadó: 21.

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Érkezett

2022 AUG 15

sz: 5104/2022

Iktatószám: 19136/2022.  
Ügyintéző: Pázmándi Péter

Tárgy: Szirmabesenyő Nagyközség településrendezési eszközeinek kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterülettel kapcsolatos módosítással összefüggő környezeti vizsgálat szükségességéről és tematikájáról szóló vélemény

Hiv. szám: SZ/311-63/2022.

**Bodnár Krisztián**  
polgármester úr részére

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata**

Szirmabesenyő

Kossuth u. 5.

3 7 1 1

**Tisztelt Polgármester Úr!**

A fenti tárgyú megkeresésében foglaltakra hivatkozással tájékoztatom, hogy Szirmabesenyő Nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos szakmai dokumentációt megvizsgáltam és az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendeletben biztosított jogköröm alapján az alábbi szakmai véleményt adom:

A településrendezési eszközök véleményezésére a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) tartalmazza az irányadó földvédelmi rendelkezéseket.

A Tfv. 6/B. § (1) bekezdése értelmében az ingatlanügyi hatóságnak a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatnia, hogy a beépítésre szánt területek kijelölése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen. A vélemény kialakítása során figyelemmel kell lenni továbbá arra, hogy az egyeztetési eljárás tárgyát képező földrészletekkel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását az övezeti átsorolás szerinti területfelhasználás ne akadályozza.

A Tfv. 6/B. § (2) bekezdése szerint az egyeztetési eljárásban az ingatlanügyi hatóságnak – a (3) bekezdésben meghatározott eset kivételével – kifogást kell emelni, ha a településrendezési eszköz

készítése, vagy módosítása alapján kijelölt beépítésre szánt területek többségében átlagosnál jobb minőségű termőföldeket érintenek, és a beépítésre szánt terület övezeti besorolásának megfelelő, területfelhasználásra hasonló körülmények és feltételek esetén átlagosnál gyengébb vagy átlagos minőségű termőföldeken is sor kerülhet, vagy az övezeti besorolásának megfelelő területfelhasználásra kellő nagyságú térmértékben lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt területén is.

A Tfv. 6/B. § (3) bekezdése alapján a (2) bekezdésben foglaltakat nem kell alkalmazni a zártkerti ingatlan esetében, ha a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása a zártkerti ingatlan területének beépítésre szánt területbe történő átsorolása érdekében történik.

**A Tfv. 2. § 1. pontja értelmében átlagos minőségű termőföld: az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. törvényben (a továbbiakban: Inytv.) meghatározott törzskönyvben szereplő, az adott település – ideértve a fővárosi kerületet és az Inytv. 10. § (1) bekezdésében megjelölt városok esetében a kerületet – azonos művelési ágú termőföldjei 1 hektárra vetített aranykorona-értékeinek területtel súlyozott átlagának megfelelő termőföld.**

Tájékoztatom, hogy **Szirmabesenyő település** viszonylatában **szántó művelési ág** esetén az **1., 2., 3. minőségi osztályú, míg legelő művelési ágú** földrésztelkek esetén **1. minőségi osztályú termőföldek** minősülnek **átlagostól jobb minőségűnek**.

Az **M1 jelű módosítása** a 26. sz. országos főútvonal Szirmabesenyő csomópont fejlesztéséhez kapcsolódóan, a 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 1.4.76. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházásnak minősül, ezért **a településrendezési eszközök módosításával kapcsolatban földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.**

Az **M2 jelű tervezett módosítás belterületi** (Szirmabesenyő 1424, 1425, 1426 hrsz.-ú) **földrésztelkeket érint**, amelyekre a Tfv. tárgyi hatálya nem terjed ki, ezért **földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.**

Az **M3 jelű módosítás kivett művelési ágú, valamint mezőgazdasági művelés alatt álló** (Szirmabesenyő 0117/6, 0117/22 hrsz.-ú), a település átlagától gyengébb minőségű ingatlanokat érint, azonban a tervezett igénybevétel – vízelvezető árok rendezése – a Tfv. 11. § (3) bekezdés a) pontja alapján **helyhez kötött beruházásnak** minősül, ezért **földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.**

Az **M4 jelű módosítás kivett művelési ágú földrésztelket érint**, ezért **földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.**

Az **M5 jelű módosítás kivett művelési ágú, mezőgazdasági művelés alatt álló** (Szirmabesenyő 0117/21, 0117/6, 0215/4, 024/3, 022/12, 022/13, 022/4, 022/5, 022/6, 022/7, 024/24, 024/31 hrsz.-ú), a település átlagától gyengébb minőségű, **valamint belterületi** (Szirmabesenyő 201, 205/1, 207, 463, 482/1, 966/26, 967 hrsz.-ú) **földrésztelkeket érint**, azonban a tervezett igénybevétel – kerékpárút nyomvonal rendezése – a Tfv. 11. § (3) bekezdés a) pontja alapján **helyhez kötött beruházásnak**

minősül, ezért földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek. A Szirmabesenyő 09 hrsz.-ú földrészlet az ingatlan-nyilvántartási adatok alapján megszűnt helyrajzi számként szerepel.

Az M6 jelű módosítás belterületi (Szirmabesenyő 1243/8 hrsz.-ú) földrészleteket érint, amelyekre a Tfv. tárgyi hatálya nem terjed ki, ezért földvédelmi szakmai szempontból kifogást nem emelek.

Tájékoztatom, hogy a tervezett célra történő felhasználás előtt az érintett külterületi termőföld végleges más célú hasznosítását az illetékes ingatlanügyi hatóságtól előzetesen meg kell kérni.

Fentiek okán a környezeti vizsgálat lefolytatását földvédelmi szakmai szempontból nem tartom indokolt-nak.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztálya a véleményezési eljárás további szakaszában nem kíván részt venni.

**M i s k o l c, 2022. július 29.**

**Tisztelettel:**

**Dr. Alakszai Zoltán**

főispán

nevében és megbízásából:



**Dr. Réter Adél**

főosztályvezető

É. k.: 5111/2022

SZIRMABESENYŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL			
SZ/311-92/2022	Melléklet	szám	db
Ikt. dát	2022 AUG 08.		án én
Előszám	Alsószám	Határidő	Előadó



BUDAPEST FŐVÁROS  
KORMÁNYHIVATALA  
ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Bodnár Krisztián polgármester

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata

3711 Szirmabesenyő

Kossuth u. 5.

Iktatószám: BP/2602/0585-2/2022  
Ügyintézők: dr. Tóth János Attila  
Telefonszám: 1/795-9045  
E-mail: toth.janos.attila@bfkh.gov.hu  
Tárgy: Szirmabesenyő településrendezési  
eszközeinek részterületre vonatkozó  
módosítása – örökségvédelmi vélemény  
környezeti vizsgálat szükségességének meg-  
határozásáról  
Hiv. szám: SZ/311-66/2022

Tisztelt Polgármester Úr!

A fent megjelölt hivatkozási számon és tárgyban küldött megkeresésükre, az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében, továbbá a 3. számú melléklet II. 2. h) pontjában foglaltak alapján nyilatkozom, hogy a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból

az alábbi megjegyzésekkel nem tartom szükségesnek

a környezeti vizsgálat lefolytatását.

**A tervezett módosítás az Építési és Beruházási Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján örökségi érdeket nem sért.**

Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett módosítások valamelyike ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén **előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni**. Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül a földmunkával járó a) bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás, c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, e) azon közérdekű célú beruházás, amelynek megvalósítása érdekében a kisajátításról szóló törvény szerint kisajátítást végeztek. Fenti jogszabály 7. § 3. pontja szerint az **előzetes régészeti dokumentáció** valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.

Örökségvédelmi Osztály

Cím: 1056 Budapest, Váci u. 62-64. Postacím: 1364 Budapest, Pf.: 234. – Telefon: +36 (1) 79-59050

KRID: 422374158

E-mail: [oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu](mailto:oroksegmasodfok@bfkh.gov.hu) – Honlap: [www.kormanyhivatal.hu](http://www.kormanyhivatal.hu)

Az esetleges környezeti vizsgálat javasolt tematikája megfelelő, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rend. 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtak szerint kiterjed a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre.

*Ezúton tájékoztatom, hogy a további hatósági eljárások során a területileg illetékes megyei örökségvédelmi hatóság, a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal (Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály, 3530 Miskolc, Rákóczi u. 11.) jogosult eljárni.*

Jelen irat kiadmányozására Budapest Főváros Kormányhivatalának kiadmányozási rendjéről szóló 3/2022.(III.23.) utasítás III. Fejezet III/DD. 295 pontja szerinti kijelölés alapján került sor.

Budapest, dátum: *digitális aláírás szerint*

Tisztelettel:

**dr. Sára Botond**  
főispán megbízásából:

Jevuczóné dr. Zelenyánszki Éva  
Digitálisan aláírta: Jevuczóné  
dr. Zelenyánszki Éva  
Dátum: 2022.08.08 14:43:01  
+02'00'

**dr. Zelenyánszki Éva**  
ügyintéző

**Erről értesül:**

1. Címzett



Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság  
H-3758 Jósvafő, Tengerszem oldal 1., Pf.: 6.  
Tel.: (48) 506-000, Fax: (48) 506-001  
info.anp@t-online.hu  
www.anp.hu



Érkezett

2022. 09. 06.

Értéksz: 5571/2

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata  
Bodnár Krisztián polgármester  
Szirmabesenyő  
Kossuth u. 5.  
3711

Ikt.szám: ANPI/1272-2/2022  
Üi.: Huszti Ádám Márk  
Hiv. szám: SZ/311-93/2022.  
Ügyintézőjük: dr. Rónai István

KRID azonosító: 305056950

Tárgy: környezeti vizsgálat szükségességéről vélemény

Tisztelt Polgármester Úr!

SZIRMABESENYŐI POLGÁRMESTERI HIVATAL			
SZ/311-93/2022	Melléklet		db
Ikt dát	2022 SZEPT 06.	-án	-én
Előszám	Alszám	Határidő	Előadó
			2.1.

Hivatkozva a 2022. augusztus 25. napján érkezett, „SZIRMABESENYŐ Nagyközség Településrendezési Eszközeinek kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterületre szóló módosítása 2022. – **VÉLEMÉNYKÉRELEM KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL ÉS TEMATIKÁJÁRÓL**” tárgyú megkeresésére, az alábbi választ adjuk:

Tájékoztatom, hogy a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendeletben foglaltak alapján, Szirmabesenyő nagyközség közigazgatási területe egyaránt érinti az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság, valamint a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési területét is. Ebből következően kérjük, hogy a véleményezési jogkörben eljáró szervek felsorolásában tüntessék fel az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóságot is.

Az Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság működési területével a tervezett módosítások közül a M5 jelű módosításban 020, 0215/4, 024/3, 029, 030, 07, 09, 021, 022/11, 024/13, 022/12, 022/13, 022/4, 022/5, 022/6, 022/7, 024/14, 024/17, 024/24, 024/31 hrsz-ei érintik, így véleményünket is ezekkel kapcsolatban adjuk meg.

Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet értelmében vizsgálni kell, hogy a tervezett módosítás kapcsán szükség van-e környezeti vizsgálat lefolytatására. Tájékoztatjuk, hogy a fent leírt módosítás kapcsán **környezeti vizsgálat lefolytatását táj- és természetvédelmi szempontból nem tartjuk szükségesnek.**

Ezúton nyilatkozunk, hogy a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési eszközök egyeztetési-veleményezési eljárásában, a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Jósvafő, 2022. szeptember 2.

Üdvözlettel:

  
Veress Balázs  
igazgató

Kapják: címzett (elektronikus felület)

dr. Rónai István Aljegyző Úr (ronai.istvan@szirmabesenyo.hu)  
irattár

L. Seb.  
09.06.22



Bükkki Nemzeti Park Igazgatóság  
3304 Eger, Sánc u. 6. - Levélcím: 3301 Eger, Pf.: 116.  
Ig. közv.: (36) 422-700  
Tel.: (36) 411-581  
Fax: (36) 412-791  
E-mail: [titkarsag@bnpi.hu](mailto:titkarsag@bnpi.hu)  
Honlap: [www.bnpi.hu](http://www.bnpi.hu)



Szirmabesenyő Nagyközség  
Önkormányzata  
Bodnár Krisztián  
polgármester

Szirmabesenyő  
Kossuth utca 5.  
3711

[ronai.istvan@szirmabcsenyoy.hu](mailto:ronai.istvan@szirmabcsenyoy.hu)  
[csilla.molnar@vatikft.hu](mailto:csilla.molnar@vatikft.hu)

Tisztelt Polgármester Úr!

Tárgy: Szirmabesenyő Nagyközség  
településrendezési eszközeinek módosítása, előzetes  
tájékoztatás – környezeti vizsgálattal kapcsolatos  
vélemény

Ügyiratszám: 1436/5/2022.  
Ügyintéző: Szögedi Zsuzsanna  
Laczkó-Gaál Csilla

Hivatkozási számok: SZ/311-57/2022., SZ/311-  
30/2022

Ügyintézőjük: dr. Rónai István

Melléklet:  
1436\_5\_2022\_Szirmabcsenyoy\_adatszolgaltatas\_BN  
PL.zip fájl

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata a hatályos településfejlesztési koncepciójának és településrendezési eszközeinek (településszerkezeti terv, helyi építési szabályzat és szabályozási terv) módosítását tervezi, amelyet „A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről” szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § szerint tárgyalásos eljárásban kíván lefolytatni.

A módosítással kapcsolatos eljárás keretében, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet értelmében Pásztó Község Önkormányzata környezeti értékelés szükségességének megítélésével kapcsolatos véleménykéréssel kereste meg igazgatóságunkat.

A településrendezési terv módosítására vonatkozó szándékukat az igazgatóságunkon 2022. július 20-án érkezett megkereső levélük tartalmazza.

A módosítás területe, témája:

- M1. Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 1.4. Csomóponti és közlekedésbiztonsági beavatkozások pontja 1.4.76. alpontjában „A 26. számú főút, Szirmabesenyő csomópont fejlesztése.” megnevezéssel nevesített nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánított beruházás területéhez kapcsolódó módosítás, amely a Via Futura Kft. által készített körforgalmi csomóponti terv alapján kerül feltüntetésre.
- M2. Az érintett ingatlanok belterületbevonásának átvezetése.
- M3. Az érintett ingatlanok területén a vízelvezető árok rendezése.
- M4. Az érintett ingatlan területén a véderdősáv szélesítése.
- M5. Kerékpárút nyomvonal rendezése.
- M6. Az Önkormányzat tulajdonában lévő érintett ingatlan területének átsorolása nem szerkezeti jelentőségű közlekedési területhől a szomszédos G-3 építési övezetbe.



Szakmai vélemény

A részünkre megküldött 4. számú módosítással kapcsolatban jelezzük, hogy a terület Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban: MaTrT) 3/1. számú melléklete alapján az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetének részét képezi. Az ökológiai folyosó övezetre vonatkozó előírásokat a MaTrT 26. §-a határozza meg, amelynek (1) bekezdése szerint: "Az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetében – ... – csak olyan megyei területfelhasználási kategória és megyei övezet, valamint a településrendezési tervben olyan övezet és építési övezet jelölhető ki, amely az ökológiai hálózat magterülete és az ökológiai hálózat ökológiai folyosója természetes és természetközeli élőhelyeit és azok kapcsolatait nem veszélyezteti."

A további módosítási területek országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei által nem érintettek, a területeken egyedi tájérték, a törvény erejénél fogva védelem alatt álló természeti érték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről nincs tudomásunk.

A részünkre megküldött tervdokumentáció alapján a tervezett területfelhasználás változtatásokkal, a helyi építési szabályzat és a szabályozási terv előírásainak, szabályozási paramétereinek módosításaival szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.

A tervezési szabályzással érintett ingatlanok a tájképvédelmi övezet által érintettek. A tájképvédelmi övezettel kapcsolatban a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet 4. § fogalmaz meg előírásokat. Kérjük Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Tervének az egyes övezetekre vonatkozó előírásait a terv készítése során figyelembe venni.

Adatszolgáltatás:

A település közigazgatási területén található, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési körébe eső védett területekkel és településképi jelentőségű kategóriákkal (*közösségi jelentőségű Natura 2000 területek, országos ökológiai hálózat övezetei, egyedi tájértékek, tájképvédelmi övezet területe*), kapcsolatos adatszolgáltatásunkat levelünk digitális melléklete tartalmazza.

Igazgatóságunk a település önkormányzata részére adatszolgáltatási kötelezettségét a csatolva megküldött „átadás-átvételi jegyzőkönyv” alapján tudja megtenni. Kérjük a jegyzőkönyvet áttanulmányozni, majd pedig egy példányt aláírva igazgatóságunkra visszajuttatni szíveskedjenek.

A térinformatikai fedvények (shape fájlok) .dbf kiterjesztésű állományai tartalmazzák adattáblába rendezve a fentebbi kategóriákra vonatkozó adatokat (értéktípustól függően pl. megnevezés, típus, helyrajzi szám, kód stb.).

I. A település közigazgatási területén található, a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság működési körébe eső védett területek és kategóriák:**1.) Országos védelem alatt álló terület**

Szirmabesenyő közigazgatási területén országos jelentőségű védett természeti terület nem fordul elő.

**2.) Natura 2000 területek**

A település közigazgatási területét az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendeletben kihirdetett, az európai

közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekkel érintett földrészelekről szóló 14/2010. (V. 11.) KvVM rendelettel közzétett Natura 2000-es területek közül a Sajó-völgy (HUAN20006) néven kihirdetett Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület érinti. A Natura 2000 terület elfogadott Natura 2000 fenntartási tervvel rendelkezik, mely elérhető az állami természetvédelem honlapján: <http://www.termeszetvedelem.hu/elfogadott-fenntartasi-tervek>.

### 3.) Országos ökológiai hálózat övezetei

A település közigazgatási területét az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezet által érintett, amely területi elhelyezkedését adatszolgáltatásunk melléklete tartalmazza. A vonatkozó előírásokat a *Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 26. §-a* tartalmazza.

A vonatkozó jogszabályok (MaTrT és Borsod-Abaúj-Zemplén Megye Területrendezési Terve) országos ökológiai hálózatra vonatkozó előírásainak érvényesítése érdekében szükségesnek tartjuk az országos ökológiai hálózat elemeinek ábrázolását a külterületi településszerkezeti tervre és a külterületi szabályozási tervre átvezetni.

### 4.) Természetközeli területek

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (továbbiakban: OTÉK) 30/A. § (1) bekezdése értelmében a mocsár, a nádas, ex lege védett láp, ex lege védett kunhalom, nyílt karszterület és sziklagyepterület természetközeli területnek minősülnek, kivéve, ha ezeket a területeket védelmi célú erdőterület, általános mezőgazdasági terület, tájgazdálkodási mezőgazdasági terület vagy vízgazdálkodási területbe sorolják. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése értelmében a természetközeli területeken épületet elhelyezni nem lehet.

### 5.) Magas természeti értékű területek (MTÉT)

A 2/2002. (I. 23.) KöM-FVM együttes rendelet 2. számú mellékletében foglaltak alapján Szirmabesenyő területe „A Sajó és a Hernád köze” tervezett ÉTT-ek térségei által érintett.

### 6.) Természeti Területek

Kérjük, hogy a rendelet készítése során a Tvt. 15. § (1) pontjában szereplő feltételeknek eleget tevő összes területet tervezett természeti területként kezeljék. Ezeken a területeken kiemelt figyelmet kell fordítani a tájkép, a természetes életközösségek (növénytakasulások) és élőhelyek megóvására. A tervezett természeti területek kihirdetésére vonatkozó előírást a Tvt. 15. § (2) bekezdése tartalmazza.

### 7.) Egyedi tájértékek

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6. § (3) - (5) bekezdései szabályozzák az egyedi tájértékekre vonatkozó feladatokat. Szirmabesenyő esetében készült területi felmérés, melyek adatait levelünk melléklete tartalmazza. Amennyiben igazgatóságunktól függetlenül készülnek felmérések, azok eredményeit *egyedi tájértéknek jelölt képződmény/lelétesítmény* néven lehet a kézikönyvben és a rendeletben szerepeltetni.

### 8.) Egyéb védettségi kategóriák és területek

Egyéb védettségi kategóriákról nincs tudomásunk. A helyi jelentőségű természetvédelmi területek és kategóriák ügyében az illetékes jegyző a területileg illetékes szerv.

### 9.) Biológiai aktivitásérték kompenzáció

Felhívjuk a figyelmet a területek biológiai aktivitásértékének számításáról szóló 9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendeletben foglaltak figyelembe vételére.

Növénytelepítések során nem invazív, őshonos fajok telepítését javasoljuk. Csatolva megküldjük Önöknek a természet- és tájvédelmi szempontból növénytelepítésre javasolt fajok listáját, továbbá az inváziós, idegenhonos fajok jegyzékét tartalmazó növénylistát.

A területekre tervezett területfelhasználás- és övezeti változtatásokkal, a helyi építési szabályzat előírásainak módosításaival szemben táj- és természetvédelmi szempontból nem emelünk kifogást.

A megkereső levéllel kapcsolatban jelezzük, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján táj- és természetvédelmi szempontból a tervezési területre vonatkozóan a környezeti értékelés elkészítését nem tartjuk szükségesnek.

*A települést érintő további módosítási szándékokra vonatkozó megkeresések esetén, lehetőség szerint a változásokat tartalmazó tervdokumentációkat shp. vagy dxf. kiterjesztésű fájlként is szíveskedjenek elküldeni.*

A 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43. § (2) bekezdése értelmében az elfogadott településrendezési tervet szíveskedjenek igazgatóságunk részére megküldeni.

Jelezzük, hogy a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 37. § d) pontja alapján a településrendezési terv egyeztetési-véleményezési eljárásaiban a továbbiakban is részt kívánunk venni.

Eger, 2022. augusztus 4.

Tisztelettel:



Rónai Rózmármé  
igazgató

- Kapják:
- |   |                  |
|---|------------------|
| 1. Címzett  |                  |
| 2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal<br>Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály<br>( <a href="mailto:kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu">kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu</a> ) | e-mail<br>e-mail |
| 3. Kelet-bükk Tájégség  |                  |
| 4. Irattár  | e-mail           |

## Átadás-átvételi jegyzőkönyv

amely létrejött a Bükk Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban „Adatszolgáltató”) és Szirmabesenyő Nagyközség Polgármestere (3711 Szirmabesenyő, Kossuth utca 5.) (továbbiakban „Adatkérő”) között a mai napon, számítógépes digitális térképi állományok átadása témakörében.

Tárgy: Adatszolgáltatás Szirmabesenyő településrendezési tervének módosításához

Ügyiratszám: 1436/5/2022.

Ügyintézők: Szögedi Zsuzsanna, Laczkó-Gaál Csilla

Hivatkozási szám: SZ/311-57/2022., SZ/311-30/2022

Ügyintézőjük: dr. Rónai István

- 1) Az Adatszolgáltató a következő digitális téradat és adat állományokat adja át az 720/3/2021. ügyiratszámú adatszolgáltatás mellékleteként az Adatkérő részére:
  - a) „Szirmabesenyő\_Natura\_2009\_KJTT”,
  - b) „Szirmabesenyő\_országos\_ökológiai\_hálózat”,
  - c) „Szirmabesenyő\_tajképvédelmi\_övezet” shape állományok,
  - d) „Novenytelepítésre\_javasolt\_fajok\_listaja\_20180829” nevű word fájl,
  - e) „Noveny\_tiltolista\_20171127” nevű word fájl,
- 2) Adatkérő jogosult a digitális téradat és adat állományokat a kérelemben megfogalmazott célokra felhasználni.
- 3) Adatkérő a téradat és adat állományokat harmadik félnek nem teheti hozzáférhetővé (kivétel: az Adatkérővel települési arculati kézikönyvének és településképi rendelet készítéséhez, továbbá a településrendezési eszközök módosítása, illetve felülvizsgálata tárgyában szerződést kötött tervező, akire a jelen kikötések szintén vonatkoznak), üzleti tevékenységéhez nem használhatja fel, nem változtathatja meg.
- 4) A téradat és adat állományokat az Adatszolgáltató átadja a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kr.) szerinti Adatkérő részére. Az Adatkérő nyilatkozik, hogy a téradat és adat állományokat kizárólag a Kr. rendeletben rögzített célra használja fel.

Eger, 2022. augusztus 4.

Rónai Kálmán  
igazgató  
Bükk Nemzeti Park Igazgatóság  
„Adatszolgáltató” részéről



Bodnár Krisztián  
Szirmabesenyő Nagyközség Polgármestere  
„Adatkérő” részéről

**KÖRNYEZETI ÉRTÉKELÉS SZÜKSÉGESSÉGE**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről, illetve a környezeti értékelés tervezett tematikájáról.

Ssz.	Környezet védelméért felelős szerv	Állásfoglalás
1a	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Ügyiratszám: BO/32/04782-3/2022.	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A tervezett módosítással kapcsolatban az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése szerint környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a megjelölt tervezési területek esetében <b>nem tartjuk indokoltnak és szükségesnek környezeti vizsgálat munkarész készítését.</b> A dokumentációban foglaltak szerint a Településrendezési Eszközök módosítása ellen környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból <b>kifogást nem emelünk.</b> ”
1b	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság Ikt. szám: ANPI/1272-2/2022	Az Igazgatóság véleményében kizárólag a működési területét érintő M5. módosítás érintettsége kapcsán adott véleményt, amelyben az alábbiakat állapítja meg: „Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet értelmében vizsgálni kell, hogy a tervezett módosítás kapcsán szükség van-e környezeti vizsgálat lefolytatására. Tájékoztatjuk, hogy a fent leírt módosítás kapcsán <b>környezeti vizsgálat lefolytatását</b> táj- és természetvédelmi szempontból <b>nem tartjuk szükségesnek.</b> ”
1b	Büki Nemzeti Park Igazgatóság Ügyiratszám: 1436/5/2022.	Az Igazgatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A megkereső levéllel kapcsolatban jelezzük, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján táj- és természetvédelmi szempontból a tervezési területre vonatkozóan <b>a környezeti értékelés elkészítését nem tartjuk szükségesnek.</b> ”
1d és 2j	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-Helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Ügy száma: 35500/6473/2022.ált.(1599/2022.)	Az Igazgatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A megküldött munkarészek a településrendezési eszközök módosításának csak a célját rögzítik, részleteit nem tartalmazzák. Az egyeztetési eljárás folytatása előtt célszerű a módosítások részleteit tisztázni. Előzőeket tekintve csak feltételezhető, de teljes határozottsággal nem jelenthető ki, hogy igazgatóságomnak a Korm. rendelet 3. számú melléklet II.1.d) és j) pontjaiban rögzített szakterületeit érintő <b>jelentős környezeti hatás – fentiekre tekintve feltételezhetően – nem várható.</b> Az Igazgatóság egyébekben vonatkozó jogszabályok betartására hívja fel a figyelmet. Megállapítandó, hogy az Igazgatóság a környezeti értékelés elkészítésére vonatkozóan konkrétan nem nyilatkozott.
2b	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda Iktatószám: BO/17/00699-2/2022	Az Állami Főépítész a véleményében megállapítja, hogy a megkereső dokumentációhoz csatolt környezeti értékelés tematikája a vonatkozó előírásoknak megfelel, és az elkészítendő környezeti értékelés ki fog térni az épített környezet vizsgálatára, és a tematika megfelel az általános tartalmi követelményeknek, az épített környezetre vonatkozó szempontoknak. „Az érintett területeken a településrendezési eszközök tervezett változásából adódó <b>várható környezeti hatás mértékét</b> – az épített környezet védelme szempontjából a témára való tekintettel – <b>nem ítélem olyan jelentősnek, ami a környezeti értékelés elkészítését</b>

		<p><u>szükségessé tenné. Az épített környezetre gyakorolt hatás nem lesz negatív, nem jelentős.</u></p> <p>Összegzés: A <u>környezeti értékelés elkészítését</u> az épített környezet védelme szempontjából <u>nem tartom szükségesnek.</u></p>
2c	<p>Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály Iktatószám: BO/34/4177-3/2022.</p>	<p>Az Erdészet véleményében az erdőkhöz kapcsolódó vonatkozó jogszabályi előírások figyelembevételére és betartására hívja fel a figyelmet.</p> <p>Az Erdészet véleményében az alábbiakat állapítja meg: „Fentiek alapján az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) szerinti <u>környezeti vizsgálat lefolytatása sem szükséges</u> az erdészeti hatáskört illetően.”</p>
2d	<p>Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Ikt. sz.: BO/35/03579-2/2022.</p>	<p>„A talajvédelmi hatóság <u>környezeti vizsgálat elkészítését nem kéri</u>, a módosítás tartalmi követelményeivel kapcsolatosan <u>elvárásokat nem fogalmaz meg.</u>”</p>
2e	<p>Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Iktatószám: 19136/2022.</p>	<p>A Földhivatal véleményében felhívta a figyelmet a vonatkozó jogszabályi követelményekre.</p> <p>A Földhivatal véleményében <u>minden módosítás kapcsán megállapította</u>, hogy földvédelmi szakmai szempontból kifogást <u>nem emel.</u></p> <p>„Fentiek okán a <u>környezeti vizsgálat lefolytatását</u> földvédelmi szakmai szempontból <u>nem tartom indokoltnak.</u>”</p>
2f	<p>Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Bányászati és Gázipari Főosztály Miskolci Bányafelügyeleti Osztály Iktatószám: SZTFH-BANYASZ/3326-4/2022</p>	<p>„A <u>környezeti vizsgálat elkészítése</u> bányászati szakigazgatás szempontjából <u>nem indokolt.</u>”</p>
2g	<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FNEF-TKI/4400-3/2022.</p>	<p>„A nagyközség területén belül <u>természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn</u>, ezért jelen esetben a BFKH <u>véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.</u>”</p> <p>A BFKH felhívja a figyelmet, hogy ha a gyógytényezők, gyógyhelyek <u>érintettsége nem áll fenn</u> a BFKH <u>véleményét nem szükséges kikérni.</u></p>
2h	<p>Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály Iktatószám: BP/2602/0585-2/2022</p>	<p>A Hatóság a következő véleményt fogalmazta meg a környezeti vizsgálat szükségességéről: „.... a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból <u>az alábbi megjegyzésekkel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.</u></p> <p>A <u>tervezett módosítás</u> az Építési és Beruházási Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján <u>örökségi érdeket nem sért.</u></p> <p>Tájékoztatom, hogy amennyiben a <u>tervezett módosítások valamelyike ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik</u> a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén <u>előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.</u> Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül ..... c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, .....</p> <p><u>Az esetleges környezeti vizsgálat javasolt tematikája megfelelő</u>, a 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. számú mellékletének 3.6.1.1. pontjában előírtak szerint <u>kiterjed a kulturális (műemléki és régészeti) örökségre.</u>”</p>

zi	Nemzeti Népegészségügyi Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály Iktatószám: 43491-2/2022/KBKHF	A Hatóság Szirmabesenyő Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítását kiváltó rendezési célok között nem azonosított olyan elképzelést, melynek kémiai biztonsági szempontból környezeti hatása lenne, így a <b><u>környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.</u></b> Kéri a Nemzeti Népegészségügyi Központot <b><u>kifogást nem emelő véleményezőnek</u></b> tekinteni.
----	--	---

\* A táblázatban azok a 2/2005. Korm. rendelet 3. mellékletében nevesített környezet védelméért felelős szervek szerepelnek, melyek a környezeti értékelés készítésével kapcsolatban véleményt adtak. Nevüket a véleményadás időpontjában hatályos megnevezéssel használjuk.

A környezeti vizsgálat szükségességének véleményezői közül **egyetlen egy véleményben sem került megfogalmazásra a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége.**

Azonban fontos megállapítani, hogy Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály feltételekhez kötve nem tartotta szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály:

*„... a rendelkezésre álló szakanyagok alapján műemlékvédelmi és régészeti örökségvédelmi szempontból **az alábbi megjegyzésekkel nem tartom szükségesnek a környezeti vizsgálat lefolytatását.***

*A tervezett módosítás az Építési és Beruházási Minisztérium által vezetett közhiteles örökségvédelmi nyilvántartás aktuális adatai alapján **örökségi érdeket nem sért.***

*Tájékoztatom, hogy amennyiben a tervezett módosítások valamelyike ún. nagyberuházáshoz kapcsolódik a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 23/C. § (1) bekezdése szerint, úgy nagyberuházás esetén **előzetes régészeti dokumentációt kell készíteni.** Fenti jogszabály 7. § 20. pontja alapján nagyberuházásnak minősül ... c) a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, ...”*

*> Megalapításra kerül, hogy az M1. jelű módosítás a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. által kezelt beruházás, így vonatkozik rá az előzetes régészeti dokumentáció (ERD) elkészítésének kötelezettsége. Az ERD elkészítése a beruházás kapcsán jogszabályi előírásokhoz kötötten biztosított, így a környezeti vizsgálat lefolytatására ennek kapcsán **nem kerül sor,** mivel az **örökségvédelmi értékek megfelelő védelmét az elvégzésre kerülő ERD biztosítja.***

*> A BAZMK Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály, Örökségvédelmi Osztály BO/25/01930-2/2022 iktatószámú levelében megállapítja az alábbiakat:*

*„Az **M1 terület** tárgyát képező körforgalmi csomópont területére vonatkozóan a Kötv. 7. § 3. pont szerinti **előzetes régészeti dokumentáció (ERD) készült** a Kötv. 23/C. § (1) bekezdésének előírása alapján.”*

A fentiekre tekintettel és a további érintett közigazgatási szervek állásfoglalásával összhangban a környezeti vizsgálat elkészítése **nem vált szükségessé.**

Az ülés keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, a polgármester mindenkinek megköszönte a megjelenést és a képviselő-testület rendkívüli nyílt ülését bezárta.

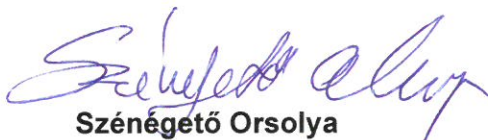
kmf

  
**Bodnár Krisztián**  
polgármester



  
**dr. Szakos Judit**  
jegyző

**Jegyzőkönyv hitelesítők:**

  
**Szénégető Orsolya**  
képviselő

  
**Balogh István**  
képviselő

**A jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztések és dokumentumok**

- 1.) Meghívó
- 2.) Jelenléti ív
- 3.) Előterjesztés: Javaslat a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotására
- 4.) Előterjesztés: Javaslat a Királyhegyi és a Farkashegyi úton út-, kerékpárút, járda építésére és közvilágítás biztosítására
- 5.) Előterjesztés: Javaslat az önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanokon napelemes rendszer telepítésére
- 6.) Előterjesztés: Javaslat az ÉRV Zrt. Közgyűlése hatáskörébe tartozó határozathozatalhoz szükséges határozati szavazólapok aláírására való felhatalmazásról
- 7.) Előterjesztés: Javaslat a Szirmabesenyő nagyközség Településrendezési Eszközei – kiemelt fejlesztési területté nyilvánított több részterületre szóló – módosítás partnerségi egyeztetésének és a környezeti vizsgálat folyamatának lezárására