

**Szirmabesenyő Nagyközség
Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottsága
Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. 3711**

SZ/111-17/2022. jkv.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2022. november hó 17. napján
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottsága soros nyílt ülésén

Jelen vannak: Szénégető Orsolya elnök
Balogh István, Verhóczki Péter, Kollár Tiborné bizottsági tagok

Bodnár Krisztián polgármester
Juhászné Molnár Mária alpolgármester

Kertészné Kocsis Krisztina képviselő
dr. Hazadi István képviselő

dr. Szakos Judit jegyző

dr. Rónai István aljegyző
Petra-Nagy Krisztina pénzügyi vezető
Szilágyi Ágnes előadó

Távolmaradását bejelentette Batta Zsolt bizottsági tag.

Szénégető Orsolya bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapította, hogy a megválasztott 5 fő bizottsági tagból megjelent 4 fő, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Az elnök javaslatára a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül dr. Szakos Judit jegyzőt bízta meg az ülés jegyzőkönyvének vezetésével.

Szénégető Orsolya elnök javaslatot tett az ülés napirendjére.

A napirendre vonatkozó javaslattal a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett, a napirendre vonatkozóan más javaslat nem volt.

Napirendi pontok:

- 1.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosítására-az előterjesztés véleményezése
Előadó: Szénégető Orsolya elnök
- 2.) Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról és térítési díjakról szóló 10/2021. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosítására-az előterjesztés véleményezése
Előadó: Szénégető Orsolya elnök
- 3.) A Képviselő-testület 2023. évi munkatervének megtárgyalása-az előterjesztés véleményezése
Előadó: Szénégető Orsolya elnök
- 4.) Tájékoztató a helyi adóbevételekről és az adóztatásról-az előterjesztés véleményezése
Előadó: Szénégető Orsolya elnök
- 5.) Javaslat Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata 2023. évi ellenőrzési tervének elfogadására-az előterjesztés véleményezése
Előadó: Szénégető Orsolya elnök
- 6.) Döntés energiatakarékossági intézkedésekről-az előterjesztés véleményezése
Előadó: Szénégető Orsolya elnök
- 7.) Beszámoló jelentés az Önkormányzat 2022. I-IX. havi gazdálkodásáról-az előterjesztés véleményezése
Előadó: Szénégető Orsolya elnök
- 8.) Javaslat a helyi iparüzési adóról szóló 4/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet módosítására-az előterjesztés véleményezése
Előadó: Szénégető Orsolya elnök
- 9.) Javaslat az építményadóról szóló 18/2018. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosítására-az előterjesztés véleményezése
Előadó: Szénégető Orsolya elnök
- 10.) Javaslat az telekadóról szóló 19/2015. (XI.25.) önkormányzati rendelet módosítására-az előterjesztés véleményezése
Előadó: Szénégető Orsolya elnök
- 11.) Javaslat az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.17.) önkormányzati rendelet módosítására-az előterjesztés véleményezése
Előadó: Szénégető Orsolya elnök
- 12.) Javaslat bérleti díjak meghatározására és módosítására-az előterjesztés véleményezése
Előadó: Szénégető Orsolya elnök

13.) Javaslat Mercedes Benz eVito típusú zárt áruszállító gépjármű megvételére – az előterjesztés véleményezése

Előadó: Szénégető Orsolya elnök

14.) Javaslat a Királyhegyi és a Farkashegyi úton út-, kerékpárút, járda építésére és közvilágítás biztosítására – az előterjesztés véleményezése

Előadó: Szénégető Orsolya elnök

15.) Bejelentések, indítványok, javaslatok

Első napirendi pont

Szénégető Orsolya elnök:

Ismertetem az előterjesztés tartalmi összefoglalóját.

Hozzászólások:

Bodnár Krisztián polgármester:

Folyamatosan emelkednek az energiaárak és az alapanyagárak. Szeptembertől emeltünk már térítési díjat, de januártól ismét szükséges. 20 % emelést tartalmaz a javaslat. A tételeket az előterjesztés tartalmazza. 2023. január 1-től alkalmaznánk.

Ugyanezen időponttól megszűnne a bölcsődei és óvodai ellátás ingyenessége. Erről már többször beszéltünk, az ingyenesség tovább nem tartható.

A megnövekedett költségek miatt ezt most mindenképpen szükséges felülvizsgálni.

Ezt 2016-tól nyújtottuk az óvodások, bölcsődések számára, 2021-ig még normatívából tudtuk fedezni, de azután már kizárólag saját erőből. Ha beindul a bölcsődei harmadik csoport, ennek költségvonzata mintegy 10 millió forint évente és még nem tudjuk a rezsiköltségek és az alapanyagárak emelkedésének mértékét.

Verhóczki Péter bizottsági tag:

Többször beszéltünk már erről és mindig megtartottuk ezt a támogatást, de most úgy gondolom, hogy tovább nem lehetséges.

Balogh István bizottsági tag:

Akik rászorultak, ugyanúgy megkapják?

Bodnár Krisztián polgármester:

Igen, akik a jogszabály alapján mentességet, vagy kedvezmény kapnak, azok arra jogosultak lesznek. 90 fő körül van azoknak a gyerekeknek a száma, akik önkormányzati támogatás miatt nem fizetnek térítési díjat.

Juhászné Molnár Mária alpolgármester:

Évek óta foglalkozunk ezzel a kérdéssel. amikor az előző testület meghozta ezt a döntést, sokkal kevesebb gyermek volt és minden körülmény más volt. Ezért támogatom az előterjesztés szerinti döntést.

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Bármilyen sajnálatos, 2016-tól nyújtottuk ezt a támogatást, de a jelenlegi gazdasági helyzet és a még várható áremelkedések miatt a döntés elkerülhetetlen.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta. Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Második napirendi pont:

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

A tartalmi összefoglalót és az előzményeket ismertetem.

Hozzászólások:

Juhászné Molnár Mária alpolgármester:

Az étkezést igénybe vevők száma is nagyon megnövekedett a költségek mellett. Az étkeztetés színvonalát viszont szükséges megtartani.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta. Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Harmadik napirendi pont:

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Az előterjesztés szerinti tartalmi összefoglalót ismertetem.

A napirendi ponttal kapcsolatban kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta. Az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Negyedik napirendi pont:

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Felkérem Szilágyi Ágnes előadót a beszámoló ismertetésére, összefoglalására.

Szilágyi Ágnes előadó:

Tisztelt Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság!

Jelen beszámolóval az elmúlt évek gyakorlatának megfelelően tájékoztatom Önöket a Szirmabesenyői Önkormányzat Adóhatóságának munkájáról és az adóbevételek alakulásáról. A beszámoló a 2021. évi zárási adatok alapján készült el.

Telekadóban és építményadóban jelentősebb változás nem történt a bevételek mértékét tekintve. Az adó mindkét adónemben bevallás alapján kerül megállapításra. Telekadóban az adózók körét cégek teszik ki, így az adatszolgáltatásban nincs hiányosság. Építményadóban az adóalanyok felderítésében a földhivatali nyilvántartásra támaszkodunk és értesítjük az adózókat a bejelentési kötelezettségeikről.

A gépjárműadó kapcsolatos feladatokat már nem a helyi önkormányzatok látják el. A kivetés is és a beszéd is a NAV hatásköre. A 2021-ig hátralékos adó összegeket még az önkormányzat hajtja be, és utalja tovább az Államkincstárnak.

A talajterhelési díjban érintett adózók száma évről-évre csökken. A hátralék összege magas az előíráshoz képest, ennek oka, hogy az adóalanyok anyagi helyzetüknél fogva nem tudnak rákötni a szennyvízhálózatra, és a vízfogyasztás alapján számított terhet sem tudják fizetni. Többen kis összegű részletekben havonta fizetik a hátralékot. Amennyiben egy ingatlan eladásra kerül, az eladó a talajterhelési díj teljes összegét megfizeti.

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának helyi adóbevételei közül a legnagyobb tételt a helyi iparüzési adó jelenti. Az adónem fizetési módja kissé sajátos. Az első és második félévi adót a megelőző év adatai alapján fizetik előlegként. A májusi bevallás után számolnak el a befizetett előlegekkel. Vállalkozási szintű adóalapja után keletkezhet adófizetési kötelezettsége vagy túlfizetése az adózónak. Túlfizetés esetén rendelkezhet a túlfizetés összegének visszautalásáról. Emiatt nehezen tervezhető a következő évi adóbevétel.

A koronavírus-világjárvány nemzetgazdaságot érintő hatásának enyhítése érdekében a mikro-, kis- és középvállalkozásoknak minősülő adózók esetében a 2021-es évre 1%-ban határozta meg az adó mértékét a jogszabály, amennyiben február 25-ig a NAV-on keresztül nyilatkoztak e minőségnek megfelelésükről. Aki a nyilatkozat beadását elmulasztotta, vagy az adathiányosság miatt nem érkezett meg az önkormányzathoz, azoknak a adómérsékléssel csökkentettük az előleget, vagy a 2021. évi bevallás után rendeződött az adójuk. A KATA adózást választó adózóknak is engedményt adott a Kormány, az ő esetükben az iparüzési adó mértéke 25.000.-Ft volt egész évre. A KATA-s adózással kapcsolatos adminisztrációs feladatok jelentősen megnöttek mind az adózókra, mind az adóhatóságra vonatkozóan, így velük folyamatosan tartjuk a kapcsolatot. Bár a NAV a vállalkozásokkal kapcsolatos változásokat napi szinten továbbítja az önkormányzatok részére, a KATA adózóknak ezen felül plusz bejelentési kötelezettségük van, de azon adózóknak, akiknek nincs könyvelője, utólag tudjuk rendezni a bevallást az adóköteles tevékenység változásairól. A helyi iparüzési adó bevétel meghatározó része a nagy cégektől

származik, a kieső helyi iparüzési adót a Magyar Államkincstár két részletben megtérítette. (2021. évben 24.204.612.-)

Az adózókat tájékoztatjuk az adózási feladatokról, a befizetések összegéről és határidejéről. Fizetési felszólításokat mind elektronikusan, mind levél formájában, vagy direkt módon továbbítunk a hátralékos adózók részére. Vannak cégek, melyek nem szűntek meg, de inaktív a vállalkozásuk, nincs tevékenységük, bevételük. Amíg a felszámolás, végelszámolás nem ér véget, és arról nem tájékoztatják az adóhatóságot, addig a törzsadatban nyilván kell tartuk, hátralékaik továbbra is fennállnak. Adattisztítás nem áll módunkban.

Kérem a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottságot, hogy az előterjesztett adóbeszámolót tárgyalja meg.

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Köszönjük a tájékoztatást és a részletes beszámolót, nagyon szép anyagot kaptunk.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta. Az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Ötödik napirendi pont:

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Ismertetem az előterjesztés bevezető részét.

Hozzászólások:

Kollár Tiborné bizottsági tag:

A belső ellenőrzés minden évben más területre fókuszál, szisztéma szerint, tavaly az intézményekre irányult elsősorban, most pedig az önkormányzatra és a Hivatalra.

A tervekészítésnek vannak szempontjai, a belső ellenőr a tervet a jogszabályoknak megfelelően készíti elő.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta. Az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Hatodik napirendi pont:

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Ismertetem az előterjesztést és a határozati javaslat tételeit.

Hozzászólások:

Bodnár Krisztián polgármester:

Kormányzati elvárás is intézkedési terv, elvek megfogalmazása az energiatakarékosság vonatkozásában az önkormányzatoknál. Több környező település meg is tette már, mi olyan javaslatot próbáltunk kidolgozni, ami meg is valósítható és az intézmények részéről tartható.

Juhászné Molnár Mária alpolgármester:

A gyermekintézményeknél nincs más előírás?

Bodnár Krisztián polgármester:

Ez a minimális előírás, természetesen odafigyelünk az óvodára és a bölcsődére kiemelten. Ők a legnagyobb fogyasztók és egyelőre nincs másik fűtési lehetőség egyik épületben sem. A takarékoság elsősorban a Hivatal, a Gazdálkodási Csoport és a Segítő Szolgálat épületét illetően lehetséges.

Nagy fogyasztású még a Művelődési Ház, de az most egyébként is zárva van a felújítás miatt. Még nem volt nagyon hideg az időjárás, meglátjuk majd, mit hoz a tél.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Nagyon szomorú, hogy itt tartunk, ez komoly visszafejlődés.

Bodnár Krisztián polgármester:

Több intézményünkben van klíma, amivel tudunk fűteni, ez jó dolog, sok településen ez sincs. Továbbra is próbálunk tenni az energiaköltségek csökkentése érdekében.

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Eléggé elkeserítő a helyzet. Nagyon fog hiányozni a karácsonyi díszkivilágítás. És meg kell szokni a 21 fokot.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta. Az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Hetedik napirendi pont:

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Felkérem a gazdálkodási csoport vezetőjét az előterjesztés ismertetésére.

Petra-Nagy Krisztin gazdálkodási csoportvezető:

Tisztelt Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság!

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata 2022. évi gazdálkodásának kereteit a Képviselő-testület által elfogadott, a 2022. évi költségvetésről szóló 1/2022. (II.17.) önkormányzati rendelet határozza meg. A munkatervben meghatározott I. félévi gazdálkodási jelentés helyett a rendelkezésre álló 9 havi gazdálkodási adatokról szeretnék beszámolni.

Az előterjesztés 1.számú táblázata tartalmazza az Önkormányzat bevételeit.

Az „**önkormányzat működési támogatásai**” jogcímen folyósított ellátások utalása a Kincstár részéről havi egyenlő arányban időarányosan történik a módosított előirányzat alapján.

A kiegészítő támogatások jogcím tartalmazza a szociális tűzifa támogatás, a lakossági víz-, csatorna támogatás és a HIPA kompenzáció összegét.

Az „**egyéb működési célú támogatások bevételei**” jogcímen szerepel a NEAK által finanszírozott védőnői és iskolaorvosi ellátás, a Munkaügyi Központtól kapott bértámogatás, közhasznú munkavégzés támogatása, melyek finanszírozása folyamatos.

A „**felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről**” jogcímen a különböző pályázatokhoz kapcsolódó források kerültek leutalásra. (Ezek a Magyar Falu pályázatok, kerékpárút pályázat, bölcsőde bővítés és piactér kialakítása pályázat plusz forrásainak összegei)

A „**közhatalmi bevételek**” jogcímen az eredeti tervezett előirányzathoz képest 420.417.917.- Ft többletbevétel érkezett az önkormányzat számlájára, melyből többlet beruházási és felújítási feladatok megvalósítására adódott lehetőség. Adónemenkénti teljesítési adatokat az 1. táblázat tartalmazza.

A „**működési bevételek**” jogcímen a bevételek teljesítése időarányos. Tulajdonosi bevételek jogcímen 5.188.780.-Ft plusz bevétel került leutalásra számlánkra a Hejőpapi REGIHU Kft részéről.

Felhalmozási célú bevételek jogcímen képviselő-testületi határozat alapján értékesített beépítetlen terület vételára 1.501.500.-Ft összegben szerepel.

Működési célú átvett pénzeszközök jogcímen egyéb kisösszegű hozzájárulások összegét tartalmazza az előterjesztés (használt étolaj, ruhagyűjtés, települési egyeztető rendezvény hozzájárulása).

Az előterjesztés 2.számú táblázata tartalmazza az Önkormányzat kiadásait.

A személyi juttatások és hozzátartozó járulékok kifizetése a költségvetési rendeletben meghatározott keretek közt történik.

A **dologi kiadások** tételen kerülnek elszámolásra a település és az intézmények fenntartásával kapcsolatos költségek, az ÉRV használati díjának összegei, mely bevételeként és kiadásként is szerepel, valamint a beruházási jogcímen megtervezett építéssel kapcsolatos fordított áfa összege is.

Az **ellátottak pénzbeli juttatása** (segélyek, támogatások) jogcímen kifizetett összegek utalása az önkormányzati rendeletben meghatározott keretek közt történt. Az iskolakezdési támogatás kifizetése folyamatos.

Az **egyéb működési célú kiadások** jogcímen kifizetés önkormányzati határozatok alapján történt. E tételen került elszámolásra az egyházaknak és civil szervezeteknek nyújtott támogatás összege, valamint az ÉRV lakossági víz-, csatorna pályázat összege, mely összeg állami támogatásként megérkezett számunkra.

A **beruházások és felújítások** jogcímen kifizetésre kerültek a Képviselő-testület által évközben meghatározott és már megvalósult beruházási és felújítási feladatok költségei.

Összegezve:

Az Önkormányzat 2022.01.-09. havi gazdálkodását elemezve megállapíthatók a következők:

A költségvetési rendeletben meghatározott bevételek folyamatosan érkeztek számlánkra, finanszírozási problémák nem jelentkeztek, ez köszönhető az évközben jelentkező többletbevételeknek is. Ezen előirányzatok fedezetet biztosítottak a település és az intézmények üzemeltetésére és a folyamatos fenntartására.

Színvonalas községi rendezvényeink is megrendezésre kerültek (Farsangi multság, Szinyei majális, augusztus 20.-a).

Igyekeztünk nagy gondot fordítani közterületeink, parkjaink felújítására és karbantartására.

Itt szeretném megemlíteni, hogy nagy kihívás az önkormányzat részéről ezen feladatok kivitelezése mivel sokkal kevesebb közhasznú foglalkoztatására van lehetőségünk.

Jelentős beruházási és felújítási feladatok megvalósítására került sor, ezek:

- külterületi kerékpárút építése,
- bölcsőde bővítés,
- belterületi utak, parkolók építése és felújítása,
 - o Polgármesteri Hivatal-i parkolók, fedett gépjárműbeállók kialakítása,
 - o Kossuth utca 17. szám előtti közterületen 9 db parkolóhely megvalósítása,
 - o Vastelep és Iskola közötti útszakasz kivitelezése,
 - o Déryné utca szélesítése, Szirmabesenyői Óvoda előtti parkoló bővítése,
 - o Jókai Mór utca és a Móra Ferenc utca felújítása,
- rekortán borítású futókör és fitness park kialakítása, kosárlabda sportpálya felújítása,
- intézmények felújítása,
- elkezdődött a piactér kialakítása.

Összességében elmondható, hogy az elmúlt időszakban folyamatosan szépült, fejlődött településünk, az intézményeink működése és fenntartása is folyamatos.

Bodnár Krisztián polgármester:

Folyamatban van még két pályázat kivitelezése: a ravatalozó festése, ez gyakorlatilag már készen van, és tart még egy járdaszakasz építése a Vörösmarty utca végén az Ady Endre

utcai átkötőtől a patakig. Így a régebbi rész fel lesz újítva és az utolsó házig jó minőségű járda lesz.

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Jó látni, hogy a település a nehéz körülmények ellenére is viszonylagos stabilitással működik. Reméljük, sikerül ezt megtartani.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta. Az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Nyolcadik napirendi pont:

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Ismertetem a tartalmi összefoglalót.

Hozzászólások:

Bodnár Krisztián polgármester:

A környező településen is ez a jellemző adómérték.

Szükségesnek tartom az emelést, ezzel is az önkormányzat helyzetének erősítését.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta. Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Kilencedik napirendi pont:

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Ismertetem az előterjesztést.

Hozzászólások:

Bodnár Krisztián polgármester:

Az indok ugyanaz. Több önkormányzat most 100 %-os emelést is alkalmazott. Mi még így is messze vagyunk a maximumtól és 200,-Ft az emelés.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta. Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet a Bizottság

egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Tizedik napirendi pont:

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

A már ismert gazdasági szempontok miatt indokolt az emelés.

Hozzászólások:

Bodnár Krisztián polgármester:

Nagyon alacsony volt eddig is az adómérték, az emeléssel lesz reális.

Balogh István bizottsági tag:

Kire vonatkozik pontosan a telekadó?

Bodnár Krisztián polgármester:

Külterületen lévő, építmény nélküli ipari, beruházási területek tulajdonosait az adóalanyok.

Juhászné Molnár Mária alpolgármester:

Itt van a rendeletben, hogy kik mentesek a telekadó alól.

Bodnár Krisztián polgármester:

8 adózónk van.

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Hangsúlyozni kell, hogy nem a település lakosaira van kivetve.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta. Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Tizenegyedik napirendi pont:

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Felkérem a pénzügyi vezetőt az előterjesztés ismertetésére.

Petra-Nagy Krisztin gazdálkodási csoportvezető:

Tisztelt Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság!

A Képviselő-testület 2022. február 17-én elfogadta a Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzatának 2022. évi költségvetési rendeletét, melynek 3. számú módosítására tesztek javaslatot a vonatkozó törvényi rendelkezések figyelembevételével.

A rendelet módosítására a beérkezett többletbevételek és a kiemelt előirányzatok közötti átcsoportosítások miatt, és a rendelet 2/A § (Intézményi térítési díjak) pontjában lévő vendég étkezés térítési díjának emelése miatt szükséges.

Az önkormányzat költségvetési rendelete tartalmazza a vendég étkezés térítési díjának összegét is. A megnövekedett élelmiszer árak és rezsi díjak emelkedése szükségessé teszi a térítési díj emelését. A tervezet módosításban szereplő új étkezési térítési díjat 2023. január 1-jével alkalmazzuk.

A 2022. évi jóváhagyott költségvetés 3. sz. módosítását a mellékelt módosítási javaslat alapján 174.871.752-Ft bevétel és kiadás emelésével terjesztem elő. A módosítással mind a bevételek, mind a kiadások előirányzata 2.154.564.226.-Ft-ra módosul.

Az 1. mellékletben az előirányzatmódosítás a **bevételi előirányzat** jogcímeit az alábbiak szerint érinti.

Az önkormányzat működési támogatásai jogcím 21.061.050.-Ft bevétellel emelkedik, mely a szociális tüzifa támogatást és a HIPA kompenzációt, valamint egyéb bértámogatásokat tartalmazza.

A Felhalmozási célú támogatások ÁH-n belülről jogcím 14.777.221.-Ft-tal emelkedik, mely a Piac tér kialakítása pályázathoz kapcsolódó plusz támogatás összegét tartalmazza.

A Közhatalmi bevételek jogcím 125.376.000.-Ft-tal emelkedik a gazdálkodó szervezetek által benyújtott bevallások és befizetések alapján a különböző adó jogcímenek. A tételes megbontást az indoklás tartalmazza. Az összeg felhasználására a Képviselő-testület véleménye alapján kerül sor.

Az önkormányzat működési bevétele 11.190.780-Ft-tal emelkedik, ez az összeg az ÉRV 2022. I. félévi használati díját (mely bevételként és kiadásként is megjelenik) és a REGIHU által utalt osztalék összegét tartalmazza.

Felhalmozási célú bevételek jogcímen a képviselő-testületi határozat alapján értékesített beépítetlen terület vételárának 1.501.500.-Ft összege szerepel.

A Működési célú átvett pénzeszközök jogcím egyéb kisösszegű hozzájárulások összegét tartalmazza (használt étolaj, ruhagyűjtés, települési egyeztető rendezvény hozzájárulása).

Az előirányzatmódosítás a **kiadási előirányzat** jogcímeit az alábbiak szerint érinti.

A Működési költségvetés kiadásai jogcím 100.789.130.-Ft-tal emelkedik. Tartalmazza a kapott támogatások kötelezően felhasználandó személyi és járulék kiadásait.

A Dologi kiadások tételen a bevételi előirányzat módosításban szerepel az ÉRV használati díja, a beruházásokkal kapcsolatos fordított áfa befizetések összege és a várható (becsült) közüzemi díjak 3 hónapra vonatkozó korrekció összege.

Az ellátottak pénzbeli juttatásai jogcím 4.232.910.-Ft-tal emelkedik a szociális tűzifa pályázat összegével.

A felhalmozási költségvetés kiadásai jogcíme előirányzat 74.082.622.-Ft-tal módosul, mely tartalmazza a beruházási és felújítási kiadások előirányzatát. Csökken a beruházások költsége a fordított áfa összegével. Ez az összeg a dologi kiadások között áfa befizetésként szerepel. E rendelet módosítási javaslatban szerepel a Testület által hozott határozatok alapján történt ingatlanvásárlások, futókörről és fitness park építésének fedezete, valamint az utak, intézmények felújításához kapcsolódó kiadások előirányzata is. A beruházási és felújítási előirányzatok fedezete a beruházási tartalék terhére kerül módosításra. A rendelet módosítás alapján a beruházási tartalék 216.193.546.-Ft, melynek felhasználása valószínűleg áthúzódik a következő évre.

Tételesen mindezeket a rendeletmódosítás 7. és 8. melléklete, illetve a mellékelt indoklás tartalmazza.

Kérem a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottságot, hogy az önkormányzat 2022. évi költségvetésének 3. számú rendelet módosítását megtárgyalni és elfogadását javasolni szíveskedjenek.

Hozzászólások:

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Örvendetes, hogy ilyen számok vannak a költségvetésben. Sajnálatos, hogy voltak olyan feladatok, amelyekre nem volt idő, ezek áthúzódnak, de meg fognak valósulni. A végrehajtott jelentős beruházási és felújítási feladatok mellett az intézmények működtetése, a településüzemeltetés folyamatos volt.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta. Az előterjesztés szerinti rendelet-tervezetet a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Tizenkettedik napirendi pont:

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Ismertetem az előterjesztést.

Hozzászólások:

Bodnár Krisztián polgármester:

Ezen díjak emelése elkerülhetetlen. A szolgáltatóház esetében voltak anomáliák a bérleti díjak és a közüzemi díjak tekintetében is, ezeket is szükséges rendezni. Ezen kívül itt egy minőségi megújulás is van. A piactér árusító asztalainak díját is meg kell állapítani, illetve egyre nagyobb az érdeklődés a Napközi Otthon iránt különböző rendezvényekre, és több csoport veszi igénybe a Művelődési Házat is szabadidős tevékenység, torna, klub céljára.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

A szolgáltatóháznál tízszeres a díj. Mindenhol emelünk, de a tízszeres ár nem sok egy kicsit? 250,-Ft helyett 2000,-Ft+Áfa?

Bodnár Krisztián polgármester:

A településen működő kis épületek, üzletek bérleti díjaihoz igazodunk ezzel. Elavult, fa szerkezetű épületeket adnak ki 50-60e/Ft-ért. Ez pedig egy modern, szép, összkomfortos épület lesz. Régi adósság ez, hogy ezek a díjak nem voltak emelve.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

A 4.) pontban az étkezési eszközök díja hány főre vonatkozik?

Bodnár Krisztián polgármester:

Igen, a korábbi határozatban terítékenként volt meghatározva a díja, de most nem így gondoltuk. Van egy eszközállomány, amennyiben a rendezvényére valaki igényli, ennyiért használhatja. 30, 50, 100 fős rendezvények is vannak. De lehet egy 30 fős rendezvény eszközigénye esetenként nagyobb, mint egy 100 fős rendezvényé. A tervzet szerinti díjak szerintem még mindig nagyon kedvezőek.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Két órára, egy egyszerű kis rendezvényre, vagy egy egész éjszakás 100 fős rendezvényre történő bérlésnél azért vannak jelentős különbségek az eszközigényben. Lehetne főre meghatározni az összeget.

Bodnár Krisztián polgármester:

Lehetséges valamilyen szempont alapján kategóriákat kialakítani. Akár a rendezvény időtartamát tekintve is. Négy órát meg nem haladó és négy órát meghaladó rendezvény lehetne a kategória. Így van ez a bérleti díjnál is.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Lehetne 1000,-Ft/teríték a díj például.

Verhóczki Péter bizottsági tag:

Szerintem 50 főig 20-25e/Ft, 50 fő felett 50e/Ft legyen az eszközhasználat díja.

Bodnár Krisztián polgármester:

Fogalmazza meg a Bizottság a javaslatát és a Testület majd dönt.

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:
És a konyha?

Bodnár Krisztián polgármester:

Ott szerintem nincs különbség. A konyhahasználat mindegy, hány főre történik. Itt viszont még javasolnám beleírni a határozatba, hogy a konyha bérlése személyzet nélkül történik.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Itt most melyik konyháról van szó?

Bodnár Krisztián polgármester:

Természetesen a Napközi Otthon konyhájáról.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Szerintem nem kell beleírni, mert nyilván, csak a helyiséget bérlő, személyzetet nem lehet bérelni.

Bodnár Krisztián polgármester:

Akkor csak a „helyiség” szót írjuk be a konyhához.

Verhóczki Péter bizottsági tag:

A konyha helyisége mit foglal magában?

Bodnár Krisztián polgármester:

A melegítőkonyha külön van, az a Napközi Otthon egyik helyisége, és a főzőkonyha van külön, amire a konyha bérlete vonatkozik. Aki az épületet kibérli, a melegítőkonyhát használhatja. A főzőkonyhát kell külön bérelni, aki igényli.

Juhászné Molnár Mária alpolgármester:

A szolgáltatóház helyiségeinek bérleti díját soknak tartom, ez 50e/Ft havonta nagyjából. A legtöbb szolgáltatás a szépségiparhoz kötődik. Sok együtt a bérleti díja és a rezsi.

Bodnár Krisztián polgármester:

A butikisoron magasak a bérleti díjak, az épületek pedig nem a legkorszerűbbek. Százezer forint is van.

Juhászné Molnár Mária alpolgármester:

Igen, de azok bevételre dolgoznak.

Bodnár Krisztián polgármester:

A szépségipar is.

Juhászné Molnár Mária alpolgármester:

Az egy szolgáltatás.

Bodnár Krisztián polgármester:

A szépségipar árai magasak.

Az üzlethelyiség iránt van érdeklődés, amennyiben a jelenlegi bérlők nem akarják tovább használni.

Verhóczy Péter bizottsági tag:

Eddig nagyon méltányos volt a bérleti díj összege.

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Eddig minimális volt a díj, de most ez hirtelen nagyon nagy mértékű emelés.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Ha van rá kereslet, legyen. Ha nem lesz, lehet változtatni a bérleti díjon.

Juhászné Molnár Mária alpolgármester:

Én első lépcsőben 1000,-Ft-ot javasolnék. Ráadásul ezek nem árusító jellegűek, hanem szolgáltatást nyújtanak.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Nem az árusítás vagy a szolgáltatás a lényeg, a szolgáltatásnak is megvan az ára, annyit keres vele.

Juhászné Molnár Mária alpolgármester:

A lakosságot fogja érinteni.

Bodnár Krisztián polgármester:

A szolgáltatók árakat a költségeikhez igazítják, emelhetik.

Verhóczy Péter bizottsági tag:

A szépségipar árai magasak, és van különbség a helyi és a miskolci árak között biztosan.

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Ami itt 5-6 ezer forint, a városban 8-9 ezer forint.

dr. Rónai István aljegyző:

Miskolcon egy hasonló helyiség bérleti díja minimum 120e/Ft.

Verhóczy Péter bizottsági tag:

Igen, rezsivel együtt.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Ráadásul a megemelt, önkormányzati rezsit fogják fizetni a bérlők. Eddig kapták a kisvállalkozói kedvezményt.

Bodnár Krisztián polgármester:

Igen, mert önkormányzati tulajdonú az épület.

De nem kötelező a gázt használniuk. Eddig is néhányan klímát használtak.

A szolgáltatóház kialakítása úgy történt meg, hogy mindenhol almérők vannak. Miskolcon ugyanez van, aki a MIK-től bérel helyiséget.

Balogh István bizottsági tag:

A városban minden szolgáltatás ára magasabb, mint falun.

Juhászné Molnár Mária alpolgármester:

Úgy kell megközelíteni, hogy honnét indultunk. Így tartom magasnak az emelést.

Bodnár Krisztián polgármester:

Van olyan helyiség is, ahol többféle szolgáltatás működik, például kozmetika-szolárium, ott osztódik a bérleti díj.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Ezt kellene szabályozni, hogy nem fogadhat be mást a bérlő. De ez eddig is így volt.

Juhászné Molnár Mária alpolgármester:

Ellenőrzik is őket, tehát a szolgáltatásokhoz a megfelelő körülményeknek, méreteknek meg kell lenni.

Én csak onnét közelíteném meg, hogy honnét indultunk, és soknak tartom a tízszeres árat.

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Összefoglalnám a bizottsági álláspontot:

- a Napközi Otthon esetében 50 fő alatti rendezvényél az étkezési eszközök kölcsönzésének díjára 20e/Ft a javaslat,
- a „konyha” bérleti díja helyett „konyha helyiség” bérleti díja lenne a megnevezés,
- a szolgáltatóház helyiségeinek bérleti díja 1000,-Ft/+áfa/m2/hónap összeg lenne.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta. Az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet az elnök által összefoglaltakkal módosítva a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

A bizottsági ülésre ekkor érkezett meg és a továbbiakban azon részt vett Kertészné dr. Kocsis Krisztina és dr. Hazadi István képviselő.

Tizenharmadik napirendi pont:

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Kérem polgármester úr tájékoztatását az előterjesztésről.

Bodnár Krisztián polgármester:

A konyhai ételszállító jármű elavult és nehezen tudja a megemelt adagszámot kiszállítani. Kerestük a lehetőséget a cserérré, a használtautó árak azonban nagyon elszaladtak. Néztük azt is, hogy gazdaságosan üzemeltethető járművet szerezzünk be.

Így kaptunk ajánlatot a Mercedes Vito-ra ami teljes mértékben elektromos, a konyhán van napelem, a töltése így megoldható. Az autó két körben ki tudná hordani a szociális étkeztetés adagjait a mostani négy kör helyett.

Az ajánlat nagyon kedvező, az autó ugyan 2 éves, de csak 12 ezer kilométert futott és 20, 8 millió forint az új ára, 10 millió forint plusz áfa összegért kínálják. Ezzel az autóval hosszú időre megoldódik a konyha problémája.

Hozzászólások:

Verhóczy Péter bizottsági tag:

Az ár nagyon kedvező.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Ha jónak tartjátok az autó állapotát, támogatom a megvásárlást. Az áfa egy része visszaigényelhető.

Petra-Nagy Krisztina gazdálkodási csoportvezető:

Volt tervezve elektromos jármű beszerzésére összeg a költségvetésben eredetileg is.

A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta. Az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet az elnök által összefoglaltakkal módosítva a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Tizennegyedik napirendi pont:

Szénégető Orsolya bizottsági elnök:

Felkérem polgármester urat az előterjesztés ismertetésére.

Bodnár Krisztián polgármester:

A Sega kérésének megfelelően elindítottunk egy tervezési folyamatot a Királyhegyi út és a Farkashegyi út felújításával, illetve megépítésével kapcsolatban és emellé terveztünk egy kerékpárutat és egy gyalogutat is. Ezzel kapcsolatban kellett kérnünk egy ajánlatot, tervezést a közvilágítás és bizonyos nagyfeszültségű kábelek áthelyezésével összefüggésben.

Sajnos az előzetesen az MVM által adott értébecslés ezekre a munkálatokra nincs összhangban azzal, amit a tervező mutatott ki. Az MVM 38 millió forint összeg, plusz áfát mondott előzetes becslés alapján, a tervező szerint viszont konkrét számok alapján 98 millió forint plusz áfa a költsége a 20 kv-os kábelek áthelyezésének és az útszakasz közvilágításának kiépítésének. Szerintem az igazság valahol a kettő között lesz, a közbeszerzés árajánlatai mutatják majd meg azt az összeget, amiért ez kivitelezhető. És ehhez tartozik még egy 200 millió forint plusz áfa építési költség, ami magában foglalja a Farkashegyi út megépítését a Sega és az Ongropack között, valamint kerékpárút és gyalogút kiépítését a Sega-ig és egészen fel a hegyig a kerékpárutat és a gyalogutat.

Hozzászólások:

dr. Rónai István aljegyző:

Az előterjesztés apropója, hogy az MVM megküldött 3 műszaki-gazdasági tájékoztatót, ennek az elfogadása az előterjesztés fő tárgya. Az, hogy erre polgármester úr felhatalmazást kapjon, ez az előszobája a közvilágítás és a kábelkiváltás beruházása elkezdésének.

Bodnár Krisztián polgármester:

Ami egy nagyon hosszú folyamat lesz.

dr. Rónai István aljegyző:

Igen, nagyon hosszú folyamat, de maga a kivitelezés, illetve a közbeszerzés majd össze fog érni.

Bodnár Krisztián polgármester:

Ott már kerékpárúttal és úttal kellene rendelkezni és még a tervezési folyamatban vagyunk és találkozunk ilyen kellemetlen számokkal kábelkiváltás és közvilágítás munkálataira.

Óriási költség. Nem értem, hogyan tud a szolgáltató és a tervező ennyire eltérő számokat mondani. Jellemzően a szolgáltató alultervez, a tervező pedig túltervez.

dr. Rónai István aljegyző:

Az MVM tervezése nem tartalmazza azokat a részeket, amik nem kerülnek az ő tulajdonába, átadásra, kezelésébe, csak azokat, amik az ő üzemeltetésébe kerülnek. Ezért is kevesebb az ő költsége. Ezért mondta polgármester úr, hogy 70 körül megállhat a költség, de ezt majd csak a közbeszerzés során fogjuk megtudni az ajánlatokból. Ez viszont csak akkor lehetséges, ha megkaptuk az engedélyt ezekre az MVM Hálózati Kft-től.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Amit év elején beterveztünk erre, az a 266 vagy 256 millió forint?

Bodnár Krisztián polgármester:

Az az útépités költsége.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Akkor ez még azon felül van?

dr. Rónai István aljegyző:

Senki nem tervezett azzal, és mi sem láttuk, hogy mi a közvilágítás és az ottani kábelek helyzete, nem láttuk, hogy milyen nagy kábelek futnak ott, amiket ki kell váltani.

Bodnár Krisztián polgármester:

Mindenki oda tette a kábelt, ahol üres hely volt, ahol most beleesnének az út alá. Ez nem lehet. Út alatt nem futhat nagyfeszültségű 20 kv-os kábel. 2 vagy 3 ilyen kábelt kell kiváltani.

Plusz a közvilágítás kiépítése.

dr. Rónai István aljegyző:

3 kábelről van szó. Plusz az oszlopkiváltás. Ezért is húzódik a tervezés. Az oszlopkiváltás elkerülésével rengeteget lehetne spórolni. Egy-egy oszlopkiváltás, nagyfeszültségű oszlop esetében 38 millió forintba kerül oszloponként, ezt most elkerüljük a tervezés módosításával 2 oszlopot tekintve.

Csak ez most húzza az időt.

Bodnár Krisztián polgármester:

3 oszlopot kellett volna kiváltani, csak ez lett volna 100 millió forint. Ezért indult az újratervezés és áttettük a kerékpárutat a másik oldalra. Ez kevesebbe került tervezés szempontjából, mint 100 millió forintért három oszlopot kiváltani.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Akkor most csak a folyamat elindításáról kell szavaznunk, nem összegekről?

dr. Rónai István aljegyző:

Most nem összegekről van szó, hanem egy olyan folyamatot indít be a döntés, ami rengeteg forinttal jár. Ezért van itt a döntés a Testület előtt.

Most arról kell döntenünk, hogy elfogadjuk az MVM műszaki-gazdasági tájékoztatóit.

Bodnár Krisztián polgármester:

Ez szükséges a folyamat elindításához. Alapfeltétel.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Ha megemljük az adókat, a vállalkozók nyilván várnak érte valamit.

Bodnár Krisztián polgármester:

Akkor is fájdalmas, mert a jövő évi költségvetésünket teljes mértékben fel fogja borítani, ha ebbe belemegyünk. Viszont van egy nagyfokú nyomás a Sega részéről, hogy meglegyenek az útjaink az iparterületen. és legyen kerékpárút. Illetve, ha beindul a körforgalom építése, szükséges, hogy a kerékpárral és gyalogosan közlekedők is el tudjanak jutni a munkahelyükre, a többiek meg kerülőúton.

Ezért lett betervezve a Farkashegyi út megépítése a Sega és az Ongropack között.

dr. Rónai István aljegyző:

Ez így szerepel a településrendezési tervben is. Ezzel tehát már foglalkozott a Testület, csak ilyen számok nélkül.

Juhászné Molnár Mária alpolgármester:

Csak akkor még nem tudtuk, igaz?

Bodnár Krisztián polgármester:

Ezzel konkrétan akkor szembesültünk, amikor megjött a villamostervező konkrét kimutatása.

Addig örültünk, amíg az MVM ajánlatát láttuk.

A tervező kimutatása után többször egyeztettünk.

dr. Rónai István aljegyző:

Ő adta meg a felvilágosítást például azzal kapcsolatban, hogy az MVM a tervezésben magasan felémeget. Mi 3,2 millió forint plusz áfáért megterveztettük az egészet, ő a tervezést összességében valami, ha jól emlékszem 8,3 millióban állapította meg. A tervezésnél tehát nagyon odafigyeltünk.

A kivitelezés vonatkozásában pedig pont fordítva, oda nagyon alacsony árat mondott.

A tervezési költség az valószínűsíthető, nem biztos, hogy nem akkora összeg, a kivitelezésnél pedig túlságosan aláment.

De nem az ő árait kell alapul venni, ez csak egy műszaki-gazdasági tájékoztató, ezt azért adja ki, ugyanúgy, mint ha valaki otthon teljesítmény bővítésre ad be kérelmet, vagy napelemre, azt azért kell, hogy aláírja az ember, és mi, mint önkormányzat, hogy a folyamat elinduljon. Ez még nem kötelezvény, viszont szükséges, a tevékenység engedélyezéséhez

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Ismerve a hatóságokat, lehet, hogy még jövőre sem fogjuk kifizetni.

dr. Rónai István aljegyző:

Itt meg van határozva az idő, bár vannak féléves átfutási idők is.

Kertészné dr. Kocsis Krisztina képviselő:

Akkor az összes költség 8,3 millió plusz 38,5 millió?

Bodnár Krisztián polgármester:

Nem.

dr. Rónai István aljegyző:

Nincsenek most költségek.

Bodnár Krisztián polgármester:

Az MVM kevés költséget mondott a 38 millióval, a tervező sokat a 98 millióval.

Ezért mondtam, hogy valahol a kettő között lehet az igazság, a közbeszerzés során a jelentkező cégek fogják mondani a pontos árat.

Kertészné dr. Kocsis Krisztina képviselő:

Ez tehát teljes mértékben plusz költség.

Bodnár Krisztián polgármester:

Igen, az út megépítésének költségén kívül. Amivel nem kalkuláltunk előre, mert nem tudtuk, hogy ezekre a kiváltásokra szükség lesz.

dr. Rónai István aljegyző:

Az előterjesztés is tartalmazza, hogy alapvetően az út megépítése becslés alapján 200 millió forint plusz áfa költség lehet. A tervezőtől van ilyen költségbecslés, de az árak változnak, ezt is a közbeszerzés fogja eldönteni.

A másik árak, amit láttok, csak a műszaki-gazdasági tájékoztató becsült árai, ez nem jelent semmi, csak ezeket tartalmazza a tájékoztató. Mi a költségekből a 3,2 milliót kipipáltuk, tehát a 8,3 millió nem létezik és nem is fog létezni, csak a 3,2 millió.

A másik viszont, hogy nem ismert sem az út, sem az egyéb közvilágítás megvalósításának költsége, ez az igaz, mert nem rendelkezünk semmilyen pontos kivitelezési költséggel.

Bodnár Krisztián polgármester:

Próbálkoztunk alternatív megoldást is keresni, hogy mi lenne, ha nem az MVM által telepített fix kábeles közvilágítást építenénk ki, hanem mondjuk napelemes rendszer lenne, sajnos hasonló árképzés jött ki a napelemes közvilágításra is, mint az MVM által fenntartott és karbantartott vezetékes rendszerre.

dr. Rónai István aljegyző:

Sajnos, nagyon elszaladtak az árak, előzőleg kevesebbe került, úgy néztük, de már nem éri meg, csak ha pályázati forrást találnánk a beruházásra vagy egy részére. Pályázati forrás csak napelemes beruházásra lehetséges.

Balogh István bizottsági tag:

Kötelező nekünk világítás az út mellé?

Bodnár Krisztián polgármester:

A forgalom is nagy műszakváltáskor, és nagyon sötét van. Miénk az út, bármilyen baleset történik, mi vagyunk a felelősek.

dr. Rónai István aljegyző:

Ott busz fog járni, most is nagy a forgalom és még nagyobb lesz.

Bodnár Krisztián polgármester:

Most is volt baleset, elsodortak teherautóval gyalogosokat, ezért is lett megépítve egy zúzottköves alaprétteg. Ez lesz a kerékpárút alapja. Minden iparterület bevezető szakaszán van közvilágítás, ez jogos kérés a Sega részéről, nekünk ezt emiatt muszáj teljesíteni. Kimondottan a Sega gyáregysége miatt van ez az egész.

Balogh István bizottsági tag:

Ők ezt nem kalkulálták be? Amikor minket megkerestek?

Bodnár Krisztián polgármester:

Jelentős adózók, de újra le kell ülnünk tárgyalni., ezt egyeztettem aljegyző úrral.

260 millió forint adóelőlegből kijönne az út.

Tájékoztatni kell őket, hogy ez a beruházás a mi költségvetésünket nagymértékben felborítaná, ezért fogjuk kérni a hozzájárulásukat a közműkiépítés költségeihez.

Reméljük, meg tudunk egyezni velük.

dr. Rónai István aljegyző:

Nem volt számolva ezzel a tétellel a korábbi tárgyalásokon. Tulajdonképpen 30 millió forintból megépülhetne az egész, ha nem lennének azok a nagy kaliberű kábelek, amelyek ellátják a környező üzemeket. Ezért nagyon drága a kiváltásuk méterenként, egy 500 méteres szakasz költsége óriási, milliós tétel.

Bodnár Krisztián polgármester:

Mindenképp le fogunk ülni a Sega-val egyeztetni a plusz költségek tekintetében.

Kérdés, hogy mennyire lesznek partnerek. De ezt mindenképp meg kell, hogy lépjük a mi részünkről.

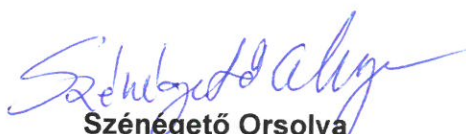
A napirendi ponttal kapcsolatban egyéb kérdés, hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta. Az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet az elnök által összefoglaltakkal módosítva a Bizottság egyhangúlag, 4 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Tizenötödik napirendi pont:

A napirendi pont keretében bejelentés, indítvány, javaslat előterjesztésére nem került sor, így a napirendi pont megtárgyalását az elnök lezárta.

A soros nyílt bizottsági ülés keretében a bizottsági tagok részéről egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, az elnök mindenkinek megköszönte a részvételt és a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság soros nyílt ülését bezárta.

km


Szénégető Orsolya
a Bizottság elnöke




Verhóczy Péter
a Bizottság tagja

A jegyzőkönyvet készítette:  dr. Szakos Judit jegyző



A jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztések és dokumentumok:

- 1) Meghívó
- 2) Jelenléti ív
- 3.) Előterjesztés: Tervezet a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 9/2021. (IX.13.) önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról
- 4.) Előterjesztés: Javaslat a személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátásokról és térítési díjakról szóló 10/2021. (IX.13.) önkormányzati rendelet módosításáról
- 5.) Előterjesztés: Javaslat Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2023. évi munkatervére
- 6.) Előterjesztés: Beszámoló a helyi adóbevételek 2021. évi alakulásáról
- 7.) Előterjesztés: Javaslat Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata 2023. évi ellenőrzési tervének elfogadására
- 8.) Előterjesztés: Javaslat energiatakarékossági intézkedésekről való döntésre
- 9.) Előterjesztés: Beszámoló jelentés az Önkormányzat 2022. I-IX. havi gazdálkodásáról
- 10.) Előterjesztés: Javaslat a helyi iparűzési adóról szóló 4/2021. (II.24.) önkormányzati rendelet megalkotására
- 11.) Előterjesztés: Tervezet az építményadóról szóló 18/2018. (XI.14.) önkormányzati rendelet módosítására
- 12.) Előterjesztés: Tervezet az telekadóról szóló 19/2015. (XI.25.) önkormányzati rendelet megalkotására
- 13.) Előterjesztés: Tervezet az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 1/2022. (II.17.) önkormányzati rendelet III. számú módosításáról
- 14.) Javaslat bérleti díjak meghatározására és módosítására
- 15.) Javaslat Mercedes Benz eVito típusú zárt áruszállító gépjármű megvételére
- 16.) Javaslat a Királyhegyi és a Farkashegyi úton út-, kerékpárút, járda építésére és közvilágítás biztosítására