

JEGYZŐKÖNYV

- ajánlatok elbírálásával kapcsolatos - eljárási lezáró - döntés-előkészítési ülésről -

amely készült 2022. október 14. napján 10 óra 00 perc kezdettel Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata (3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5.), mint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 5. § (1) bekezdés c) pontja szerinti ajánlatkérő hivatalos helyiségében a „Helyi termelői piac kialakítása - II. ütem” tárgyú a Kbt. 115. §-a szerinti, hirdetményrel közzététele nélkül induló, nemzeti nyílt közbeszerzési eljárás során beérkezett ajánlatok értékeléséről és bírálatáról.

Jelen vannak:**Bíráló Bizottság tagjai:**

- **Petra-Nagy Krisztina**
- **Viszoki Csaba**
- **dr. Tóth Gergely**

dr. Tóth Gergely előadja, hogy Ajánlatkérő a fenti tárgyban közbeszerzési eljárást indított. Ajánlatkérő az eljárást megindító felhívást 2022. szeptember 20. napján küldte meg a felhívott gazdasági szereplők számára az EKR-en keresztül.

Az ajánlati határidő lejártáig, 2022. szeptember 30. napján 14 óra 00 percig **2 ajánlattevő nyújtott be ajánlatot az alábbiak szerint:**

1.	Ajánlattevő	
	Hivatalos neve:	BaHu Bau Kft.
	Székhely	2030 Érd, Csormolya utca 23.
	Értékelési részszerzőpontok:	Ajánlat
	A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembernek az MV-É (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.:0-12)	12 hónap
	A kötelező 24 hónap jótállás feletti vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó)	6 hónap
	Az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése (igen/nem)	nem
	Nettó ajánlati ár (forint):	57 343 421,-Ft

2.	Ajánlattevő	
	Hivatalos neve:	BTA-Bau Kft.
	Székhely	3526 Miskolc, Melinda Utca 22. 1/2.
	Értékelési részszerzőpontok:	Ajánlat
	A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembernek az MV-É (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.:0-12)	12 hónap
	A kötelező 24 hónap jótállás feletti vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó)	12 hónap

Az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése (igen/nem)	nem
Nettó ajánlati ár (forint):	55 967 708,-Ft

I. Értékelés

A Bíráló bizottság rögzíti, hogy az ajánlatokat először **értékelte a legjobb ár-érték arányt megjelenítő** értékelési szempont alapján, az ajánlattételi felhívás V.2.) További információk 2. pontja alapján:

„2. AR alkalmazza a Kbt. 61. § (4) és (5) bek. rendelkezéseit és a Kbt. 73. (2) bek. e) pontját.”

A Bíráló Bizottság rögzíti, hogy az Ajánlatkérő

(i) **kizárólag a szakmai önéletrajzzal egyértelműen alátámasztott szakmai tapasztalat időtartamát** (szakmai önéletrajzban bemutatott az előírásoknak megfelelő, és egyértelműen beazonosítható tapasztalat hónapokban megadott számát) **tudja figyelembe az értékelés során;**

(ii) **kizárólag az árazott költségvetéssel alátámasztott összeget tudja figyelembe venni az értékelés során.**

Ajánlatkérő a benyújtott ajánlatokat megvizsgálta, és az alábbi hiányok megállapításával 2022. október 11. napján **hiánypótlási felhívást** küldött ki.

I. BTA-Bau Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. ajánlattevő

I.1

A benyújtott egyéb dokumentumok és költségvetési táblák alapján a felolvasólapon megajánlott ár alátámasztott és megállapítható volt, azonban Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a kiadott költségvetések közül a „Főösszesítő” táblát, sem excel, sem pdf formátumban, dátummal és aláírással ellátva.

Kérjük, hogy a hiányt pótolni szíveskedjen akként, hogy

- az árazott költségvetések közül a „Főösszesítő” táblát benyújtja pdf formátumban, aláírva, akként, hogy az tartalmazza annak készítésének és aláírásának dátumát is.

- az árazott költségvetések közül a „Főösszesítő” táblát benyújtja excel formátumban.

II. BaHu Bau Építőipari és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság

II.1.

A benyújtott egyéb dokumentumok és költségvetési táblák alapján a felolvasólapon megajánlott ár alátámasztott és megállapítható volt, azonban Ajánlattevő ajánlatához nem csatolta a kiadott költségvetések közül a „Főösszesítő” táblát, pdf formátumban, dátummal és aláírással ellátva.

Kérjük, hogy a hiányt pótolni szíveskedjen akként, hogy

- az árazott költségvetések közül a „Főösszesítő” táblát benyújtja pdf formátumban, aláírva, akként, hogy az tartalmazza annak készítésének és aláírásának dátumát is.

II.2.

Ajánlattevő ajánlatához csatolta az értékelési szempontra bemutatott szakemberről szóló, a közbeszerzési dokumentáció A9. számú melléklete szerinti saját nyilatkozatát.

A csatolt nyilatkozatban azonban **nem kerül kitöltésre a szakember MV-É jogosultság megszerzéséhez kapcsolódó többlettapasztalatról szóló táblázat utolsó oszlopában kitölteni kért adatok:**

„Többlet” szakmai tapasztalat:

Mindösszesen: (hónap)
Névjegyzék adatok:
Nyilvántartási szám:
Jogosultság megszerzésének ideje:
Elérési útvonal:

Kérjük, hogy a hiányt pótolni szíveskedjen.

A **BTA-Bau Kft. Kft.** és a **BaHu Bau Kft.** ajánlattevők a hiánypótlási felhívásnak határidőben eleget tettek.

A **Bíráló Bizottság** az ajánlatokat ezt követően értékelte a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési szempont alapján.

II.2. Értékelés

Értékelési szempont	BTA-Bau Kft.	BaHu Bau Kft.
A szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakembernek az MV-É (v. azzal egyenértékű) jogosultság megszerzéséhez meghatározott szakmai gyakorlati időn felüli többlet szakmai tapasztalata (hó.:0-12)	12	12
Pontszám	10	10
Pontszám és súlyszám (10) szorzata	100	100
A kötelező 24 hónap jótállás felett vállalt jótállás időtartama (min. 0 hó-max. 12 hó)	12	6
Pontszám	10	5
Pontszám és súlyszám (10) szorzata	100	50
Az építés közben keletkezett hulladékok megfelelő kezeléséért felelős személy kijelölése (igen/nem)	nem	nem
Pontszám	0	0
Pontszám és súlyszám (10) szorzata	0	0
Nettó ajánlati ár (HUF)	55 967 708,-Ft	57 343 421,-Ft
Pontszám	10	9.76
Pontszám és súlyszám (70) szorzata	700	683.2
Összpontszám	900	833.2

III. Bíráló

Ajánlatkérő az ajánlati felhívásban és a Közbeszerzési dokumentációban akként rendelkezett, hogy az eljárásban alkalmazza a **Kbt 81.§ (5) bekezdését**: az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el; ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

A **Bíráló Bizottság** a **bírálatot** ezt követően kizárólag a **BTA-Bau Kft. ajánlattevő** tekintetében végezte el.

A **Bíráló Bizottság** megvizsgálta, hogy az **ajánlat megfelel-e** az ajánlati felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek, továbbá megvizsgálta ajánlattevő szerződés teljesítésére való alkalmasságát, illetve alkalmatlanságát, továbbá, hogy az ajánlat kizáró ok fennállása miatt érvénytelen-e.

A Bíráló Bizottság megállapította, hogy a **BTA-Bau Kft. ajánlattevő a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokat benyújtotta**, ezért nem hívta fel az ajánlattevőt az igazolások ismételt benyújtására, hanem úgy tekinti, mintha a korábban benyújtott igazolásokat az ajánlatkérő felhívására nyújtotta volna be és bevonja a bírálatba.

A fentiek figyelembevételével a Bíráló Bizottság kialakította egységes álláspontját és vizsgálatának eredményeként megállapította, hogy a **BTA-Bau Kft. ajánlattevő ajánlata megfelel** az eljárást megindító felhívásban, valamint a dokumentációban meghatározott feltételeknek. A **BTA-Bau Kft. ajánlattevő** a szerződés teljesítésére alkalmas, továbbá vonatkozásukban nem áll fenn kizáró ok.

A Bíráló Bizottságnak az a **javaslata** a döntéshozó felé, hogy a **BTA-Bau Kft. ajánlattevő** ajánlatát a Kbt. 73. §-ban és 74. §-ban foglalt érvénytelenségi okok hiányára tekintettel **nyilvánítsa érvényessé**.


A Bíráló Bizottság egységes álláspontja szerint a **legjobb ár-érték arányt megjelenítő** ajánlatot a **BTA-Bau Kft. ajánlattevő** tette.

A rendelkezésre álló forrás összege összesen nettó **51.104.435,- Ft**, míg a fentiek szerint a legelőnyösebb vállalkozói díj mindösszesen nettó **55.967.708,-Ft**, ezért az **eljárás eredményessége annak feltételével állapítható meg, ha az ajánlatkérő a két összeg közötti nettó 4.863.273,-Ft-ot biztosítani tudja**.

Az előbbi feltétel figyelembevételével a Bíráló Bizottság egyhangúan javasolja a döntés meghozatalát.

A Bíráló Bizottság a fentieknek megfelelően az ajánlati felhívásban meghatározott értékelési szempont alapján, az érvénytelenség és alkalmatlanság kérdéskörében kialakította **egységes álláspontját**; majd elkészítette a Bíráló Bizottság érdemi döntésre vonatkozó javaslatát tartalmazó **írásbeli szakvéleményét**.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nincs, dr. Tóth Gergely bezárja az ülést.



dr. Tóth Gergely

k.m.f.

Petra-Nagy Krisztina



Viszoki Csaba

Ellenjegyzem

Név: dr. Tóth Gergely FAKSZ; Lajstromszám: 00523

Levelezési cím: 3530 Miskolc, Rákóczi F. u. 14. 1/5.; Telefonszám: +36 70 427 4792; E-mail: tothgergely@jtkiroda.hu

