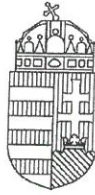


62/1479-1/2023.



A kiadvány kérésre került:

2023. 04. 03. napján.

Szirmabesenyő, 2023. 04. 03.

**BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
KÖZLEKEDÉSI, MŰSZAKI ENGEDÉLYEZÉSI ÉS MÉRÉSÜGYI FŐOSZTÁLY



Iktatószám: BO/31/00868-9/2023  
Engedélyszám: VM-057/2023  
Ügyintézőnk: Fábian Zoltán  
Azonosító: IF-10134

**Tárgy: Közcélú villamos hálózat vezetékjogi és építési engedélyezése**

A Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016.(XI. 29.) Korm. rendelet 22. §-a valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 3. §-a alapján – építésügyi hatósági jogkörben eljárva – az alábbi határozatot hozom.

**HATÁROZAT**

Az **MVM Émász Áramhálzati Kft.** (3525 Miskolc, Dózsa Gy. u 13.) megbízásából a **Mazovill – Terv Kft.** (3700 Kazincbarcika, Munkás u 7.; képviseli: Macsuga Zoltán tervező) által „**26. számú főút, Szirmabesenyő 4+849 km szelvényben körforgalmú csomópont kialakításának engedélyezése (IF-10134)**” megnevezésű kérelem és a mellékelt tervdokumentáció alapján a vezetékjogot és hálózat építést a következők szerint

**ENGEDÉLYEZEM.**

1.) A megépítésre kerülő közcélú hálózat nyomvonalát a **Mazovill – Terv Kft.** által készített 2115 tervszámú engedélyezési terv és a **Meridián 2001 Földmérő Kft.** által készített 159/Fh.-2022 munkaszámú változási vázrajz és a hozzá tartozó területkimutatás ábrázolják.

A tervdokumentáció szerinti közcélú hálózat építésére a vezetékjogi és építési engedélyt megadom, és egyben a közterületen elhelyezett közcélú hálózatnak és annak közterületet érintő biztonsági övezetének kivételével a vezetékjogot megalapítom.

A közcélú hálózat és biztonsági övezete által érintett egyéb, nem közterületként nyilvántartott ingatlanokat, az egyes ingatlanokat érintő terület mértékét külön terület kimutatás és az alábbi táblázat tartalmazza.

Település	Hrsz.	Terület igénybevétele	Hossz (m)	m <sup>2</sup>
Szirmabesenyő	0117/31	KÖF földkábel és biztonsági övezete	19,51	11,00
Szirmabesenyő	0117/32	KÖF földkábel és biztonsági övezete	8,34	5,00

A határozat a közcélú hálózatnak a nem közterületre tervezett része és a közcélú hálózatnak a nem közterületre kiterjedő biztonsági övezete tekintetében vezetékjogot, mint közérdekű használati jogot alapító határozat.

2.) A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján jogosult közterületen és idegen ingatlanon, bejegyzett vezetékjog esetén a bejegyzett meglévő nyomvonalon:

- középvezetési föld alatti vezeték létesíteni, valamint ahhoz tartozó távközlési összeköttetést elhelyezni,
- külső kezelőterű átalakító- és kapcsoló berendezést (kompenzáló állomás) létesíteni,
- nyomvonalas létesítményt (távközlés, vízi közmű, gázvezeték,) keresztezni, megközelíteni,
- utat, járdát megközelíteni, keresztezni,
- a közcélú hálózat mentén lévő, a biztonsági övezetet sértő növényzetet eltávolítani.

A vezetékjog a végleges határozat alapján a bejegyzés előtt is gyakorolható. A vezetékjog, mint közérdekű használati jog a mindenkori engedélyest illeti meg és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli.

3.) A közcélú hálózat építésére adott engedély hatálya megszűnik, ha az építető az építményeket az építésre kiadott engedély véglegessé válásától, illetve az engedéllyel szemben indított közigazgatási per esetén az ítélet jogerőre emelkedésétől számított két éven belül, közcélú hálózat esetén öt éven belül nem építi meg,

vagy az említett építményeket véglegesen eltávolítja az engedélyes. A Hatóság közcélú hálózat építésére adott vagy már meghosszabbított engedély hatályát az engedélyes által a hatály lejárt előtt benyújtott kérelem alapján, külön jogszabályban meghatározott módon, két évvel meghosszabbíthatja, ha az engedély a meghosszabbítás idején hatályban lévő jogszabályi előírásoknak megfelel.

- 4.) Az építésre adott építési engedély hatályának megszűnésével a hatósági határozattal alapított vezetékjog is megszűnik. A vezetékjog megszűnését az engedélyes az azt követő 30 napon belül köteles bejelenteni Hatóságnak.
- 5.) A vezetékjog gyakorlása során a jelek elhelyezésével, mérésekkel, vizsgálatokkal, a létesítmények elhelyezésével, vagy azok megközelítésével, azokon való munkavégzéssel, az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárt az engedélyes az ingatlan tulajdonosának vagy használójának (a továbbiakban együtt: tulajdonos) köteles megtéríteni. A vezetékjog gyakorlása során az ingatlan használatának akadályozásával vagy korlátozásával okozott kárral összefüggésben fizetendő kártalanítás összegében a hálózati engedélyes és az ingatlan tulajdonosa közvetlenül állapodik meg. Megállapodás hiányában a hálózati engedélyes a végleges engedélyben foglalt jogainak gyakorlását csak akkor kezdheti meg, ha a saját költségére készítendő szakvéleményben foglalt kártalanítás összegét az ingatlan tulajdonosnak átadta, illetőleg annak javára bírósági letétbe helyezését kezdeményezte bírói letéti számlára történő átutalással, és erről az átutalás bizonylatával az ingatlan tulajdonosát hitelt érdemlően igazolható módon értesítette. Ha a hálózati engedélyes a végleges határozatban foglalt jogai gyakorlása során tevékenységével összefüggő kárt az ingatlan tulajdonosának nem fizeti meg, az általa felajánlott és az ingatlan tulajdonosa által át nem vett összeg, valamint a fizetési biztosíték a kártalanítást nem fedezi, vagy az ingatlan tulajdonosa a kártalanítás összegével nem ért egyet, az ingatlan tulajdonosa a további igényét bírósági eljárás során érvényesítheti.
- 6.) A jelen határozat alapján elvégzendő munkák megkezdéséről és várható befejezéséről köteles a hálózati engedélyes az ügyfeleket a helyben szokásos módon, továbbá a Hatóságot, valamint a külön jogszabályban meghatározott építésügyi hatóságot – 15 nappal korábban – írásban értesíteni. Az értesítésnek tartalmaznia kell a kivitelező felelős műszaki vezetőjének nevét, címét névjegyzéki számát és elérhetőségét (telefonszámát). Amennyiben a kivitelezés során műszaki ellenőrt alkalmaznak, úgy annak az adatait is be kell jelenteni. Amennyiben a hálózati engedélyes az értesítési kötelezettségének nem tesz eleget, úgy Hatóságunk a kivitelezést leállíthatja.
- 7.) Az ingatlanok tulajdonosai (használói, kezelői) jogosultak azokat továbbra is rendeltetésszerűen használni, kötelesek azonban az előzőekben foglaltak mellett minden olyan tevékenységtől tartózkodni, amely a hálózati engedélyest a vezetékjog gyakorlásában akadályozná, vagy amely a létesítmény biztonságát, az életet és a testi épséget, vagy a vagyonbiztonságot veszélyeztetné. A tilalmak és a korlátozások részletes szabályait a biztonsági övezetről szóló miniszteri rendelet állapítja meg. A biztonsági övezetre előírt tilalmak és korlátozások megtartását a hálózat üzemeltetője rendszeresen ellenőrzi, és azok megsértése esetén megteszi a jogszabályban előírt állapot visszaállításához szükséges intézkedéseket. Az intézkedést az ingatlan tulajdonosa, kezelője és használója tűrni köteles.
- 8.) A hálózati engedélyes a vezetékjog alapján az építményeket üzemeltetheti, karbantarthatja, kijavíthatja, átalakíthatja, és felújíthatja, fejlesztheti, a hálózat vezeték mentén lévő, biztonsági övezetben lévő növényzetet, annak ágait, gyökereit eltávolíthatja, és ezen tevékenységek elvégzése céljából a vezetékjoggal érintett ingatlanra beléphet. Az érintett ingatlan tulajdonosa, kezelője vagy használója a hálózati engedélyes e pontban meghatározott tevékenységét tűrni köteles.
- 9.) A közcélú hálózat – megépítését követően – a műszaki biztonsági követelményekre vonatkozó külön jogszabályokban meghatározott eljárás lefolytatását követően üzembe helyezhető, az üzembe helyezést követően az üzemeltető a közcélú hálózat üzemeltetését a Hatósághoz köteles bejelenteni.
- 10.) A végleges határozattal megkeresem az ingatlanügyi hatóságot azzal, hogy a vezetékjogot a „nem közterületként” bejegyzett ingatlanokra az engedélyes javára – a határozat elválaszthatatlan részét képező mellékleteknek, így a területkimutatásban és a változási vázrajzban foglalt tulajdonosi és területi adatoknak, illetve a vezetékjoggal érintett területnagyságnak megfelelően – az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. A vezetékjog a mindenkori engedélyest illeti meg, és az ingatlan mindenkori tulajdonosát terheli. A közcélú hálózat közterületre tervezett része és a közcélú hálózat közterületet érintő biztonsági övezete által érintett ingatlanokra nem kell vezetékjogot alapítani, így e tekintetben ingatlan-nyilvántartási bejegyzésre sem kerül sor.

11.)A hálózati engedélyes és a kivitelező köteles betartani a létesítésre vonatkozó jogszabályi, valamint a szakkérdést vizsgáló hatóságok és szakhatóságok állásfoglalásában foglalt előírásokat:

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. 03. 13. napján kelt BO/32/02075-3/2023. számú feljegyzésében:

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/000868-3/2023. számon küldött megkeresésére, a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglaltak alapján az alábbi **természetvédelmi és környezetvédelmi szakmai véleményt adom.**

Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György u. 13.) részére a „26. számú főút, Szirmabesenyő 4+849 km szelvényben körforgalmú csomópont kialakításának engedélyezése (IF-10134)” tárgyú villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedély természetvédelmi és környezetvédelmi szempontból az alábbi előírásokkal megadható.

#### **Előírások:**

1. A munkálatokat a természeti értékek legnagyobb kíméletével kell végezni.
2. A kivitelezési munkálatok területigényét a műszakilag indokolható legkisebb térmértékre kell csökkenteni.
3. A megközelítést, közlekedést, szállítást műutakon és használatban lévő földutakon kell megoldani. A mennyiben ez nem lehetséges a közlekedést, munkagépek mozgását egy nyomon kell megoldani.
4. Rét, legelő, erdő művelési ágú területen közlekedni, depóniát kialakítani csak elkerülhetetlen esetben lehet.
5. A kivitelezési munkákat lehetőség szerint száraz időszakra, a fészkelési időszakon kívülre (szeptember 1. és március 1. között) kell ütemezni.
6. A kivitelezés során védett-, fokozottan védett fajok egyedei nem károsodhatnak
7. A kiásott gödröket a műszaki és technológiai lehetőségek szerint a leggyorsabban vissza kell temetni.
8. A tervezett bontási és létesítési munkálatok során keletkező ideiglenesen nyitott gödrökbe és árkokba esetlegesen bekerült, csapdázódott védett állatokat (kisemlősök, kétéltűek, hüllők stb.) naponta és betemetés előtt ki kell menteni és megfelelő helyen szabadon kell engedni.
9. Amennyiben a kivitelezés során fák és cserjék kivágása elkerülhetetlen, az ilyen jellegű tevékenységet fészkelési időszakon kívül, augusztus 15. és március 15. között szükséges elvégezni.
10. A beruházással érintett területet a munkálatok befejezése után helyre kell állítani.
11. A bolygatott felszíneken az özönnövények és allergén növényfajok megjelenését, megtelepedését, terjedését szükség esetén kaszálással meg kell akadályozni. Az özönnövények kaszálását, további területek megfertőzésének elkerülése érdekében, a növények magjainak beérése előtt (július, augusztus hónapban) szükséges elvégezni.
12. Az építési munkálatokról a lakosság tájékoztatása szükséges.
13. Az építési munkálatok csak nappali időszakban történhetnek.
14. A munkálatok során használt berendezések, munkagépek zajszintje nem lépheti túl a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben előírt határértékeket.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 2023. 03. 29. napján kelt BO/28/00376-3/2023. számú állásfoglalása:

**A villamos energia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet (R.) 4. melléklet 3. táblázat 4. pontjában foglalt szakkérdésben az alábbi állásfoglalást adom:**

A kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet (Övr.) 88. § (1) bekezdés c) pont ca) alpontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján, valamint az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) megbízásából a Mazovill-Terv Kft. (3700 Kazincbarcika, Munkás u. 7.) által benyújtott, a „26. számú főút, Szirmabesenyő 4+849 km szelvényben körforgalmú csomópont

kialakításának engedélyezése (IF-10134)” megnevezésű építési és vezetékjogi engedélyezésre vonatkozó kérelem és a megküldött G2.1 Középfeszültségű vezetékek tervjelű engedélyezési tervdokumentáció felülvizsgálata alapján a kulturális örökség védelmére kiterjedően az alábbi előírást teszem:

- A kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, kábelárok lemélyítése, stb.) folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhető.
- Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
- A régészeti megfigyelést a beruházó/építtető és a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv- Magyar Nemzeti Múzeum Nemzeti Régészet Intézet (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
- Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály 2022. 08. 02. napján kelt 12197-2/2022/h iktatószámú előzetes szakhatósági állásfoglalásában hozzájárulását kikötések nélkül megadta.

A hálózati engedélyes és a kivitelező köteles maradéktalanul betartani továbbá a nyomvonal által érintettek alábbi ügyirataiban foglaltakat:

- Magyar Közút Nonprofit Zrt. 2022. 08. 22. napján kelt BAZ-2065/2/2022 iktatószámú kezelői hozzájárulása,
- Szirmabesenyő Polgármestere 2022. 09. 16. napján kelt Sz/1395-23/2022 iktatószámú közútkezelői hozzájárulása,
- Kérelmező számára 2022. 06. 20. napján készült 852946314 számú e-közmű nyilatkozat benne a beruházás által érintett ingatlanokon elhelyezkedő közművek kezelőinek nyilatkozataival, és szabott feltételeivel.

12.) A benyújtott nyomvonalrajzokat, változási vázrajzokat és terület kimutatásokat hivatali bélyegző lenyomattal láttam el.

13.) A hatósági eljárásra megállapított eljárási díj 86.000.- Ft, melyet az ügyfél 2023. 03. 27. napján a Hatóság részére megfizetett. Eljárási díj visszafizetési kötelezettség a kérelmező ügyfél részére nem keletkezett.

14.) Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.4.76 pontja alapján **nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek nyilvánított ügy.**

15.) Döntésem ellen jogorvoslatnak kizárólag bírósági úton – a kézhezvételtől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszékhez címzett, de az elsőfokú közigazgatási határozatot kiadó szervhez a 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 37. § – 39. §-a szerinti kereset benyújtásával – közigazgatási per igénybevételel van helye. Döntésem a közléssel válik véglegessé. A nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2. § (2) bekezdése alapján a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per eljárás illetéke 30.000 forint, azaz harmincezer forint. A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is – tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg, melynek alapján mentesül az illeték előzetes megfizetése alól. Ilyen esetben az illeték az illetéket, akit a bíróság erre kötelez.

## INDOKOLÁS:

Az engedélyes a jelen határozatom rendelkező részében megjelölt közcélú hálózat létesítésére vezeték építésére és vezetékjog engedélyezésére vonatkozó kérelmet nyújtott be. A tervezett hálózat részben közterületet, részben egyéb, nem közterületként nyilvántartott idegen ingatlant érint.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET) 123. § (3a) bekezdés értelmében közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell

vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa túrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

Az Ákr. 41. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek nem álltak fenn, ezért a 41. § (2) bekezdése alapján a sommás eljárás szabályait mellőztem és a hiánypótlási felhívás kiadásával, valamint a szakhatóságok megkeresésével egyidejűleg a teljes eljárásra való áttérés mellett döntöttem.

Az engedélyezési dokumentáció egyidejű megküldésével megkeresett szakhatóságok döntéseiket a következőkkel indokolták:

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály 2023. 03. 13. napján kelt BO/32/02075-3/2023. számú feljegyzésében

A Borsod – Abaúj – Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Osztály BO/31/000868-6/2023. iktatószámom a15/2022. (XII. 21.) MvM utasítás értelmében, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Kormányrendelet 6. § (3) bekezdése, valamint a 4. számú melléklet alapján megkereste a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályát.

A kérelemben leírtak, valamint a hivatalosan rendelkezésemre álló adatok alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezési terület védett természeti területet, Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint.

Az előírásokat általános élőhelyvédelmi szempontból, illetve a védett állatfajok védelme érdekében tettem a Tvt. 7. § (2) bek. a) pontja, 17. § (1) bekezdése, illetve a 43. § (1) bekezdése alapján.

A benyújtott dokumentáció alapján, valamint a fenti előírások mellett végzett tevékenység természet- és tájvédelmi érdekeket nem sért.

A megkereséséhez csatolt dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a „26. számú főút, Szirmabesenyő 4+849 km szelvényben körforgalmú csomópont kialakításának engedélyezése (IF-10134)” tárgyú villamosenergia-ellátás környezetvédelmi érdekeket nem sért.

A beruházás során 22 kV-os NA2XS2Y 3x1x150 mm<sup>2</sup> típusú földkábel terveznek létesíteni 37,6 méter nyomvonal hosszan.

Zajvédelmi hatásterületen védendő ingatlan nem található. Zajvédelmi szempontból az építés és az üzemelés nem jár jelentős hatással. Zajvédelmi intézkedés létesítése és zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Az engedélyt kérő a környezetvédelmi, természetvédelmi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatos egyéb eljárási költségekről és szakértői díjakról szóló mód. 78/2015. (III. 31) Korm. rendelet szerint előírt - 1. sz. melléklet 8.2 pont - szakértői díjfizetési kötelezettségnek eleget tett.

Szakmai véleményemet a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 624/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, az 5. § (1) bekezdés c) pontja és az 5. § (2) bekezdése által, továbbá a természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 625/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, a 6. § (1) bekezdés c) pontja és a 6. § (2) bekezdése által biztosított jogkörömben adtam meg.

Kérem a szakmai véleményt a fővárosi és vármegyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2022. (XII. 21.) MvM utasításban foglaltakra tekintettel döntése meghozatalánál figyelembe venni, a javasolt előírásokat határozata rendelkező részében szerepeltetni, döntésének egy példányát megküldeni szíveskedjen.

Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi Osztály 2023. 03. 29. napján kelt BO/28/00376-3/2023. számú állásfoglalása:

Az MVM ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. (3525 Miskolc, Dózsa György út 13.) megbízásából a Mazovill-Terv Kft. (3700 Kazincbarcika, Munkás u. 7.) a „26. számú főút, Szirmabesenyő 4+849 km szelvényben körforgalmú csomópont kialakításának engedélyezése (IF-10134)” tárgyában nyújtott be kérelmet a Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Közlekedési, Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztály Mérésügyi és

Műszaki Biztonsági Osztályhoz. Az eljáró hatóság tárgyi ügyben az örökségvédelmi hatóságtól a kulturális örökség védelmére kiterjedő szakkérdés vizsgálatát kérte.

Tárgyi beruházás az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1.4.76 pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek nyilvánított ügy, továbbá a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 7. § 20. c) pontja értelmében – mint a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (jogutódja az Építési és Közlekedési Minisztérium) által kezelt beruházás – nagyberuházásnak, a 23/G. § (1) bekezdés szerinti kiemelt nagyberuházásnak minősül.

A Kérelmező a beruházási területre vonatkozóan elkészítette a Kötv. 23/C. § (1) bekezdése által nagyberuházás esetén előírt, a Kötv. 7. § 3. pontja szerinti előzetes régészeti dokumentációt (továbbiakban: ERD).

A műszaki leírásban megjelölt, tervezett kiváltás környezetében nyilvántartott régészeti lelőhely található: Szirmabesenyő-Hegy alatti földek dűlő (azonosító száma: 52684).

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi törvény (Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és az Övr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltárási módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Fentiek, valamint a csatolt dokumentáció alapján a kivitelezés elsődleges földmunkái (pl. humusztakaró eltávolítása, kábelárkok lemélyítése, stb.) a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

Az Övr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során régészeti bontómunka válik szükségessé – a beruházási földmunkával érintett mélységig – az előkerült régészeti jelenség vonatkozásában a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A Kötv. 23/G. § (2) bekezdése értelmében kiemelt nagyberuházás esetén a jogszabályban kijelölt örökségvédelmi szerv- Magyar Nemzeti Múzeum (1113 Budapest, Daróci út 1–3., tel.: +36-1-430-6000) gondoskodik a szükséges régészeti feladatellátásról.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltárással jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltárás módját, időtartamát, a feltárással jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Fentiek figyelembe vételével és a rendelkezésre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás – előírásaim betartása esetén – a kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

---

A kérelemhez csatolt műszaki dokumentációt átvizsgálva, valamint a szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével megállapítottam, hogy a vezetékjogi engedély megadásának jogszabályi akadályja nincs. Tekintettel arra, hogy a hálózat megépítése közérdekből indokolt és szükséges, a vezetékjog gyakorlása az érintett ingatlanok használatát lényegesen nem akadályozza, így a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény (továbbiakban: VET) 123. § (3a) bekezdés értelmében közterületen elhelyezendő közcélú hálózatra és ennek közterületet érintő biztonsági övezetére nem kell vezetékjogot alapítani. A közcélú hálózat közterületen történő elhelyezését a közterület tulajdonosa túrni köteles. A közterület igénybevétele – beleértve a közterület használati korlátozását is – okozott károkért a hálózati eszköz beruházója köteles kártalanítást fizetni.

Határozatomat a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény, valamint a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rend. (továbbiakban: Vhr.) alapján adtam ki.

Hatáskörömet a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 22. § (2) bek. I) pontja, valamint a Vhr. 3. §-a tartalmazza.

A határozatom 9. pontjában foglalt előírásom a Vhr. 25. §-ában, valamint a 8/2001. (III. 30.) GM rendelet Mellékletének 5. fejezetében foglaltakon alapul. Az eljárást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvényben (Ákr.) foglaltak alapján folytattam le.

A jogorvoslati tájékoztatás az Ákr. 114. § (1) bekezdése, valamint a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 7. §-án, 37. §-án, és a 39. § (1) bekezdésén alapul.

A határozat elleni közigazgatási úton való fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (4) bekezdése zárja ki. A bírósági eljárás illetékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 45/A.§ (1) bekezdése állapítja meg. A tárgyi illetékfeljegyzési jogot az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. tv. 59. §-a és 62. § h) pontja teszi lehetővé.

A biztonsági övezet terjedelmét, illetve a biztonsági övezetben érvényes korlátozásokat és tilalmakat a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I.22.) NGM rendelet, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény 137. §-a tartalmazza.

Az eljárási díj a műszaki biztonsági hatóság eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet 1. melléklet 7. Villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárások díjai pontja alapján került megállapításra.

A Vhr. 6. § (5) bekezdése alapján az eljárásban hozott határozatot az illetékes katasztrófavédelmi igazgatóságnak is megküldésre kerül.

A jelen határozatom nem mentesít más jogszabályokban előírt engedélyezési kötelezettségek teljesítése alól.

Miskolc, 2023. március 30.

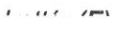

dr. Alakszai Zoltán  
főispán nevében és megbízásából:

Oláh Imre  
osztályvezető

Melléklet: (engedélyes)

- 1 db nyomvonalrajz,
- 1 db változási vázrajz,
- 1 db terület kimutatás.

A határozatról értesülnek:

1. *MVM-ÉMÁSZ Áramhálózati Kft. EPAPIR*
2. *Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata KÉR*
3. *OPUS Tigáz Zrt. EPAPIR*
4. *Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály KÉR*
5. *Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és  
Hulladékgazdálkodási Főosztály KÉR*
6. *Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal  
Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Örökségvédelmi  
Osztály KÉR*
7. *Magyar Közút Nonprofit Zrt. EPAPIR*
8. *MBM Autó Kft. EPAPIR*
9. *Mazovill-Terv Kft. EPAPIR*
10. *VIA FUTURA Kft. EPAPIR*
11. 
12.  A dokumentum elektronikusán hitelesített.  
Dátum: 2023.03.31 09:14:01  
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal  
Kiadmányozta: Oláh Imre *az engedély véglegessé*

