



BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Ügyiratszám: BO/32/05089- 21/2021.

Tárgy: **Cordys Capital Kft. (Miskolc)** által
Szirmabesenyő 0129/115 hrsz-ú ingatlanon
tervezett **logisztikai csarnok létesítésére**
irányuló **előzetes vizsgálati eljárás lezárása**

Ügyintéző: Nagyné Gogolya Renáta

H A T Á R O Z A T

- I. **Cordys Capital Ingatlankezelő és Vagyongazdálkodó Kft.** (3526 Miskolc, Repülőtéri út 4.; KÜJ: 103531306) megbízásából eljáró Ökontróll Mérnökiroda Bt. (3521 Miskolc Szerb Antal u. 13.) kérelmére indult, a **Szirmabesenyő 0129/115 hrsz.-ú ingatlanon** logisztikai csarnok (**KTJ: 102766928**) létesítésére vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentáció alapján lefolytatott

előzetes vizsgálati eljárást

lezárom,

és egyidejűleg

megállapítom,

hogy az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak megvalósításához

környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nem szükséges.

- II. Tájékoztatom, hogy a logisztikai csarnok létesítéséhez a környezetvédelmi hatóság hatáskörébe tartozó egyéb engedély beszerzése nem szükséges.
- III. A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/3691/2021. ált. számú szakhatósági állásfoglalásában szakhatósági hozzájárulását előírásokkal megadta.
A tervezett tevékenység következtében felszíni és felszín alatti vizek védelme vonatkozásában jelentős környezeti hatás vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontból nem várható, ezért környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja szükségesnek.
Felhívta a figyelmet, hogy a tevékenység végzéséhez szükséges vízálléscsökkentő berendezések jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők, és üzemeltethetők.

- IV. Fentieknek megfelelően az alábbi főbb paraméterekkel rendelkező beruházás környezeti hatásvizsgálat lefolytatása nélkül megkezdhető, annak megvalósításához környezetvédelmi engedély beszerzését nem írrom elő:

A telephely adatai:

Cím: Szirmabesenyő, 0129/115 hrsz.

Művelési ága: kivett beépítetlen terület

Telephely területe: 7 ha 2461 m²

Tervezett logisztikai csarnok: 2 ha 4765,74 m²

Telephely központi EOY koordinátái: EOY X: 312 481 EOY Y: 777 930

A 0129/115 hrsz-ú ingatlanhoz legközelebb Szirmabesenyő, Arany J. u. 76. szám alatti lakóház, 1300 m-re, illetve Miskolc, Szentpéter kapui temető 1430 m-re található.

Szükséges munkafolyamatok főbb lépései:

- földmunkák, alapozás,
- logisztikai csarnok építése,
- logisztikai csarnok üzemeltetése.

Az építés során munka és szociális célokra konténerépületeket és mobil WC-t helyeznek el, amelyek a kivitelezés befejeztével elszállításra kerülnek.

Az építési tevékenységhez kapcsolódó munkagépek:

- 3 db árokásó (működési idő 6/8 óra/nap),
- 1 db homlokrakodó (működési idő 6/8 óra/nap),
- 1 db vibrohenger (működési idő 4/8 óra/nap),
- 1 db láncoskotró (működési idő 6/8 óra/nap),
- 2 db nyerges vontató (működési idő 2/8 óra/nap).

Az épületben berraktározást terveznek, polcos rendszerrel. A tervezett csarnoképület vasbeton tartóvázas csarnokszerkezet, 20,5 x 18,0 méter. A délkeleti sáv keleti részén kétszintes épületrész lesz kialakítva, mellette dokkolókapukkal a manipulációs tér, itt fog történni az áru ki- és beszállítása.

A kétszintes részben alakítanak ki irodákat, szociális helyiségeket, öltözőket, teakonyhát, a gépko-csivezetők részére fogadóteret-várót és vizesblokkokat, valamint itt kap helyet a gépészeti tér is. A csarnok nagyobbik része magasraktárként funkcionál. A homlokzaton menekülő ajtók, valamint légpótló kapuk, és az áruszállításhoz ipari szekcionált kapuk (dokkolók) kerülnek telepítésre.

A beérkező és kiszállítandó áruk is a délkeleti oldalra tervezett kiegyenlítő rámpákon keresztül mozognak a tároló területek és a szállító eszközök között, 15 db dokkoló rámpa kerül kialakításra a rakodáshoz. Az áru mozgatása hidraulikus emelőkkel és elektromos targoncákkal tervezett. A tervezett targoncák száma kb. 10 db.

A becsült legnagyobb tehergépjármű-forgalom 15 tehergépjármű/óra, feltételezve a legrosszabb esetet, azaz azt, hogy valamennyi dokkolónál történik rakodás, és a rakodás ideje kb. 2 óra.

Az építmény tervezett befogadóképessége: max. 60-70 fő / műszak, a csarnokban várhatóan három műszakban fognak dolgozni.

A dolgozók fele személygépkocsival érkezik, így a legrosszabb esetben 3 műszak során naponta $3 \times 2 \times 35 = 210$ db személygépkocsi forgalom többlet lehetséges, míg tehergépkocsik esetében $2 \times 15 \times 24 / 2 = 360$ db (15 dokkoló állás, 2 órás rakodási idővel számolva).

A személygépjármű-forgalmat (parkolást) az ingatlanon korábban megvalósított másik logisztikai csarnok parkolójában kívánják lebonyolítani. Új parkoló megvalósítása jelen beruházás során nem történik.

A kiszállítás a 26. sz. főút – 306. sz. Miskolc északi főút – M30 autópálya – M3 autópálya útvonalon történik.

A logisztikai csarnok létesítés megkezdésének ideje várhatóan 2021. II. negyedév, tervezett időtartama kb. 1 év.

Használat megkezdésének várható időpontja 2022. május 1.

- V. A határozat alapjául szolgáló előzetes vizsgálati dokumentációt és kiegészítését az Ökontróll Mérnökiroda Bt. (3521 Miskolc Szerb Antal u. 13.) készítette 2021. március-április havi keltezéssel.

VI.

- a. A határozat érvényességi ideje a véglegessé válástól számított 2 év.
- b. A határozat egyéb engedélyek beszerzési kötelezettsége alól nem mentesít.
- c. Jelen határozat alapján kizárólag a IV. pontban meghatározott tevékenység engedélyezése kezdeményezhető, ettől eltérően megvalósuló tevékenységre a határozat nem vonatkozik, így az nem engedélyezhető.

- VII. A határozatot egyidejűleg megküldöm az eljárásban részt vett Önkormányzat(ok) Jegyzőjének azal, hogy a megküldéstől számított 10 napon belül gondoskodjon a határozat teljes szövegének közterületen, és helyben szokásos egyéb módon való közzétételéről. A közzétételről Hatóságot a közzétételt követő 5 napon belül tájékoztatni kell.

- VIII. Az eljárás 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díj-köteles, mely a Cordys Capital Ingatlankezelő és Vagyongazdálkodó Kft-t terheli, és általa 2021. május 5-én befizetésre került.

- IX. Döntésem a közléssel véglegessé válik, vele szemben közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs. Ellene – jogszabálysértésre hivatkozva – a közléstől számított 30 napon belül a Miskolci Törvényszéknek címzett, de a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatalhoz 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezettek esetén elektronikus úton benyújtott keresettel lehet élni. A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, de a bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz.

INDOKOLÁS

A Cordys Capital Ingatlankezelő és Vagyongazdálkodó Kft. (3526 Miskolc Repülőtéri út 4.) megbízásából eljáró Ökontróll Mérnökiroda Bt. (3521 Miskolc Szerb Antal u. 13.) 2021. április 11. napján EPAPIR-20210411-2874 számon benyújtott kérelmében Szirmabesenyő 0129/115 hrsz.-ú ingatlanon logisztikai csarnok létesítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán.

A beadványhoz csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján tárgyi tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rend. (Rend.) 3. számú melléklet 128. pont (Egyéb, az 1-127. pontba nem tartozó építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen 2 ha területfoglalástól) hatálya alá tartozik, amely alapján a környezetvédelmi hatóság döntésétől függően környezeti hatásvizsgálatra köteles.

Kérelme alapján 2021. április 12-én előzetes vizsgálati eljárás indult.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 43. § (2) bekezdése alapján BO/32/05089-2/2021. számon, 2021. április 19-én tájékoztattam az ügyfelet a teljes eljárásra történő áttérésről.

Az Ákr. 44. §-a szerint, ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, vagy megfelel, de a tényállás tisztázása során felmerült új adatra tekintettel az szükséges, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt legfeljebb két ízben összhangban a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (Kt.) 91/B. § (1) bekezdése értelmében a Kt., valamint a felhatalmazása alapján kiadott rendeletekben foglaltakkal.

A kérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy annak kiegészítése szükséges, ezért BO/32/05089-15/2021. számon hiánypótlást adtam ki 2021. május 3-án.

A kérelmező a felhívásban foglaltaknak 2021. május 5. napján eleget tett.

A Cordys Capital Ingatlankezelő és Vagyongazdálkodó Kft. a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja szerinti 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat 2021. május 5-én megfizette.

Az eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi szempontok mellett vizsgáltam a környezetvédelmi- és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében e rendelet 5. számú melléklet I. táblázat 3., 4., és 5. pontjaiban szereplő szakkérdéseket.

A dokumentációban foglaltak alapján a Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal az alábbiakat állapította meg:

Környezetvédelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási hatáskörben:

A dokumentáció készítői rendelkeznek az előzetes vizsgálati dokumentáció részszakterületeire vonatkozó szakértői jogosultsággal.

A dokumentáció megfelel a Rend. 4. számú mellékletében foglalt tartalmi követelményeknek.

A tervezett tevékenység kapcsán kizáró ok nem merült fel.

A Rend. 5. számú mellékletében felsorolt szempontok és az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezet- és természetvédelmi szempontból jelentős hatások nem feltételezhetőek az alábbiakban részletezettek szerint.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból

Építési szakasz:

Létesítés során fellépő hatótényezők (normál üzemi körülmények között):

- Gépjárművek és munkagépek kipufogógázai,
- Anyag mozgatása, beépítése,
- Földmunka,
- Nyitott felületek kiporzása.

Építéskor a diesel üzemű munkagépek és tehergépkocsik kibocsátásai (NO₂, SO₂, CO, szilárd anyag), illetve a talaj porzása hat a környezeti levegő állapotára. A gépjárművek és a munkagépek kibocsátása a közvetlen környezetben kismértékű, átmeneti levegőminőség romlást okozhat. A munkálatok során ideiglenesen megnövekedhet a terület porkibocsátása.

Amennyiben szükséges locsolással, a gépjárművek sebességének korlátozásával terveznek védekezni a kiporzás ellen.

A területen dolgozó munkagépek által keltett emissziók elhanyagolhatóak a környezetben lévő főúton (26. sz. főút) haladó gépjárművek kibocsátásaihoz viszonyítva.

A dokumentációban bemutatásra került, hogy a számított értékek jóval a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében szereplő egészségügyi határértékek alatt maradnak (CO esetében: 6,03 µg/m³ < 10000 µg/m³; NO₂ esetében: 2,11 µg/m³ < 100 µg/m³). A dokumentációban bemutatott számítások alapján a gépjárművek által keltett emissziós értékek már 5 m-es távolságban is elhanyagolható mértékben szennyezik a környezetet.

Az igénybe vett szállítási útvonalak környezetében kialakuló átmeneti levegőminőség romlás mértéke a jelenlegi állapothoz képest várhatóan nem lesz érzékelhető.

Üzemelési szakasz:

Az üzemeltetés által okozott közvetlen levegőszennyező hatás a logisztikai csarnok működéséhez kapcsolódó gépjárműforgalomból, valamint a telepen működő pontforrások emisszióiból adódik.

A gépjárműforgalom személy- és tehergépjármű forgalomból áll. A személygépjármű forgalom a műszakok váltásakor (műszakkezdet, műszakvég) jelentős, míg a tehergépjármű forgalom eloszlik a nap folyamán. Tehergépkocsik esetében 15 db dokkoló állás lehetséges. A telephelyen megengedett maximális sebesség: 20 km/óra.

A dokumentációban bemutatott számítások alapján a gépjárművek által keltett emissziós értékek már 5 m-es távolságban is elhanyagolható mértékben szennyezik a környezetet. A számított értékek jóval a 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. mellékletében szereplő egészségügyi határértékek alatt maradnak (CO esetében: $11,7 \mu\text{g}/\text{m}^3 < 10000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, NO_2 esetében: $4,86 \mu\text{g}/\text{m}^3 < 100 \mu\text{g}/\text{m}^3$). Hatásuk várhatóan nem lesz érzékelhető.

A hőigény biztosítására, melegvíz ellátásra a tervek szerint 100 kW-os kondenzációs, zárt égésterű gázkazánok kerülnek beépítésre időjárásfüggő szabályozással. Az égéstermék elvezetés készülékeként lesz megoldva, ebben az esetben a kazánok kéményei nem bejelentés köteles légszennyező pontforrások.

A fűtési tevékenység során kialakuló levegőtisztaság-védelmi hatásterület meghatározásához egy HOVAL TOP GAZ típusú 120 kW-os kondenzációs gázkazán mérési adatait vették alapul. A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § 14. pont c) feltétele szerint kialakuló hatástávolság 193 méter CO esetében és 194 méter NO_x esetében. A számítás alapján meghatározott hatásterület nem érint lakott területeket.

Közvetett hatásként az igénybe vett szállítási útvonalak környezetében átmeneti levegőminőség romlás lehetséges. Mértéke a jelenlegi állapothoz képest várhatóan nem érzékelhető.

Havária,baleset közvetlen hatása:

Az előírások szerint kialakított és üzemelő csarnokban, telephelyen havária helyzet csak rendkívüli esetben keletkezhet: közlekedési balesetből, vagy bármilyen egyéb okból keletkező tűz, mely során a terjedő füst erősen toxikus anyagokat is tartalmazhat. A tűzvédelmi szabályok betartása esetén a havária helyzet kialakulásának a veszélye minimális kockázatot jelent.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból jelentős környezeti hatás nem várható.

Zajvédelmi szempontból:

A környezeti zajforrások közül, a zajforrások jellegének megfelelően a következők befolyásolhatják domináns módon a védett területek zajhelyzetének alakulását:

- közlekedési jellegű zajforrások,
- üzemi jellegű zajforrások

Építési szakasz:

A zajhatás szempontjából a telep létesítményeinek megépítése során megjelenő hatótényező a telepen mozgó, építő munkagépek, berendezések zaja. Jellemző tevékenységek a telepítés során: felvonulás építkezés megkezdéséhez, tereprendezés, alapásás, építési alapanyagok helyszínrre szállítása, tartószerkezet megépítése, padlózat kialakítása, betonozása, homlokzat szerelése (szendvicspanel), tetőzet szerelése (tetőpanel), levonulás a munkaterületről, technológia telepítése.

Az építési tevékenység során használt munkagépek (megbízói adatszolgáltatás alapján):

- 2 db árokásó Volvo BL 71 B (LWA = 102 dB) – működési idő: 6/8 óra
- 1 db Árokásó JCB 4CX (LWA = 102 dB) – működési idő: 6/8 óra
- 1 db Homlokrakodó Fiat-Hitachi (LWA = 103 dB) – működési idő: 6/8 óra
- 1 db vibrohenger Bomag (LWA = 106 dB) – működési idő: 4/8 óra
- 1 db láncoskotró JCB 260 (LWA = 99 dB)– működési idő: 6/8 óra
- 2 db nyerges vontató MAN (LWA = 90 dB) – működési idő: 2/8 óra

A munkagépek összhangteljesítmény-szint értéke a számítások alapján: $L_{ZWA} = 108,9$ dB.

A legközelebbi védendő ingatlanoknál a várható zajhatás számítások alapján:

Szirmabesenyő, Arany J. utca 76. szám alatti ingatlannál: 31,35 dB

Miskolc, Szentpéteri kapui temetőnél: 30,27 dB

A határérték: 60 dB

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM. együttes rendelet 2. mellékletében szereplő zajterhelési határértékekkel összehasonlítva a védendő homlokzat előtt kialakuló hangnyomásszintet, megállapítható, hogy nappali időszakra a zajterhelés, illetve a zajkibocsátás a követelmény értéknek megfelel, éjszakai időszakban építés nem történik.

Üzemelési szakasz:

A raktározásra szánt anyagok, csomagok ki-és berakodását kamion dokkolókon keresztül tervezik. Az anyagmozgatáshoz targoncákat (elektromos), illetve kézi hidraulikus emelőket fognak használni. Targoncák tervezett száma: kb. 10 db. Az épületben 15 db dokkoló kerül kialakításra a rakodáshoz. A kamionok a rakodás idején nem járják a motort. A logisztikai csarnokban várhatóan három műszakban, nappali és éjszakai időszakokban is dolgoznak majd.

A fal mentén (épületben, a dokkoló mellett) kialakult hangnyomásszint értéke: $L_p = 72,6$ dB. Kültéren a kamionon történő ki-, berakodás hangteljesítményszintjét $L_W = 95$ dB értéknek határozták meg.

Számítások alapján a várható zajhatás a legközelebbi védendő ingatlanoknál:

Szirmabesenyő, Arany J. utca 76. szám alatti ingatlannál: 17 dB

Miskolc, Szentpéteri kapui temetőnél: 17 dB

Határérték: 50/40 dB

A 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM. együttes rendelet 1. mellékletében szereplő zajterhelési határértékekkel összehasonlítva a védendő objektum előtt kialakuló hangnyomásszintet, megállapítható, hogy a zajterhelés, illetve a zajkibocsátás a követelmény értéknek nappali és éjszakai időszakra is megfelel.

Szállítás okozta zajkibocsátás:

A logisztikai csarnok beüzemelését követően a raktározni kívánt alapanyagok, termékek be- és kiszállítását nehéz tehergépkocsikkal, nyerges szerelvényekkel fogják megoldani.

A tervezett létszám 60-70 fő, így a legrosszabb esetben 3 műszak során naponta $3 \times 2 \times 35 = 210$ db személygépkocsi forgalom többlet lehetséges, míg tehergépkocsik esetében $2 \times 15 \times 24 / 2 = 360$ db (15 dokkoló állás, 2 órás rakodási idővel számolva).

A szállítás az autópályáig a Miskolcot elkerülő úton fog történni, lakott területet nem érint.

A megnövekedett forgalom által okozott többletterhelés nappal 0,38 dB-es értéket mutat.

A megnövekedett forgalom által okozott többletterhelés éjszaka 1,58 dB-es értéket mutat.

A szállítás nem okoz jelentős zajterhelés növekedést a környékbeli útszakaszokon. A közúti szállítványozás a kapcsolódó közutak környezetében 3 dB-nél kisebb zajterhelés változást okoz, így a 284/2007 (X. 29.) Korm. rendelet 7 §. (1) pontja alapján hatásterület nem jelölhető ki.

Zajvédelmi hatásterület meghatározása:

A környezeti zajforrás lehatárolásakor az éjszakai időszakot vették figyelembe a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján.

Éjszakai időszakra jelen esetben a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 6. § a) és e) pontjai szerint határozták meg a zajvédelmi szempontú hatásterületet.

a) A létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete nappali időszakra az a vonal, ahol a zajforrástól származó zajterhelés 10 dB-lel kisebb, mint a zajterhelési határérték, ha a háttérterhelés is legalább 10 dB-lel alacsonyabb, mint a határérték.

e) gazdasági területek zajtól nem védendő részén éjjel 45 dB.

A számítások szerint a 30 dB-es hatásterületi görbe az épülettől a következőképpen alakul: ÉK-i irányban: 325 m, ÉNy-i irányban: 219 m, DNY-i irányban: 373 m, DK-i irányban: 415 m

A számítások alapján megállapítható, hogy a vonatkozó hatásterületen belül nincs védendő létesítmény. Zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Zajvédelmi szempontból jelentős környezeti hatások nem várhatóak.

Felhívom a figyelmet az alábbiakra:

- Az építési munkálatokról a lakosságot tájékoztatni kell, és az építési munkákat nappali időszakban kell végezni.

Földtani közeg védelme szempontjából

A Szirmabesenyő, hrsz.: 0129/115 ingatlanon és közvetlen szomszédságában állandó vízfolyás nincs. Vízkivétel a telepítés során nem történik a területen.

Az építés és az üzemeltetés során a természetes talajt és a talajvizet számottevő igénybevételek, és hatások nem érik, a földtani közeg és a felszín alatti vizek elszennyeződésének kockázata szakszerűen végzett kivitelezés mellett kizárható.

A logisztikai csarnokban kizárólag kommunális szennyvíz keletkezik, melyet a kiépítést követően a városi rendszerbe vezetnek. A tetőzetről lefolyó szennyezetlen csapadékvíz a saját területen elszikkasztásra kerül.

A vízellátás közműről történik és az építés idejére mobil illemhely kerül kihelyezésre. A keletkezett szennyvizet szennyvíztisztítóba szállítják.

Az előírások szerint kialakított és üzemelő csarnokban, telephelyen havária helyzet csak rendkívüli esetben keletkezhet, ugyanakkor a munkavédelmi, környezetvédelmi és a tűzvédelmi szabályok betartása esetén a havária helyzet kialakulásának veszélye minimális kockázatot jelent

Egy esetleges baleset során a kiszóródó, kifolyó veszélyes anyagok, a talajra, talajba, közvetve a felszín alatti vizekbe kerülve okozhatnak szennyezést.

A tervezett tevékenység megvalósítása a benyújtott dokumentáció alapján földtani közeg védelmi érdeket nem sért, valamint a tervezett tevékenységből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők.

Hulladékgazdálkodási szempontból

Az építési munkálatok során törekednek arra, hogy minimális legyen az építési-bontási hulladék képződése (gazdasági szempontok miatt is), azokat csak arra engedéllyel rendelkező vállalkozónak fogják átadni. A tevékenység megvalósítása során kitermelt humuszt maradéktalanul a területen feltöltésre, tereprendezésre kívánják felhasználni. A munkaterületen keletkező kommunális hulladékok arra rendszeresített edényben fogják gyűjteni, közszolgáltatóval elszállíttatni.

Az üzemelés során várhatóan csak kommunális hulladék fog képződni. A keletkező kommunális hulladékokat a tárolókban elhelyezett kukákban gyűjtik, heti rendszerességgel közszolgáltatóval elszállítatják

A tervezett létesítmény megvalósítása, üzemeltetése során keletkező hulladékok gyűjtése, további kezelése a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megoldott, a vonatkozó hatályos jogszabályokban szereplő előírások betartása esetén a tevékenység hulladékgazdálkodási érdekeket nem sért.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján, a tevékenység engedélyezését kizáró ok nem merült fel. A tervezett tevékenység környezeti hatásai hulladékgazdálkodási szempontból nem jelentősek. A bemutatott tevékenység végzéséhez további hulladékgazdálkodási engedély beszerzése nem szükséges.

Természet- és tájvédelmi szempontból

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján a tervezett tevékenységgel kapcsolatban természetvédelmi szempontból kizáró ok nem áll fenn.

A tervezett tevékenységgel érintett terület védett vagy védelemre tervezett természeti területet, illetve Natura 2000 hálózatba tartozó területet nem érint, azon természeti és/vagy táji érték, egyedi tájérték jelenlétéről nincs tudomásunk, ezáltal a tervezett tevékenység ismert természeti értéket nem károsít vagy veszélyeztet.

A tevékenység települési belterület közelében, beépített környezetben, kivett művelési ágú földrészleten valósul meg, ennél fogva a terület állapotában és látképében elfogadhatatlan mértékű kedvezőtlen módosulást nem eredményez.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció és annak szakági munkarészei alapján megállapítottam, hogy a beruházásnak táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan nem lesznek jelentős hatásai.

Konkrét természet- és tájvédelmi szempontú előírásainkat a későbbiekben lefolytatandó egyéb (építésügyi, vezetékjogi, stb.) eljárásokban fogjuk megtenni.

Éghajlatvédelmi szempontból

A létesítmény és az éghajlatváltozás összefüggéseinek vizsgálata a Miniszterelnökség megbízásából a Klímapolitika Kft. által összeállított "Klímakockázati útmutató" című tanulmány alapján készült.

A tevékenység nem befolyásolja a feltételezhető hatásterület alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz. A terület használata megváltozik a beruházás kapcsán, illetve a terület jellege, és képe is kismértékben átalakul.

A vizsgálat alapján a tevékenység kapcsán klímaadaptációs/alkalmazkodási intézkedések megtétele nem szükséges, a beruházás nem befolyásolja a hatásterületének alkalmazkodási képességét a klímaváltozáshoz.

Közegészségügyi hatáskörben

A Cordys Capital Kft. raktárcsarnok létesítését tervezi a jelenleg telekredezés alatt álló Szirmabesenyő, 0129/115. hrsz alatti ingatlanon, a már meglévő logisztikai csarnoka mellett. A csarnok tervezett alapterülete közel 25.000 m² és műszakonként 60-70 fő foglalkoztatásával számolnak.

A dokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során a létesítésből és üzemeltetésből jelentős környezeti hatások nem feltételezhetők, a beruházási terület környezetében élő lakosság egészségügyi kockázata nem növekszik. A dokumentációban leírt környezetvédelmi intézkedések, műszaki megoldások biztosítják, hogy a létesítés során a káros környezeti, környezet-egészségügyi hatások az alábbiak figyelembe vételével és a vonatkozó jogszabályok betartásával csökkenthetők legyenek, ezért a tervezett tevékenység káros hatásai elfogadható szinten tarthatók.

1. A kivitelezés során meg kell akadályozni a talaj, a felszíni és felszín alatti vizek, valamint a levegő szennyeződését.
2. A talaj, a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének elkerülése érdekében káresemény esetén, amennyiben veszélyes anyag folyik el, annak azonnali összegyűjtéséről gondoskodni kell.
3. A kivitelezés és üzemeltetés során a dolgozók részére az illemhely használatát a talaj, és a felszín alatti vízkészlet szennyezését kizáró módon kell biztosítani.
4. A kivitelezés és üzemeltetés időszakában a dolgozók szociális vízigényének kielégítéséhez, kézmosáshoz és tisztálkodáshoz ivóvíz minőségű vizet kell biztosítani. A munkaterületen dolgozók kézmosásához egyfázisú kézfertőtlenítő szappant szükséges biztosítani.
5. A munkaterületeken keletkező kommunális és veszélyes hulladékokat környezetszennyezést, környezetkárosítást kizáró módon, feliratozva kell gyűjteni, elszállíttatásukról gondoskodni szükséges.
6. A biológiai kockázattal érintett dolgozókat munkakörhöz kapcsolódó védőoltásban kell részesíteni.
7. A rovarok és rágcsálók elszaporodását évente legalább kétszeri irtással és a telep működésére vonatkozó higiénés, valamint fertőtlenítési előírások betartásával kell megakadályozni.
8. A tevékenység során felhasznált vegyi anyagokra/készítményekre vonatkozóan gondoskodni kell a kémiai biztonsági előírások betartásáról. A veszélyes anyagokkal, illetve veszélyes keverékekkel végzett tevékenységet elektronikus úton az Országos Szakrendszeri Információs Rendszer KBIR rendszeren keresztül a területileg illetékes járási hivatalnak be kell jelenteni

Termőföld minőségi védelmére kiterjedő hatáskörben

Az előzetes vizsgálati dokumentáció talajvédelmi szempontból elfogadható, a tervezett beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Örökségvédelmi hatáskörben

A kérelem mellékleteit megvizsgálva és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhely területén valósul meg: Szirmabesenyő, Hegy alatti földek-dűlő (régészeti azonosító: 52684).

Az engedélyezési dokumentáció alapján a tervezett csarnok alapterülete 24765,74 m² területet fed le. A 245/2006. (XII. 5.) Korm. rendelet alapján számított építményértéket figyelembe véve a tervezett logisztikai csarnok teljes bekerülési költsége jóval meghaladja a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (Kötv.) 7. § 20. pont a) alpont szerinti bruttó 500 millió forintos értékhatárt, ezért a logisztikai csarnok megvalósítása – a Kötv. 7. § 20. pont szerinti nagyberuházásnak minősül. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése értelmében nagyberuházás esetén a teljes beruházási területre vonatkozóan előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni. Az ERD-nek ki kell terjednie a termelői kábel nyomvonalára is.

Az előzetes régészeti dokumentáció a Kötv. 7. § 3. pontja alapján: *valamely terület régészeti érintettségének tisztázására, a régészeti örökség elemeire vonatkozó ismeretek (különösen a lelőhely jellegének, korának, kiterjedésének és intenzitásának) megszerzésére és pontosítására szolgáló, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás formájának, idő- és költségvonzatainak meghatározásához hozzájáruló, az ismert adatok és források feldolgozásával, a lelőhely állapotában maradandó változással nem járó műszeres lelőhely-, illetve leletfelderítés, terepbejárás és próbafeltárás alkalmazásával készült dokumentum.*

A Kötv. 23/C. § (3) bekezdése, valamint a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV. 9.) Korm. rendelet (Kr.) 3. § (3) bekezdése alapján az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.

A Kötv. 23/D. § (1) bekezdése szerint az előzetes régészeti dokumentáció záródokumentuma a feltérési projektterv. A Kötv. 23/D. § (2) bekezdése szerint a feltérési projektterv meghatározza a nagyberuházáshoz kapcsolódó valamennyi régészeti feladatellátást, annak módját, az érintett területet és annak régészeti jellemzőit, a várható kockázatokat. A projektterv határozza meg a nagyberuházás régészeti területi jellemzőit és előkészítettsége alapján a régészeti feladatellátás területi szakaszait és a szakaszolás indokait.

A Kr. 40. § (7) bekezdése alapján a feltérési projekttervet tartalmazó teljes ERD-t a földmunkával járó tevékenység engedélyezésére irányuló azon első hatósági eljárás megindítására irányuló kérelemhez kell mellékelni, amelyben a hatóság eljár vagy szakhatóságként vagy a szakkérdés vizsgálatával közreműködik.

A Kötv. 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei eredeti helyzetükből csak régészeti feltérési keretében mozdíthatók el.

Ha az ERD eredményei alapján szükségessé válik, az ERD-ben meghatározott mértékben a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni és a tervezett földmunkákkal érintett régészeti lelőhelyrész Kötv. 22. § (3) bekezdés c) pontja szerinti teljes felületű megelőző régészeti feltérését.

A Kötv. 23/E. § (5) bekezdése és a Kr. 43. § (3) bekezdése alapján a földmunkákkal érintett, és egyéb feltérési módszerekkel fel nem tárt területeken a kivitelezéshez szükséges elsődleges földmunkák régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők.

A teljes felületű feltérési területén kívül – vagy ha annak elvégzése nem szükséges –, a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, vezetékárkok, útalapozás lemélyítése) régészeti jelenlétében, folyamatos régészeti megfigyelés biztosítása mellett végezhetők a Kötv. 22. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontjában foglaltak alapján.

A Kr. 35. § (1) bekezdése alapján, ha a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor – legalább a beruházási földmunkával érintett mélységig – a régészeti bontómunkát és az elsődleges leletfeldolgozást a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.

A megelőző feltérési és a régészeti megfigyelés elvégzésére a Kötv. 22. § (5) bekezdés b) pontja jelöli ki a miskolci Herman Ottó Múzeumot, mint gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeumot.

A Kötv. 22. § (10) bekezdése alapján a feltérésre jogosult intézmény és a beruházó a régészeti megfigyelésre vonatkozóan írásbeli szerződést köt, mely szerződés tartalmazza a feltérési módját, időtartamát, a feltérésre jogosult intézmény által végzendő régészeti feladatellátás költségét, valamint a jogszabályban meghatározott egyéb szakmai feltételeket.

Felhívom a figyelmet, az alábbiakra:

1. A tervezett beruházás területének egészére vonatkozóan **előzetes régészeti dokumentációt** (továbbiakban: ERD) **kell készíttetni** a terület régészeti érintettségének tisztázása,

pontosítása, az érintett régészeti lelőhely rétegtrendjének, intenzitásának megállapítása, valamint az ebből következően elvégzendő régészeti feladatellátás meghatározása céljából.

2. A feltárási projekttervet tartalmazó teljes ERD-t az építési engedélyezési eljárás megindításáig be kell nyújtani az örökségvédelmi hatósághoz.
3. Az ERD eredményeit és a régészeti örökség megóvására tett javaslatait a beruházás előkészítésénél és kivitelezés során figyelembe kell venni.
4. Az ERD-t a beruházóval kötött írásbeli szerződés alapján a Várkapitányság Integrált Területfejlesztési Központ Nonprofit Zrt. (1113 Budapest, Daróci út 3., tel.: 06-1-430-6000) készíti el.
5. Ha az ERD alapján teljes felületű régészeti feltárás válik szükségessé, azt a kivitelezés megkezdése előtt el kell végezni.
6. A teljes felületű feltárás területén kívül – vagy ha annak elvégzése nem szükséges –, a kivitelezés talajkiemeléssel járó földmunkái (pl. tereprendezés, vezetékárkok, útalapozás lemélyítése) régész jelenlétében, folyamatos **régészeti megfigyelés** biztosítása mellett végezhető.
7. Amennyiben a régészeti megfigyelés során a régészeti dokumentálás régészeti bontómunkát igényel, akkor a régészeti bontómunkát a régészeti megfigyelés keretében kell elvégezni.
8. A régészeti megfigyelést és a megelőző régészeti feltárást a beruházó/építtető és a gyűjtőterületén érintett megyei hatókörű városi múzeum, azaz a miskolci Herman Ottó Múzeum (3529 Miskolc, Görgyey u. 28., tel.: 46/560-170) előzetes írásos megállapodása alapján, a beruházó költségviselésével kell elvégezni.
9. Építtető (engedélyes) a tárgyi munkálatok megkezdéséről 14 nappal korábban köteles írásban értesíteni az örökségvédelmi hatóságot, valamint a területileg illetékes múzeumot.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján környezetvédelmi engedélyezést kizáró ok kulturális örökségvédelmi szempontból nem merül fel, tárgyi ügyben környezeti hatásvizsgálat lefolytatása örökségvédelmi szempontból nem indokolt.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során az 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja vonatkozásában BO/32/05089-5/2021. számon 2021. április 23-án megkértem az ügyben érintett szakhatóság állásfoglalását.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat (Miskolc) 35500/3691-1/2021. ált. számú iratában az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett tevékenységhez szakhatósági hozzájárulását az alábbiak figyelembe vételével megadta:

1. Jelen szakhatósági állásfoglalásom nem mentesít az egyéb engedélyek beszerzése alól.
2. **Meg kell oldani a károkozásmentes csapadékvíz elvezetést a befogadóba**, biztosítani kell vízellátást, szennyvíz elvezetést. A tevékenység végzéséhez szükséges vízellátási-művek jogerős vízjogi engedély birtokában kivitelezhetők és üzemeltethetők.

3. A kivitelezés és üzemeltetés során a hatályos vízügyi és vízvédelmi jogszabályokat be kell tartani.
4. A tevékenység végzése során a környezetben csak a szükséges mértékű beavatkozás végezhető, a felszíni és felszín alatti vizekbe szennyezőanyag nem kerülhet.
5. Amennyiben a tevékenység végzése során olyan esemény történik, amely a felszíni és felszín alatti vízkészletet veszélyezteti, arról és az elhárítása érdekében tett intézkedésről az Igazgatóságunkat azonnal tájékoztatni kell.

Szakhatósági állásfoglalásában indokolásként az alábbiakat adta elő:

„A tervezett csarnoképület a Szirmabesenyő 0129/114 hrsz.-ú ingatlanon megépült 2. csarnoktól nyugatra épül. Az ingatlan helyrajzi száma telekalakítás követően a beruházási terület új helyrajzi száma 0129/115 hrsz. lesz.

A csarnok logisztikai funkcióval épül, berraktározást terveznek, polcos tárolási móddal.

Az épület vb. tartóvázas, lapostetős csarnokszerkezet. A kétszintes részben iroda, szociális helyiség, öltöző, teakonyha, fogadótér vizesblokkal és gépészeti tér kap helyet.

EOV koordináták: Y = 777930 m, X = 312481 m.

A tervezett tevékenységhez vízellátás, csapadékvíz- és kommunális szennyvíz-elvezetés kapcsolódik. A szennyvíz elvezetéséhez új gerincvezeték kiépítése szükséges.

A tetővíz elvezetésre a terv szikkasztást ír, azonban a nagy tetőfelületről lefolyó víz mennyisége és a befogadó megléte okán a **vízvezetést a befogadóba biztosítani kell**, különösen a mellékelt geotechnikai, talajvizsgálati jelentés megállapítását tekintve, amely külön felhívja a figyelmet a felszíni csapadékvíz elvezetésre, hogy a térfogatváltozásra hajlamos agyagtalajban elkerülhető legyen az esetleges átázásból fakadó felszínmozgás.

Hatóságunk nyilvántartása szerint a tervezési terület határozattal kijelölt hidrogeológiai védőidomot, valamint nagyvízi medret nem érint.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló mód. 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelethez tartozóan VITUKI által összeállított szennyeződés érzékenységi térkép alapján „érzékeny” besorolású.

Hatáskörünkbe tartozó szakkérdések tekintetében előírásaink betartása mellett a szakhatósági hozzájárulás kiadható. Előírásaimat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2014. (VII.21.) Korm. rendelet alapján tettem.

Jelen állásfoglalás meghozatala során egyéb eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

A vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv (továbbiakban: Vgtv.) fogalommeghatározása szerint a tervezett létesítmény vízellátási létesítmény. A Vgtv. 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése szerint a vízellátási létesítmények megépítéséhez **vízjogi létesítési engedély szükséges, amelyet hatóságunktól meg kell kérni** a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendeletben és a vízjogi engedélyezési eljárásához szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben előírtak szerint összeállított dokumentáció benyújtásával.

Az építés csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.

A szakhatósági állásfoglalást az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 55. § (1) bek. szerint eljárva adtam meg.”

A hatóság környezeti hatásvizsgálat lefolytatását nem tartja indokoltnak.

Az eljárás során a Rend. 1. § (6b) bekezdése alapján BO/32/05089-4/2021. számon 2021. április 23-án, a tervezett tevékenység helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében megkerestem az érintett település (Szirmabesenyő) jegyzőjét.

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Jegyzője SZ/1909-3/2021. számú, 2021. április 26-án kelt iratában többek között az alábbiakat nyilatkozta:

„A Cordys Capital Kft. (3526 Miskolc, Repülőtéri út 4.) által a Szirmabesenyő, 0129/115 hrsz-ú ingatlanon tervezett logisztikai csarnok létesítése és üzemeltetése összhangban van a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel.”

A Rend. 3. § (4) bekezdése alapján a kérelmet, valamint a közleményt a tevékenység telepítési helye szerinti Jegyző részére BO/32/05089-4/2021. számokon megküldtem közhírré tételre.

Továbbá az eljárás megindítását követően a Rend. 3. § (3) bekezdése figyelembevételével közleményt helyeztem el a környezetvédelmi hatóság ügyfélforgalom előtt nyitva álló hivatalos helyiségében, honlapomon, továbbá a www.magyarorszag.hu – hirdetésmények internetes oldalon.

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Jegyzője SZ/1909-2/2021. számú, 2021. április 26-án iktatott iratában tájékoztatott arról, hogy a közlemény 2021. április 26-án kifüggesztésre került, majd 2021. május 20-án kelt, SZ/1909-4/2021. számú válaszában tájékoztatott, hogy a közlemény levételének számított napja 2021. május 18., valamint, hogy a BO/32/05089-3/2021. számú közleményt a Szirmabesenyői Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztette, és a község hivatalos honlapján megjelentette.

A közlemény megjelenését követően a tervezett beruházással kapcsolatban a Jegyzőhöz, valamint a környezetvédelmi hatósághoz a nyilvánosság részéről észrevétel nem érkezett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatkor megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység környezeti hatásai véleményezhetőek és nem hagytak nyitva olyan kérdést, illetve a tervezett munkálatokból származtatható, várható környezeti igénybevételek hatása nem jelent olyan szintű környezeti kockázatot, amely környezeti hatásvizsgálat lefolytatását tenné szükségessé.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a szakhatósági állásfoglalás figyelembevételével Szirmabesenyő 0129/115 hrsz-ú ingatlanon tervezett logisztikai csarnok megvalósításához további hatásvizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek, egyben megállapítom, hogy **a beruházás környezetvédelmi engedély nélkül kivitelezhető.**

A Rend. 5. § (3) bekezdésének megfelelően a határozat rendelkező részében meghatározott feltételeket a tevékenység engedélyezése során figyelembe kell venni.

A határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. §-a valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja alapján, a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdésében, a 13. § (2) bekezdésében, valamint a 8/A. § (1) bekezdésben biztosított jogkörömben, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) és (4) bekezdése szerint eljárva hoztam meg.

A határozat érvényességi idejeként megállapított 2 év a határozat rendelkező részében bemutatott tevékenységhez szükséges engedély (vízjogi) iránti kérelem benyújtására vonatkozik.

A határozat jegyző részére történő megküldéséről a Rend. 5. § (6) bekezdése alapján rendelkeztem.

Az eljárás az eljárási költségekről, az iratbetekintéssel összefüggő költségtérítésről, a költségek megfizetéséről, valamint a költségmentességről szóló 469/2017. (XII. 28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés 2. pontja szerinti eljárási költségét (igazgatási szolgáltatási díj összegét) a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja alapján állapítottam meg, viseléséről e rendelet 2. § (1) bekezdése és az Ákr. 128. § (1) bekezdése alapján rendelkeztem.

A döntés elleni jogorvoslatról és a keresetlevél előterjesztéséről az alábbi jogszabályhelyek figyelembevételével adtam tájékoztatást

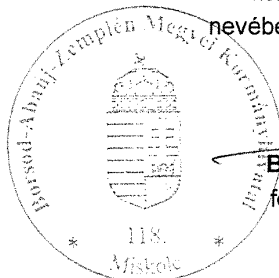
- az Ákr. 114. § (1) bekezdése,
- a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 21. § (6) bekezdése,
- a bíróságok elnevezéséről, székhelyéről és illetékességi területének meghatározásáról szóló 2010. évi CLXXXIV. törvény 3/A. §,
- a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (Kp.) 13. § (1) bekezdése, a 28. §-a, a 29. § (1) bekezdése, a 39. § (1) és (2) bekezdése,
- a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 605. § (1) bekezdése,
- az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése,
- a Kp. 39. § (6) bekezdése és az 52. § (1) bekezdése.

Miskolc, 2021. május 26.

dr. Alakszai Zoltán

kormány megbízott

nevében és megbízásából:



Bese Barnabás
főosztályvezető

Kapják:

1. Cordys Capital Ingatlankezelő és Vagyongazdálkodó Kft.
(3526 Miskolc, Repülőtéri út 4.) – **CK 23407147**
 2. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat Jegyzője
(3711 Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. HK: SZBNO, KRID:250237968)+ **tájékoztató**
 3. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet
Katasztrófavédelmi Hatósági Szolgálat Miskolc, Mindszent tér 4. 3530 (**KÉR**)
 4. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (email:
nepegeszsegugy@borsod.gov.hu)
 5. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi
Osztály (email: novenyvedelem.miskolc@borsod.gov.hu)
 6. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
Örökségvédelmi Osztály (email: epitesugy.miskolc@borsod.gov.hu)
 7. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és
Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály (email:
kornyezet.fo.miskolc@borsod.gov.hu, hulladeggazdalkodas@borsod.gov.hu) hiv. sz.:
BO/51/00413-2/2021.
- 8-9. Iratokhoz

Az eredeti papíralapú dokumentummal egyező.

Ezen lap nem része az eredeti iratnak, kizárólag a jogszabályi megfeleléshez szükséges záradékolás megjelenítését szolgálja.