

Szirmabesenyő Nagyközség
Önkormányzata Képviselő-testületének
Humánterületi Bizottsága
Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. 3711

SZ/147-2/2019. jkv.

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült: 2019. február hó 11. napján
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének Humánterületi
Bizottsága ülésén

Jelen vannak: Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök
Bodnár Krisztián, Szakos István, Takács Benjámin bizottsági tagok

dr. Gerges Gábor alpolgármester

dr. Szakos Judit jegyző

dr. Rónai István aljegyző
Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök köszöntötte a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapította, hogy a megválasztott 4 fő bizottsági tagból megjelent 4 fő, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Az elnök javaslatára a Bizottság egyhangúlag, 4 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül dr. Szakos Judit jegyzőt bízta meg az ülés jegyzőkönyvének vezetésével.

Ezt követően Juhászné Molnár Mária elnök javaslatot tett az ülés napirendjére, módosítva a meghívó szerinti sorrendet

A napirendre vonatkozó javaslattal a bizottság egyhangúlag, 4 fő támogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett, a napirendre vonatkozóan más javaslat nem volt.

Napirendi pontok:

1.) Javaslat megtárgyalása az óvodai beiratkozás időpontjának kitűzésére és az óvoda működésével kapcsolatos fenntartói döntések meghozatala tárgyában

Előadó: Juhászné Molnár Mária elnök

2.) Javaslat megtárgyalása a polgármester szabadsága ütemezésének jóváhagyására

Előadó: Juhászné Molnár Mária elnök

3.) A 2019. évi igazgatási szünetre vonatkozó rendelet-tervezet megtárgyalása

Előadó: Juhászné Molnár Mária elnök

4.) Javaslat megtárgyalása a bölcsődei és óvodai térítési díj önkormányzati átvállalására a szociális normatíva terhére

Előadó: Juhászné Molnár Mária elnök

5.) A 2019. évi költségvetési rendelet-tervezet megtárgyalása

Előadó: Juhászné Molnár Mária elnök

Első napirendi pont

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Ez a 3. előterjesztés. Négy nap jelenik meg, én úgy gondolom, hogy 3 is elég lenne, de szerintem kérjük, hogy egy napon hosszabb legyen a beíratkozás, 18.00 óráig tartson, ez tavaly is így volt. Javasolhatjuk a csütörtöki napot erre, de döntse el az intézményvezető.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta, az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Bizottság egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosítással elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Ez a 3/A. előterjesztés. A nyári zárás időtartamát meg kell a fentartónak állapítani és ki kell hirdetni. A zárva tartás alatt történik az intézményben a festés, egyéb javítási-szerelési munkák elvégzése.

Az előterjesztés szerint ez két hét, július 22-től augusztus 2-ig.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta, az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Bizottság egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

A következő a 3/B. előterjesztés. Ebben a fenntartói határozatban össze vannak foglalva az intézmények adatai. Muszáj erről most dönteni?

dr. Szakos Judit jegyző:

A felvételi körzet és a nyitvatartás, a csoportszám meghatározása a legfontosabb, csak egy határozatba szoktuk foglalni azokat az adatokat, amiket a KIR-be a fenntartónak fel kell tölteni.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

A működési terület legyen meghatározva az alapító okirat szerint. Kértem vezető asszonyt, hogy a SzMSz-ben legyen meghatározva a prioritási szempont a felvételnél. Hogy a szabad férőhelyek terhére fel lehet venni, akinek a szülője itt dolgozik, például, hogy az előnyt élvezzen.

dr. Szakos Judit jegyző:

Akinek a szülő itt dolgozik, az meghatározó a felvételnél.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Az engedélyezett létszámot hagyjuk így?

dr. Szakos Judit jegyző:

Ez az alapító okiratban így van, ez nevelési évben nem változtatható.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Akkor írjuk úgy, hogy az alapító okirat szerint. Ez változhat, mert szeptemberi helyzetről van szó. Ha marad a 150 fő, akkor addig lehet tölteni a létszámot.

dr. Rónai István aljegyző:

Ez a felvehető létszám.

dr. Szakos Judit jegyző:

Jelenleg az alapító okiratban ez van, ha vége a nevelési évnek, akkor lehet módosítani.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Akkor a 4. pontot egészítsük ki a beiratkozásnál a csütörtöki időpont szerepeltetésével. A csoportszám marad 5?

dr. Szakos Judit jegyző:

Azt meg kell határozni. Ez is az alapító okiratban van és ugyanúgy módosítható.

dr. Rónai István aljegyző:

Ez indítható csoportszám. Nem kell mindegyiket indítani, ha olyan körülmény merül fel. Az 5 csoport maradhat. A 150 fő magas. Szerintem legyen minden úgy, hogy az alapító okirat szerint.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Ez azért lett módosítva, mert az intézményvezető így tájékoztatott a gyereklétszámokról. Szerepeljenek úgy a számadatok a határozatban, hogy az alapító okirat szerint. Így legalább, ha az módosul, nem kell ezt a határozatot is módosítani.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta, az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Bizottság egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a módosítással elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

A napirendi pont keretében egyéb bejelentés nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta.

Második napirendi pont:

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

A munkáltatói jogokat a törvény szerint a Testület gyakorolja, ezért kell a határozatot elfogadnunk.

Észrevételem, hogy adott időpontig a szabadságot ki kell adni, ez a munkáltató felelőssége is, sok a felhalmozott szabadság, 5 hónap, ez tetemes összeg, ha ki kell esetleg fizetni.

Bodnár Krisztián bizottsági tag:

Polgármester úr egyáltalán nem volt szabadságon? Volt igazgatási szünet is.

dr. Rónai István aljegyző:

Sok a 39 nap eleve.

Bodnár Krisztián bizottsági tag:

Sok a bennmaradt szabadság és volt igazgatási szünet is.

dr. Szakos Judit jegyző:

Az 14 nap, de nem mindenki van végig szabadságon.

dr. Rónai István aljegyző:

Két éve van a szünet és először csak télen volt.

Bodnár Krisztián bizottsági tag:

Soha nem volt szabadságon? Nagyon sok.

dr. Rónai István aljegyző:

Nem az én dolgom.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Ez szabálytalan egyrészt, másrészt a rekreáció szükséges. Erre hívjuk fel polgármester úr figyelmét.

Nem tudom, milyen dokumentumok vannak, de legyen minden szabályos.

140 nap az nagyon sok.

dr. Szakos Judit jegyző:

A jelenléti ív és a szabadság nyilvántartás alapján ez ennyi. A kabinetiroda vezeti.

dr. Rónai István aljegyző:

Két hét volt nyáron, egy hét télen az igazgatási szünet, de polgármester úr soha nem ment szabadságra, különösen az első időkben. A nyilvántartások szerint így van.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Sok a nap, fontos a pihenés, polgármester úr vegye ki a szabadságait.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta, az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Bizottság egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé az elhangzott észrevétellel.

Harmadik napirendi pont:

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

A szünet lehetőségét és időpontját, tartamát a törvény szabályozza.

Ez a kialakult gyakorlat, elfogadásra javasolhatjuk a rendelet-tervezetet az abban szereplő időpontokkal.

dr. Rónai István aljegyző:

A tartam ugyanannyi, mint tavaly, csak több munkanap esik bele.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta, az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Bizottság egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Negyedik napirendi pont:

Juhászné Molnár Máris bizottsági elnök:

Ezt felvállaltuk az előző években is, az önkormányzat támogatásban részesíti a gyermekeket és a gyermekes családokat.

Ez a tétel megjelenik a költségvetésben is. Ez a pénzösszeg rendelkezésre áll.

Fontosnak tartom a speciális étkezést igénylő gyerekek támogatását is. Ez egyébként kötelező feladatunk is. A szülők nagy örömmel fogadták.

Az előterjesztéssel kapcsolatban egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta, az előterjesztés szerinti határozati javaslatot a Bizottság egyhangúlag, 4 fő igen szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé.

Ötödik napirendi pont:

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

A mai napon délután sikerült megkapnunk a táblázatok olvasható példányát.

Leírtam néhány gondolatot. A bizottsági üléseken megtárgyaljuk a költségvetést, de nem biztos, hogy minden előkerül a testületre ezért szeretném felolvasni az észrevételeimet.

Le fogom gépelni és a jegyzőkönyvbe rögzítéshez eljuttatom.

Felolvasom.

Egyébként mi volt a rossz minőség oka?

Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető:

A pénzügyben másoltuk és az anyag terjedelmes volt, az egyik gép pedig gyenge minőséget ad.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Szirmabesenyő Nagyközség Képviselőtestületének A 2019. évi költségvetés tárgyalása

Bevezetés

A megküldött anyag táblázatai rossz minőségűek, olvashatatlanok. Emailben kértem segítséget, melyet a hétfői nap megkaptam, így az esti ülésre fel tudtam készülni. Ezzel kapcsolatosan megjegyezném: az SzMSz-ben meghatároztuk, hogy a tervezett ülések előtt 10 nappal megkapjuk az anyagot. Most sem sikerült betartani a határidőt, de legalább nem az ülés előtt közvetlenül tették az orrunk elé mint már több esetben is előfordult.

Már az előző rendkívüli testületi ülésen is említettem, hogy az előző években a költségvetés előterjesztése előtt megkaptuk az előző évi rendelet módosítására vonatkozó előterjesztést, amiből már lehetett következtetni az évi adatokra, hogy milyen anyagi kondíciókkal vágunk neki az évnek. Tavaly ez novemberben volt. Kérdésem, most ez miért nem történt meg? Válasz:-nem volt rá idő-
Tárgyaljuk a 2019. évi költségvetést és nem látjuk az adatokat. Azért is lett volna fontos mert ez a ciklus utolsó költségvetése ennek a testületnek, ennek etikai vonzata is van, illetve sok az áthúzódó projektünk, nem derül ki számomra, hogy milyen kifizetések történtek meg, zárások, milyen kötelezettségeink vannak. Kérem legalább azokat a szabályokat tartsuk be, amelyeket mi hoztunk. Nagy a felelősségünk. Érezzük át ennek súlyát, csak olyan döntéseket hozunk, melyekre évek múltán is jószívvel emlékezünk. Utolsó költségvetését tárgyalja ez a testület.

A megküldött anyag első ránézésre nagyon szép, milliárdokról van szó, ilyen Szirmabesenyő történetében nem volt, de ha nekiülünk értelmezni látszik a negatív tendencia, még ha szemmel láthatóan is épül-szépül községünk.

Felértük a tartalékainkat, plusz bevételeink nem teljes mértékben realizálódtak, illetve nem jelennek meg a költségvetésben. Gondolok itt az éveken át befolyt garázsadóra –több tízmillió, vagy az iskola üzemeltetési költségeinek átadásából benn maradó évi 20-25 millió forintra. 2014-ben 84 millió pluszsal és az adósságkonszolidációs összeggel vettük át a költségvetést. Most pedig hitelfelvétel van beállítva mintegy 80 millió Ft összeggel. Közben pedig nagyon kedvező lett a gazdasági környezet- gazdaságélénkítő törekvések, munkaerőhelyzet alakulása, pályázatok. Úgy emlékeztem, hogy december 31-ig el kell számolni az adósságkonszolidációs támogatással.

dr. Rónai István aljegyző:

Február 28-ig kell, ez most zajlik, a felhasználás volt december 31-ig.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Sajnálatos, hogy sokkal kevesebb az állami támogatás, 85 millió Ft-tal, tudom az adóerőképeség növekedése miatt, a tervezett adóbevételünk 82 millióval nőtt. Vagyis akkor elmondhatjuk hogy ugyanott vagyunk ahol voltunk?

Az előterjesztésből nem derül ki számomra, hogy van-e pénzmaradvány. Több száz milliós összegek feladattal terhelték, projektekhez kötöttek. Összességében a bevételek nem emelkednek, a kiadások jelentősen nőnek. Tudom, hogy sok a törvényi kötelezettség a személyi juttatásokat illetően (eltérítés a köztisztviselőknél, pályázatot adtunk be, közalkalmazottaknál, minibájbér emelés, stb.) Aztán hoztunk az előző években olyan döntéseket, melyeknek viselnünk kell anyagi vonzatát.

A hivatali működési normatíva összege csökkent, ide több mint 50 milliót kell hozzátenni. 14 fő van tervezve, a finanszírozott létszám kevesebb. Ugyanakkor örömmre szolgál, hogy tudjuk biztosítani a dolgozóknak a cafeteriát és az étkezési hozzájárulást, valamint jutalom kifizetésére is adódott lehetőség.

Az alapelvekkel teljes mértékben egyetérték, ezt szerintem valamennyien támogatjuk.

Nézzük részletesen a rendeletervezetet:

1. 2. oldal 2/A§

Az intézményi térítési díjak összege nem változott.

Nagyon örülhetünk neki, de kérdésem, tudjuk-e ezt biztosítani, ilyen minőségben, hiszen naponta tapasztaljuk, hogy milyen nagymértékű az élelmiszerárak emelkedése. Főleg a gyermekétkeztetésben használt alapanyagok esetében.

2. 2. oldal 3/8.§

155 milliós céltartalék a 11-es tábla alapján.

- TOP 5.3.1 Helyi identitás projekttel
- TOP 5.1.2 Helyi foglalkoztatási paktum projekttel kapcsolatban.

Az eltérő összegek miatt máshová került a személyi kifizetés betervezve, ezért nincs összhangban a 8-as táblával.

Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető:

A 155 millió forint pályázati előleg, ezt elkülönítettük, ezt nem lehet semmibe bevonni.

A 11 és a 14 millió forint eu-s forrás különbsége a bérben jelenik meg, ez 1 fő bére és járulékával együtt oda van tervezve.

dr. Rónai István aljegyző:

Ugyanez van az 5.1.2.-nél is.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Ez tehát 1-1 fő bérét és járulékait jelenti az egyes pályázatoknál.
A kérdéses sorok számszakileg egyeztetésre kerültek.

3. 3. oldal 5/2.§

A polgármester rendelkezésére átcsoportosítás céljára álló összeg emelését terjesztették elő, a 2 milliót 5 millióra. Nem tartom indokoltnak, hiszen havonta biztos, hogy testületi ülés van, ha szükséges bármiről tudunk dönteni. Itt emelném ki, hogy az 5. bekezdés szerint beszámolási kötelezettsége van, amennyiben elköltötte. Még egyetlen alkalommal sem történt ilyen.

Bodnár Krisztián bizottsági tag:

Azt nem értem, hogy ez a keretösszeg ez napi, havi vagy milyen időnként használható fel?

dr. Rónai István aljegyző:

Az átcsoportosítás lehetősége a két előirányzat között. Ennek határa 2 millió forint. Időbeli szabályozás nincs.

Az erről való beszámolás életszerűbb félévente, mert nincs annyi átcsoportosítás.

dr. Gerges Gábor alpolgármester:

Akkor soronként ennyit csoportosíthat át egy-egy módosítási előirányzat során?

dr. Rónai István aljegyző:

Magasabb a költségvetés és ez a lehetőség meggyorsítja a pályázatok és a szerződéskötések gördülékenyebbé tételét. Nem kell mindig a testület elé jönni.

Ha rá van rakva egy útra egy pályázat, ott már nagyon kötöttek a döntések.

dr. Gerges Gábor alpolgármester:

Jó lenne definiálni ezt a 2 millió forintot. Soronként ennyit lehet módosítani egy-egy költségvetési módosítási előirányzat során?

dr. Rónai István aljegyző:

Van egy előirányzat, mondjuk a dologi költségeken és onnét átmozdíthat 5 millió forintot egy beruházásra.

Eddig 800 millió volt a költségvetés, most meg 1,5 milliárd. Ez nyomós indok.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Én nem emlékszem rá, hogy polgármester úr egyetlen egyszer is beszámolt volna.

Javaslom a 2 millió forint megtartását továbbra is.

Havonta kétszer itt ülünk, és tudunk dönteni. Az idén most lesz a harmadik testületi ülés.

Szagos István bizottsági tag:

A polgármesternek szerintem, kell mozgásteret hagyni. Én támogatom az 5 millió forint összeget. A következő ülésen számoljon be ezekről az átcsoportosításokról.

dr. Rónai István aljegyző:

Most készülünk fel erre. Most lesz a 3. rendelet-módosítás és annak kapcsán be fog számolni az átcsoportosításról. Számszerűen nem sok.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:
Ez a mostani, szerdai ülésen lesz?

dr. Rónai István aljegyző:

Nem, rendkívüli ülés lesz emiatt. Nem tudta még elkészíteni a pénzügyi osztály, nagyon nagy a munkateher.

Bodnár Krisztián bizottsági tag:

A ciklus utolsó évét töltjük, mintegy fél év van hátra.

Nem tartom szükségesnek az 5 millió forintot, mert a projektek már utolsó szakaszban vannak, befejezés előtt, az elmúlt négy évben sok ülés volt, bármelyik délelőtt, vagy délután összeülhetünk döntést hozni, akár a projektek érdekében.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

A 2 és az 5 millió forinttal kapcsolatban foglaljunk állást.

A javaslattal kapcsolatban a Bizottság 3 fő igen szavazatával, 1 fő ellenszavazatával, tartózkodás nélkül úgy foglalt állást, hogy a költségvetési rendelet tervezet 5.§ (2) bekezdésében 2 millió forint szerepeltetését javasolja.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

4. Kérdésem: Mi indokolja a Művelődési Otthonra tervezett szakmai kifizetés 10 millióra történő emelését. Számomra nem támogatható, minden évben kértük, kértem, egyszer sem kaptam rendezvénynaptárt- miből mit akarunk csinálni. Sőt többször felajánlottam a segítségem. A döntésekből, azok előkészítéséből a Humánterületi Bizottság is szívesen kivette volna a részét. Lettek volna ötleteink. A testület és a bizottság is teljesen ki lett hagyva az előkészületekből. A mostani Röfi napról is szeretnék információt, részletes kimutatást, mennyibe kerül nekünk. Lakossági megjegyzés „ Besenyőben minden állatot ünnepelnek (liba, malac), de az augusztus 20.-át nem.” Jogos az észrevétel. Várjuk az adatokat, milliók lesznek a fellépőknek kifizetve, ezt a plakátokból gondolom, biztos, hogy a Liba-nap is sokba került. Nem tudom, mire teszünk még 10 millió forintot.

dr. Szakos Judit jegyző:

Kérem pontosítani, hogy szerdára milyen adatot kértek.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Az előző évi rendezvények költségkimutatásait, és a mostani Röfi nap kiadásait.

dr. Rónai István aljegyző:

Lehetséges lenne, hogy szerdára csak a mostani Röfi napot állítsuk össze?

Bodnár Krisztián képviselő:

A Liba-napot is szeretném. És az előző évi rendezvényeket, már többször kértük erről az írásos anyagot. De most akkor korlátozódjunk erre.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

A tavalyi Röfi-napot is. A Liba-napot is. De ha most szerdára megkapjuk az ideit, rendben van, de az említett rendezvényekről szeretném látni a költségkimutatást.

Lássuk, hogy 2018-ban mennyit fordítottunk a községi rendezvényekre. Szerintem ezt valahol tudni kell.

Bodnár Krisztián képviselő:

Szűkítsük le szerdára a mostanira.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Többször kértük már. tavaly, is, tavaly előtt is. Mi ennek a menete, kérdezem jegyző asszonyt? Kellene egy eseménynaptár és hogy mi mennyibe került. Ha eldöntöttük a rendezvények összegeit, legyen annyi. Persze, össze lehet hozni az intézményekkel, a civil szférával, de tudnunk kell, hogy mi mennyi volt. Mennyibe kerültek a beszerzések. Vettünk sörpadokat, egyebeket. Milliós tételekről van szó. Amikor hitelről, a gyerekek sorsáról döntünk, tegyük azt felelősen. tudjuk, hogy mire fordítjuk a pénzt.

Bodnár Krisztián bizottsági tag:

Minden költséget szeretnék látni, a járulékos költségeket is.

dr. Rónai István aljegyző:

Akkor pontosítsuk az igényt.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Szerdára tudjuk a mostani Röfi nap költségeit: fellépők, sátorbérlés, sörpád, egyéb beszerzések, eszközök.

Lássuk és azután döntsünk, hogy milyen rendezvény lesz az éven a községben és mennyiért.

Az elnök által megfogalmazottakkal a Bizottság egyhangúlag, 4 főtámogató szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

5. Szociális normatíva összege nagyon alacsony lett. 26 millióval kevesebb, de kíváncsi lennék arra, a betervezett 15 millióba mi fér bele, mire nyújt fedezetet (ebből jön a gyermekétkeztetés 6.5 milliója is le, nyári táborok, idősek karácsonyi juttatása, beiskolázási támogatás, tűzifa stb) Jó lenne prioritási sorrendet felállítani.

Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető:

A kötelező feladatra beterveztem az államtól kapott normatívát. A többi feladatra, amit önként vállaltunk, ki kell gazdálkodni a különbözetből. Azokra, amit megszokott a lakosság. Például döntöttetek a térítési díj átvállalásáról is. Ez most is jelentős tétel lesz.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Akkor lehet, hogy nem lesz pénz az idősek karácsonyi támogatására, vagy a beiskolázási támogatásra?

dr. Rónai István aljegyző:

Arra fogunk törekedni, hogy működjenek a korábbi támogatási formák. Az idősek támogatása és a beiskolázás költségei csak a második félévben jelentkeznek, amikor látjuk már az első félév gazdálkodási adatait.

Most a szociális normatíva csökkenése miatt csak ennyit tudtunk betervezni.

dr. Gerges Gábor alpolgármester:

Meg kellene nézni, hogy 2018-ban a szociális normatíva terhére milyen kiadásaink voltak? A nyári táborok költsége és az úszásoktatás fedezete is innét volt, úgy tudom., tűzifát is innét fedeztünk.

dr. Rónai István aljegyző:

Vannak és lesznek olyan pályázataink, az élethosszig tanulás és a humánszolgáltatási pályázat, amelyekbe néhány ilyen kiadás beépíthető. Ezek már futnak.

Ezt majd szeptemberben, vagy decemberben fogjuk látni.

A szociális normatíva csökkenése is az adóerőképesség növekedésével van összefüggésben.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Egy költségvetés tervezésénél mindenre figyelniünk kell. Előző évben jó volt a normatíva, az idősök támogatását és a beiskolázási támogatást meg kell tartani. A táborok is nagyon népszerűek. A tankerület is sok tábort szervez.

Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető:

2018-ban települési támogatásra 8.100e/Ft-ot költöttünk, és 12,4 millió forintot saját hatáskörben.

dr. Rónai István aljegyző:

Ebből volt az úszásoktatás, az idősök karácsonyi támogatása, a beiskolázási támogatás, a térítési díj átvállalása.

Az adóerő-képesség növekedésével a szociális normatíva csökkenése is együtt járt.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Próbáltam keresni a takarékoság lehetőségeit. Le lehet mondani a képviselői alapunkról, például.

Lehet, hogy nem lesz népszerű, amit mondok. Megszavaztuk egymás alapjának a felhasználását, de sokszor kétséges volt, hogy mi igazán a közösségi cél.

Lehetnek más prioritások is. Nem tudom, pontosan, mit takar a sport támogatása., mi ez a 11,7 millió forint TAO a 6. táblában.

6. Egyéb működési célú kiadásokat is lehetne csökkenteni. 6. sz. Tábla (prioritási sorrend, alapelvek szerint ha szükséges, ne szórjuk a pénz olyan dolgokra, melyek nem olyan fontosak.

- képviselői alapok – 1,9 millió
- sporttámogatás, TAO önrész (elköltsve)
- civil szervezetek támogatása 5ről 2-re

dr. Rónai István aljegyző:

Ez a TAO támogatás pályázati önerő. A pénz megérkezett és átutalásra került a Szise-nek. A TAO pályázatot megnyerte és annak egy öneje ez.

Az önerő legnagyobb százaléka egy kisbusz, amit az önkormányzat majd ugyanúgy használhat.

Egyébként egy kerítés kerül még ebből megépítésre az óvoda és a sportpálya között.

Ez a két beruházás a TAO pályázat előnye az önkormányzat számára. Lesz egy harmadik kisbusz.

A kerítés pedig fontos.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Akkor tehát 11,4 millió a TAO és ehhez teszünk hozzá 6,7 millió forint önerőt.

dr. Rónai István aljegyző:

17 millió forintot fog elkölteni a Szise, aminek két szegmense az önkormányzatot gazdagítja.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Milyen típusú kisbusz lesz?

dr. Rónai István aljegyző:

Nagyobb lesz, mint a mostani. Több területen tudjuk majd használni.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Nekem a sport ráfordításaival kapcsolatban fenntartásaim voltak mindig.

Ugyanez a helyzet a civil szervezetek támogatásával. Valamikor 5 millió forintot tettünk ide, ha szűkülnek a lehetőségek, lehet ez kevesebb is.

7. Óvodáról

Az 1.1. tábla szerint az állami támogatás 77.3 mFt, a kiadás 94,8mFt, a különbség 17,5 mFt. Ezt saját bevételből biztosítjuk. Tavaly ez az összeg csak 5 mFt volt. Tudjátok a gyerekektől semmit sem sajnálok, ez befektetés a jövőbe, de ha már ennyit áldozunk rá, költ a fenntartó, akkor legalább mindenki elégedettségére szolgálna. Folyamatosak a botrányok, semmi sem jó. Polgármester úr derítse ki, miért nem pozitívok a visszajelzések. Miért nem boldogít senkit a pénz, amit oda befektetünk. Noha fejlesztő pedagógus van a nagycsoportosokhoz, úszásoktatás, ingyenétkezés, csak a legfontosabbakat mondtam, nem utolsósorban egy felújított szép óvoda. 5 csoport van engedélyezve, 19 fő alkalmazotti létszám. Ezt szakmailag nem értem.

Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető:

1 vezető, 10 óvónő, 1 pedagógiai asszisztens, 1 óvodatitkár és 6 dajka. Ez testületi döntésen alapul. Most nincs közfoglalkoztatott.

dr. Rónai István aljegyző:

Aki közfoglalkoztatott volt, elvégezte az iskolát és felvételre került.

Juhászné Molnár Mária bizottsági Elnök:

Felelősségteljes gazdálkodásra van szükség a költségek növekedése és a bevételek csökkenése miatt.

Az óvoda vezetőségétől is átgondoltabb pedagógiai és szakmai döntéseket várunk. A négy továbbtanuló óvodapedagógus megnöveli a többi óvónő munkaterhét. Jelentkeznek plusz költségek.

Kérdésem:

- a 4 tovább tanuló óvodapedagógussal kötöttek-e tanulmányi szerződést
- milyen anyagi kihatása van ennek (tanulmányi szabadságok, utazási költségek, tandíj)

Felelősségteljesebb vezetői döntések meghozatalára van szükség, hiszen a sok távollét miatt a bennmaradó óvónőkre hatalmas teher hárul, a szakmai mentorálásról nem is beszélve.

dr. Szakos Judit jegyző:

Ez munkáltatói feladat, erről vezető asszony tud tájékoztatást adni. Vannak olyan szabad napok, amelyek a törvény alapján járnak a továbbtanulóknak. A helyettesítés szintén szabályozott.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Remélem, van tanulmányi szerződés, mert a pedagógushiány jelentős probléma.

dr. Rónai István aljegyző:

Vizsgánként 3 napot ad a törvény, záróvizsgára 10 napot. A többi tanulmányi szerződés alapján adható, de más kötelezően viselendő költség nincs. Szerződésben lehet vállalni.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Nagy pedagógiai-szakmai hibának tartom ennek a négy főnek az alkalmazását.

- Szóba került még az üzemeltetési költség //nem csökkentése,/(hőszigetelt felújított az épület)

dr. Rónai István aljegyző:

A dologi költségek a tavalyi szinten vannak tervezve, de a felhasználásra figyelni fogunk. Ezt polgármester úrral is egyeztettem.

Még most nem tudok arról beszámolni, hogy van-e megtakarítás. Foglalkozunk vele, hogy mennyit hozott a szigetelés.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

- Kértük a pontos gyermek adatokat a létszámról, a tényeket, annak függvényében tudunk dönteni az óvoda bővítéséről. Tavaly májusban egy erős konfliktushelyzet megoldásaként hoztunk határozatot az óvodabővítésről. Menet közben bebizonyosodott, hogy csak nincs annyi gyerek a rendszerben.

A Pénzügyi Bizottság ülésére lássuk a pontos létszámokat.

Ezt vezető asszonnyal is megbeszéltem, a belső ellenőr is dolgozik. Kellene a tényszámok.

Az óvoda bővítését ezen adatok ismeretében lehet csak tárgyalni és a szükséges, akár megszorító intézkedéseket megtenni. Megjegyzem, a még folyó beruházásaink sem jöttek ki a tervezett összegből, kétséges mire lenne elég a 80 millió, pályázat meg vagy van vagy nincs.

dr. Rónai István aljegyző:

Ez a 80 millió forint előzetes becslés és számítás eredménye. Lehet benne eltérés.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

8. Kiadásokról

Az utolsó nagy táblázat tartalmazza a kiadásokat tételesen.

- Szerepel 3.7mFt jutalom soron. Tavaly is volt, akkor azt mondtátok ez áthúzódó járulék a decemberben kifizetett dolgozói jutalmakról. Ezek szerint 2018-ban is sikerült jutalmat fizetni dolgozóinknak karácsony előtt 10-12 milliós összegben. Örülök neki, mint minden olyan dolognak, amellyel dolgozóink munkáját, erőfeszítéseit elismerjük hiszen adni is jó nemcsak kapni”. De azért megkérdezném ennyi volt a bérmegetakarítás, vagy honnan volt rá fedezet? Nem kellett volna hozzá testületi döntés, mint az azt megelőző években?
Jó lett volna tudni róla, mi is örülhettünk volna.

9. Beruházások, felújítások:

- Említettem már a két EU-s projektet- de megbeszéltük 11-8 -as tábla eltérése összegben miből adódik.
- Főzőkonyha 10mFt-os plusz betervezéséről érdeklődtem- Ugyanitt 1.9mFt a konyha villamoshálózatára- Nem volt benne a pályázatban?

dr. Rónai István aljegyző:

Az 1,9 millió forint elírás, az az iskolára van, ki fogjuk javítani.

Ez az alsó konnektorok cseréjének költsége, amit a pályázat nem támogat. Ez még egyszer elő fog jönni májusban.

A főzőkonyhánál a 10 millió forint áthúzódó tétel eszközbeszerzésre, amire nem nyertük meg a pályázatot.

Leskó Mária gazdálkodási csoportvezető:

Az óvodánál a bérköltséget jelentősen emeli a két nyugdíjba vonuló pedagógus jubileumi jutalma és az ezzel kapcsolatos egyéb költségek is.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Az óvodánál az 1 millió forint szakmai kifizetés a fejlesztő pedagógus bére, úgy gondolom.

- Doricka tisztításának csak a terv milliókba kerül. Miért is? Ez kötelező nekünk?

Bodnár Krisztián bizottsági tag:

Volt is már tisztítva.

dr. Rónai István aljegyző:

Ez a víz elvezetését segíti arról a területről, ami egyébként önkormányzati feladat.

A tisztítást meg kell tervezni, komoly munka.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Mennyibe fog kerülni a tisztítás, ha ennyi csak a terv?

Záró gondolatok

Úgy gondolom, hogy ebben a költségvetésben vannak még tartalékok, de legyenek is. Ha azonban szükséges és egy kicsit összehúznánk magunkat, néhány helyen már utaltam is rá. Aztán lennének még olyan ötleteim melyek nem befolyásolják a mindennapi működést- a hitelt elkerülhetnénk, hisz ez az összeg csak 5 %-a az összköltségvetésnek. És még bővíthetnénk az óvodát is.

Tovább nő az adóbevételeink, akkor tovább csökken az állami támogatás. Nem tudom, mivel járunk jobban.

Bevételeink nem fedezik a kiadásokat, akkor miből fizetnénk a hitel törlesztését. Mindig mondta a Polgármester úr, hogy merjünk nagyban gondolkodni. Én erről más véleményen vagyok, nem akarom megint idézni a „jó gazdaasszony politikáját”, de több alkalommal csúsztatásokkal lettünk megvezetve a döntések előtt, vagy kevesebb információ állt rendelkezésre.

Mindenféle személyeskedés ellenére mondom, korai volt a repülőtéri terület eladása. Egyszerre nem tud az önkormányzat a sok beruházásnál megfelelő mennyiségű és minőségű munkát végezni.

Amennyit ide-oda tettünk plusz összegeket a beruházásokhoz, lehet önerőből is meg tudtuk volna valósítani. És itt van ez a rossz épület a Segítő Szolgálat épülete, oda is rengeteget teszünk, hiába van pályázat. 70-80 milliót arra az épületre?

dr. Rónai István aljegyző:

Új épület létesítésére nincs pályázat, csak felújításra. 45 millió forintot ad a pályázat. Ha új épületet építenénk, 50 millió forintból kijönne, de csak felújításra, korszerűsítésre van pályázat. Itt nyílászáró,- és tetőcsere történik. De ha csak ennyit csinálunk, az épület nem újul meg.

Bodnár Krisztián bizottsági tag:

Érdemes-e egyáltalán pályázni? Inkább az óvodára költöttünk volna, amit ebbe a projektbe teszünk. Ez egy elkapkodott pályázat volt.

dr. Rónai István aljegyző:

Közbeszerzés lement, ez köti az önkormányzatot. A hitel nem célunk az óvodai bővítésre, pályázatból kellene megoldani, de ha nyerünk is, ebben az évben abból nem lesz semmi.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Az iskola kérdése: Meg lettünk vezetve. Többször is jeleztem, hogy nem döntöttünk külön arról, hogy az épület felújításához hozzá tett 42 mFt-ot mire költjük el. Ha tudjuk, hogy a KIK nem ad egy fillért sem biztos vagyok benne, hogy nem a külsőre fordítottuk volna, hanem a mosdók és az ajtók cseréjére, festésre. Sokkal fontosabb lett volna, mint a főbejárat átépítése.

Utoljára hagytam a Nonprofit kft ügyét. Keveset hallani róla. 2014-ben eléggé zajos, kemény viták után, agresszív kommunikációval hoztuk létre, de hasznát olyan nagyon a mai napig sem látjuk. Azt mondta polgármester úr, hogy a ráfordított kb. 27mFt majd meg fog térülni. Nem nagyon látok ebből egy fillért sem a költségvetési tervezetben. Mikor tudunk szolgáltatni a lakosságnak, mint ahogy azt ígértük? Az őszi közmeghallgatáson is a működésével kapcsolatban problémák merültek fel, a személyi átfedésekről meg inkább már nem szólnék.

Többen megkerestek már, hogy a közfoglalkoztatottak által végzett munkát a kft számlázza le, májusban igaz, beszámoltak, elfogadtuk, de a működése számomra problémás.

Utolsó költségvetésünket tárgyaljuk. Kérem, hogy külön szavazzunk, hogy a hitelfelvételt támogatjuk-e. Erről legyen külön bizottsági állásfoglalás.

dr. Rónai István aljegyző:

Jelenleg nincs erről konkrétan szó. Csak be van állítva a költségvetésben. Nincs még létjogosultsága sem annak, hogy bővítjük az óvodát, sem annak, hogy felvesszük a hitelt. Nem szerepelhet a költségvetésben, hogy pályázatot várunk.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:
A költségvetésben benne van.

dr. Szakos Judit jegyző:
A bizottság döntse el, hogy miről akar állást foglalni és milyen formában.

dr. Rónai István aljegyző:
Azért kérdezem, hogy mi a jelentősége ennek?

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:
Arról is dönthetünk, hogy támogatjuk-e így ezt a rendelet-tervezetet a hitelfelvétellel.

dr. Rónai István aljegyző:
Ha nem kell bővíteni az óvodát, nem kell hitelt felvenni.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:
Az általam elmondottakon kívül van-e még valakinek észrevétele?

Szakos István bizottsági tag:
Két dolog miatt nem támogatom a hitelfelvételt. Ennek a Képviselő-testületnek egy jó fél éve van a működésből. A következő testület felé ez nem etikus lépés.
Ha 121 gyerek van az óvodában, nincs szükség bővítésre. Felesleges volt a tavalyi döntés.
Ez a vezető felelőssége. El lehet gondolkodni, hogy veszünk-e fel hitelt és mire. Pályázni kell.
A ciklus végén a hitel felvétele nagyon meggondolandó.

dr. Rónai István aljegyző:
Az óvoda bővítéséről van testületi határozat. A költségvetésben a hitel szerepeltetése az egyensúly miatt szükséges, ez nem kötelezettség, a felvétel, de az egyensúly miatt kell.
A forrás oldalt hozzá kell tenni. Folyamatosan fogunk pályázni. Átgondolást igényel a létszám is.
A hitel felvétele nem szándék, de a költségvetésben így tudtuk szerepeltetni, vagy hiány lenne.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:
Az általam elmondottak szerint, ha egy kicsit takarékosan gazdálkodunk, 50 millió forint megtakarítható.
Más területen is van tartalék, ha alaposan átnézzük. Évek óta nyomásgyakorlás történik a hitel érdekében a testületre, nem biztos, hogy ezt a hitelt ide kellett volna tenni.
Más ügyben már döntöttünk, egy másik cél érdekében, hogy nem veszünk fel hitelt.

Bodnár Krisztián bizottsági tag:
A lakosság, ha azt fogja látni, hogy a költségvetésben hitel szerepel, a „hitel” szónak negatív csengése is van. Nem tartanám jónak.
Ha pályázunk és nyerünk, ebben az évben az a beruházás nem fog megvalósulni, tehát érdemes-e foglalkozni vele.

dr. Rónai István aljegyző:
80 millióhoz kevés, amit elnök asszony felsorolt, szerintem 10-15 millió forint maximum.
Ez kevés saját forrás a beruházás megvalósításához. A tervek elkészültek, a pályázatra tehát fel vagyunk készülve.
Saját erőből nem tudunk ebből a költségvetésből 80 millió forintot kigazdálkodni.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:
Ez most nem időszerű. Több tartalék is van.

Takács Benjámín bizottsági tag:
A hitel felvételét nem támogatom.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Akkor szavazásra teszem fel a költségvetési rendelet-tervezetet a benyújtott formában.

Az előterjesztés alapján a H

dr. Rónai István aljegyző:

Ez a hitel-felvétel nem támogatása miatt van?

Ha a testület visszavonja az óvoda bővítésére vonatkozó határozatát, akkor a 80 millió forint kiesik és eltűnik a hitel is.

De mi van akkor, ha benne marad és nem vesszük fel? Melyik a nagyobb gond? A hitelfelvétel egy másik döntés, sokkal komolyabb döntés.

A testületi határozat visszavonható. Ha szükséges, hozunk újat. Ha csak ez a gondja a költségvetésnek, vannak megoldások, egyik, hogy megszűnik ez a határozat, ami kötelezettséget állapít meg az önkormányzatra.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

A bizottság állást foglalt. Ha időszerű lesz, felelős döntést fogunk hozni. Ez a költségvetés így van egyensúlyban.

dr. Rónai István aljegyző:

Mi a vélemény a határozat visszavonásáról?

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Nem arról döntünk.

dr. Rónai István aljegyző:

Nem is a hitel felvételéről.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Megnézzük a létszámadatokat. A Pénzügyi Bizottság ülésére már lesznek adatok.

Első a gyerekek érdeke.

Ebben a formában a költségvetési rendelet-tervezetet nem támogatta a Bizottság.

dr. Szakos Judit jegyző:

Az óvodai létszám adatokat nagyon alaposan át kell tekinteni. Nem tudom mit beszéltél vezető asszonnal. Már látjuk a problémákat.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Kérem, hogy jöjjön el a Pénzügyi Bizottság ülésére és hozza a pontos létszámokat.

Lássuk, hogy a fejlesztő pedagógus mennyire hatékonyan dolgozott.

Meg kell néznünk a bölcsődei létszámokat is. Nyílnak a bölcsődék a környező településeken is.

Figyelni kell a bölcsődéből az óvodába való átmenet problémáit is.

dr. Szakos Judit jegyző:

Olyan intézkedések voltak az óvoda vezetője részéről, aminek több éves kihatásai vannak. Például, hogy 16 gyerek nem ment iskolába, az nem csak a következő nevelési év és tanév gondja lesz. Ugyanez a körzeten kívüli felvett gyerekek problémája.

Kezelhetetlen és visszafordíthatatlan a probléma, majdnem 50 gyerekről van szó és indokolatlan.

Három kategóriából tevődik ez össze: a visszamaradt tanköteles gyerekek, a körzeten kívüliek és akik felvétele megtörtént, úgy, hogy az nem volt kötelező, életkoruknál fogva.

Ez óriási probléma.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

Óriási probléma és felelősség.

dr. Rónai István aljegyző:

Főleg a költségvetési helyzetünkre tekintettel.

Juhászné Molnár Mária bizottsági elnök:

A tervezetben 205 millió forint az iparűzési adó tervezett bevétele. Ez kevesebb, mint amire gondoltunk.


dr. Rónai István aljegyző:

Ez az adóerőképesség miatt helyzetünkből adódik.

A napirendi pont keretében egyéb hozzászólás nem volt, annak megtárgyalását az elnök lezárta.

A Bizottsági ülés keretében a bizottsági tagok részéről egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, az elnök mindenkinek megköszönte a részvételt és a Humánterületi Bizottság ülését bezárta.

kmf


Juhászné Molnár Mária
a Bizottság elnöke





Bodnár Krisztián
a Bizottság tagja

A jegyzőkönyvet készítette: dr. Szakos Judit jegyző





A jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztések és dokumentumok:

- 1.) Meghívó
- 2.) Jelenléti ív
- 3.) Javaslat a Szirmabesenyői Napsugár Óvodai beiratkozás időpontjának elfogadására
- 4.) Javaslat a Szirmabesenyői Napsugár Óvoda és Bölcsőde 2019.évinvári zárva tartásának elfogadására
- 5.) Javaslat az óvodával kapcsolatos fenntartói döntésekről
- 6.) Javaslat a polgármester szabadsága ütemezésének jóváhagyására
- 7.) Tervezet a 2019. évi igazgatási szünetről
- 8.) Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének/2019. (.....) önkormányzatirendelete Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzat 2019. évi költségvetéséről