



18.

SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG
POLGÁRMESTERE
Ügyiratszám: SZ/859-16/2025.

ELŐTERJESZTÉS
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata
Képviselő-testületének

2025. október 16-i soros nyílt ülésére

Javaslat

**Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek Felsőzsolca-
Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés
megnevezésű projekt megvalósítása érdekében történő módosításához
kapcsolódó környezeti vizsgálat lezárásáról**

Előterjesztő:


Bodnár Krisztián
polgármester



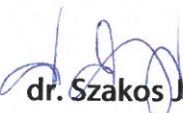
Készítette:

dr. Rónai István
aljegyző

Egyeztetve:

Ujvári Andor
megbízott főépítész

Törvényességi véleményezésre bemutatva:


dr. Szakos Judit
jegyző



Szirmabesenyő, 2025. október 15.

Előzetesen tárgyalja:	Pénzügyileg ellenőrizte:
A döntéshez egyszerű minősített	☒ ☐ többség szükséges
Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni	☒
Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni	☐
Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható	☐
A rendelettervezetet társadalmi egyeztetésre kell bocsátani	☐
Melléklet:	1
Függelék:	
Az előterjesztés kapcsán érintettségét jelezte:	 képviselő

Tisztelt Képviselő-testület!

I. Tartalmi összefoglaló

Tisztelt Képviselő-testület!

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata megkezdte a településrendezési terv módosításának előkészületeit a MAVIR Zrt. fejlesztésével megvalósuló Felsőzsolca-Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés megnevezésű projekt megvalósítása érdekében,

A településrendezési eszközök módosításának egyeztetése a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet eljárási szabályainak megfelelően történik. A véleményezési eljárás további szakaszai az E-TÉR-ben kerülnek lefolytatásra.

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet előírásai alapján a környezeti vizsgálat kidolgozását az érintett szervek megvizsgálták.

Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztálya a dokumentáció véleményezése során BP/2602/00222-2/2025 számú levelükben jelezte, hogy terepbejáráson alapuló környezeti vizsgálat lefolytatását tartják szükségesnek.

Véleményünk az alábbiakban részletezettek miatt eltér a hatóság véleményétől:

A villamosenergetikai beruházások előkészítésével és megvalósításával összefüggő szabályok veszélyhelyzet ideje alatti eltérő alkalmazásáról szóló 22/2023. (I. 31.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése alapján terepbejáráson alapuló előzetes régészeti dokumentációt nem kellett készíteni, ugyanakkor a kormányrendelet (3) bekezdése kötelezően előírja a kivitelezési munkák során a földmunkákkal érintett területen régészeti megfigyelés biztosítását. A kivitelezés folyamatban van, a régészeti megfigyelés biztosított. Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Mérésügyi Főosztályának BP/2003/00668-84/2024 ügyiratszámom, vezetékJogot megalapító integrált építési és környezetvédelmi engedélyt adott, melyben a régészeti örökség szakkérdését is vizsgálta szakhatóság. A régészeti szakhatóság a jogszabályok alapján a régészeti megfigyelést írta elő a földmunkákkal érintett területen és megállapította, hogy az előírások betartása mellett a tevékenység kulturális örökségvédelem érdekeit nem sérti.

A 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése alapján, ha a kidolgozó véleménye a környezeti vizsgálat szükségességéről eltér a környezet védelméért felelős szervek 4. § szerint megkapott véleményétől, a kidolgozó végleges döntését megelőzően az indokok tisztázása érdekében megbeszélést tart az érintett szervekkel, mely miatt kértük, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatásával kapcsolatos véleményüket módosítsák.

Amennyiben a véleményünkkel nem értenek egyet –hivatkozva a R. 5. § (1) bekezdésében adott lehetőségünkre - a végleges döntésünket megelőzően az indokok tisztázása érdekében június 20-án 10.00 órára megbeszélést kezdeményezünk, melyen a hatóság képviselője nem jelent meg és írásban sem jelezte véleményének fenntartását.

Előzőek folytán a projekt megvalósítása érdekében történő módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat lezárásának nincs akadálya.

II. Előzmények

Nem releváns.

III. Várható szakmai hatások

A nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása, új szabályozások megállapítása lehetővé teszi, hogy a MAVIR Zrt. fejlesztésével megvalósuló Felsőzsolca- Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés megnevezésű projekt megvalósulásához megfelelő szabályozási keretet biztosítson.

IV. Várható gazdasági hatások

Jelenleg nem releváns.

V. Kapcsolódások

Az előterjesztés kapcsolódik:

- a) az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. törvény,
- b) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény,
- c) a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet.

VI. Javaslat a sajtó tájékoztatására

Nem releváns

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjen.

Szirmabesenyő, 2025. október 15.




Bodnár Krisztián
polgármester

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
.../2025. (X.16.) Kt. határozata**

**a Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek Felsőzsolca- Sajóivánka II-III. 400
kV-os távvezeték és optikai összeköttetés megnevezésű projekt megvalósítása érdekében
történő módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat lezárásáról**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek Felsőzsolca- Sajóivánka II-III. 400 kV-os távvezeték és optikai összeköttetés megnevezésű projekt megvalósítása érdekében történő módosításához kapcsolódó környezeti vizsgálat lezárásáról szóló előterjesztést és/szavazati arány/ az alábbi határozatot hozza:

1. A Képviselő-testület az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását a környezet védelméért felelős szervek véleményének figyelembevételével nem tartja szükségesnek, az egyeztetési eljárást lezárja.
2. Az elkészült tervet végső szakmai véleményezésére soron kívül be kell nyújtani

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Bodnár Krisztián s.k.
polgármester

dr. Szakos Judit s.k.
jegyző

A 2/2005. (I. 11.) Kormányrendelet szerint megkeresettek válaszainak összefoglalója

Sorsz.	Szervezet	Szakterület	Vélemény
1	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda	állami főépítész hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tart szükségesnek
2	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály	földvédelmi feladatkörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tart szükségesnek
3	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága	Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága	hatáskör és illetékesség változás hiánya miatt nem adott véleményt
4	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály	erdészeti feladatkörében eljáró megyei kormányhivatal	kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tart szükségesnek
5	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Katasztrófavédelmi Ig.	fővárosi és megyei katasztrófavédelmi igazgatóság	hatáskör és illetékesség változás okán áttette a BAZ Vm. KH-hoz
6	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály	talajvédelmi feladatkörben eljáró megyei kormányhivatal	kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tart szükségesnek
7	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály	kulturális örökség védelmében eljáró hivatal	terepbejáráson alapuló környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartja
8	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály	környezetvédelmi hatóság	kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tart szükségesnek
9	Bükki Nemzeti Park Igazgatóság	nemzeti park	nem adott véleményt
10	Aggteleki Nemzeti Park Igazgatóság	nemzeti park igazgatóság	kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tart szükségesnek
11	Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság	vízvédelmi és vízügyi hatóság	nem adott véleményt
12	Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály	közegészségügyi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal	kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tart szükségesnek
13	Szirmabesenyő Nagyközség Jegyzője	helyi környezet- és term.védelemre kiterjedően	kifogást nem emel, környezeti vizsgálat lefolytatását nem tart szükségesnek

