

**Szirmabesenyő Nagyközség
Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottsága
Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. 3711**

SZ/744-7/2025. jkv.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: 2025. május hó 29. napján
Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottsága rendkívüli nyílt ülésén

Jelen vannak:

Balogh István, Nyitrai Péter, Kollár Tiborné, Juhászné Molnár Mária és
Radvánszki István bizottsági tagok

Bodnár Krisztián polgármester
Szénégető Orsolya alpolgármester
Verhóczki Péter alpolgármester

dr. Rónai István aljegyző

Petra-Nagy Krisztina gazdálkodási csoportvezető

Kondás Marianna vezető főtanácsos
Sidlowszky Tamás az EMREG Kft. ügyvezetője

Távolmaradását bejelentette Kertészné dr. Kocsis Krisztina bizottsági elnök és Kollár
Miklós bizottsági tag.

dr. Rónai István aljegyző indítványára, a Kertészné dr. Kocsis Krisztina bizottsági
elnökkel történt egyeztetés alapján a Bizottság egyhangúlag, 5 fő „igen” szavazatával,
ellenszavazat és tartózkodás nélkül meghozta a következő határozatot:

**Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottságának
15/2025. (V. 29.) határozata ülésvezető kijelöléséről**

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és
Gazdaságfejlesztési Bizottsága egyhangúlag, 5 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és
tartózkodás nélkül Kertészné dr. Kocsis Krisztina elnök távolléte miatt a 2025. május 29-i
rendkívüli nyílt bizottsági ülés levezetésére és az ülés jegyzőkönyvének aláírására felkéri
Nyitrai Péter bizottsági tagot.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Nyitrai Péter s.k.
bizottsági tag, ülésvezető

dr. Rónai István s.k.
aljegyző

Nyitrai Péter bizottsági tag, ülésvezető köszöntötte a megjelenteket. Az aláírt jelenléti ív alapján megállapította, hogy a megválasztott 7 fő bizottsági tagból megjelent 5 fő, így az ülés határozatképes, azt megnyitotta.

Nyitrai Péter bizottsági tag, ülésvezető javaslatára a Bizottság egyhangúlag, 5 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül dr. Szakos Judit jegyző távolléte miatt Kondás Marianna vezető-főtanácsost bízta meg az ülés jegyzőkönyvének vezetésével.

Nyitrai Péter bizottsági tag, ülésvezető javaslatot tett az ülés napirendjére. Mivel a 4. napirendi pont képviselője megjelent az ülésen, ezért javasolta az első és a negyedik napirendi pont felcserélését.

A napirendre vonatkozó javaslattal a Bizottság egyhangúlag, 5 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül egyetértett, a napirendre vonatkozóan más javaslat nem volt.

A bizottsági ülés napirendi pontjai:

- 1.) Javaslat az Északmagyarországi Gazdasági és Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2024. évi mérlegének elfogadására
Előadó: Nyitrai Péter képviselő, ülésvezető
- 1.) Javaslat a Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft. támogatási szerződéseinek módosítására -az előterjesztés véleményezése
- 2.) **Előadó:** Nyitrai Péter képviselő, ülésvezető
- 3.) Javaslat a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 2024. évi mérlegének elfogadására – az előterjesztés véleményezése
- 4.) **Előadó:** Nyitrai Péter képviselő, ülésvezető
- 5.) Javaslat a Szirmabesenyői Polgárőr Egyesület működési költségeinek támogatására - az előterjesztés véleményezése
- 6.) **Előadó:** Nyitrai Péter képviselő, ülésvezető

Első napirendi pont:

Nyitrai Péter bizottsági tag, ülésvezető:

Az EMREG képviselője jelen van, felkérem, ismertesse az előterjesztést.

Sidlowszky Tamás ügyvezető:

Sajnos az a helyzet az EMREG Kft- vel, hogy április 1-jétől nincs benne dolgozó, úgymond fizikálisan nem tudja ellátni a projektmenedzsmenti munkákat, ugyanis elfogyott

a forrás. Nem tudok fizetést adni, nincs ember, sajnos a projektek hiánya miatt. Felmerült a kérdés, hogy a projektekre ki van fizetni a projektmenedzsmenti összeg. Ez több projektnél, 4 önkormányzatnál lehet ilyen. Erre az a válasz, hogy sajnos sohasem fejeződött be, általában mindig elhúzódtak a projektek. Egy adott időszakra kapott projektmenedzsment pénz az mindig kétszer, de sokszor háromszor annyi ideig tartott. Mindenki fizetésből él, azt nem tudtam megmondani a dolgozónak, hogy ugyanannyi pénzért dolgozzál háromszor annyi ideig. Biztos lesznek olyan önkormányzatok, akiket ez érzékenyen érint, mert erre a pénz ki van fizetve, de a munka nincs elvégezve. Sajnos ez a jelenlegi állapot.

Bodnár Krisztián polgármester:

Azt hozzá kell tenni, hogy mi abban a szerencsés helyzetben vagyunk, hogy most nincs olyan projektünk, ami az EMREG kezelésében lenne. Ez a többi három települést érinti inkább. Kérdésem inkább az lenne, hogy van-e valamilyen látható jövőkép? Van-e valamilyen ígéret valamilyen oldalról, hogy az EMREG működőképes fog maradni.

Sidlowszky Tamás ügyvezető:

Jelenleg megpróbáltam úgy megcsinálni az EMREG-et, hogy ne legyen tartozása, jelenleg jegelve van.

Bodnár Krisztián polgármester:

De a jövőre nézve van valami koncepció?

Sidlowszky Tamás ügyvezető:

Igazából ha megjelennek a projektek, akkor megpróbálunk valamit csinálni, de nagyon nehéz, mert se munkavállaló nincs, se pénz nincs.

Bodnár Krisztián polgármester:

Kérdés az, hogy ezek ismeretében érdemes a fenntartani!

Sidlowszky Tamás ügyvezető:

Ezt nem tudom, ezt meg kell vitatni, mert vannak fenntartási kötelezettségek, vannak szerződések az EMREG-el. Felsőzsolca felvállalta azt, hogy a projekt egy részét mi csináltuk, a másik részét ők fogják befejezni, melyre van egy szerződés. Nekik ott még van forrás, saját berkeken belül megpróbálják elintézni ezt.

dr. Rónai István aljegyző:

Nekik még van olyan pályázatuk, ami folyamatban van.

Sidlowszky Tamás ügyvezető:

Ebből szerencsére még lesz némi bevétele a Kft-nek, ami ott marad a számlán és ha bármi történik, az rendelkezésre áll.

dr. Rónai István aljegyző:

Itt azért felmerül az, hogy az EMREG-nek van egy szerződéses kötelezettsége, amit nem tud teljesíteni és ez nagyon érzékenyen érint sok önkormányzatot. A másik pedig az, hogy a fenntartási idő az nem az EMREG-et érinti leginkább, hanem az önkormányzatoknak van fenntartási kötelezettsége, ők voltak kedvezményezettek. Az EMREG csak egy szerződéses fél, akinek intéznie kellene az ügyeket, amire most már nem képes.

Sidlowszky Tamás ügyvezető:

Igen, fizikálisan nem.

dr. Rónai István aljegyző:

Az a baj, hogy a későbbiekben is ha lesz egy pályázat, akkor sem tudja megoldani azt, hogy beadja helyettünk.

Sidlowszky Tamás ügyvezető:

Így van. Nekem akkor keresni kellene munkavállalót.

dr. Rónai István aljegyző:

De az akkor már késő lenne, hiszen tudjuk, milyen rövidek a pályázati benyújtási határidők.

Sidlowszky Tamás ügyvezető:

Igen, sajnos ez most egy ilyen helyzet. Azt megint nem tudjuk megcsinálni, hogy felveszünk valakit és azt mondjuk neki, hogy majd fizetünk.

dr. Rónai István aljegyző:

Összességében elmondható, hogy akkor okafogyottá vált a Kft.

Bodnár Krisztián polgármester:

Szeretnék javaslatot tenni, hogy mint ügyvezetőnek össze kellene hívni a tulajdonosi önkormányzatokat és egy közös döntést kellene hozni abban, hogy van-e értelme a továbbiakban fenntartani a céget. Azt látjuk, hogy a befektetett összeg nem fog megtérülni, ha meg is szüntetjük a Kft-t.

Sidlowszky Tamás ügyvezető:

A törzstőke kb. fele meg van.

dr. Rónai István aljegyző:

A Felsőzsolcaiból?

Sidlowszky Tamás ügyvezető:

Igen.

Bodnár Krisztián polgármester:

Javaslom, hogy az önkormányzatokkal össze kell hozni egy egyeztetést a továbbiak megbeszélése végett.

Radvánszki István bizottsági tag:

Azt lehet tudni, hogy miért csúsznak a projektek?

Sidlowszky Tamás ügyvezető:

Mérföldkő módosítások miatt.

dr. Rónai István aljegyző:

A csúszás szinte minden projekt velejárója. Itt alapvetően az a gond, hogy elfogyott a szakmai munkaerő.

Sidlowszky Tamás ügyvezető:

A forrás és a munkaerő is.

Bodnár Krisztián polgármester:

Sajnos az állami környezet sem olyan.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

A megalakuláskor betett 750 e/Ft megtérülésére nincs sok esély. Azt is felélte a cég? Abból fizette a dolgozóit?

Sidlowszky Tamás ügyvezető:

Abból a részből is. Most kb. 1 millió forint fog maradni a számlán.

Bodnár Krisztián polgármester:

Az négyfelé osztva is csak 250 e/Ft. Akár hogy is nézzük, az nem adja ki. Azt gondolom, ha összeülünk, átbeszéljük a többi tulajdonos önkormányzattal. Én sajnos látom a jövőképet. Nem látom rentábilisnak a működést ebben a formában.

Sidlowszky Tamás ügyvezető:

Még akár a befektetett összeg is meglehet, ugyanis van két megírt pályázatunk. Amennyiben nyer a pályázat, akkor az rendelkezésre áll.

A napirendi pont keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását az ülésvezető lezárta, indítványára a Bizottság egyhangúlag, 5 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet.

Sidlowszky Tamás az EMREG Kft. ügyvezetője az üléstermet 16.45 órakor elhagyta.

Második napirendi pont:

Nyitrai Péter bizottsági tag, ülésvezető:

Felkérem a pénzügyi vezetőt a napirendi pont ismertetésére.

Petra-Nagy Krisztina pénzügyi vezető:

Ismertette az előterjesztés tartalmi összefoglalóját.

A sok géppel megnövekedett a gépjárműparkja az SZTGV-enk, ezzel nőtt a működési kiadás, üzemanyag, fenntartás, szervizelés stb.

Összességében 8.824.750.- forintról beszélünk, amit át kellene csoportosítani működési költségek fedezetére, mivel a támogatási szerződés szerint a az összeg eszköz és géppark bővítés céljára használható.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Akkor közel 9 millió forint lenne a működtetése ennek a Kft-nek?

dr. Rónai István aljegyző, az SZTGV Kft. ügyvezetője:

Nem, ezt bármire fel tudjuk használni. Természetesen van költsége ezeknek a gépeknek, de nem 8 millió forint.

Petra-Nagy Krisztina pénzügyi vezető:
Ez könyvelés szempontjából szükséges.

Kollár Tiborné bizottsági tag:

Pont azt szerettem volna javasolni, hogy amennyi kell a működésre – gondolom, hogy felelősségteljes gazdálkodás van – az oda, a többiből pedig venni kell több gépet.

dr. Rónai István aljegyző:

Pont így gondolkodtunk. A lekötött tartalékba betettük és onnan majd fel tudjuk szabadítani beruházásra, gépvásárlásra.

A napirendi pont keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását az ülésvezető lezárta, indítványára a Bizottság egyhangúlag, 5 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra a Képviselő-testület felé a előterjesztés szerinti határozat-tervezetet.

Harmadik napirendi pont:

Nyitrai Péter bizottsági tag, ülésvezető:

Felkérem az SZTGV Kft. ügyvezetőjét a napirendi pont ismertetésére.

dr. Rónai István aljegyző, az SZTGV Kft. ügyvezetője:

Ismertette az előterjesztés tartalmi összefoglalóját.

Bodnár Krisztián polgármester:

Az SZTGV Kft. működése pozitív, mert a nagy áfa tartalmú költségeinket jó ide átcsoportosítani. Egy működőképes és jól hasznosítható cégről beszélünk, ami 100%-ban önkormányzati tulajdonú. Hosszú távon is ennek kell lenni a fő opciónak, hogy ezeket a megfogható összegeket ezen a cégen keresztül tartsuk az önkormányzatnál.

dr. Rónai István aljegyző, az SZTGV Kft. ügyvezetője:

Még egy dologgal kiegészíteném, amit az EMREG nem tud majd megoldani, azt az SZTGV fogja ellátni.

A napirendi pont keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását az ülésvezető lezárta, indítványára a Bizottság egyhangúlag, 5 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet.

Negyedik napirendi pont:

Nyitrai Péter bizottsági tag, ülésvezető:

A Szirmabesenyői Polgárőr Egyesület részéről kérelem érkezett egy 500 e/Ft-os működési költségre. Ez az összeg a 2025-ös év várható működési költségeit fedezné. Üzemanyag, gépjármű fenntartás, egyenruha beszerzés.

Bodnár Krisztián polgármester:

A polgárőrség sok pályázatot kihasznál, melyek nagy százaléka sikeres is. Vannak minimális költségek amik terhelik a polgárőrséget. Úgy gondolom, hogy ez az összeg bele kell, hogy férjen a támogatási rendszerbe. Nem kirívó összeg.

dr. Rónai István aljegyző:

Most is két pályázatot nyertek.

Verhóczi Péter alpolgármester, a Polgárőr Egyesület elnöke:

Pályázhattunk volna működési költségre is, a két pályázat ütötte volna egymás és a másik nagy volumenű volt.

Juhászné Molnár Mária bizottsági tag:

Jól emlékszem, hogy ebben az évben még is adtunk támogatást az egyesületnek?

Bodnár Krisztián polgármester:

Így van, a tavalyi évben kaptak utoljára támogatást.

A napirendi pont keretében egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, annak megtárgyalását az ülésvezető lezárta, indítványára a Bizottság egyhangúlag, 5 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadásra javasolta a Képviselő-testület felé az előterjesztés szerinti határozat-tervezetet.

A rendkívüli nyílt bizottsági ülés keretében a bizottsági tagok részéről egyéb hozzászólás, kérdés nem volt, az ülésvezető mindenkinek megköszönte a részvételt és a Pénzügyi és Gazdaságfejlesztési Bizottság rendkívüli nyílt ülését bezárta.

kmf



Nyitrai Péter
bizottsági tag, ülésvezető



Balogh István
a Bizottság tagja

A jegyzőkönyvet készítette:  **Kondás Marianna vezető-főtanácsos**



A jegyzőkönyv mellékletét képező előterjesztések és dokumentumok:

- 1.) Meghívó
- 2.) Jelenléti ív
- 3.) Előterjesztés: Javaslat az Északmagyarországi Gazdasági és Területfejlesztési Nonprofit Kft. 2024. évi mérlegének elfogadására
- 4.) Előterjesztés: Javaslat a Szirmabesenyői TGV Nonprofit Kft. támogatási szerződéseinek módosítására -az előterjesztés véleményezése
- 5.) Előterjesztés: Javaslat a Szirmabesenyői Településüzemeltetési, Gazdaságfejlesztési és Vagyonkezelő Nonprofit Kft. 2024. évi mérlegének elfogadására – az előterjesztés véleményezése
- 6.) Előterjesztés: Javaslat a Szirmabesenyői Polgárőr Egyesület működési költségeinek támogatására -az előterjesztés véleményezése