

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete
Szirmabesenyő, Kossuth u. 5. 3711

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
8/2025. (II. 13.) Kt. határozata
Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközök több területét érintő
módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról

Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete megtárgyalta a **Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközök több területét érintő módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról** szóló előterjesztést és egyhangúlag, 6 fő „igen” szavazatával, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozza:

1. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete **tudomásul veszi**, hogy Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása kapcsán a véleményezési szakasz **lefolytatásra került**.
A 419/2021. Korm. rendelet 2024. szeptember 30.-án hatályos szövegállapota szerinti 66. § (1) bekezdése alapján az E-TÉR egyeztetési felületére és a Nagyközség honlapjára feltöltésre került Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása. A véleményezési szakaszról előzetes véleménykérés és Felhívást tett közzé téve. A veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 2.§-a előírásaival összhangban a partnerek számára szolgáló véleménynyilvánítás elektronikus úton került lefolytatásra.
A 419/2021. Korm. rendeletben meghatározott időn belül **partneri észrevétel nem érkezett**, amelyről a jelen határozat 1. mellékletét képező Polgármesteri nyilatkozat készült.
A 419/2021. Korm. rendeletben meghatározott véleményezésre jogosult szervek (államigazgatási, érintett önkormányzati és egyéb szervek) beérkezett véleményeire a jelen határozat 2. mellékletét képező Tervezői válaszok születtek. A beérkezett vélemények alapján egyeztető tárgyalás összehívása nem vált szükségessé.
2. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközei több részterületre szóló módosításának Véleményezési anyagára érkezett államigazgatási szervi véleményekre adott, jelen határozat 2. mellékletét képező **Tervezői válaszokat elfogadja**, egyben megállapítja, hogy eltérő vélemény nem maradt fenn.
3. Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testülete fentiekre tekintettel Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközei több részterületre szóló módosításának **Partneri véleményezését, egyben véleményezési szakaszát lezárja**.

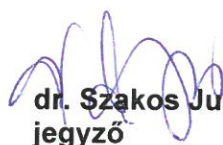
1. melléklet: Polgármesteri nyilatkozat
2. melléklet: Tervezői válaszok

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester


Bodnár Krisztián
polgármester




dr. Szakos Judit
jegyző

NYILATKOZAT

Tárgy: Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása kapcsán lefolytatott partneri véleményezés keretében beérkezett véleményekről

Alulírott Bodnár Krisztián Szirmabesenyő Nagyközség Polgármestere

nyilatkozom,

hogy Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközeinek több részterületre szóló módosítása kapcsán a partneri véleményezés lefolytatására került.

A 419/2021. Korm. rendelet 2024. szeptember 30.-án hatályos szövegállapota szerinti 62. § (1) bekezdése alapján az E-TÉR egyeztetési felületére feltöltésre került Szirmabesenyő Nagyközség Településrendezési Eszközei tárgyi módosításának partnerek által is véleményezendő tervezete, illetve az erről szóló Felhívás, valamint a 419/2021. Korm. rendelet 2024. szeptember 30.-án hatályos szövegállapota szerinti 65. § (3) bekezdése alapján mindezen dokumentumok a honlapon is közzétételre kerültek. A veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 2. §-a előírásaival összhangban a partnerek számára szolgáló véleménynyilvánítás elektronikus úton került lefolytatásra. A tárgyi módosítással kapcsolatban az Önkormányzat írásban biztosította a lehetőséget az észrevételek és javaslatok megtételére.

A jogszabályban meghatározott határidőn belül partneri észrevétel nem érkezett.

Szirmabesenyő, 2025. február hó 10.

Bodnár Krisztián
polgármester



TERVEZŐI VÁLASZOK SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK – TÖBB RÉSZTERÜLETRE SZÓLÓ –
MÓDOSÍTÁSA TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT KÖZBENSŐ VÉLEMÉNYEKRE – 2025. FEBRUÁR HÓ

TERVEZŐI VÁLASZOK

**SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TÖBB RÉSZTERÜLETRE SZÓLÓ MÓDOSÍTÁSA
TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI HATÁSKÖRÉBEN ELJÁRÓ BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI
KORMÁNYHIVATAL ÉSZREVÉTELEIRE**

BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA

ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZ

IKTATÓSZÁM: BO/17/00005-2/2025

	Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
1.	<p><u>Szakmai vélemény:</u></p> <p>1. Az új beépítésre szánt területek kijelölése megfelel a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 12. § előírásainak.</p> <p>2. A dokumentáció tartalma, feldolgozása megfelel a jogszabályi előírásoknak.</p> <p>3. A tervek magasabb szintű tervekkel való összhangja biztosított.</p> <p>4. A Megalapozó vizsgálat és az Alátámasztó munkarész a témának megfelelő tartalommal készült.</p> <p><u>Összefoglalás:</u> Előzők alapján Szirmabesenyő nagyközség 18 részterületet érintő TSZT, HÉSZ és SZT módosító dokumentációja településrendezési szempontból alkalmas az eljárás folytatására.</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A választ köszönjük. Tervezői választ nem igényel.</p>

Budapest, 2025. február hó



Molnár Csilla
vezető településtervező

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
<p>természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból kifogást nem emelünk.</p> <p>5.</p> <p>Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 11.) önkormányzati rendeletének 6. számú melléklete tartalmazza a „Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke” munkarészt. <u>Kérjük a fásítás tervezése során kizárólag őshonos, nem inváziós, tájba illő növényfajok alkalmazását</u>, a fentebb hivatkozott 6. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően.</p> <p>A Főosztályunk rendelkezésére álló információk alapján 2024. április 21-22-én a Bükki Emlőstani Kutatócsoport Egyesület a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság illetékes munkatársainak felügyelete mellett a Szirmabesenyő 084/2, 084/3, 084/4, 084/5 hrsz.-ú ingatlanokon az ott fellelhető, fokozottan védett ürge (<i>Spermophilus citellus</i>) populációjának kimentését, áttelepítését szakszerűen elvégezte, valamint 2024. július végén a terület utóellenőrzését is megtartotta. A hatályos helyi építési szabályzat gazdasági területek övezetére vonatkozó 30. § (2) bekezdése szerint: „Az előírt zöldfelületi arány 50%-án többszintes növényállományt kell telepíteni – ahol az fizikailag lehetséges – a telekhatárok mentén.” A helyi építési szabályzat szerint a G-1 övezetben az építési telekre meghatározott legnagyobb beépítettség aránya: 50%, a legkisebb kialakítható telekterület nagysága: 4000 m², a legkisebb zöldfelület aránya: 25%, legnagyobb épületmagasság: 15 m. A módosításra előkészített helyi építési szabályzat 5. § bekezdése szerint: „20. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép: (6) Beültetési kötelezettség terheli – amennyiben az fizikailag lehetséges - a lakóterületbe, a településközpont területbe, az intézményterületbe, a mezőgazdasági területbe, a vízgazdálkodási területbe sorolt ingatlannal érintkező telekhatára menti min. 5,0 m-es sávját a) az általános gazdasági területbe (G), b) a beépítésre szánt különleges rekreációs területbe (K-re), c) a beépítésre szánt különleges sportterületbe (K-sp), valamint d) a beépítésre szánt különleges temetőterületbe (K-t) sorolt ingatlanok.” Az általános gazdasági területek jelentős része (köztük az áttelepítés előtt az ürgék által érintett 084/2-5 hrsz.-ú ingatlanok) közvetlenül közlekedési célú közterülettel határos, emiatt <u>kérjük a fenti 5. § alatt szerepeltetett [20. § (6) bekezdése] előírás kiegészítését a közlekedési célú közterülettel is.</u></p> <p>Az egyszintes növényállománnyal való beültetési kötelezettség mellett a gyepsávok megfelelő kezelése és fenntartása is lényeges, emiatt a fentebbi 6. § [20. § (7) bekezdése] <u>kiegészítését kérjük a fenntartó területkezelésre, rendszeres kaszálásra vonatkozó előírás szerepeltetésével.</u></p>	<p>- A településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 11.) önkormányzati rendelet „Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke” című 6. számú melléklete jogszabályi kötelezettséget ír elő, így ennek megfelelő fatelepítésre kerül sor az érintett területen.</p> <p>- A HÉSZ 20. § (6) bekezdésének megnevezett kiegészítése nem szükséges, mivel arról gondoskodik a HÉSZ 20. § (5) bekezdése.</p> <p>- A HÉSZ 20. § (7) bekezdése a megnevezett szövegrésszel kiegészítésre kerül, az alábbi módon: „(7) A telek gyepszintű beültetési kötelezettséggel érintett területét egy szintes növényállománnyal kell beültetni az adott élőhely gyepvegetációjának</p>

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
<p>Fentiek okán és alapján a <u>tervezett módosításokkal összefüggésben</u> természetvédelmi és tájvédelmi szakterületi vonatkozásban <u>nem várható jelentős környezeti hatás</u>, ezért <u>azzal szemben természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk</u>.</p> <p>6. <u>Természetvédelmi szempontból:</u> Szirmabesenyő nagyközség hatályos településrendezési eszközeinek véleményezésre benyújtott módosításainak helyszínei közül az M3, M4, M5, M7, M9, M11, M12, M13, M14, M15, M16, M17b, M18 tervezési területek országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei és tájképvédelmi terület övezete által <u>nem érintettek</u>, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék <u>jelenlétéről nincs tudomásunk</u>.</p> <p>Az M1 a-f, M2, M10 tervezési területek országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei által <u>nem érintettek</u>, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről <u>nincs tudomásunk</u>. Ezen tervezési területeket azonban <u>érinti</u> a tájképvédelmi terület <u>övezete</u>. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet 4. §-a fogalmaz meg előírásokat a tájképvédelmi terület övezetével kapcsolatban, melyeket <u>kérünk a tervezés során figyelembe venni</u>. Valós változtatásokkal az M1 és az M10 számú módosítási területek érintettek, az M2 számú területnek csak a nyugati szegélyterületét érinti a tájképvédelmi terület övezete.</p> <p>Az M6, M8 tervezési területek, és az M17a kisebb részterülete országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület és tájképvédelmi terület övezete által <u>nem érintettek</u>, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről <u>nincs tudomásunk</u>. A fentebb felsorolt tervezési területek az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetével <u>érintettek</u>. Ezen tervezési területeken a tervdokumentáció alapján új <u>beépítésre szánt terület kijelölését nem tervezik</u>. Területfelhasználási változást kizárólag az M6, M8 és M17a módosítási szándékok jelentenek. A vonatkozó előírásokat a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 26. §-a tartalmazza. A 084/5 hrsz.-ú külterületi földrészlet É-i szegélyén a hatályos szabályozási terv [Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2020. (II. 13.) Önkormányzati rendelete Szirmabesenyő Nagyközség</p>	<p><i>megfelelő fajokból álló módon, amelyet rendszeres kaszálással kell kezelnie a fenntartónak.”</i></p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A tájképvédelmi terület övezetével kapcsolatban megnevezett jogszabályi hely figyelembevételére a tervezés folyamán sor került.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p>

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
<p>Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről] 20 m szélességű védelmi erdő (Ev) övezetet jelöl ki a beépítésre szánt általános gazdasági terület (G-1 övezet) É-i szomszédságában. A módosítási szándék a szomszédos 084/2 hrsz.-ú ingatlanhoz hasonlóan 40 m széles erdősávot kíván kijelölni a 084/5 hrsz.-ú területen is, amellyel szemben Főosztályunk szakmai kifogást <u>nem emel.</u></p> <p>Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 11.) önkormányzati rendeletének 6. számú melléklete tartalmazza a „Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke” munkarészt. Kérjük a fásítás tervezése során kizárólag őshonos, nem inváziós, tájba illő növényfajok alkalmazását, a fentebb hivatkozott 6. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően.</p> <p>A Főosztályunk rendelkezésére álló információk alapján 2024. április 21-22-én a Bükki Emlőstani Kutatócsoport Egyesület a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság illetékes munkatársainak felügyelete mellett a Szirmabesenyő 084/2, 084/3, 084/4, 084/5 hrsz.-ú ingatlanokon az ott fellelhető, fokozottan védett ürge (Spermophilus citellus) populációjának kimentését, áttelepítését szakszerűen elvégezte, valamint 2024. július végén a terület utóellenőrzését is megtartotta. A hatályos helyi építési szabályzat gazdasági területek övezetére vonatkozó 30. § (2) bekezdése szerint: „Az előírt zöldfelületi arány 50%-án többszintes növényállományt kell telepíteni – ahol az fizikailag lehetséges – a telekhatárok mentén.” A helyi építési szabályzat szerint a G-1 övezetben az építési telekre meghatározott legnagyobb beépítettség aránya: 50%, a legkisebb kialakítható telekterület nagysága: 4000 m², a legkisebb zöldfelület aránya: 25%, legnagyobb épületmagasság: 15 m.</p> <p>7. <u>Zajvédelmi szempontból:</u> <u>Környezeti zajvédelmi szempontból</u> a módosítást <u>nem kifogásolom</u>, jelentős környezeti hatás <u>nem várható</u>. Véleményemet a benyújtott dokumentáció áttanulmányozása után a környezeti zaj és rezgés elleni védelem szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg. A módosítás zajvédelmi érdeket <u>nem sért.</u></p>	<p>- A településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 11.) önkormányzati rendelet „Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke” című 6. számú melléklete jogszabályi kötelezettséget ír elő, így ennek megfelelő fatelepítésre kerül sor az érintett területen.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<p>BÜKKI NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG Ügyiratszám: 52/1/2025. (A vélemény az E-TÉR felületére nem került feltöltésre)</p>	
<p>Szakmai vélemény: <u>A) településrendezési terv módosítási javaslataira vonatkozóan:</u> Az M3, M4, M5, M7, M9, M11, M12, M13, M14, M15, M16, M17b, M18 tervezési területek országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei és tájképvédelmi terület övezete által</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
<p><u>nem érintettek</u>, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről <u>nincs tudomásunk</u>.</p> <p>Az M1 a-f, M2, M10 tervezési területek országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület, az országos ökológiai hálózat övezetei által <u>nem érintettek</u>, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről <u>nincs tudomásunk</u>. A fentebbi tervezési területeket <u>érinti</u> a tájképvédelmi terület övezete. A területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MVM rendelet 4. §-a fogalmaz meg előírásokat a tájképvédelmi terület övezetével kapcsolatban, melyeket kérünk a tervezés során figyelembe venni. Valós változtatásokkal az M1 és az M10 számú módosítási területek érintettek, az M2 számú területnek csak a nyugati szegélyterületét érinti a tájképvédelmi terület övezete.</p> <p>Az M6, M8 tervezési területek, és a M17a kisebb részterülete országos jelentőségű védett természeti terület, Natura 2000 közösségi jelentőségű terület és tájképvédelmi terület övezete által <u>nem érintettek</u>, a területeken egyedi tájérték, természeti terület és természeti emlék jelenlétéről <u>nincs tudomásunk</u>. A fentebb felsorolt tervezési területek az országos ökológiai hálózat ökológiai folyosó övezetével <u>érintettek</u>. Ezen tervezési területeken a tervdokumentáció alapján új beépítésre szánt terület kijelölését nem tervezik. Területfelhasználási változást kizárólag az M6, M8 és M17a módosítási szándékok jelentenek. A vonatkozó előírásokat a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény 26. §-a tartalmazza.</p> <p>A „Szirmabesenyő településrendezési eszközeinek módosítása, környezeti vizsgálat szükségessége” tárgyú, 3329/1/2024. ügyiratszámú válaszlevelünkben foglaltaknak megfelelően a lovarda túloldalára a 4672/9, 4672/8 és 4672/7 hrsz.-ú ingatlanok részterületein közlekedési célú közterületként (kt.) kijelölésre tervezett parkoló terület nagyságát csökkentették. Kérjük a parkoló terület fásítására vonatkozó előírások figyelembevételét az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 42. § (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.</p> <p>A 084/5 hrsz.-ú terület északi szegélyén a hatályos szabályozási terv [Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 6/2020. (II. 13.) Önkormányzati rendelete Szirmabesenyő Nagyközség Helyi Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről] 20 m szélességű védelmi erdő (Ev) övezetet jelöl ki a beépítésre szánt általános gazdasági terület (G-1 övezet) északi szomszédságában. A módosítási szándék a</p>	<p>- A tájképvédelmi terület övezetével kapcsolatban megnevezett jogszabályi hely figyelembevételére a tervezés folyamán sor került.</p> <p>- A ökológiai hálózat ökológiai folyosójának övezetével kapcsolatban megnevezett jogszabályi hely figyelembevételére a tervezés folyamán sor került.</p> <p>- A kérésnek megfelelően az OTÉK megnevezett előírása figyelembevételre kerül. Az Önkormányzat a jogszabályban megfogalmazottnál a hatályos HÉSZ-ben szigorúbb előírásokat fogalmazott meg (HÉSZ 14. § (2) bekezdés).</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p>

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
<p>szomszédos 084/2 hrsz.-ú területhez hasonlóan, 40 m széles erdősávot kíván kijelölni a 084/5 hrsz.-ú területen is, amely ellen igazgatóságunk szakmai <u>kifogást nem emel</u>.</p> <p>Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének a településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 11.) önkormányzati rendeletének 6. számú melléklete tartalmazza a „Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke” munkarészt. Kérjük a fásítás tervezése során kizárólag őshonos, nem inváziós, tájba illő növényfajok alkalmazását, a fentebb hivatkozott 6. számú mellékletben foglaltaknak megfelelően.</p> <p>2024. április 21-én és 22-én Szirmabesenyőn (Szirmabesenyő 084/2, 084/3, 084/4, 084/5 hrsz.-ú területek) a Bükki Emlőstani Kutatócsoport Egyesület a Bükki Nemzeti Park Igazgatóság illetékes munkatársainak felügyelete mellett a fokozottan védett ürgék (<i>Spermophilus citellus</i>) kimentését, áttelepítését, valamint 2024. júliusának végén a terület utóellenőrzését szakszerűen elvégezte.</p> <p>A hatályos helyi építési szabályzat gazdasági területek övezetére vonatkozó 30. § (2) bekezdése szerint: „Az előírt zöldfelületi arány 50%-án többszintes növényállományt kell telepíteni – ahol az fizikailag lehetséges – a telekhatárok mentén.” A helyi építési szabályzat szerint a G-1 övezetben az építési telekre meghatározott legnagyobb beépítettség aránya: 50%, a legkisebb kialakítható telekterület nagysága: 4000 m², a legkisebb zöldfelület aránya: 25%, legnagyobb épületmagasság: 15 m.</p> <p>.....</p> <p>Az általános gazdasági területek jelentős része (köztük az áttelepítés előtt az ürgék által érintett 084/2-5 hrsz.-ú területek) közvetlenül közlekedési célú közterülettel határos, emiatt kérjük a fenti 5. § alatt szerepeltetett [20. § (6) bekezdése] előírás kiegészítését a közlekedési célú közterülettel is.</p> <p>Az egyszintes növényállománnyal való beültetési kötelezettség mellett a gyepsávok megfelelő kezelése és fenntartása is lényeges, emiatt a fentebbi 6. § [20. § (7) bekezdése] <u>kiegészítését kérjük a fenntartó területkezelésre, rendszeres kaszálásra vonatkozó előírás szerepeltetésével.</u></p> <p>A részünkre megküldött tervdokumentáció alapján, a fenti véleményben foglaltak figyelembevételére esetén a tervezett szabályozási módosításokkal szemben táj- és természetvédelmi szempontból <u>nem emelünk kifogást.</u></p> <p><u>B) Az alátámasztó munkarészekre vonatkozóan:</u> A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló</p>	<p>- A településkép védelméről szóló 20/2017. (XII. 11.) önkormányzati rendelet „Fásításra, növénytelepítésre javasolt őshonos növények jegyzéke” című 6. számú melléklete jogszabályi kötelezettséget ír elő, így ennek megfelelő fátelépítésre kerül sor az érintett területen.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A HÉSZ 20. § (6) bekezdésének megnevezett kiegészítése nem szükség, mivel arról gondoskodik a HÉSZ 20. § (5) bekezdése.</p> <p>- A HÉSZ 20. § (7) bekezdése a megnevezett szövegrésszel kiegészítésre kerül, az alábbi módon: „(7) A telek gyepszintű beültetési kötelezettséggel érintett területét egy szintes növényállománnyal kell beültetni az adott élőhely gyepterületének megfelelő fajkból álló módon, amelyet rendszeres kaszálással kell kezelnie a fenntartónak.”</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p>

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
<p>419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése alapján a biológiai aktivitásérték számítás <u>elkészült</u>. Környezeti vizsgálattal kapcsolatos megkeresésükre igazgatóságunk a 3329/1/2024. ügyiratszámú szakmai véleményét <u>megküldte</u>. Az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdése alapján táj- és természetvédelmi szempontból környezeti vizsgálat lefolytatása <u>nem volt szükséges</u>.</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<p>7., 8. és 11a. BORSOD-ABAUJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL TŰZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI, VÍZÜGYI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY TŰZVÉDELMI, IPARBIZTONSÁGI, VÍZÜGYI ÉS VÍZVÉDELMI OSZTÁLY Iktatószám: 30404/275/2025.ált.</p>	
<p>Hatóságom nyilvántartása szerint a módosítással érintett területek hatályos határozattal kijelölt ivóvízbázis védőidomát <u>nem érinti</u>. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet értelmében Szirmabesenyő település területe a felszín alatti víz állapota szempontjából <u>érzékeny területnek minősül</u>. Új beépítésre javasolt terület csapadékvíz elvezetését előzetesen kell megoldani, terület beépítését csak a vízrendezés megoldása, a vízvezető rendszer kiépítése után kezdhetik meg. A csapadékvíz elvezető árok, csatornák létesítése (csakúgy, mint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. § (1) bekezdésében, ill. 1. számú mellékletében meghatározott valamennyi vízi munka, vízi létesítmény létesítése, üzemeltetése és vízhasználat) vízjogi engedély köteles tevékenység, annak engedélyezési tervét hatóságomhoz kell benyújtani engedélyezésre. Közlekedési területek, utak mellett a csapadékvíz elvezető árok kiépítéséhez (amennyiben szükséges) is biztosítani kell a területet. Biztosítani kell a vizek károkozás mentes elvezetését. Az M2, M7 és M15, M 17a, b módosítások érintenek vízfolyás medret, és megközelítik a parti sávot. Az M2 módosítás területén folyik a Szirmabesenyői-árok. Az M7, M11, M15, M17a, b módosítás területe a Sajó folyó nagyvízi medrének közvetlen szomszédságában van, a 202/2 hrsz.-ú ingatlan pedig részben rajta van a nagyvízi meder területén. A nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet parti sávra vonatkozó rendelkezéseit be kell tartani. A parti sáv szélességét a 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 2. §-a határozza meg.</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A módosítások kapcsán a megnevezett jogszabály <u>figyelembevételre került</u>.</p> <p>- A megnevezett feladatok nem kapcsolódnak közvetlenül a TRE módosításához, illetve általános elvek kerültek megfogalmazásra, amelyek szintén nem befolyásolják jelen TRE módosítását. Továbbiakban tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A megnevezett módosítások kapcsán a vízfolyások <u>figyelembevételre kerültek</u> a szükséges mértékben.</p> <p>- A megnevezett jogszabályok érintettség esetén <u>figyelembevételre kerültek</u>.</p>

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
<p>Fentiek figyelembevételére esetén, a 419/2021. (VII.15.) Korm. rendelet 11. melléklet szerinti szakterületeimet tekintve a tájékoztatási dokumentációval kapcsolatban érdemi észrevétel, kifogásom nincs.</p>	<p>- A véleményben megfogalmazottak érintettség esetén figyelembevételre kerültek. A véleményt köszönjük. Továbbiakban tervezői választ nem igényel.</p>
<p>9. ORSZÁGOS VÍZÜGYI FŐIGAZGATÓSÁG Ügyiratszám: 25778-0830/2022</p>	
<p>Kérem a VIZIG/VIZIG-ek által benyújtásra kerülő véleményt az OVF véleményének is tekintsék.</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<p>10. ÉSZAK-MAGYARORSZÁGI VÍZÜGYI IGAZGATÓSÁG VÍZVÉDELMI ÉS VÍZGYÚJTÓ- GAZDÁLKODÁSI OSZTÁLY E-TÉR feltöltés időpontja: 2025. 01. 20. 09:58</p>	
<p>1. Árvízvédelmi érintettség: A megkeresés mellé beküldött dokumentációt áttekintettük (VÁTI Kft. 2024. december), amely alapján megállapítható, hogy a tervezett, összesen 18 helyszínt érintő TRE módosítási területek nem érintenek nagyvízi medret. Ugyanakkor az M7., M11., M15. és M17.b. jelű területek határosak Igazgatóságunk kezelésében lévő 08.07. számú Miskolc-Sajópüspöki árvízvédelmi szakaszhoz tartozó Sajó folyó jobb parti árvízvédelmi töltésével, ezért azok érinthetik a töltés mentet oldali 10 méteres fenntartási, illetve 110 méteres biztonsági sávjait.</p> <p>2. Árvízvédelmi érintettség: Az árvízvédelmi töltés érintettségére való tekintettel, az alábbi betartandó előírások mellett és azok figyelembe vételével a tervezett módosításokhoz hozzájárulunk: 1. Az árvízvédelmi töltés 10 méteres mentett és vízdali fenntartási sávjára vonatkozó a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 24. § (5)-(6) bekezdéseiben, valamint a vizek és a közcélú vízellátási létesítmények fenntartására vonatkozó feladatokról szóló 120/1999. (VIII. 6.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe kell venni.</p> <p>3. Árvízvédelmi érintettség: Az árvízvédelmi töltés érintettségére való tekintettel, az alábbi betartandó előírások mellett és azok figyelembe vételével a tervezett módosításokhoz hozzájárulunk: 2. Az árvízvédelmi töltés vízdali 60 és mentett oldali 110 méteres biztonsági sávjára vonatkozó a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról szóló 30/2008 (XII. 31.) KvVM rendelet 23.§-ban foglaltakat figyelembe kell venni.</p> <p>4. Árvízvédelmi érintettség: Az árvízvédelmi töltés érintettségére való tekintettel, az alábbi betartandó előírások mellett és azok figyelembe vételével a tervezett módosításokhoz hozzájárulunk: 3. Felhívjuk a figyelmet a Sajó folyó völgyén végighúzódó kavicsteraszban fellépő, a folyó vízállásait gyorsan</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A megnevezett jogszabályok az érintett módosítások kapcsán figyelembevételre kerültek, egyebekben tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A megnevezett jogszabály az érintett módosítások kapcsán figyelembevételre került, egyebekben tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A megnevezettek szükséges mértékben az érintett módosítások kapcsán figyelembevételre kerültek, egyebekben tervezői választ nem igényel.</p>

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
<p>követő talajvízszint emelkedésre, illetve szivárgó és fakadó vizek megjelenésére, amelyet a létesítmények tervezésénél, kivitelezésénél és használatánál figyelembe kell venni.</p> <p>5. Árvízvédelmi érintettség: Az <u>árvízvédelmi töltés érintettségre való tekintettel</u>, az alábbi betartandó előírások mellett és azok figyelembe vételével a tervezett módosításokhoz <u>hozzájárulunk</u>: 4. Továbbá minden további árvízvédelmi töltést érintő elképzelést Igazgatóságunkkal egyeztetni, valamint vagyongeplői és nagyvízi mederkeplői hozzájárulás megkérése céljából megküldeni szükséges.</p> <p>6-10. A településrendezési eszközök módosításai az alábbi területekre/tervezési feladatokra terjednek ki: Az Önkormányzat tárgyi megkeresésére Igazgatóságunk az alábbi szakvéleményt adja. Igazgatóságunk az eljárás további szakaszaiban is részt kíván venni. Kérjük, a településrendezési eszközök jóváhagyott, végleges példányát</p> <p>Szirmabesenyő Nagyközség Önkormányzata 2025.01.06-án az E-TÉR rendszeren keresztül benyújtotta</p> <p>11. Szirmabesenyő nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása ellen - a szakterületenként megadott észrevételeink és követelmények betartása mellett - <u>Igazgatóságunk kifogást nem emel</u>.</p> <p>12. Vízbázisvédelem: A tervezett módosítások felszín alatti víz bázis kijelölt hidrogeológiai védőidomát, védőterületét <u>nem érintik</u>, illetve felszíni ivóvízbázis kijelölt védőterületén <u>nincsenek rajta</u>.</p> <p>13. Vízhasználatok: Az M1. jelű módosításhoz kapcsolódóan <u>1 db érvényes (2029.02.28-ig) vízjogi engedélyről van tudomásunk</u>, amely a Balogh-liget lovarda kútjára vonatkozik. Az M2.-M18. jelű tervezési területeken <u>érvényes vízjogi engedéllyel rendelkező vízhasználat nincs</u>.</p> <p>14. Víziközmű követelmények: A közműves ivóvízellátó rendszer igénybevétele során figyelembe kell venni a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény előírásait.</p> <p>15. Víziközmű követelmények: Amennyiben az újonnan kialakításra kerülő és meglévő létesítményben olyan szennyvíz képződik, amely a 28/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet közcsatornára vonatkozó előírásait meghaladó mértékben szennyez, azt csak a vízügyi hatóság által</p>	<p>- A megnevezett elvárások teljesítése nem kapcsolódik jelen TRE módosításához, egyebekben tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A megnevezett jogszabály vonatkozó előírásai a szükséges mértékben <u>figyelembevételre kerültek</u>.</p> <p>- A megnevezett feladat nem kapcsolódik a TRE módosításához, további tervezői választ nem igényel.</p>

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
<p>engedélyezett előtisztító berendezésen keresztül lehet a közcsatornába, illetve engedélyezett tisztító berendezésen megtisztítva lehet élővízfolyásba bevezetni.</p> <p>16. Víziközmű követelmények: A szolgáltatott ivóvíz minőségének ki kell elégítenie „az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló” 5/2023. (I.12.) Kormányrendelet előírásait.</p> <p>17. Víziközmű követelmények: Az újonnan kialakításra kerülő és meglévő ingatlanok ivóvízigényét, amennyiben a műszaki lehetőség adott, a meglévő ivóvíz hálózatról kell biztosítani.</p> <p>18. Víziközmű követelmények: Az újonnan kialakításra kerülő ingatlanok és a meglévő ingatlanok esetében, amennyiben műszakilag lehetséges, a meglévő szennyvízelvezető hálózatra rá kell csatlakozni, illetve ennek hiányában, a képződött szennyvizek ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni kell.</p> <p>19. Vízrajzi vonatkozások: Igazgatóságunk Szirmabesenyő település közigazgatási területén 1 db felszín közeli (003947 Szirmabesenyő) és 1 db felszíni (192642 Szirmabesenyő (bp. 6+133,4 tkm) vízrajzi állomást üzemeltet, amelyet helyét nem érintik a megküldött dokumentációban feltüntetett változások.</p> <p>20. Vízrendezési jellemzők: A tervezett módosítások kisvízfolyást nem érintenek. Azonban felhívjuk a figyelmet, hogy új egyéb célú ingatlanok kiosztásának, valamint beépítésének előfeltételül kell szabni a terület vízrendezését és a csapadékvizek elvezetésének a megoldását.</p> <p>21. Vízrendezési jellemzők: Szirmabesenyő nagyközség közigazgatási területe nem tartozik belvízvédelmi öblözetbe.</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A megnevezett feladat nem kapcsolódik a TRE módosításához, további tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A megnevezett feladat nem kapcsolódik a TRE módosításához, további tervezői választ nem igényel.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p> <p>- A Hatályos HÉSZ előírásai a csapadékvizek elvezetéséről és kezeléséről a szükséges mértékben gondoskodik.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<p>13. BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY GYORSFORGALMI ÚTÜGYI OSZTÁLY Iktatószám: BP/0801/00015-2/2025</p>	
<p>Szirmabesenyő nagyközség településrendezési eszközeinek módosításával kapcsolatos kísérőlevél nélküli – ... – megkeresésére ...</p> <p>A településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 11. melléklet 13. pontja szerint Budapest Főváros Kormányhivatala gyorsforgalmi utat, közúti határátkelőhelyet, szintbeli</p>	<p>- Megállapítandó, hogy a kísérőlevél „VELEMENYKERO_LEVEL_SZIRMABESENYO_TOBB_RESZTER.pdf” címen a Véleményezési eljárás elindításakor feltöltésre került az E-TÉR felületére.</p> <p>- Tervezői választ nem igényel.</p>

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
<p>közúti-vasúti átjárót érintő településrendezési eszköz esetében vesz részt a véleményezési eljárásban. Fentiekre tekintettel, a területrendezési eszközök módosításával kapcsolatban, hatáskör hiányában észrevételt nem teszek. Az eljárás további szakaszában nem kívánok részt venni.</p>	
<p>14. ÉPÍTÉSI ÉS KÖZLEKEDÉSI MINISZTERIUM, VASÚTI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY Iktatószám: KÖFÁT/2067-1/2025/VHF</p>	
<p>Szirmabesenyő Nagyközség településrendezési eszközeinek módosítása vonatkozásában a vasúti közlekedési hatóság észrevételt nem tesz.</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<p>17. BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY, ÖRÖKSÉGVÉDELMI OSZTÁLY Iktatószám: BO/28/00028-2/2025</p>	
<p>A régészeti lelőhelyek és a műemlékileg védett ingatlanok közhiteles hatósági nyilvántartása (IVO) szerint jelen ügy örökségvédelmi érintettsége igazolt, ugyanis a tényleges építési tevékenységgel érintett M1, M10, és M17/a jelű módosítási területek közül az M10 jelű és az M17/a jelű területeken húzódik az 52684 nyilvántartási azonosító számú Hegy alatti földék-dűlő nevű-, és a 32033 nyilvántartási azonosító számú Homokbánya nevű régészeti lelőhely. A tényleges építési tevékenységgel nem érintett módosítási területek esetében örökségvédelmi szempontú észrevételt nem teszek. A módosítás tartalmának és céljának figyelembevételével nem tartom indokoltnak tárgyi eljárással összefüggésben az érintett részterületekre vonatkozóan örökségvédelmi hatástanulmány, illetve a régészeti terepbejáráson alapuló régészeti munkarész elkészítését. Fentiek figyelembevételével a településrendezési terv tervezett módosítása ellen az örökségvédelmi hatóság kifogást nem emel.</p>	<p>-Tervezői választ nem igényel.</p> <p>-Tervezői választ nem igényel.</p> <p>-Tervezői választ nem igényel.</p> <p>-Tervezői választ nem igényel.</p>
<p>21. HONVÉDELMI MINISZTERIUM HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY Nyt. szám: 191-2/2025/h</p>	
<p>A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>
<p>24. NEMZETI MÉDIA- ÉS HÍRKÖZLÉSI HATÓSÁG Miskolci Hatósági Iroda Iktatószám: CM/1551-2/2025.</p>	
<p>A Hatóság megállapította, hogy a rendelettervezet hírközlési érdeket nem sért, a módosítás ellen a Hatóság kifogást nem emel.</p>	<p>- Tervezői választ nem igényel.</p>

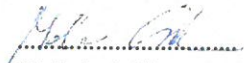
26. BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA
NÉPEGÉSZSÉGÜGYI FŐOSZTÁLY,
KÖZEGÉSZSÉGÜGYI OSZTÁLY 1.

Iktatószám: BP/FNEF/00108-2/2025.

A nagyközség közigazgatási területén **természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn**, ezért jelen esetben a BFKH **véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik.**

- Tervezői választ nem igényel.

Budapest, 2025. február hó



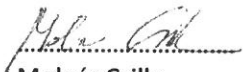
Molnár Csilla
vezető településtervező

TERVEZŐI VÁLASZOK

**SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TÖBB RÉSZTERÜLETRE SZÓLÓ MÓDOSÍTÁSA
TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT PARTNERI ÉSZREVÉTELEKRE**

A jogszabályban meghatározott határidőn belül **partneri észrevétel nem érkezett.**

Budapest, 2025. február hó



Molnár Csilla
vezető településtervező

TERVEZŐI VÁLASZOK

**SZIRMABESENYŐ NAGYKÖZSÉG TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK TÖBB RÉSZTERÜLETRE SZÓLÓ MÓDOSÍTÁSA
TÁRGYÁBAN ÉRKEZETT ÖNKORMÁNYZATI ÉSZREVÉTELEKRE**

Érdemi észrevétel	Tervezői válaszok
<p>Az Önkormányzat a HÉSZ 11. § (8) bekezdését kívánja kiegészíteni egy ad) ponttal, melynek célja hogy épületgépészeti berendezés ne kerülhessen elhelyezésre közterületről látható módon.</p>	<p>- A HÉSZ 11. § (8) bekezdése az alábbi módon kerül kiegészítésre, az Állami Főépítésszel történt egyeztetés szerint:</p> <p>„(8) Az alábbi építmények helyezhetők el:</p> <p>a) Elő- és oldalkertben:</p> <p>aa) közmű-becsatlakozási műtárgy,</p> <p>ab) hulladéktartály tároló (legfeljebb 1,50 m-es magassággal),</p> <p>ac) kirakatszekrény (legfeljebb 0,40 m-es szélességgel),</p> <p>ad) közterületről nem látható épületgépészeti berendezés.”</p>

Budapest, 2025. február hó



Molnár Csilla
vezető településtervező

